

3 centy w Krakowie, Podgórzu i na prowincyi.

PRENUMERATA

miesięczna w Krakowie 1 K. 50 h. (już z dostawą do domów na prowincyi z przesyłką pocztową 1 K. 50 hal. — Prenumerata za granicą 1 mkł. 50 l., 2 fr. 1 rs. — POJEDYNCZE EGZEMPLARZE NABYWAĆ MOŻNA WE WSZYSTKICH KSIEMACH I W WSZYSTKICH DWORCACH KOLEJOWYCH.

NOWINY

Dziennik niezawisły demokratyczny ilustrowany.

Redakcja i Administracja „Nowin”: Kraków, ul. Wiślna L. 2, Tel. 340. Ekspedycja „Nowin” ul. Wiślna L. 2.

REDAKTOR NACZELNY:
LUDWIK SZCZEPAŃSKI.

Wiadomości ustnie, telefonicznie i listownie przyjmuje Redakcja (Tel. 340) od godziny 9 rano do godziny 7 wieczorem w biurze ulicy Wiślna L. 2. Reklamy nie zwraca się.

OGŁOSZENIA

za wiersz pełno 16 hal. za każdy następny raz 12 hal. drobne ogłoszenia po 4 halercze od wiersza (mimo 12 hal.). Nadane za wiersz pełny 50 hal. spody na każdej stronie po 3 Kor. — Załączniki 20 Kor. za tysiąc. Inzeraty prowadzi w swoim zarządzie p. M. Hupczy.

Administracja „NOWIN”: ul. Wiślna L. 2, otwarta od godziny 8 rano do godz. 8 wieczorem.

Na Lwów Skład i Ekspedycja: Agencja Sekotowskiego, Pasaż Hausmana L. 2.

„NOWINY” wychodzą codziennie wieczorem o godzinie 5-tej. — Cena numeru 3 centy w Krakowie i na prowincyi.



Cook i Peary

Cook: (w angielskiej karykaturze).
Cook: Ja tu byłem pierwszy.
Peary: Nieprawda, ja byłem pierwszy.
Słuchaj: Za pozwoleniem, moi panowie. Pierwszeństwo do mnie należy.

Nasze panie i służące.

Narzekańca. — Ile kosztuje służąca w Krakowie? Zasiłgi i utrzymanie. — Trzeba ograniczyć usługi. — Prasympio o naciąganie uwagi.

Są panie, jest ich bardzo wiele nawet, których ulubiony temat do rozmowy stanowi sprawy związane z rodem, bałką, garzkiem i miotłą. Na wolnej skórze spańczy było trudno te wszystkie biadania, utrzymywanie, jeśli, która podaje z ust chlebowadczyni, a gdyby tylko połowie tych zarządów można wierzyć, już dojechały należało do przedświadczenia, że chyba na całej kuli ziemskiej niema gorszej służby domowej, niż w Krakowie.

Sprawodawca nasz rozmawiał w tej materii z jednym właścicielem kantoru strzeżen.

— Byłoby śmieszne, mówił tenże, gdybym chciał brać całą służbę domową w cambul w o-broń. Aniemiaki krakowskie kucharki i pokojówki nie są bynajmniej, a zwłaszcza z ręki pobocznej „rytkami” trudno nieraz dojść do jadu. Ale z drugiej strony przynajmniej trzeba, że na ogół panie nasze i chlebowadczynie nie są w tym wypadku bez winy.

— Gdzie pan widzi te główne winy? — zapytałem.

— Przedewszystkiem — odparł — u nas w Krakowie i w całym kraju kobiety nie umieją liczyć.

— Cóż tu ma liczenie do rzeczy?

Ogromnie dużo. Na sto kobiet znajdzie się może jedna zaletliwa, która na pytanie: ile ją kosztuje służąca, umiała dać ścisłą odpowiad.



Droga Cooka do bieguna

(patrz ze świata).

wiedzą. Nasze panie wiedzą tylko co służącej płać w gotówce, czy 6 czy 8 guilderów lub więcej zasiłg miesięcznie, wszystko inne jednak nie wchodzić wcale w rachubę. Gdyby też panie polskie wzięły kartkę i ołówek w rękę, to przekonałyby się bardzo prędko, że ten „zasiłg” tworzy właśnie trzecią część kosztów utrzymania najlichszej nawet służby.

Mówi się u nas, że przy kilku „gębach” jedna mój, albo więcej znaczy mało i ta „gęba” zawsze się jakoś pożywi. Oczko to jest jedna z bajeczek, jakich u nas kursuje dużo. Przecież w miejsce za wszystko trzeba płać, więc też te buki, ten cukier do herbaty, nawet to mydło, które się zużywa przy robieniu prania, nie przychodzi darmo. Groszowe to są wydatki, nie cnie ich się przelewać na razie, ale suma tworzy się w ciągu roku, nawet miesiąc bardzo dużo. Wobec tego dochodzi do wniosku, że domy, które nie mają na to, nie powinny trzymać służby.

Drożyszą panie w mieście wprost szalona. Na samo mieszkanie trzeba u nas poświęcić 1/4 część, a nawet 1/3 część dochodu (zamiast jak gdzieś indziej 1/6). Musimy więc robić oszczędności, aby konie z kochem związać. I robi się oszczędności na odzieniu, na zabawie, na odprawach, na koncertach, na niekiedywanie książek, na nieprzerwanym plan i t. p., w rzadkich jednak, bardzo rzadkich wypadkach przychodzi komuś wrotem francuskim na myśl ograniczenie służby domowej.

— Trudno sznura kaszą panom wszystkie porządki w domu robić, gotować, myć naczynie..., krochmalnić bieliznę.

Nikt też o tem nie mówi. Wyrecyzowała się potrzebna, ale równie dobrze może nią być kobieta przychodnia, t. zw. posługawka, która nie jest porównania tańsza, choćby dlatego, że nie otrzymuje życia.

— Dobrych posługawek nie ma podobno zbyt wiele w Krakowie, wytrąciłem.

— Nie ma obecnie, ale mogą się wyrobić później. Podać wytwarzać popyt to rzecz snazna każdemu. A teraz wróćmy jeszcze do prostego rachunku. Niechaj mi pan też powie z ręką na sercu, czy człowiek, zarabiający raptem 2.500 k. rocznie (a liuz poprzestaje na daleko mniejszych

dochodach?) może sobie pozwolić na taki zbytek, jak trzymanie służącej? Jeżeli mieszkanie pochłania część cwartą, to co pozostać na wszystkie wydatki? Cóż to znaczy, gdy są dzieci, gdy je trzeba kształcić? Gdy artykuły najcieńszymi potrzebny niemal z dnia na dzień idą w górę? Czy można jeszcze z tego nijnawość część płać na opłacenie i utrzymanie służącej? Ależ chyba tyle nie potrzeba? — zawałałem.

— Niech pan daruję, ale twierdząc, że w Krakowie utrzymanie służącej kosztuje od 30 do 40 k. miesięcznie. Mogę to udowodnić rachunkiem.

Wyliczamy zatem konklawę. Przeważna część chlebowadczyni, widząc, że coś się ciągle rwie, że fundusze nie wystarczają, instynktownie czuje niechęć do tej istoty, która właśnie tych pieniędzy wynosi najwięcej z domu.

— Wygląda tak, ale dartać nie jest.

— I jeszcze coś doradzę — kończył pan X.

Panie nasze, nie mogą płacić dobre i nie mogą porządnie odżywiać służących, biorąc, co się nadarzy. Wymagają masę, ale dłać doświadczenia ogromnie mało. Traktuje się służącą jak zdeklarowanego wroga. To jest błąd wielki. Przyciągnąć, przywiązać sług do siebie powinno być zadaniem chlebowadczyni. Zyskałoby trochę i serca trochę, a z pewnością ustanie cała zrywkich narzekan.

Nie wiem, czy argumenty właściciela kantoru strzeżen przekonają nasze czytelnice. W każdym razie notujemy odbiegające od ogólnego szablonu zdanie, a chętnie ogłosimy naadesłane nam przez panie uwagi i w tym sprawie.

Na usługach ochrony i rządu praskiego.

Dalsze szczegóły w sprawie Deklerta.

Zamieszaliśmy już parokrotnie, że śledztwo w sprawie Deklerta, aresztowanego w Krakowie w lipcu pod zarzutem szpiegostwa na rzecz ochrony i rządu praskiego, przybiera coraz większe rozmiary. Jak daleko sięgnęło w tej sprawie śledztwo, nie wiemy, zdołaliśmy jednak zebrać wiadomości faktów, rzucających ciekawe światło na tego młodego padlaka.

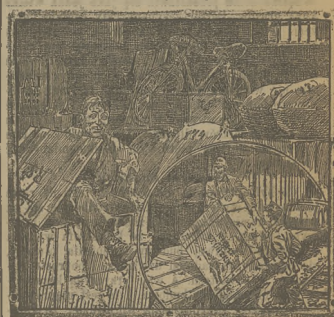
Denuncjacja k. biskupa Bandurskiego.

W roku ubiegłym odbywała się w Krakowie we wrześniu wielka uroczystość koronacji N. P. Maryi Bolesnej w Kościele OO. Franciszkanów. W czasie uroczystości wygłosił ks. biskup Bandurski podniosłe kazanie. Już wtedy, podczas kazania, zwrócił na siebie uwagę młody jakiś człowiek, który stał z kartką papieru w ręce i pilnie coś notował. W trzy dni potem pojawiło się w „Schlesische Zeitung”, najbardziej habakstycznym piśmie niemieckim, dosłowne tłumaczenie tego kazania pod tytułem: „Hebräer den polnischen Bischöfen”. W kilka dni potem pojawił

się w pewnym stowarzyszeniu krakowskim Deklert i z ochotą zaczął się dopowiadać, kto mógł popełnić taką denuncjację. Włócznie chciał się aserkuować od podejrzeń. Tymczasem niezadługo okazało się, że to on właśnie całe kazanie stenografował i przesłał w tłumaczeniu do „Schles. Zeit.”. Co więcej, rasował w tej sprawie tak silne podejrzenie na niejakiemu pana Jakobsa, że przeciw temu wytoczono w stowarzyszeniu sąd.

Robota na dwa fronty.

W tym czasie porabiał Deklert w stosunkach z młodymi ludźmi z partii t. zw. wczel-polskiej. Przedstawiał się jako nieustraszonego pracownika dla dobrej partii, jednak, nie zdając sobie zdobyć zaufania zupełnie. Świadczy o tem fakt, który krótko wykaże, iż Deklert o wielu sprawach coś wiedział, ale nie wiedział. Na szczęście nie w tajemniczość go w szczegóły, bo tylko dzięki temu ochroniono cały szereg młodych ludzi od nieszczęścia. A już wtedy, w jesieni 1908 r., służył Deklert i rządowi praskiemu i ochraniał. Na jego doniesienie aresztowano na Górnym Śląsku młodego akademika, który tam pojechał na



Złodziej w paco.

Nienowej i nieskończoności sztuki jął się na jednym z dworców dolno-austriackich pewien robotnik, żądaj latwego zarobku. — Mianowicie zbliżował się pako, wlaź w nią i wyczerpał ze sobą trochę dynamitu i wtedy, kazał się wygłanikowi, nadał jako tracha do najbliższej wieżownicy stacji. Gdy tam pako wdałowe do magazynu, wywrzeli z niego, pokradł towary łatowe w pobliżu, włożył do paki i samąkaj, a następnie sam wywnął się na powietrze. — Paka ta była adresowana do pewnego robotnika na stacji, którego nazwisko wziął ów złodziej ze spisu urzędowego. — Robotnik, zdziwiony, skąd wziął się przesyłka pod jego adresem, zdumał się jeszcze bardziej, gdy przyszedł nieznajomy człowiek i zaproponował mu... podzielić łup. — Za kilka minut niefortunny amator paki jako środka kradzieży dostał się do więzienia.

Prawdziwy Moskal.

(Z rosyjskiego).

W dali, za tarem kolejowym szumiała morza. W morza nie można było dojrzeć tal, dostrzywał tylko odgłos burzajcy się wody, która kłębila się gładnie, pozostawiając białe piany piany na burzajach, poczem pisał i szum cichło na chwilę, a fale oddalały się w nieprzekraczalny mrok.

Przez dźwięk maleńkiego domku, jakby przylatującego do nasymp kolejowego, wyrzucił bosy i w kuznii gospodarz Szalajew. Nagle silny powiew wiosennego wiatru doniósł z nad morza dźwięk, jakby podobny do ludzkiego głosu. Szalajew poczęł szybko nadśledzić, jednakże szum morza głużył wystrzeka. Zwrócił się więc ku dźwiękowi, gdy nasymp wyrzucił się do przodu, przysiadłszy głębi głębi.

— Głóg, ratujcie ludzi, głóg!

Szalajewa jakby nosem ktoś pchnął w stronę z okrzykiem: „Człowiek jakiś tam!” pobiegł do domu i szybko zaczął się ubierać.

Wydołwał z za łóżka wianki kij i długi gruby

sznur i wybiegł, gdy w tem przed domem przejeżdżał jakiś wóz. Szalajew zatrzymał go, wojał:

— Sidi, słyszyś? człowiek jakiś tam na morzu, trzeba miśsić pomoć!

Woźnica jednak trząsnął batem i pojechał dalej.

Szalajew zaklął i utykając co chwila, biegł wzdłuż nasymp kolejowego po szynach.

A w morzach wody to przychlebiało na chwilę, to znów nadawał powiew z nad morza i nieszło rozpasiły błagający głóg pomoć!

Głóg, ludzie ratujcie, sił już nie mam! Uprzednia kolejowego stał nierzecomo drżnik. Szalajew pobiegł ku niemu i woła:

— Ode stacy, czyż nie słyszyś? Człowiek jakiś tam! Woła o pomoć!

— Słysz, już dwie godziny tak krzyczy, ale ode ja mu poradzę.

— To dołączę się nie dalek znad na stacy ratunkową? To do stacy niedaleko.

— Na jaką stacy? nie wiem. Zresztą mnie nie wolno się stacy ruszyć.

Szalajew, jak szalony pobiegł na stacy, dopadł drzwi i poczęł wołać:

— Jest tam kto? przędać i na Boga, łódkę dawać, ktoś tam!

Za drzwiami jakiś starsze widocznie niedołęcznie poruszał się w ciemnej ślabinie i szukał drzwi. Wreszcie otworzył i zawał:

Czego tam?

— Łódkę dawać, trzeba jechać na morze!

— Co? nie słyszę!

— Eh, stary niedołęgo, łódkę podawać mówię ci, człowiek na morzu tonie!

Stary obruszył się i zawał:

— Oczko go tak przyniósł w taką ciemnotę, gdzie ja stary pojędę, morze takie wzburzone i my tam przyspać możemy!

— Spróbuj jeszcze drzwonić na alarm, może usłyszysz ktoś z Boga, co dobręwolnie zapisali się na ratujących. O tej mój!

I poszedł starszuch do szlupa, szlupa za sznurek i zaczął drzwonić z całej siły.

A pędził nocnej elasy wiatr rozniósł nad osadą

i śpiącymi spokojnie ludźmi przajmujący trwogę głos drzwoni.

Trudno jednak było spodziewać się, aby go kto dostrzywał. — Była druga godzina w nocy, wszyscy spalili snem twardym.

Z za odgłosu drzwoni nie było już nawet słychać, czy osadki głóg nieszczęśliwego i czy już woda była tylko nidał z morza głógny szum fal.

— No to ja sam pojaję! — rzekł do siebie Szalajew. — Jakże nie ratować chłopa! Jakiegoż duszę!

Pobiegł więc ku morzu, odwiązał łódkę, chwycił za wiosła i poczęł, jak fale szumę łód, a ciemna, nieprzekraczalna przestrzeń nie pozwalała nie dostrześć wokoło.

Starszuch tymczasem przestał drzwonić. Postać jego, szalajew, asłuchując, przędał się i poszedł do łóżka, poruszając:

— Bada szalaję się! Jakże tu w taką noc być ko ratować, toż i samemu trzeba zgłębnić! Ten biedaczysko utonął już pewnie i ten drugi też zgłębni! O Boga, nikt tu nie!

I za chwilę w tle rozległa się okropna starszucha.

Ubrania gotowe tylko własnego wyrobu
Najnowszej mody
najwykwintniejsze Ubrania
na zamówienia
w Związku
katol. krawców
Kraków, ul. Floryańska 7 tuż przy rynku.

— gawernekę, bo Dekiert słyszał, że akademik ten miał przewieźć polskie książki. W parę dni potem dostał się w ręce ochrony drugi młody człowiek, również z powodu denuncjacji Dekierta.

Skład broni na granicy.
W pewnej wsi na granicy polsko-rosyjskiej znajdowała się ekspedycja tajnej policy robotniczej, zwaną w Królestwie. Nie wniknęli ani razu ani razu w tajny tytuł gazety z łatwo zrozumiałych powodów. Dekiert słyszał coś o tem, ale niepokładł. I donosił odtąd ochraniać, że tam a tam znajduje się skład broni, który agitatorzy przemycali do Królestwa. W sprawie wniknęła osoba i policya austriacka, która jednakże nie zdołała się niegdy odkryć. Dekiert po aresztowaniu użył nawet tej wiadomości jako swej ochrony i okazywał o to niejakiego Białawskiego, którego również pociągano za to do odpowiedzialności.

Jak słychać, w śledztwie przynależał Dekiert, że na usługach ochrony stał dopiero od lutego br. Twierdzenie to jest nieprawdą. Okazuje się, że Dekiert miał stosunki z ochroną już w końcu ubiegłego roku, a oskarżeń jego „stosunków” padło na dwu akademikach z Królestwa.

Sędziwo sądowe wyryły niewątpliwie jeszcze cały szereg faktów, które pletnią Dekierta jako jednego z najpoddzielniejszych szpiegów.

Katastrofa budowlana na Grzegórkach.

Wczoraj podaliśmy w „Nowinach” opis katastrofy na Grzegórkach, która pociągnęła za sobą śmierć jednego młodego i zdolnego robotnika, Stanisława Sikory. Działaj naszczęśliwie jeszcze kilka ważniejszych, odnoszących się do niej, szczegółów.

Kupa gruzu na miejscu domu.

Natychmiast po wyłączeniu z grunów żyjącego jeszcze Zaczyskiego, Rybickiego, który miał szlamną nogę i ledwie dawał słabe oznaki życia, oraz zwłok Sikory, zamknięto wogóle dostęp do domu, w obawie dalszego zawalenia. Przed domem zebrali się tłumy ludności, rozprawiającej żywo o katastrofie i oglądającej miejsce tragicznego wypadku. Przez otwarte okno od strony dziedzińca widać dokładnie całą obrzą zniszczenia. Wnętrze domu przedstawia się jako jedna wielka kupa gruzu. Partor zasypany cały ceglami i gruzem. Widać na nim jeszcze kapelusze, postawiony przez któregoś z dotkniętych nieszczęściem robotników. Całe szczególne, że w czasie odgrzebywania zasypanych nie zważył się cały dom, gdyż właściciel nie wiadomo, jak on się dotąd trzyma. Zawała się bowiem cała ściana działowa i sklepienie piwnicy na przestrzeni 4 metrów, gdy cały dom ma może 8 metrów długości. Dnia nie znał tam nawet, że w tym piętrowym domku miało być 10 szczytów.

Przyczyna katastrofy.

Co było przyczyną nieszczęścia, tego na razie jeszcze nie stwierdzono. Działaj odbędzie się na miejscu komisja sądowa i zbada wszystkie przyczyny. Znaczący twierdzą, że katastrofa wynika z powodu wadliwej budowy sklepienia piwnicy, nie opartego na żadnym dźwignięciu i poprzeczni, wzniesionego w podziemiu, więc przyczyna katastrofy była nieumiejętną budową. I to jest najprawdopodobniejsza. Przypuszczają, że katastrofę spowodować mogło również rozmiękanie gruntu koło fundamentów, to jednak wydaje się wątpliwem.

Kto prowadził budowę.

Wczoraj nie można się było w żaden sposób dowiedzieć, kto właściwie prowadził budowę. Dopiero wieczorem okazało się, że budową kierował

małster mularski p. Michał Ruciński i podmaistrzy Józef Zieliński. Właściciel, p. Józef Kamieniarz, emerytowany woźny, chciał widocznie postawić dom za najniższe pieniądze i w skutek tego oddał roboty słom, które właściwie nie były do tego kwalifikowane.

Sprawa, po dokładnym zbadaniu, oddana będzie prokuratury państwa.

Dziś rano udano się na miejsce katastrofy w Piaskach komisja techniczna Wydziału powiatowego, pod przewodnictwem inż. Turskiego. — Komisja przeprowadziła dochodzenie w kierunku wykrycia przyczyn katastrofy. Według dochodzeń komisji budowę prowadził Michał Trzaski.

Z SALI SĄDOWEJ.

Gentleman-włamywacz przed sądem.

Koniec rozprawy piątkowej.

Kradzież u p. Holika.

W dalszym ciągu rozprawy przesłuchano jeszcze p. Holikę, którego sklep okradziono w zeszłym roku, wyrażając mu skłódkę na kwotę 19000 koron. Wśród zegarków, znalezionych u Gwidzaka, p. Holik rozpoznał jeden, oznaczony N-rem 5711. Świadek sądzi, że złodzieje byli w porozumieniu z jego subjektem, Janem Ogoniem, który następnie wyjechał z Krakowa.

Gwidzak przyznał, że rozpoznał zegarek jest własnością p. Holika i twierdzi, że Zawistolski przyniósł mu kilkanaście zegarków, z których kradzież pochodził.

Na wniosek obrocy trybunał uchwalił wysłać telegraficznie na rozprawę Opokę, bawiącego obecnie w Królestwie, poczem przewodniczący rozprawę odroczył do dnia 3.

Rozprawa popołudniowa.

O godz. 3 rozpoczęła się rozprawa przesłuchania świadka, p. Munnicha, prokuratorzy księgarń p. Friedlaendera, który opowiedział szczegółowo niedawno włamania Gwidzaka do księgarni p. Munnicha i spłodził złodzieja i sprowadził policya, jednak mimo, że w tym czasie złodzieja nie schwytano, gdyż Gwidzak, bo on im był, uciekł do niejakiego w tym domu swego znajomego Rauscha i z nim razem spłodził wyjechał na ulicę. Sensacyjnie wzbudził wobec tego przesłuchanie świadka Rauscha. Zznał on, że poznał Gwidzaka jako akademika, kolegiował z nim na kursach buchalterskich, a w dniu włamania do księgarni dał schronienie Gwidzakowi, gdyż nie przypuszczał, że to on się włamywał. Dopiero gdy mu przypomniał o włamaniu, a Gwidzak się zarumienił, poszedł go świadek o włamanie.

Gwidzak, Gwidzak uważał mnie za złodzieja, a nie serwał ze mną stosunków. Najlepszy dowód, że jest niewiarogodny.

Przesłuchanie narzeczonej Gwidzaka.

Ogólne zainteresowanie na przesłuchaniu słuchaczami stał wzbudzić wejście narzeczonej Gwidzaka, Maryi Langorówny. Działaczyna młoda, 20-letnia, bardzo ładna, zeszła z pierwszym przysięgą, choć dźwięk głosu. Gwidzaka pojechała w r. 1906, jako akademika Budyńskiego, który zamieszkał u jej opiekunów. Czem on był istotnie, tego właściciel nigdy nie wiedział, bo na pytanie Gwidzaka się zawsze wykręcał. Opowiadał, że pieniądze przysyłał mu ze Lwowa matka, posiadająca prywatny majątek. Budyński jako narzeczonej dawał jej różne kosztowne podarunki, ale gdy się pogłębilo, co się często zdarzało, to jej odepierał, a nawet zadawał ciosy. Względem Gwidzaka był nerwowym. Langorówna opowiada dalej, że 13-go lipca wyjechała do krewnych do Mościsk. Budyński

akt pisywał do niej listy. A nawet miał ją w sobotę odwiedzić. Tymczasem już w piątek odbyła się u niej rewizja, dokonana przez miejscowe władze. Wówczas zabrano jej wszelkie kosztowności, jakie posiadała, pozostawiono ją jednak na wolności. W niedziele przyjechał Budyński. Zaraz na wstępie narzeczonej opowiadała, co zaszło. Budyński jednak, jakkolwiek bardzo zmieszany, twierdził stanowczo, że nie wie, o co chodzi i był może, że jest to sprawa jawkowa. Po krótkim pobytku u świadka odwiedził Budyński, że musi zaraz wyjechać do Krakowa. Na dworcu kolejowym w Mościskach odpowiadają go narzeczonej.

Następnie opowiada świadek o swoim uwieszeniu przez władze miejscowe i wypuszczeniu po pięciu dniach na wolność, po skonstatowaniu braku winy z jej strony.

Podczas jej zeznań, Gwidzak siedział błądli i zgnębiony, nie odrywając się ani słowem.

Zawistolski nie istnieje.

Na początku rozprawy tłumaczył się Gwidzak, że nie on popełnił kradzieży w Krakowie, tylko przechowywał i sprzedawał rzeczy, które mu z kradzieży przynosił niejaką Zawistolski, mieszkający w Ludwinowie. Na wniosek prokuratora przesłuchano p. Emila Goldwassera, tablicera, u którego Gwidzak, jak mówił, kupił złoty łańcuszek do zegarka.

Rozprawa dzisiejsza.

Na wstępie odczytano zeznanie p. Leona Ringera i p. Berty Lemberger, których mieszkańcy również podał wakacyj ogrodnika, poczem przesłuchano p. Emila Goldwassera, tablicera, u którego Gwidzak, jak mówił, kupił złoty łańcuszek do zegarka.

Przew. Kiedy pan kupił ten łańcuszek, paule Gwidzak?

Osk. Trzy lata temu.

Przew. A kogo go panu sprzedał?

Osk. Subjekt, taki wysoki blondyn.

Świadek. Ja zawsze sprzedaję sam i nie mam żadnego subiekta.

P. Goldwasser przejrzał pokazane mu zegarki, ale stwierdził, że żaden nie pochodzi z jego sklepu.

Dalszy świadek, p. Godula, u którego Gwidzak mieszkał, zeznał, że przyjął Gwidzaka za lokatora, gdyż mu się przedstawiał za akademika. Mówił, że jest piarzem ekonomistycznym.

Przek. Gwidzak robił przez cały dzień?

Świadek. A nie. Przez cały dzień spacerował, w nocy spał.

Przek. I nie bawił się?

Świadek. Raz poszedł na bal.

Przek. W jakich sposób starał się o rękę pańskiej wychowawcy?

Świadek. Mówił, że jak dostanie posadę, to się z nią ożeni. Włók się zaręczył. Posadę przy poście rzucił, bo mówił, że to dla niego żaden interes.

Przek. Jak on się wogóle zachowywał?

Świadek. Był bardzo moralny. Czasem był narwany.

Przek. Jaki, narwany?

Świadek. Ono nierzadko wpadał do mieszkanka, oglądał się i znów uciekał.

Obrońca. Gwidzak był jakiś czas chory, gdy mieszkał u pana?

Świadek. Chorował, sam nawet chodził do lekarza.

Przek. Pan się znova na nerwy leczył?

Osk. Nie.

Przewodniczący odczytał następnie list Gwidzaka, pisany z więzienia do Godułów z prośbą,

łódź w stronę światła, domyślał się, że na brzegu jest posada i latarnia dają mu znać o sobie.

Światłość zlatiła się i jakby rosła bliżej ku niemu. Odczytał całą świadomość i swobodą myśli i strach mijał zupełnie. Kierował ciałem łódź w stronę światła, domy i szczytów, czując wyrwanego człowieka i nóg swoich.

Co chwili zawolał do niego:

— W tej łodzi jest się tak, że stało, żeś tu, a gdy się wyśpiesz nad morzem?

Drżący, przerywany głos z głębi łodzi odzwał się:

— Panie, ja nie jestem, wracam brzegiem morza do domu, po kilkoletniem wzięciu, noc w ośmiolatek obłądzeniem i zblizny się znalazło do brzozy, porwany zostalem falą.

Przerwał na chwilę, ciera zaległa na łodzi i słychać było tylko brzozy, pluk wody i cicha ochłonięcie pał.

Oddechając i wyprowadzając oddechając z wody ramię.

Twarz jedyną jego myśla było skierować się ku brzozy. Ale gdzieś tam z tej chwili, w którą stronę są się zwrócić — nie wiedział.

Strasza ciemność, gręsząc szum fal i wylanie śliczne czołami go tak silnie, że opadł ciałem ręką od wioślni brawidła, gdy nagle dojrzał przez mgłę maleńkie, jak gwiazdki, światło.

Porwał silnie za wiosła i zwrócił nadciągającą siłą

by go w sądzie przedstawił jako „waryata i nie dopuścił do tego, by Langorówna musiała zeznać”. List kończy się słowami: „Nie kłaniamie znowa, bom i tak przekleję”.

Przew. Czy pan pisał ten list?

Osk. To nie moje pismo.

Przew. Styl mniej więcej jest pański.

Przek. Gwidzak dyktował list w kazi jakiegoś kolezdy.

Świadek p. Wanda Misłagiewiczowa opowiada, że Gwidzak przedstawiał się jej w Czyżowicach, jako akademik i stosownie było wysłuchać Czyżówkę p. Anichę i prosił, by mu pozwoliła „odwiedzić wspomnienie młodzień” i odczytać dowód.

Świadek Józef Godula opowiada szczegóły, znane z zeznań o.

Przek. Zauważył pan u Gwidzaka coś anormalnego?

Świadek. Nazywał go waryatem.

Przek. Jak to pan rozumie, waryatem? Był poprostu pretekst.

Świadek. Tak był pretekst.

Przek. No, toż on i w robocie był pretekst, to znać po akcie oskarżenia.

Następnie odczytano zeznanie p. Zygmunta Ciszaka, słuchacza praw, który mieszkał za darmo u Budyńskiego na Dębnikach Świadek zeznał, że Budyński prowadził liczną korespondencję miłosną i często wyjeżdżał do Lwowa. Za akademika świadek go z powodu niskiej inteligencji nie uważał, ale nie przypuszczał, że byłby złodziejem.

Świadekowie Julia i Elżbieta Godułowscy zeznają mułejwiejcy tożsamo, co p. Godula.

Świadek p. Marek Józef poznał Gwidzaka na tatach u Gruczyńskiego. Budyński przedstawił mu się jako urzędnik.

Wejście świadka Maryi Białik wywołało sensację, gdyż Białikowa ujawniła Gwidzaka zawiadła: „Wtedy się pan! Tu pan siedział!” Gwidzak mieszkał w domu, w którym ona była strażnicą; ona go ochłaniała, ale podjętą go nie u niego nie zauważyła, tylko to, że kilka nocy nie spał w domu. Wydał się jej zawsze jako bardzo porządny człowiek.

Przew. Możecie się odejść.

Świadek. Ano to i pójde. Ale mnie się jeszcze należy za miesiąc za obsługę u niego. Cofnąć rąk! (Wesołoby).

Aron Gajer jako świadek.

Niesławie poruszenie wywołało wejście na salę znanego w całym mieście handlarza starzyzny Arona Gajera. Przystąpił do sądu ubrany w bardzo eleganckie popielat ubranie, odświętnie wystrojony. Przed przesłuchaniem go jednak zarządził przewodniczący pauzę.

W czasie pauzy wleciło na salę cały tobił bielienny, głównie damskiej, oraz stółowej, którą oddano, po przerachowaniu i pokwitowaniu p. Lembergerowej. Pocięziony widok przedstawiało przebieganie i przetwarzanie tych stów bielienny, białych i koron.

Po pauzie przesłuchano naprzód jeszcze p. Gottlieba, nancypelca rachunkowców państwowych. Gwidzak przyszedł do niego na nankę, choć regularnie na nankę, przeszedł kurs i dostał nawet pozwolenie zdawania egzaminu.

Przew. Alek on wcale egzaminu nie zdawał.

Osk. Śladem do egzaminu, ale mnie spilił na 6 miesięcy. Należał do pana G. depeszę, tem zdał.

Dopiero teraz weszli na salę znova Aron Gajer, przyjeżdżający wesołości całej sali.

Przew. Pan jest handlarz?

Świadek. Tak jest; handlarz starzyzny.

Przew. Zna pan Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Przew. Znał go Gwidzaka?

Wskazania: Choroby serca i naczyń, przewlekły nieżyt oskrzeli, niedowład kiszki, otyłość, choroby nerwowe. Leczenie artrytyzmu i reumatyzmu gorącym powietrzem.

Aparat Roentgena w celach rozpoznawania chorób chirurgicznych i wewnętrznych. — Sala operacyjna.

Pokoje dla chorych.

Dr Merz.

Dr Staszewski

Dr Wachtel.

Mechanoleczniczy Zakład Zanderowski

LECZNICA chirurgiczno-ortopedyczna

ulica Zybkiewiczza 1. 9. — Telefon 796.

od godz. 9—1 i od 4—6.

Wypożyczalnia Książek A. Gmuplowicza w Krakowie

obecnie przy ul. Brackiej 1. 6

wznaczenie rozszerzanym lokalu. Dział beletrystyczny i naukowy obficie pokwieszony. — Osobny dział dla młodzieży. Na proświecy wysiłki w specjalnych skrzynkach, pod nader korzystnymi warunkami.

Bracka 6

Bracka 6

