

3 Cena Numeru
3 centy w Krakowie, Podgórze
i na prowincyi.

PRENUMERATA

Wiosenna w Krakowie 1 K. 50 h. (już z dostawą do domu
na prowincyi z przesyłką pocztową 1 Kor. 50 hal. —
Prenumerata za granicą 1 mk. 50 t., 2 fr. 1 rs.
POJEDYNCZE BOZEMPLAKIE NABYWAĆ MOŻNA
W WSZYSTKICH AGENCYACH PISM I NA WSZYST-
KICH DWORCACH KOLEJOWYCH.

Odzienik niezawisły demokratyczny ilustrowany.

Redakcja i Administracja „Nowin”: Kraków, ul. Wiślna L. 2, Tel. 340.
Ekspedycja „Nowin” ul. Wiślna L. 2.

REDAKTOR NACZELNY:
LUDWIK SZCZEPAŃSKI.

Wiadomości ustnie, telefonicznie i listownie przyjmuje Redakcja (Tel. 340)
od godziny 7 wieczorem w biurze ulica Wiślna L. 2.
Rękopisów nie zwraca się.

„NOWINY” wychodzą codziennie wieczorem o godzinie 5-tej. — Cena numeru 3 centy w Krakowie i na prowincyi.

Morderstwo obok kościoła N. P. Maryi.

„Wyrok partyjny” na szpiega „ochrony”.

Obraz morderstwa. — Siedziwo policyjne. — Kim jest wykonawca „wyroku śmierci”. — Zdemaskowanie szpiega.

W biały dzień, w samo południe, w centrum miasta, w oczach setek przechodniów zamordowano wczoraj w Krakowie człowieka. Wiśnię o tym niesłychanym w Krakowie wypadku obiegła wkrótce całe miasto. „Nowiny” pierwsze z rana po godzinie 3 po południu przyniosły przed wszystkimi deskami szczegóły morderstwa, o ile to do g. 2:45 można było zebrać. Wpływał „Nowiny” wydzielano sobie porządek i tak. Tak wiadomości o morderstwie poruszyły całe miasto.

Do późnego wieczora na miejscu zbrodni zbierały się tłumy ludności, żywo omawiając sądzicie. Dziś jeszcze całe miasto jest pod wrażeniem morderstwa.

Zamordowany został 30-letni Stanisław Tadeusz Rybak, urzędnik w Tow. Szkoły Ludowej w Krakowie. Wczoraj jeszcze nie zdawało sobie dokładnie sprawy z morderstwa zbrodni i opłaka była u początku na stronie zamordowanego. Puł w jedną okupła się szemra, zwłaszcza, gdy się dowiedzieli, że morderstwo nie było zwykłym morderstwem, ale samosądem partyjnym, że zamordowano nie uczciwego człowieka, ale szpiega i prowokatora, stojącego na usługach „ochrony”.

Zamordował go 23-letni Stanisław Trudnowski, szwajcarski robotnik, mało inteligentny, fanatyczny patriotyzm. Oświadczył on zaraz po aresztowaniu go, że zastrzelił Rybaka, gdyż zarząd partii narodowo-demokratycznej, względnie zarząd Związku robotniczego tej partii, wydał na Rybaka, jako na szpiega wyrok śmierci i wykonanie wyroku polecił właśnie jemu. „Zabijem go, bo on setki ludzi wydał na szubienicę i oddał im prawo przysięgi ojczyźnie” — oświadczył zabójca po aresztowaniu. Nie wypierał się czynu bynajmniej; owszem, uważa, że spełnił czyn wysoce patriotyczny i szlachetny.

Długo to człowiek ten Trudnowski. Nie miał nawet pisać, ledwo sylabizował, jest apokryficzny, poczynił robotnikiem. Twarze sympatyczne, dobra, w oczach łagodność i spokój. Mówi spokojnie, ale, gdy wspomni o Ojczyźnie i Kościele, podnieca się, czerwieni, oczy zaczynają jasnieć, szepcząc: „Blaski”. A kiedy mówi, że „zabij szpiega, który oddał łatom i szubienicę krocie ludzi” wyrywał — trzy mu w oczach łaski. „Zabij ty ludzi i ludzi zgubił, ale bodaj zginił kraj” — powiedział dzisiaj z dumą. Konkretnych dowodów wzy, szpiegowstwa i prowokatorstwa Rybaka nie zna. Nie widział dokumentów, a nie chciał ich widzieć. Poco? — mówił. — Powiedzieli mi, że Rybak był szpiegiem i że to zostało stwierdzone. Muszę wierzyć! Uwierzyłem, a szpiega trzeba zabić, więc zabijem. Dlatego jestem niewinny!”

Wzruszenie znać też na nim, gdy mówi o swej siostrze, Annie. Nie widział jej od lat, więc tylko, że wyszła za mąż, ale nie zna nazwiska męża.

Jest on jednym słowem fanatycznym patriotyzmu. Dla niego istnieją tylko dwa dogmaty: Wola Polaka i Kościół. Dla nich poświęcił życie, srobi, co mu przywódcy każą, choćby mu w ogień kaźni skoczył.

Rozmowa z Trudnowskim.

Sprawdzałem nasz rozmawiać z nim dzisiaj pod telefonem.

— Nie cnie pan wyrzutu sumienia, nie czuje pan, że pan zrobił źle? — spytał Trudnowskiego. Zrobiłem to, co mi nakazywał święty obowiązek. Pan Rybak wydał Moskalem setki niewinnych robotników, ich żony i dzieci umierały z głodu...

— A jest pan pewny, że Rybak był prowokatorem?

— O tem świadczy Związek, który sączył na mnie, że jestem niewinny. O tem dowiedzę się w sądzie.

— Jakiego pan ma na to dowody?

Po jednym zebrał na którym był Rybak, sądzono, że są aresztowani...

— A inne dowody?

— Tego nie mogę wiedzieć, bo nie należałem do Centralnego komitetu, ale komitet dowody ma w ręku.

— Czy pan chciał Rybaka zamordować?

— Tak i nie. Rozmawiałem w swoim sumieniu. Spotkałem go przed tygodniem, raz jeden go widziałem, ale rewolwer w tedy przy sobie nie miałem. W niedziele i wczoraj miałem brzochny przy sobie, przed gmach T. S. L. poszedłem dopiero wczoraj.

— I wczoraj postanowił go pan zamordować?

— Nie, nie postanowiłem. Gdy jednak siedziałem za nim, u Floryjskiej ku Rybniku, w odległości 15 metrów, odwrócił się ku mnie, bo mnie zauważył i na mój widok sięgnął do kieszeni.

Wtedy strzeliłem do niego. Gdzie — nie pamiętam, ale celowałem w Rybaka. Kiedy padł, poszedłem zwykłym krokiem dalej, dopiero, gdy jakiś robotnik zaczął szepotać, że na mnie łopata, przyspieszyłem kroku. Wtedy padło się za mną dwóch panów, wołając: stać! Stanęliśmy i jedemu z nich oddałem brzochny.

— Czy pan był pewny, że pan strzelał do Rybaka, a nie do kogo innego?

— Rybaka znałem, bo spotkałem go trzy razy na zabranich Związku, gdzie miał odczyty. Ponadto dostałem jego fotografie i dopiekt na się, że Rybak jest sądzony w T. S. L. Jestem pewny, że zastrzeliłem go.

— Jak pan spieścił noc?

— Byłem zmęczony śnięciem i nie mogłem spać. Ponadto przy chwytaniu mnie publiczność mnie dobitwie public, tak, że mnie wszystko bolało — odpierali założenie. Był on prawdopodobnie przekonany, że za zabicia szpiega i prowokatora publiczność nie będzie go chwytła...

Tak wygląda ten morderca...

Rybak był szpiegiem!

Zamordowany Rybak był faktycznie szpiegiem. To już dziś zostało stwierdzone. Faktem jest, że przed pół rokiem na ul. Pędziwo 3 miał mieszkanie, złożone z czterech pokoi i kuchni, miał siłą, a pensję na utrzymanie — 100, 120, 140, 160, 180, 200, 220, 240, 260, 280, 300, 320, 340, 360, 380, 400, 420, 440, 460, 480, 500, 520, 540, 560, 580, 600, 620, 640, 660, 680, 700, 720, 740, 760, 780, 800, 820, 840, 860, 880, 900, 920, 940, 960, 980, 1000.

Później widocznie spozostę, że może sięgnąć na siebie podejrzenie i wynajął sobie mały, kawalerski pokój, bardzo skromny i zaczął żyć ogromnie skromnie, tak, że się nawet sam oburzał.

Na ostatnich czasach wydawał także broszury i drukował je w Krakowie. Wydał broszurę o „Neulawizmie”, o „Kusuncie”, broszurę „Życie i dzieła Wyplaskiów go”. Wydał również „Myśl bezwzględna” jeden zeszyt.

Dlaczego wyrok śmierci wykonano w Krakowie.

W całej tej sprawie jedna rzecz jest szczególnie uwagi godna: że zamachu dokonano na gruncie galicyjskim, podczas gdy wszystkie partie rewolucyjne, działające w Rusi, unikają przenoszenia czynów terrorystycznych na teren europejskich państw konstytucyjnych, nie chcą przez to narazić na swą pewność latującego wprawdzie „do jure”, ale „de facto” dla nich prawa wyroku.

Treść przypuszczeń, że albo zabójca stracił nadzieję, że Rybak opuści kiedykolwiek terytorium galicyjskie, albo też i ci, którzy wyrok wydał i wykonawcy z takim widzieli się nie liżyli lub ich nie znał.

Szczegóły zbrodni.

Wczoraj nie mogliśmy podać dokładnych szczegółów zbrodni, gdyż numer „Nowin” już przed godziną 3-cią był pod prasą. Szczegóły i przebieg sędziwa podajemy więc poniżej:

Krok w krok za ofiarą.

Według zebranych dotąd informacji, przebieg zbrodniczego wypadku był następujący:

Około godziny 1 w popołudniu szedł Trudnowski

przez plac Maryacki z tyłu, za Rybakiem i robił wrażenie, że nie spuszcza oka z Rybaka, który szybko dążył ku Małemu Rybniku. Naraz Trudnowski przyspieszył kroku, rozstrząsając przechodniów zbieżył się do Rybaka, krzyknął: „Mam cię, spiegi!” — przystąpił do niego, brzochny i strzelił w środek czaszki. Rybak, nie krzyknawszy nawet, padł na chodnik na twardzie, z rozkrzywianiem rękoma. Trudnowski pochylzył się nad nim i dał jeszcze szybko dwa strzały do leżącego. Przechodnie ostopieli. Przez kilka sekund zapadła na plac milczenie, ale wraz krzyknął ktoś: „Kajaj mordercę! Zastrzelił człowieka!”

Schwytanie mordercy.

I fala przechodniów rzuciła się za Trudnowskim, który zwykłym krokiem szedł ku ul. Szpitalnej. Jakich robotników, słysząc krzyki „kajaj”, stanął tuż przed handlem Olszowskiego i wyciągnął ręce przed siebie, chcąc złapać idącego mordercę. Dopomógł mu w tem jakiś inny przechodzień. Zatrzymani obaj Trudnowski, a wraz podniósł się ku niemu dziesiątek rąk. Schwytano mordercę za ręce, widocznie w obawie, aby nie zaczął strzelać dalej i zaczęto mu przeszukiwać kieszenie. Nie bronił się, nie mówił nic, sam oddał brzochny jednemu z otaczających go.

Alum tłum, który rósł z każdą sekundą, oburzone morderstwem, spełnieniem w biały dzień, rzucił się na Trudnowskiego. Posypały się nań razy; szło go łaskami i rękoma, jakby chcieli mu na miejscu wymierzyć sprawiedliwość. Dopiero wtedy morderca, dotąd zupełnie spokojny i milczący, wyrzekł parę słów, które wywarły piorunujące wrażenie, tak, że ci, co nań rękę podnieśli, opuścili ją zaraz.

— Nie bijcie! — zawołał. — Zabijem szpiega-prowokatora, który setki ludzi wydał rosyjskim katom. Dawno mu się to należało!

Słowa te zrobiły wrażenie. Ktoś krzyknął: „Na policję!” i cały tłum ruszył, otaczając zwartym kółkiem mordercę, do dyrekcyi policyjnej.

Przy zamordowanym.

zabrało się tymczasem około pięćset ludzi. Wiśnię o morderstwie rozchodzi się naprawdę tłumem bityską po całym mieście i ze wszystkich stron zaczęły napływać tłumy, gromadząc się naokoło leżącego na chodniku z rozstrząskaną głową, w kałuży krwi, Rybaka. Leżał na lewym boku, nogi spoczęły w ścieku; z tyłu głowy sączył się mózg, z lewej strony spływała krew czerwonym potokiem. Prawa część twarzy zaczęła puchnąć i śnieć. Prawe oko, wysuszone i nabrzmiałe, usta, spłonięte skrzepłą krwią, robiły straszne wrażenie. Twarz zamordowanego tak się przez to zmieniła, że nawet ludzie, którzy go znali, nie mogli go rozpoznać.

Skonstatowanie śmierci.

Do zwłok przybiegli pierwszy lekarz dr. Mściwojewski, nie mając jednakże potrzebnych środków ratunkowych zatelefonował po Pogotowie ratunkowe, które przybyło po kilku minutach. Ogledziny skonstatowały dwie śmiertelne rany postrzałowe z tyłu i g. w. Strzałów było trzy. Wskutek skrzyżowania krwi wyrzuconej w kierunku części mózgu, nie zdolano na razie odsukać trzeciej rany. Zgon nastąpił natychmiast.

Po chwili zjawił się oddział policyjny i otoczył zwłoki kordonem. Naokoło leżącego żołnierzy policyjnych stanęło setki ludzi, pchaących się, cisnących, tak, że żołnierze z trudem utrzymali porządek. Rozmawiano tylko o wypadku, komentowano go najrozmiejciej, tembardziej, że do godz. 2:30 niczego na pewne nie wiadział. Dopiero po godz. 2:30 dowiedziano się, że zamordowany nazywa się Rybak.

Sędziwo w policyi.

Komisarz dr. Glosman przystąpił natychmiast do przesłuchania doprowadzonego mordercy. Oświadczył on, silnie zdenerwowany, że nazywa się Stanisław Trudnowski, liczy lat 23, pochodzi z Warszawy, że zamordował szpiega i prowokatora, niejakiego Rybaka. Zamordował go na rozkaz partii narodowo-demokratycznej. Podał, że Rybaka poznał z nadesłania mu wraz z poleceniem zamordowania go, fotografii, którą natychmiast po zastrzeleniu Rybaka potargał. Czynu swego nie żałował, był przekonany, że oddał przysięgę Ojczyźnie, uprzącąc jej świąta szpiega, który setki ludzi oddał w ręce ochrony.

Ponieważ był silnie zdenerwowany, podano mu papierosa, którego jednak nie zapalił. Następnie nałożono na rękę kajdanki i przewieziono go do

rozką pod telegraf, gdzie przystąpiono do szczegółowego sędziwa.

Zawiątko zmarłego.

Przy zamordowanym znaleziono zawiątko, w którym znajdowała się książeczka do notatek z podpisem „Stanisław Rybak, Towarzystwo Szkoły ludowej”, portmonetka z czterema halarami, listy i rachunki z firmą T. S. L., kilka listów prywatnych, między innymi list od redaktora „Ojczyzny” p. Rymary, chusteczka z monogramem S. R.; wszystko było wygnięte i pobrudzone.

Po godz. 2:30 zebrała się przy zwłokach komisja sądowo-lekarska i po dokładnym skonstatowaniu szczegółów i odfotografowaniu zwłok tak, jak leżały, odesłała trupa do zakładu medycyny sądowej.

Szczegółowe sędziwo policyjne.

Przez całe popołudnie i wieczór aż do późnej nocy ciągnęło się sędziwo policyjne, prowadzone pod kierunkiem radcy Rękiewicza przez komisarzy dra Rączkę i dra Miesznawicza oraz inspektora Karca. Trudnowski przy całym czasie zachowywał się zupełnie spokojnie, rzucał nawet apatycznie. Odpowiadał na pytania spokojnie, bez najmniejszego wzruszenia, podniósł się tylko, gdy tłumaczył pobudki swego czynu. Zamordowanie szpiega uważał za swój obowiązek, o tem jest przekonany, jak również o tem, że nie zrobił przez to nic złego, że raczej wysłuszył Ojczyznę przysięgę, uwalniając ją od takiego łotra, prowokatora. Zeznania jego były jednak chaotyczne, niejasne, bez porządku; nic dziwnego; jak stwierdza się, jest to człowiek o bardzo małej inteligencji, ledwie umiejący czytać, ale zapalony, lańskły sprawy. Niejasność i sprzeczność w jego zeznaniach są skutkiem nie złej jego woli, ale właśnie tej ogromnie małej kultury.

Jak wygląda Trudnowski.

Trudnowski jest wysokim, dobrze zbudowanym mężczyzną, o silnej kościastej postaci. Silny brunet, ma czarną ciemną głowę, bułą czarną czuprynę. Wąsy również ma czarne, starannie podcięte do góry. Ubierał się w zwykłe szare ubranie, na którym nosił hawelok. Odpowiadał głośno, spokojnie, nie bardzo jasno, ale znać, że nie kłamie, że nie usiłuje się wykręcać. Robi wrażenie, że mówi szczerze i po prostu.

Życiorys Trudnowskiego.

Życie Trudnowskiego toczyło się interesującym kolejami. Według jego zeznań przedstawia się ono, jak następuje:

Urodził się w r. 1887 w Warszawie jako syn ubogich rodziców. Ojciec robotnik ślusarski, był poddany pruski. Gdy miał kilkanaście lat i mógł nieco na siebie zarobić, wyrzucił mu ojciec miejsce w remizie tramwajów miejskich w Warszawie. Tu początkowo był posługaczem, następnie praktykował jako pomocnik ślusarski, wreszcie zajęty był jako robotnik ślusarski, nie otrzymał jednak żadnego dowodu ukończenia w swoim zawodzie. W 21 roku, jako podany pruski, powołany został na wiosnę 1909 r. do poboru wojskowego do Bydgoszczy w Prusach. Przy pierwszym poborze ominęła go jednakże służba wojskowa.

Opuściwszy posadę przy remizie tramwajowej, nie mógł po powrocie do Warszawy znaleźć zajęcia. Wtedy wyjechał do Poznania, gdzie pracował jako robotnik przy budowie mostu kolejowego. Po ukończeniu mostu wrócił w jesieni 1909 r. do Warszawy i wtedy policyja rosyjska aresztowała go pod zarzutem należenia do takiego „Związku narodowych robotników”. Sędziwo w więzieniu w Warszawie przy ulicy Spokójnej i w twierdzy w Modlinie. Z braku jednak jakichkolwiek dowodów obciążających, wypuścił go władze rosyjskie na wolność, równocześnie jednak wydalili go na zawsze, jako obcego poddanego, z granic Rosji. Na jego żądanie odesłano go zaupaniem do Aleksandrowa, przy granicy galicyjskiej. Na dalszy pobyt datego wybrał Trudnowski Galicję, że, jak twierdzi, nie umiał po niemiecku, więc nie miał co robić w Poznańskim, a do Galicji ciągnęła go polskość kraju, gdzie mógł swobodnie przebywać bez kłopotów swych uczuć politycznych.

Przybycie do Krakowa.

Do Krakowa przybył Trudnowski w marcu b. r. i zamieszkał na Dąbkach. Przyszedł też do siebie brzochny, którego raz próbował w pokój, a nie umie-

Biuzki, Kalki, Pończochy, Żaboty, Krawaty, Rękawiczki poleca

magazyn bielizny FRANCISZKA MARTINA w Krakowie, w wielkim wyborze

Rynek główny L. 6.
:: (szara kamienica) ::

ją strzelać, ani obchodzić się z bronią, postreślił się w lewą rękę. Rana leczyła przez dwa tygodnie na oddziale chirurgicznym w szpitalu św. Kazimierza w Krakowie. Po wyjściu ze szpitala nie miał żadnego zawału. Utrzymywał się z subsydjów, które mu przysłał ojciec w kwocie 15 do 25 rubli miesięcznie. Ojciec jego jest robotnikiem w magazynie kolejowych w Warszawie, gdzie zarabiał 8 rubli tygodniowo. W czerwcu b. r. wyjechał do Prus na robotę, w Katowicach, Wrocławiu i w innych miastach i 15 lipca wrócił na obchód grunwaldzki do Krakowa. Koszt podróży opłacał częścią z funduszu do ojca, częścią z zarobionych pieniędzy przy polnych robotach.

„Wyrok śmiertelny” na Rybaka.
Podczas uroczystości grunwaldzkich spotkał się Trudnowski ze swoim znajomym ze Związku narodowego. Znajomy ów wręczył mu list zamknięty, opieczętowany z pieczęcią Związku. List otworzył Trudnowski w mieszkaniu. Treść listu była następująca:

„Ponieważ my wyjaśnił, że Rybak jest prowokatorem i szpiegiem oraz szpiegiem wojskowym, działającym na rzecz Rosji, a na szkodę Austrii — więc polecamy i upraszamy Was, kolego, do wykonania zamachu na prowokatora i szpiega ochrany i polecamy Wam to jako Wasz święty obowiązek. Polska — bronici Polki i Kościoła katolickiego.

Podpis: *Narodowy Związek robotniczy. 8 (to znaczy Stanisław Trudnowski). Człowiek wolny!*
List ten — którego treść podał w śledztwie — zniszczył, jak również fotografię prowokatora, załączoną w liście.

Następnie Trudnowski zeznał: Ze Związkiem nie korespondowałem, a o jego działalności i kolegach dowiedziałem się z listów do rodziny. Przed dwoma tygodniami wysłałem do rodziny list z zawołaniem, że polecenie dane mi przez Związek spełnić dla Polski; w liście nie wspominałem nic, by mi przysłało fundusze na kupno broń lub samą broń.

W ubiegłym tygodniu odebrałem przez pocztę list, w którym doniesiono mi, że otrzymałem to, co mi potrzeba w oznaczonym dniu i godzinie i mam czekać na przesyłkę na plantach przy ulicy Zwierzynieckiej na pierwszej ławce, gdzie będzie siedział „ktos”, który przesyłkę mi wkaże. W oznaczonym dniu i porze udałem się na wskazane miejsce i tam czekałem.

O oznaczonej godzinie zjawił się ten ktoś — był to znajomy, którego raz jeden spotkałem na zebraniu Związku w Warszawie, ale poznałem go zrazu. Wręczył mi pakiet tekturowy i nie rozmawiając ze mną nic, położył się powiadziwszy tylko, że może zobaczyć się jeszcze. W pudełku znajdował się naboju Browninga i 4 ostre zapasowe naboje. Brauning schowałem w mieszkaniu, nie nosiłem go przy sobie i zabrałem go do kieszeni dopiero w niedzielę.

Wykonanie i motywy wyroku.
„Rozkaz” partii był dla Trudnowskiego święty. Kazano mu zabić Rybaka-szpiega, trzeba było rozkaz wypełnić. Zaczął więc szukać Rybaka w Krakowie. Znał go już przedtem, jak twierdził, poznał go jeszcze w roku 1905, podczas rewolucji w Warszawie w Związku narodowo-robotniczym. Gdy mu przysłało jeszcze fotografię Rybaka, poznał go, upewnił się, a spotykał się z nim do niego trzy strzały z odległości około 30 kroków i zamordował. (Świadkowie twierdzą, że strzelał do Rybaka z odległości jednego kroku. Inni znowu, że pierwszy strzał padł z odległości 30 kroków, a dwa inne zbliżka. *Przyp. sprawa Rybak-Hatelo*.)

W kawiarni „Grand Hatelo”.
Jak się dowiadujemy, Rybak skazył się przed dwoma dniami, że go jakiś czarnoskóry napastuje. Gdy mowa o Rybaku był w sobotę w kawiarni „Grand Hatelo” i rozmawiał ze znajomymi, przystąpił do stolika jakiś człowiek, prawdopodobnie Trudnowski i odezwał się:

— Panowie nie wiecie, z kim rozmawiacie. Ja tego pana znam z Łodzi.

Rybak twierdził, że nie wiedział, co to ma znaczyć, że nigdy tego człowieka nie widział i nigdy się z nim w Łodzi nie widział.

O tem zdarzeniu Trudnowski nie wspomina. Mówi, że tym człowiekiem był kto inny, kto wiedział o szpiegiestwie Rybaka.

Rybak szpiegiem ochrany.
O Rybaku podał Trudnowski następujące szczegóły, dowodzące, że ten człowiek był szpiegiem.

W roku 1905, podczas ruchu rewolucyjnego, Rybak zasiadł w zarządzie Związku robotniczo-narodowego w Warszawie i był tam poważaną, wpływową nawet osobistością, przylem był niezwykle czynny. Cieszył się wielką sympatią kolegów i był uważany za człowieka nieskazitelnej charakteru, na wskroś uczciwego i pracowitego. Wyżnił się przytem inteligencją i miewał wykłady dla robotników.

W końcu roku 1906 stosunki się zmieniły. Raz po raz — opowiadał z przejęciem Trudnowski — ktoś ze Związku obywatel, nie po raz, aresztowano kogoś, wskość aresztowania były coraz liczniejsze, prawie we wszystkich kołach Związku. Przemysłano nad przyczynami tego, domyślano się, że ktoś szpieguje i denuncjuje, wreszcie *pojawili się pogłoski*, że

szpiegiem jest Stanisław Rybak. Były to wenczas tylko pogłoski, nie było na razie żadnego dowodu, ale w nie wierzono. Niebawem warszawska „ochra-n” rozpoczęła poszukiwać Rybaka. Pościg ten jednak, zdaniem Trudnowskiego, był tylko pozorny. Rybak, mówił, pozostający na usługach „ochran”, chciał się tym sposobem uchylić od zarzutów, jakie poczęły już o nim krążyć. Wnet też, niby uciekając przed pościgiem, zbiegł do Krakowa, gdzie wstąpił w służbę T. S. L., lecz zawiązkę z „ochran” nie zerwał, owszem, tam wstąpił do denuncjacji. Według Trudnowskiego, „uprzedził prowokatorkę dalej, zdradził wiele osób ochran”. Znamionem i rzekł „rozkaż”, że go wysłuchano, przejęło korespondencję i „kazano na śmierć”.

Trudnowski nie umie podać, co to za papiery, żadnego pisma z nich nie widział. Zreszta z trudnością był odczytywał, wierzył tylko, że „były papiery”. Na pytanie w tym kierunku odpowiadał:

— Dialegom go zabił, to opisał dokładnie gazety i „ogłosił plakatami”. Ja spełniłem swój obowiązek. Dawno się już to prowokatorkom należało. Za tych ludzi wszystkich, których na śmierć na Sybir posłał.

W zasadniczych kwestiach odpowiadał Trudnowski logicznie i prosto. Gubił się natomiast wstąpienie w szczególności, które co chwila odwoływał. Tak n. p. zeznał, że dopiero wczoraj przybył do Krakowa, potem to odwołuje: że strzelał z odległości 20—30 kroków 3 razy, a za 3 razem padł Rybak, tymczasem Rybak padł od pierwszego strzału: że mu ojciec posłał 25 rubli miesięcznie, a ojciec zarabiał 32 ruble miesięcznie; że nikogo nie znał Krakowie, tymczasem policja ma dane, że znał kilku osób, z których już p. Eugeniusza R. przeluchano i t. d. i t. d.

Rewizja u Trudnowskiego.
Wczoraj popołudniu przeprowadzono w mieszkaniu Trudnowskiego rewizję, jednak bez widocznych rezultatów. Przy rewizji osobistej znalaziono oprócz Browninga z 4 pełnymi nabojami (3 były wyszczerzone), pugilares z kłotką i kor. 40 kal. W mieszkaniu zabrano 4 ostre naboje Browningowe, paszport polski; wystawiono na jego nazwisko w Poznaniu, oraz świadectwo przybycia w dywizji tramwajowej warszawskiej z 1 lipca 1907 do 13 września 1908 r.

Jak stwierdzono, Trudnowski się z zawodu robotnikiem metalowym, po części kowalem. Należał do bojówki „Narodowego Związku robotniczego”.

Po wyjściu do Krakowa zamieszkał Trudnowski naprzód u swego znajomego z Królestwa, niejakiego Eugeniusza R., następnie wynajął sobie pokój w tym samym domu, sąsiadujący z pokojem przyjaciela.

Pokój, który zamieszkiwał, miał około 6 m. wzdłuż ścian, tam dopiero od kilku dni, tak, że zdążył dopiero dać zaatek w kwocie 2 kor. Trudnowski był dość znany na bruku krakowskim: między innymi znano go w blisko od miejsca wypadku znajdującej się restauracji p. Gadzińskiego, gdzie Trudnowski kilkakrotnie przychodził na obiad; subiekt z tej restauracji poznał Trudnowskiego, gdy go prowadzono.

Przyjaciel u Trudnowskim.
Ów Eugeniusz R., również wczoraj aresztowany, opowiedział, że Trudnowskiego znał dobrze z Królestwa. Trudnowski między robotnikami ze Związku w Warszawie nosił pseudonim „Iskra”. P. Eugeniusz R. wiedział z opowiadania Trudnowskiego, że rodzina przysłała mu na utrzymanie 15 do 25 rubli miesięcznie. Wymówił o aresztowaniu i pobyście w więzieniu Trudnowskiego. Zobowiązuje określał człowieka o niewielkiej inteligencji, ale uczciwego i porządnego.

Mając stosunki z kołami robotniczymi Warszawy, służył p. Eugeniusz R. o Rybaku ciekawie różnorodne opinie.

Kim był Rybak.

Zamordowany Stanisław Rybak liczył lat 30. — Pochodził z Królestwa Polskiego, gdzie przez dłuższy czas był nauczycielem ludowym, najpierw w szkole miejskiej w Łodzi, potem na prowincji. W roku 1905 wszedł do zarządu głównego Związku narodowo-robotniczego, a okazawszy się odrazu gorliwym pracownikiem, posiadał w partii wybitny wpływ.

Z działacza szpiegiem i prowokatorem. Ale z wybitnego „działacza” stał się Rybak wkrótce szpiegiem. Opowiadają o tem, jak następuje: Otrzymałszy patent rządowy na prywatne nauczanie, udał się do Sosnowca, gdzie brał nader żywy udział w działalności partii narodowo-demokratycznej. Zdarzyło się, że zginęła suma 40 rubli, zebrana na cele patriotyczne. Podejrzano państwo na Rybaka. Nikt nie wiedział właściwie, o ile było usprawiedliwione, ale koledzy poczęli się o niego odsuwać. Rybak stracił kontakt pod nogami; przeszedł do frondy stronnictwa. Równocześnie wszedł w konflikt z „ochraną”. Ściągnęły przez policję, zbiegł do Krakowa: znalazł się tu bez jaksy.

Posada w T. S. L.
Z końcem roku 1907 otrzymał posadę w Tow. Szkoły ludowej, gdzie pobierał płać najpierw 75 k., potem 80 kor. Przez całe dwa lata był nadze-

cowym funkcyjnarystem, zalał sprawy także poza godzinami urzędowemu, nie brał nigdy urlopow.

Posadę tę otrzymał na podstawie poleceń ze strony naczelników obywateli w Warszawie, należących do stronnictwa narodowo-demokratycznego. Polecenia te przedstawiały go jako człowieka zdolnego, a przylem o nieskazitelnym charakterze.

Zdemaskowanie szpiega.
Z tych samych kół zaczęły przed dwoma miesiącami nadchodzić ostrzeżenia co do jego wartości osobistej: informacje te zwracały uwagę, że o Rybaku mówią w Warszawie, jako o szpiegu, denuncjancie, prowokatorze i że zarzucał mu mając być uosobieniem w najbliższym czasie najcięższych dokumentów, między innymi przejętymi listami jego do „ochran”.

Z obawy przed „wypanem”.
Zarząd T. S. L. nie mógł się zdecydować na natychmiastowe oddalenie urzędnika, który okazał się wzorowym w Krakowie, a z Warszawy przychodził pierwotnie jak najchłodniejszą świadectwa. Postanowiono zatem czekać na nadzieje zapowiadanych dowodów, tem bardziej, że osoby interesowane z Warszawy, Łodzi i Zagłębia informujące Zarząd główny prosiły wyraźnie, by Rybaka odrazu niewydano, a motywowały to argumentem, że w razie natychmiastowego wydalenia Rybaka zbiegnię do Królestwa i tam zadennuncjuje wielu nauczycieli i robotników, z którymi miał do czynienia. Informatorzy twierdzili bowiem, że Rybak wydał poprzednio tylko cząstkę nieznaczących swoich wiadomości, a główną pozostawił sobie na później, zawiązując je niejako na zapas. Ostrzegano, że Rybak może się stać członkiem rzeczywistym niebezpiecznym, więcej niż ktokolwiek inny, gdyż podcaz szpiegiem działalności w Warszawie podejmował się chętnie najryzykowniejszych i najniebezpieczniejszych im. Rybak pozostał zatem w Krakowie i pełnił dalej swoje obowiązki, jako kierownik centralnej składowi książek T. S. L.

Jak zeznał wotny z T. S. L. przychodzili do biura do Rybaka, że nieznajdowali „królów”, jak też że dyrektor biura wyrażał mu niechęć, mówiąc, że mógłby takich gości przyjmować u siebie w domu.

Krewani o Rybaka.

W Krakowie ś. p. Rybak miał krewnych w rodzinie pp. Huelfów. Pp. Huelfowie posiadają duży sklep z południowymi owocami przy ul. Floryjańskiej. Pani Huelfowa opowiadała iż ś. p. Rybak był jej powinowatym przez swą żonę. Rybak był człowiekiem spokojnym, ale mało towarzyskim. Ożenił przed paru laty, miał trziesięcioletniego synka Stasia. Żona jego, chora na gruźlicę, bawi wraz z matką i synkiem w miejscowości Berezno w gub. wolskiej, u brata swego Leona. Rybakowie żyli bardzo zgodnie ze sobą i w pożyciu małżeńskim okazali sobie wzajemną, głęboką miłość. Niedawno pisał p. Rybakowa list do krewnych, że tęskni za miętą i cieszy się chwilą, kiedy d. 15 sierpnia będzie się mógł spotkać z krewnymi w Krakowie. Tymczasem — Rybak zginął od kul Browningowych.

Ostatnie godziny Rybaka.

Wczoraj wyszedł Rybak wyjątkowo wcześniej z biura, o trzy kwadranse na 1, abyż zakupić „Chemia” Soleskiego i „Historię austriacką” Zaleskiego, jako załączniki do podania do kraj. Rady szkolnej śląskiej w Opawie o pozwolenie na założenie polskiej szkoły prywatnej w Czechowicach, której instalowaniem zajął się własnym kosztem Koto uniwersyteckie T. S. L. Ale — już do biura nie wrócił.

Wspólnie Trudnowskiego?

Wczoraj jeszcze aresztowano pod zarzutem współudziału w zamordowaniu Rybaka niejakiego Eugeniusza R., który mieszkał tuż obok pokoju Trudnowskiego. Dziś znowu aresztowano niejakiego Sadowskiego, również z Królestwa, który od 2 dni niemal ciągle był z Trudnowskim, a został z nim w ulicy Floryjańskiej, na jakie 3 minuty przed mordsterwem.

Z życia dra Crippena.

Niektóre szczegóły z życia dra Crippena podaje w dzienniku londyńskim „Daily Mail” niejaki p. W. Long, który przez lat 12 pozostawał z nim w stosunkach handlowo-przemysłowych.

Poznałem Crippena — pisze Long — około roku 1897, gdy za jego pośrednictwem otrzymałem miejsce w firmie „Munyon Remedies”, wyrabiającej rozmaite środki lecznicze, przy ulicy Shaftsbury-Avenue, na której cele stał Crippen. Podczas pierwszych 3-ech miesięcy ani raz nie widziałem pana Crippenowego. Później zaś niejednokrotnie schodziła nas do biura, w godzinach wieczornych. Państwo Crippenowie zajmowali wówczas mieszkanie przy ulicy Tottenham Condor i nieraz tam wstępowaliśmy, ale tylko dla załatwienia interesów. O ile mogłem zanazywać, małżeństwo żyło w zupełnej harmonii, a se styśsieniam wiedziałem, że pan Crippenowa występuje w jednym z teatrów.

Po upływie półtora roku Crippen opuścił zajmowane stanowisko i polechał za interesami do Ameryki, pozostawiając żonę w Londynie. Bawił tam przez cały rok, jowrdziwszy zaś, objął miejsce

aco w „Justitie Drouet”. dokąd i ja również się przeniosłem. W zakładzie tym dr Crippen udzielał porad osobom, cierpiącym na uszy i, jak twierdził, leczył głuchotę. Pan Crippenowa nie przychodził do biura nigdy, ale ja widywałem ją w mieszkaniu przy ul. Storestreet. Na drzwiach wejściowych przybita była tabliczka z napisem: „Bel-el-Elmore, malarzka miniatur”. O ile wiem, pan Crippenowa nigdy sama nie nie mawiała, ale niektórzy z pracowników, zarówno „Munyon Remedies”, jak i „Drouet Institute”, wykonywali, na zlecenie Crippena, jakieś obrázky, czy miniatury.

Crippen sam fabrykował w blizze pewien tajemny rodzaj leczniczy, który nazywał się „Amorette”. To był jego dochód osobisty i „Amorette” wysyłał tylko pocztą. Obstałki przychodziły pod adresem prywatnego mieszkania Crippena.

Następnie Crippen znowu powrócił do dawnej posady w „Munyon Remedies”, ja zaś pozostałem z nim w stosunkach tylko o tyle, że polecił mi stać rozsyłać do swoich klientów prywatnych jakąś maść, leczącą cierpienia uszu i głuchoty.

W tym czasie państwo Crippenowie przeprowadzili się do swego ostatniego mieszkania, przy ul. Hilldrop-Crescent, ja zaś powróciłem na służbę do dawnego szefa. Ponieważ pomagałem im przy przeprowadzaniu, więc miałem sposobność skonstatować, że mieszkanie było bardzo ładnie urządzone. Gdy jednak później chodiliśmy z różnemi listami i poleceniami od pana Crippena do ich prywatnego mieszkania, wówczas nigdy do niego nie wchodziłem, bo pan Crippenowa przyjmowała osobiście wszystkie pakiety i listy przez okienko, zrobione we drzwiach.

Sam Crippen zajmował się wtedy najprzeróżniejszymi rzeczami. Oprócz leczenia głuchoty, wprawiał również dentystykę, ale posiadał jednak dyplom i nigdy żadnej ważniejszej operacji sam nie wykonał, ale miał pod sobą kilku techników dentystycznych, którzy wyrabiali zęby sztuczne.

Miss Le Neve poznałem poraz pierwszy w „Drouet Institute”, gdzie pisała na maszynie. Miejsce to objęła po swojej siostrze. Zachęcano się Crippena nie zdradzać nic, z czego o jakichkolwiek między nimi stosunkach można wnioskować.

Pan Crippenowa, która przychodziła do gabinetu dentystycznego, swego męża, traktowała miss Le Neve z góry, dając jej wyrażnie pozostawiać żonę zrefa do podzielenia.

O snukulepku pani Crippenowej dowiedziałem się przypadkowo, gdyż miał mi o tem nie mówić. W końcu lutego mówiono mi, że wyjechała do Kalifornii. Pamiętam, jak dziś, dzień, w którym przysłała depeszę, że pan Crippenowa umarł. Zmartwiłem się bardzo, chociaż obawiałem, jak już wmyślałem, i pisała mi o niej w kilka dniawsza wiadomość.

W początku czerwca zaszliśmy, że miss Le Neve nola na palen obrządku i alyssemu przypadkowo, jak dr Crippen jednemu se straszącemu się o jej rękę powiedział, że miss Le Neve jest jego żoną.

Podczas mojej dwudziestoletniej z Crippenem pracy, zachowywał się mój szef względem mnie z przyjaźnią i wielką delikatnością szarzem. W ataku do żony, okazywał największą atencję i troskliwość, i wyrażał się o niej z najwyższym szanowaniem.

Sam był człowiekiem bądź co bądź niepospolitym. Pracował z żelazną wytrwałością od rana do nocy, a co było najbardziej godne uwagi, to, że był panem swego humoru i uosobieniem, nie dając nigdy poznać po sobie najmniejszego wstrząśnienia lub niechęci.

ZE ŚWIATA.

Walka z więźniami w pociągu. Z Siedlce doznosa. Onegdaj o godz. 5-tej w pociągu, jadącym z Dębina do Łukowa, w wagonie klasy 3 pod osłoną trzech dorosłych wieśniaków dwu więźniów: Stanisława Kubickiego i Jakóba Skordę, ukazanych na roboty ciężkie, a wysłanych z Radomia do rozporządzenia władz sądowniczych w Siedlicach. Pomiędzy przystankami Leopoldowa a Krywda więźniowie rzucili się nagle na swoich dorosłych i zaczęli sadzać im rany naciętymi. Doroscy zakuli obu łagnetami. Z powodu wołania o pomoc podąga na chwilę zatrzymano. Ranionych dorosłych odesłano do szpitala.

Przyzdyt Duny w twierdzy. Pierwszy prezydent trzeciej Duny pśdsiedelnikowie Aleksander Guzewko został wczoraj po powrocie z kongresu słowiańskich odstawiony do więzienia w twierdzy. Jak wiadomo, Guzewko jest skazany na 4 tygodnie twierdzy za pojedynek z hr. Uwarowem. W tym wyroku jednak zastosowane będzie prawo warunkowe; wypuszczenia na wolność, tak, że Guzewko po ośmiu latach będzie z więzienia wypuszczony.

Aeroplany ponad Paryżem. Z Paryża doznosa.

NAJWIEKSZY FABRYCZNY SKŁAD
PARASOLEK i parasoli, nadto KUFRY, walizy, torby,
ang. PLEDY damskie, do podróży i powozowe, **NECESSERY** i inne wyroby skórkowe,
PELERYNY oryg. tyrolskie nieprzemakalne, **TORBERKI** ręczne damskie w wielkim wyborze — ceny bez konkurencji — poleca
ATAJATY FRONCZ Kraków
Floryańska l. 17.

Awiatorzy Latham i Weiman urządzili z obrotu w Chalon walot do Isay le Moulieux z kilkakrotnym wyprzedzeniem po drodze. Uznali się za zwycięzców nad Paryżem. Weiman przeleciał po nad wielkimi bulwarami, wity entuzjastycznie przez publiczność.

Język awiatorów. Z Paryża donoszą: Awiatorzy, przebywający w Montmarnel-le-Grand, porozumiewają się ze sobą tylko przy pomocy języka „Esperanto”. Zapoczątkowali to Farnan, który oznaczono swoim dławem wszelkie objaśnienia w tym języku. Obecnie awiatorów składa się z tylu różnych narodowości, że porozumiewanie się innym językiem jest prawie niemożliwe.

Balonen przez Ocean atlantycki. Do medycy lańskiego „Corriere della Sera” donoszą z Nowego Jorku: Przybył tu z Havre i żeglarz Vanlmann, który wspólnie z niejakim Wellmannem samodzielną przedsięwzięcie lot przez Ocean atlantycki. Impreza ta urządzają swym kostem „Daily Telegraph” i „New York Times”. Vanlmann podczas jazdy na statku do Ameryki badał bardzo dokładnie stan klimatyczny, kierunek wiatru, różnicę temperatury i t. p. Przyrzeka on, że obecnie najkorzystniejsze będą w atmosferze warunki przelecia.

Lot odbył się balonem sterowym „Ameryka” po drodze zastawione będą parowce, w których katastrofą spieszę z pomocą.

Walot nastąpił ma w Nowym Jorku już 20-go b. m. Na przelot Oceanu liczą aeronauty dnia 6. Jest to cyfra dotychczas przez żaden balon — jakże czas trwania lotu — nie osiągnięta. Wyprawienie nastąpiło ma w Londynie. Na polu „Ameryki” oprócz panów Vanlmana i Wellmana znajdować się będzie dwóch mechaników, telegrafista i pewien podróży. Na wszelki wypadek bierze „Ameryka” ze sobą 8 metrów długość ratunkową i prowiant na dni 30.

Z KRAJU.

Szkola rolna w Wieliczce. Z dnem 1 września r. r. otwarta zostanie w Wieliczce szkoła rolna z klasą I-szą; co roku przybywać będzie jedna klasa. Termin wpisów ogłoszony zostanie w swoim czasie.

Tarnów. Dwie nowe fabryki będą tu niebawem w ruch puszczane. Jedną fabrykę przetworów włosa ludzkiego (peruki etc.), własność p. Rosentala. Drugą fabrykę „talców” p. Arta. Instytucje te dadzą zatrudnienie przeszło tysiącom robotników, praca tych ludzi odbywać się będzie — o ile z rozkładu ubikacji wnosić można — w warunkach, odpowiadających wszelkim wymogom nowoczesnej higieny.

Już samo położenie Tarnowa przy głównej linii kolejowej, w sąsiedztwie zagłębia węglowego, zachęca do zakładania większych przedsiębiorstw przemysłowych, a jak wielkie głosy, ma w tym jeszcze roku powstać trzecia nowa instytucja fabryczna, mianowicie fabryka szafa, produktu, mającego znaczny zbył w kraju. Przedsiębiorstwo to ma powstać staraniem dwu młodych lwowskich techników.

Wyloty kolary z Żywca. Oddział kolaryzacji Sokola żywieckiego urządził w niedzielę dnia 14 b. m. wycieczki na szosie Żywiec-Oczków. Start km. 327/400. Program następujący: Wylaz na start o godz. wpół do 2-giej po poł. z przed gmachu Sokola. Początek wycieczki o godz. 2-giej po południu. I. Bieg otwarcia dla Żywca 3 km. 3 nagrody. II. Bieg gości 6 km. 3 nagrody (1 honorowa). III. Bieg główny dla Żywca 8 km. 3 nagrody (1 honorowa). IV. Bieg ogólny 4 km. 3 nagrody. V. Bieg starszych nad 30 lat 2 km. 3 nagrody. VI. Bieg Sokola Galicy 10 km. 1 nagroda srebrny pułap. VII. Bieg powolny 100 metrów 2 nagrody. VIII. Bieg pocieszenia 5 km. 2 nagrody. Biegi są dostępne dla członków sokolich oddziałów kolaryskich, ewentualnie dla członków polskich Tow. sokolich, którzy takich oddziałów nie posiadają. Bieg I, II, III, wyłącznie dla jeźdźców należących do żywieckiego oddziału. Wpisowe do I, II, III, biegu wynosi 2 korony, do II, V, po 3 kor., do VI, po 5 kor., do VII, po 1 kor. Zgłoszenia przyjmują kapitan dr. Józef Rakowski do dnia 13 b. m. Druhowie zamiejscowi muszą okazać na starcie legitymację swojego Towarzystwa z bieżącemu roku. Bieg VI, przeznaczony dla startujących w jednym z powyższych biegów. Bieg VIII. przeznaczony dla startujących, którzy nagrody nieotrzymali.

W poniedziałek dnia 15 b. m. odbędzie się turystyczna wycieczka na „Czarny Grojec” w pobliżu Żywca.

„Ruska korespondencya”. Ruskie pisma donoszą, że w jesień zaczęły wychodzić hektografowana gazетка ukraińska w języku niemieckim p. t. „Ruthenische Correspondenz” dla informacji prasy i kultury parlamentarnej. Prócz tego będzie wychodziło także tłumaczenie angielskie tej korespondencji. Te korespondencye będą wysyłane bezpłatnie redakcyom i wybitnym publicystom europejskim.

Apel młodzieży do kupców.

Otrzymujemy następującą odezwę:
Zbliża się nowy rok szkolny! Po wszystkich stronach kraju od miast stołecznych aż do zapadłych

wiosiek, gdzie tylko istnieje szkoła, wszędzie rozpoczyna się niebawem zakupy przyborów szkolnych, które pochłonią ogromne sumy pieniężne, obliczone na kilka a może nawet kilkanaście milionów. W takiej chwili warto zwrócić uwagę szerszego ogółu na tak żywotną i ważną sprawę krajowego wytwórcy. Niedawno jeszcze można było zauważyć zupełną pod tym względem apatię, a co gorsza niechęć. Krajowy ołów, pióro lub zeszyt zawsze uważany był nieślusnie za gorszy i młodzież szukała tylko obcych lub obojętnie brała, to, jakie dla niej kupiec.

Dziś zmieniły się czasy! Szyszy prąd naszego życia narodowego nie ominął młodzieży. Młodzież zrozumiała, że nawet w drobnych codziennych potrzebach i wydatkach ciąży na niej obowiązek narodowy, że jest młodzieżą polską, i to właśnie poczucie nakazało jej zawsze i wszędzie popierać czynem przemysł krajowy, swój. I jeżeli kaptur czy inne nie jest wszędzie, to bez wątpienia wgię i tam się stosunki zmieniają w tym grunwaldzkim roku. Pamiętajmy bowiem, że mimo haniebnych nieraz przeszkód ze strony władz szkolnych, młodzież jest zorganizowaną i nie dopuści, aby ta część jej, która się miała nadać w tym śnie być pogratką.

Wobec takiej sytuacji nie możemy wystrzymać się od apelu do kupców, ażeby zaopatrywali się wyłącznie w przybory szkolne rodzimego wyrobu i by przedewszystkiem kupującym ofiarowywali, bo w przeciwnym razie mogą się znaleźć w takim położeniu, że młodzież usunie się od tych firm, a na tem chyba wyjdą one najgorzej lekceważąc hasła ekonomiczne przyjęte przez całe społeczeństwo.

Co słychać w mieście?

Z teatru miejskiego. W sobotę daną będzie po raz ostatni „Kryśka Leśniczanin”. W niedzielę po południu przedsięwzięcie opery „Straszny dwór”, wieczorem po raz ostatni „Hrabia Luksenburg”. W poniedziałek po południu opera narodowa Moniuszki „Halka”, w której partii tytułowej deputować będzie panna Helena Zowczyńska, uczennica Jana Reszkiego w Paryżu; w poniedziałek wieczorem na ostatnie i pogańskie przedstawienie artystów lwowskich daną raz jeszcze ulubiona operetka „Manewry jeńskie”.

Po przedstawieniu całej personalii wyjeżdża do Lwowa, gdzie we środę 17 b. m. rozpoczyna przedstawienie „Hrabia Luksenburg”.

Zmiany na uniwersytecie w Krakowie. Z początkiem roku uniwersyteckiego 1910/11 mają zacząć następujące zmiany w składzie grona profesorów: Na miejsce się opóźnił katedry filozofii po prof. Szujskim i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr. Tadeusz Grabowski, nadzw. prof. zoologii ma być mianowany prof. filozofii, w miejsce ustępującego prof. botaniki dra Józefa Rostalskiego i ks. Pawlichem przedstawia Wydział filozoficzny dra Witolda Rubczyńskiego, radcę prokur. skarb. we Lwowie i tytular. prof. filozofii na uniwersytecie lwowskim i prof. Wład. Heinricha, nadzw. profesora psychologii i metodologii nauk przyrodniczych na uniwersytecie krakowskim; wreszcie dr.

Najnowsza książeczka do nabożeństwa dla inteligencji ukazała się nakładem Księgarni Katolickiej Dra Władysława Miłkowskiego w Krakowie 186 plac Maryacki 9, róg Rynek główny, Telefonu Nr. 1308 po tryfon: W Imię Ojca i Syna i Ducha św. Amen.

Za starych ksiąg oraz z myśli własnej sebrane modlitwy przez Zofię z hr. Fredrów hr. Sapieży. Mała forma polska, dwa wydania: bez obłędów (4 1/2 cm) w eleg. oprawie, cena 5/10, 6, 7 i 10 K.; z obłędami (5 1/2 cm) w eleg. oprawie, cena 8/10, 9, 10, 11/10, 12, 13, 14 K. Na porty należy doliczyć 40 halercy.

Drobne Ogłoszenia po 4 halercy od wyrazu minimum 50 halercy

Poszukiwane

Przyjmę osobu do praktyki z dobrem wycho- waniem w wieku od 14 do 16 lat całym utrzymaniem. Sieroty mają pierwszeństwo. Skłp. tow. nr. 12. a. A. Piekalski Andrzejów.

OSOBA

w średnim wieku poszukuje po- sały jako towarzyszką podróży lub do zarządu kamienicy. Wi- domość w Adm. „Nowin”.

Do sprzedania

Mleczarnia

z kompletnym urządzeniem oraz i pokojem dla gości z powodu wyjazdu właścicieli na pro- wincję jest do sprzedania pod korzystnymi warunkami. Wi- domość u św. Tomasza 1. 27.

PARCELA

o dwu frontach przeszło 300 sążni kwadr. powierzch- ni przy pięknej ulicy do sprzedania. Zgłoszenia pi- semne pod W. O. do ad- ministracji Nowin. 933

PAWILON

otwarty 10x8 w dobrym sta- nie wraz z przybudową urzą- dzeniem, nadający się na re- staurację lub inny letni inte- res zarobku do sprzedania. „Pa- wilon” poste-restante Kraków

PIES LEGAWIEC

recepty do sprzedania. Wiado- mość: Podgórze ul. Kraszew- skiego 17.

Do wynajęcia.

Tanie pokoje

wyjęcia oddzielne z me- blami lub bez po 28 kor. mies. w Ryńku głównym do wynajęcia. Wiadomość: Starowiślna 12 frontowe schody, drzwi Nr. 1. 939

Do wydzierżawienia

koncesja na wyzysk piwa i keratki do wydzierżawienia. Wi- domość w Administracji „Nowin” 937

FILIA

Współprzebiegu Towarzy- stwa ubezpieczeń na życie po- szukuje osób chcących sobie przez agencję zapewnić wy- soki dochód uboczny lub stały zarobek. — Zgłoszenia pod „Ubezpieczenie 77” do Admi- nistracji „Nowin” w Krakowie

ZAKŁAD artyst.-kamieniarski i budowlany **Józefa Kuleszy** w Krakowie, ul. Św. Anny 1. J. Kuleszy, kamieniarz, wykonuje wszelkie roboty kamieniarskie, w tym: wykończenie pomników, nagrobków, kolumn, balustrad, schodów, itp. Wykonuje także roboty budowlane, takie jak: mur, tynk, ceglana, itp. Telefon 36. 202

Winogrona deserowe dane, słodkie, co dzień świeżo sła- nane. 5 kg. przesyłka K. 8.80. Brze- skwinie, wybierane Koron. 6 — Miedź z kwiatów najdroższych ja- kości 8 kg. puszka K. 7.60

L. ALTNEU, Versetz 10. Węgry. 981

Dzierżawa 918

ogrodów!

Od 1 października 1910 r. względnie od 1 stycznia 1911 jest do wydzierżawienia: Ogród owocowo-warzawny w obszarze 8 morgów, położony w obrębie Wielkiego Krakowa. Do użytku dzierżawcy należy mieszkanie, stajnia i budynki gospodarcze. Na zadanie może nadto być wydzierżawionych około 30 morgów pola nadających się do uprawy jarzyn. Wiadomość: Zarząd folwarku Bonarka po- czta Podgórze.

Największy i najstarszy w kraju skład maszyn do szycia i haftu Józefa Iwanickiego w KRAKOWIE, hotel Pollera pod zarządciem FR. RADOMSKIEGO

poleca maszyn do robót wszelkiego rodzaju jako to: krawieckich, szewskich, kuśnierzych, trykotowych i t. p. Dogodne spłaty ratami. Wielki wybór jedwabiu, nici, bawełny, lędzi, oliwy i części składowych. W wzorowo urządzonej pracowni mechanicznej wykonują się wszel- kie naprawy z dużą dokładnością.

JOZEF IWANICKI mechanik Kraków, Szpitalna 32, hotel Pollera. 707

PALARNIA KAWY pierwsza Krakowska, poleca częściowo i hurtownie wyborną gatunki kawy palonej najnowszym i najlepszym spo- sóbem za pomocą „patentowej” po cenach najniższych.

M. JAWORNICKI.

AUSTRO-AMERICANA

Regularna i bezpośrednia komunikacja z Austrią do Ameryki, Kanady itd.

Reżym jazdy. a) z Tryestu do Nowego-Jorku: 93 lipca 30 lipca 6 sierpnia 18 sierpnia 30 sierpnia 8 września 17 września 24 września

b) z Tryestu do Argentyny przez Rio de Janeiro: 7 lipca 24 lipca 18 sierpnia 8 września 29 września Informacji udzielać oraz sprzedaż kart okrętowych nektunecjalij: Dla zachodniej Galicji i Bukowiny: Kraków: Jenerała Agencja Austro-Amerykańska (GOLDLUST i Nika, Bimro spedytynko-kom towe; ul. Lubicz 7, napre- dlu dworca kolej. Dla Galicji wschodniej: Lwów: Bimro pasażerów Austro-Amerykański, Na Błonie 5. Jakażet wszystkie prowincjonalne agencje, następnie Tryest: Trybuna Austro-Amerykańska, Via Mallu Pissolo 2. Wiedeń: Bimro pasażerów Austro-Amerykański 11. Kaiser Josefstr. 33.

Do wynajęcia częściowo lub w całości!

Kompleks budynków murowanych I-na piętrowych i parterowych, krytych cym- kiem, na przestrzeni prawie 4 morgów tuż przy głównym gościu. Zwierzy- niec (Dz. XIII.) Wielki Kraków. 20 minut od Ryńku.

— Powyżej określone budynki nadają się na: — Zakłady lecznicze, wychowawcze, gospodarcze, Mieszkanaprywatne, robotnicze. Fabryki, Remizy dorożkarskie, Auto-Garage etc etc. Wynajem może nastąpić od 1 Sierpnia b. r. Blizszej wiadomości udzieli p. Henryk Gumpiewicz wypożyczalnia kulażek, Kraków, plac W. W. Świętych 1. 8. Uwaga: W budynkach znajdują się 3 studnie z wodą znakomi- tej jakości.

Mleczarnia higieniczna Kraków, róg ul. św. Anny i Ja- gielnickiej. Śniadania, obiady, kolacje na świeżym maśle. Kuchnia mięsa i jarzyn.

BAJORSKI I STREIT.

Przrzady i stoje do konserwowania jarzyn i owoców systemu Wecka polica



Wypieczony chleb i sprasowa- W. Halaśki Kraków, Sukienice 21, 22 Comiki ilustrowane na życzenie

TAPETY na sezon 1910 już nadeszły do składu mebli, dywanów i t. d. **STEFANA IGlickiego w KRAKOWIE** przy ul. Sławkowskiej 1. 10 (naprzeciw Grand-Hotelu). Na żądanie wysła wzory oplatone. 798 **Ceny bardzo niskie.**

Rządowo **K. RZĄCA i OHMURSKI** w Krakowie, przy ulicy św. Bartoły L. 4 wyraża pod kontrolą Komisy Przem. Tow. Lek. poleconapras cod Tow. Wody mineralnej szlachez, odpowiedzialne składam chemizym wodom: Bilskiej, Giesbhtlerkiej, Solterkiej, Vichy, Maryenbadzkiej, Homberg, Kissingu, Solitki, geyzylu leżarskiego, jak: Lidowa, Bro- mowa, Jodowa, Zaleska, Kwaśna, oraz Wody laratleze naturalne z przepię prof. Jaworskiego, Sprzedaż cagałowa w aptekach i dro- guerych, Comiki na życzenie franco. 39

Bibulki w książeczkach „Pobudka” wyrobi **Mra W. BELDOWSKIEGO w Krakowie** są pierwszej jakości i nie są glicerynowe. Wyrażam ja, by wyprze z naszego kraju, tego rodzaju obe- wyroby, jak: Griffin, Club, le Delice itd. w cenach po 2, 4 i 6 hal. — Do nabycia w trafikach. — Na życzenie wysyłam okazy darmo. 18

SINGERA „66” najnowszą i najdosko- nalejszą Maszyną do szycia. **SINGER Co. Tow. akc. maszyn do szycia KRAKOW,** ul. Szpitalna 1. 40, obok teatru. 459

Prywatne Seminaryum naucz. żeńskie posiadające prawo publiczności na mocy rekr. J. E. P. Min. W. i Ośw. z d. 10. czerwca 1906. 1. 25336. **Sebaldy Münnichowej** w Krakowie, ul. Starowiślna 1. 13, II, p. obejmując oprócz 4 kursów seminaryum kurs przygotowawczy. Wpływ powakacyjne rozpoczyna się 27 sierpnia b. r. Egzamina wstępne i poprawcze odbyły się 30 i 31 sierpnia. Rok szkolny rozpoczyna się 1 września b. r. nabótatistowu u S. S. Felicyanek ul. Poniatowski 5. 573

ŚRODKI OWADOGUBNE!!! **Zacherlin** Antimolina, Proszek per-ki, Andela, Boraks mielony. **NA MUCHY:** Lep, Tangfoot, Trzaski, Łapki i Siatki do okien. **PRZECIW MOŁOM:** Mof, Naftalina, Kam- fora, papier juchtowy i Fuchol. **NA PLUSKWKY:** Ting-Ting. 728 **ROZPYLACZE DO PROSZKU i TYNKTURY** polecają najtaniej **REIM i SPÓŁKA** KRAKOW, Hynek 37.

BIURO DZIENNIKÓW KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH **M. HUPCZYCA** KRAKÓW, ULICA WIŚLNA L. 2 TELEFON NR. 340. PRZYJMUJE PRENUMERATĘ ORAZ OGŁO- SZENIA DO WSZYSTKICH DZIENNIKÓW :: KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH :: SPRZEDAŻ NUMERÓW POJEDYNCZYCH :: WIELKI WYBÓR KART Z WIDOKAMI ::