

prawę odroczyć, a śledztwo skierować w kierunku morderstwa.

Trybunał przychylił się do wniosku prokuratora, rozprawę odroczone, a obwinionego, który był dotychczas na wolnej stopie za kaucyjną, zatrzymano w więzieniu.

Kadencja sędziów przysięgłych będzie trwać do 28 marca — dzielnicy Ochoty i Młoczyńskiego, adw. dr Korn, rola starania, żeby rozprawa odbyła się jeszcze w tej kadencji.

Wawerszynie Jentys.

Z Tarnowa.

Z Rady miejskiej. — Sensacja.

16 b. m. odbyło się posiedzenie Rady m., na którym dominowała sprawa wyburzenia placu pod budowę poczty. Inżynier z Holzajewa dał do tego powod. Sprawa ta budziła wielkie zainteresowanie, bo pomimo, że termin upłynął, dyrektora dalej przyjmują oferty, gdyż przyjęła ofertę z Wechłera, który chce wybudować gmach dla poczty przy ul. Wawerszynie. Byłoby to jeszcze najlepsze wyjście, gdyby gmach nie zechciał oferować na ten cel albo „Haberówkę” albo terazniejszy budynek poczty, a nawet własnym kosztem wybudować budynek, gdyby rząd tylko zdecydował by budynek wynajął. Sprawa ta poruszała również z dr. Mirona i wiceburmistrza dr. Goldammer. Próbę interwencji R. Holzajew w sprawie zakładu służby miejskiej, R. dr. Merz przedstawił Radzie trzy uchwały komisji budżetowej, w sprawie niepełnienia „Haberówki”, lepszego wyszkolenia policji i sporządzenia „Kapitulacji”. R. dr. Rapaport sprawę wybudowania domu dla umieszczenia policji i służby miejskiej, radząc terazniejszy budynek pocztowy zmienił na dom czynszowy, co byłoby bardzo opłacalne, wreszcie polecił lepszy rozdzielacz pracy w magistracie dla ulżenia burmistrzowi, zameł na pracę.

Z innych punktów porządku dziennego tylko „Budzet drogowy na rok 1911” wywołał dłuższą dyskusję, inni uchwalono prawie bez dyskusji. — Przyjeżdża do gminy Szubertowa Wl. Kasprawa Aug. Pomeranica Izr. Wierzbowski, J. Różycki, a J. Langstgartenowi łokwi przyczyniono również przyjechać za opłatą 30 kor., jeżeli zezwoli przyjechać do monarchii.

Mamy i w Tarnowie modną sensację. Przed wystawą sklepu jednego z tutejszych magazynów konfekcji damskich, tamtych ciekawych oglądających „jeje culotta”, nie tylko na fale. Rozumnie się, że większość stanowił piekna.

Tragedya miłosna.

Z Opatowa pisało nam:

W domu jednego z okolicznych dzierżawców p. R. żyła jego bratanica, młoda 17-letnia panienka, nieznajemy nrody, w której zakochał się leśniczy z sąsiedztwa Krasiczyński, również zupełnie młody człowiek. Wobec przeszkód, które uniemożliwiły związek małżeński, postanowili młoda para odebrać sobie życie, umawiając się w ten sposób, że zumać dokonają równocześnie, o jednej godzinie, każde w swoim mieszkaniu. Jako chwile śmierci wybrał godzinę 5 rano. Jakoby przedwczesną punktualnie o oznaczonej godzinie zastrzelili się panna w swoim pokoju z broni dostarczonej jej przez kochanka i dosłownie o ten sam czas pozbawił się życia i ten ostatni na odległej znacznej leśniczówce. — Tragedya wywołała olbrzymie wrażenie w całej okolicy.

Krwawa noc w Berlinie.

Z Berlina telegrafują: W nocy z soboty na niedzielę wydarzyło się w Berlinie kilka krwawych dramatów.

Na Roventstrasse zamordował nieznany bliżej mężczyzna kukotę Berta Schlam. — Znalezione ją o godzinie czwartej w kałuży krwi; obok niej leżał jej jas, któremu dołożyła rozprut brzuch.

Na Kolonnenstrasse zabita żona w nocy swego 36-letniego męża, nazwiskiem Balda. Powodem morderstwa było to, iż wrócił on jak zwykle pijany do domu, przetraciwszy tygodniową zarobek. Przyszło do kłótni, w czasie której żona chwyciła stojącą na stole lampę, rzuciła ją na głowę swego męża; lampa rozbila się, a mąż opadając, przecięł sobie na północzonym szkło arterję i zmarł wskutek upływu krwi.

Proces studentów ruskich.

Wied. W sobotę przesłuchano prof. Nussbauma, który widział gromady ubojczych hajdamaków, następnie prof. Uni. Bruchalskiego.

Świadek prof. dr. Bruchalski widział, idąc rano na Uniwersytet, w korytarzu mnóstwo ludzi, nie należących do Uniwersytetu, w kacie stał jakiś człowiek z grubym, świeżo wyciętym drągami w ręku. Kilku ludzi miało rewolwery. Świadek przesłuszony podał do rektora Marsa, który mu powiedział:

Cóż ja poradzę; wydałem potrzebne zarządzenia; robicie kłopoty, co uważacie za stosowne.

Świadek zawiadomił telefonem policję i przy telefonie słyszał, że padają strzały. Udał się na miejsce. Zobaczył wychodzące grupki Rosinów, którzy mówili po rusku:

— Szkoła strzeloniny bez porządku. (Ibistymy towarzysza, (Ubiłyśmy towarzysza).

Te słowa słyszał świadek dokładnie. W dalszym ciągu rozprawy obrońca dr. Staroskił postawił wniosek o wezwaniu świadków Wielkiego, słuchacza medycyny, dra Studzińskiego, prof. Uniwersytetu. Olgi Studzińskiej, żony profesora, celem stwierdzenia, jakoby studenci policy, obecni i lipra na Uniwersytecie, mieli się przyznać, że byli ubojczy w broń palną, strzelali i z ich ręki padł śp. Koko (11).

Prokurator Frank oświadczył, że chce być lojalnym, nie sprzeciwia się temu wnioskowi, jakkolwiek obrońca nie podał po imieniu tych akademików.

Prześluchano następnie bedela Uniwersytetu Juliana Pawelkę.

Sprawa Trudnowskiego.

W dalszym ciągu sobotniej rozprawy po południu przesłuchiwano p. Taba czyńskiego.

Dr Szalay: Czy w ostrzeżeniu, jakie panowie otrzymali z Warszawy było powiedziane, że to Rybak był szpiegiem? — Nie. Był tam tylko podany rysunek, co się wtedy osoby, która mnie ostrzegła na Lwowie, to osoba ta Rybka oświadczenie nie znała, wiadomość, że szpiegiem jest Rybak, otrzymała z Warszawy.

Dalsze wiadomości o szpiegowskiej działalności Rybka otrzymał istnie p. Stefan Natanson, wiceprezes T. S. L. — W powiedzeniu Wydziału nad sprawą Rybka brał udział pp. Bandowski, Natanson, Aleksandrowiczowa i inni. W ostatnich miesiącach przed zabiciem Rybka, znanym nam niego wielką wrażliwość na sposób, jak się z nim witał. O ile mi wiadomo panów, którzy mieli zajęcia z Rybakiem w hotelu przy zbieraniu składki, Rybak znał. Byli to dwaj wybitni literaci.

Następnie na zapytanie wotanta R. Obtułowicza świadek opowiadał o rysopisie szpiega, jaki nadszedł do T. S. L. Człowiek ten pracował młot jak naczelnik w Zakrochowie rysyjskim, mówił po rosyjsku, pracując w T. S. L. był ożeniony z Galicyanką.

Pani Rybakowa: Jestem Królówianka. Dr Marek: Dlaczego Rybak nie rozgłosił na ten zarzuty, dlaczego np. nie zażądał sądu obywatelskiego?

Dr Szalay: Bo zginał.

Dr Marek: Od 16 lipca do 8 sierpnia był jeszcze trzy tygodnie.

Świadek: Właśnie okoliczność, że Rybak bierze się zachowywał, zdaniem moim, przemawia za jego winą i tak ja sobie rzecz tłumaczę. Gdyby Rybak zażądał sądu T. S. L. byłby warił tem samem najgorsze wrażenie, gdyż okazałby chęć oczyszczenia się z zarzutów.

Dr Marek: Czy w ostatnich miesiącach nposobienie Rybka było to samo co dawniej, czy nie?

Świadek: Zmiana była kolosalna.

Pani Rybakowa wyznała, że wjechała w Krakowie od kwietnia do 9 lipca 1910 r. i zmiany w nposobieniu męża nie zauważyła żadnej.

Świadek Stefan Natanson, wiceprezes T. S. L. zaprzysiężony, poznał Rybka na jednym z zebrani politycznych. Uchodził on za człowieka pewnego, godnego zaufania. Kiedy zawałowała posada w T. S. L. zgłosił się Rybak i został przyjęty.

Sprawami stronnictwa narodowo-demokratycznego interesowało się, później gdy nastąpił rozłam, przeszedł do frondy. Kilka razy osy z Zagłębia, podczas bytności w Krakowie, dopytwały mi się, czym nie widział czego podejrzanego w postępowaniu Rybka, gdyż w Zagłębiu bardzo źle o nim mówią.

Rzeczy tych nie brałem na serwo przypuszczając, że operują się one na zawiesz partyjnej. Dopiero później jedna powstania, godna zaufania osoba z Królestwa podała mi bliższe szczegóły o stosunkach, jakie łączą miały Rybka z ochraną. To mnie zastanowiło; zacząłem sprawę tę badać i zwróciłem się do innej osoby, która podała mi rysopis szpiega; rysopis ten zgadzał się z Rybakiem. Opis ten odalał o tyle posłaki, że osoba podejrzana o szpiegostwo nie miała wladci językiem rosyjskim. Nad sprawą tą zastanawiano się w T. S. L., nie powzięto jednak żadnej uchwały co do Rybka i to dla tego, że należało postarać się o bliższe dane i że Rybak straciwszy grunt pod nogami mógł być wyjechał do Warszawy i tam pomyślniejszy ludzi.

Dr Szalay: Czy osoby, które panna podała rysopis Rybka na liście ochrany, badały ją?

Świadek: Zdaje mi się, że tak; w każdym razie mówiono mi, że badania są w toku.

Dr Szalay: Kto pierwszy rzucił podejrzenie, że rysopis ten odnosi się do Rybka?

Świadek: Te same osoby z Królestwa, które dały mi ten rysopis.

Następnie oświadczył świadek, że także i z innej strony osoby, znające bliżej Rybka, miały posiadać dowody jego szpiegostwa. W dniu 8 sierpnia przyjechał świadek po południu do Krakowa i tutaj dowiedział się o zabiciu Rybka. Wtedy też jeden z urzędników T. S. L. opowiedział mu o zjeździe, jakie miał Rybak w Grand hotelu podczas zbierania składki.

Dr Marek: Czy panna wiadomo, że niektóre party polityczne starają się o wydobycie list szpiegów z ochrany?

Świadek: Tak jest.

Następnie przew. przychylił się do życzenia dra Szalay, odczytał w obecności p. Bogusławskiej zeznanie jej złożone wczoraj.

Dr Szalay: Czy owa osoba zaufana, która informowała panin, jest tąsamą, która informowała p. Natanson.

Świadek: Nie wiem, kto informował p. Natanson. Zresztą konstatuję, że jeszcze dwóch bardzo poważnych ludzi mają bezwzględnie powność co do szpiegostwa Rybka. Gdy Rybak bawił w Zagłębiu opowiadał o nim, że ma o siebie bardzo ważne papiery. Papiery te odebrał mu jeden z bardzo poważnych ludzi dopiero pod groźbą rewelacji.

Dr Szalay: Jakże jest pani osobiste przekonanie — czy Rybak był szpiegiem?

Świadek: Nie.

Dr Szalay: W jakim nposobieniu był Rybak w ostatnich dniach przed śmiercią?

Świadek: Był przygnębiony — wbrew swojej dawnej wesołości.

Świadek dr. Maryan Stepiński lat 42, redaktor „Przedwiada oświatowego” i arz. T. S. L. poznał Rybka w r. 1907. Od r. 1908 spotykał się z nim ciągle w T. S. L. Rybak pracował w T. S. L. traktował bardzo lekko, niemiło bogatego, mimo, że wiedziałem, że jest biednym. Aż do ostrzeżenia mnie uważałem go zresztą za człowieka porządnego. Dopiero w pierwszych dniach obchodu granowadzińskiego przyjechał do mnie przyjaciel mój i oświadczył mojej żonie, że Rybak jest na usługach ochrany. Gdyż znowu mu oświadczył, że w Krakowie nikt o tem nie wie, zdziwił się, gdyż w Zagłębiu jest to publiczną tajemnicą od kilku miesięcy. To samo powtórzył mi ów przyjaciel na drugi dzień i oświadczył mi, że mają niezbitte dowody. Tak samo jeszcze inni dwaj poważni panowie z Warszawy oświadczyli mi, że wiadomość o szpiegostwie Rybka jest prawdziwą.

Przew.: Czy panowie ci podawali jakie dowody?

Świadek: Dowodów tych podać nie można, gdyż zaskadziłoby to bardzo kilka osobom w Król. pol. i raz na zawsze odciecioby drogę dobrego informowania się w Królestwie w podobnych sprawach. Świadek: Tak, ale musiało to dziwić, że o posadę podać się starać, gdy zaczął w Krakowie tracić grunt pod nogami.

Przew.: Jakże to były listy szpiegów, które dotyczyły miły Rybka?

Świadek: Miał być dwie takie listy; na jednej miedzieli się rysopis jego, na drugiej nazwisko. Następnie opowiada świadek, że Rybak starał się o posadę nauczyciela w Brazylii.

Dr Szalay: Czy Rybak nie mógł starać się o polepszenie bytu w Ameryce?

Świadek: Tak, ale musiało to dziwić, że o posadę podać się starać, gdy zaczął w Krakowie tracić grunt pod nogami.

Pani Rybakowa odczytanie list Rybka do p. Poturskiego, który pod jego nazwiskiem chciał zwizdzieć okręty Austro-Amerykan w Tryście i starał się o bilet u dyr. Tow. Emigr. Okolowicza.

Świadek Tomasz Balta lat 32, prof. gimnazjum, poznał Rybka w Król. pol. w r. 1906/7, gdy był tam nauczycielem seminarium, utrzymywałem przez Macierz szkolną. Rybak wówczas był delegatem z Sosnowca. Brał bardzo żywy udział w życiu politycznym. Wpływ Rybka w N. Z. R. był tak duży, że miał w czasie walk robotniczych wydawać czy też nawet wykonywać wyroki partyjne. Podczas pobytu w Krakowie był świadek u Rybaków; panowała u nich wielka bieda. Podczas nieobecności pani Rybak przychodził do świadka na herbatę i opowiadał mu o czasie, które w Krakowie spędził, pociągając, gdyż obawia się, że częstych ludzi, których sprzątał, a którzy „się wylizali”, że chcą się na nim mścić, jako na dawnym swoim przeciwniku.

Na tem przew. odczytał rozprawę do poniedziałku 9 rano.

Piąty dzień rozprawy.

Rozprawa poniedziałkowa rozpoczęła się dalszym przesłuchaniem świadków.

Sw. Stanisław Rymar, lat 25, prof. gimnazjalny, zaprzysiężony, znał Rybka z T. S. L. Co się wtedy jego stosunków majątkowych, to nie uważał go za ubiegiego. Rybak sam opowiadał, że ma majątek w Król., z którego czerpie pewną ilość; ponadto zajmował się rozmaitymi przedsiębiorstwami wydawniczymi, które ma także przynosiły dochody. Pod względem politycznym uważał go za człowieka pewnego. Dopiero parę miesięcy przed śmiercią ostrzegł świadka jeden z akademików, twierdząc, że na Rybka ciąży zarzut szpiegostwa.

Następnie opowiadał sw. p. Rymar na zapytanie przew., że Rybakowi brakowało pieniędzy zwykłe po pierwszym, dług wywodził jednak zawsze już z korbom miesiąca. Parę dni przed śmiercią świadek zapytał, że Rybak czy nie niewesoło; zachowanie to nie robiło jednak wrażenia obawy lub strachu.

Sędzia przew. Butrymowicz: Czy słyszał pan co o chorobie p. Rybakowej i o jej wyjeździe do Zakopanego?

Sw.: Słyszałem. Podpisałem mu nawet wtedy weksel, który obecnie płaci.

Dr Marek: Czy Rybak sam odstąpił z Nar. Zw. Rob?

Sw.: Rybak opowiadał mi, że odstąpił sam. Obecnie jednak mam wrażenie, że Związek, trzymając go zdala od siebie, zmusił go temsamem do wystąpienia.

Dr Marek: W jakim czasie nastąpiły nasowa „wspły” w N. Z. R.?

Sw.: Zdaje mi się, że w r. 1909.

Dr Marek: Tak jest, w lutym i marcu. — W jakich miastach nastąpiło to wstąpienie?

Sw.: W Łodzi, Warszawie, Pabianicach i w Zagłębiu. W Zagłębiu samem aresztowano około 20 osób.

Sw. Zofia Polibaska, lat 21, urzędniczka T. S. L. poznała Rybka w r. 1908. Bliżej nie znała go, nie uważała go w bierze za plotkarską. W stosunku do kolegów biurowych pozwalała na człowieka zamożnego. Po pierwszym pieniądzu nie miał, ale po 15 tym świadek sam nie raz widział, jak mu listonosz przynosił pieniądze. Pieniądze te napływały mu z Krakowa, co w r. 1908, 1909 i w październiku r. 1910. Rybak wyjeżdżał często, podając, że jedzie do p. Skoczylasa do Tarnowa. Przed śmiercią opowiadał Rybak, że wyjeżdża na Wolsę po żonę. Osoby, które odwiedzały Rybka w bierze, robiły wrażenie niesympatycznych; ludzi tych w Krakowie świadek nie widział przedtem nigdy.

Kabian Himmelhaus, lat 60, właściciel księgarni, zaprzysiężony, wszedł w stosunki z Rybakiem w r. 1908. Z początku był rzadko, potem coraz częściej; przed katastrofą przyjechał prawie codziennie. Rybak uważał za szarogę, za dula. Próbę tego, że zajmował się wydawnictwem, wysłał wiele nielegalnych książek i pism do Królestwa. Przyjął swój do Krakowa mówiwał tem, że musiał uciekać przed ayskownianiem go przez władze rosyjskie. Żył bardzo nędźnie. Ubrał się bardzo lekko. Kilka tygodni przed katastrofą był bardzo przygnębiony; żałł się wtedy, że opisał posadę. Po znaniu zajścia w Grand hotel, przybył Rybak do świadka na drugi dzień ogromnie wzburzony i szbedniły, a zrazem wzburzony świadek radził Rybakowi, by panna tym posadę dwóch przyjaciół z żądaniem wyjaśnienia Co się wtedy nazwisk, to o ile sobie świadek przypomniał, Rybak ich nie znał.

Świadek opowiedział następnie zajście, jakie miała znowa jego raz na granicy rosyjskiej. Żona świadka była nawet wówczas poddana osobistej rewizji, pilnowano ją na każdym kroku. Tak, że po 3 dniach wrócił. O ile świadek później nie dowiedział, żona jego miała być denuncjowana. Gdy Rybka zastrzelono, żona wpadła na myśl, że to on ją za denuncjował.

Wotant R. Obtułowicz: Czy kto wiedział o wyjeździe żony pana?

Świadek: Próbę domowników nikt. Dopiero dzień przed odjazdem żony wspominał o tem Rybakowi.

Dr Marek: Czy Rybak rzucał czasem na innych podejrzenia?

Świadek: Raz przyprowadził Rybak do sklepu świadka pewnego młodego człowieka. Człowiek ten widząc po pewnym czasie, że ludzie zaczęli się przed nim cofać i unikać go, udał się do stow. Królówianki i spytał się, co to znaczy. Po długich dochodzeniach dowiedział się, że pewna osoba głosi o nim, że jest szpiegiem. Człowiek ten opowiadał nam, że nikt inny wieści tych nie rozgłaszał tylko Rybak.

Dr Marek: Czy pan wie co o liście ochrany?

Świadek: Tak, słyszałem, że co do siedmiu osób, umieszczonych na liście, winia ich została stwierdzona, tylko co do Rybka był wątpliwość. Dopiero miesiąc temu pewna osoba z Król. oświadczyła mi, że winia Rybka została stwierdzona!

jest najlepszą czekoladą deserową z fabryki
ALMA PASEKREGO
W KRAKOWIE

MOMUS KRAKOWSKI Kabaret artystyczny z udziałem I-szorzędnych sił literackich
otwarty zostanie w sobotę 11 marca b. r. w sali koncertowej Kom. Drobnera

Cudownie wprost działają na płoć krem „Odalisek“ za K. 1.20 i mydło „macierzankowe“ za 60 h. tylko Brach
gubią węgry, przyrzące, czerwoność nosa i rąk, wyglądają skórę i nadają dołowej białości. Proszę nieodolnych naśladowców nie przyjmować i żądać tylko Brach
Do nabycia w składzie apt. „Sanitas“ Kraków ulica Długa 18, w drogerji M. Linka ul. Stawkowska, Sporn i Sp. i L. Korzeniowski ul. Floryańska, L. Weindlin
ulica Grodzka, Drogerja ulica Kamelicka Nr. 15, Reim i Sp. Rynek.

Dr. JAKUBAŁA NARODOWA • KRAKOWIE, ul. Golebia 4.