

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POSWĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Cena prenumeraty
wraz z przesyłką pocztową:
1800 mk.
Kwartalnie 1500 mk.
Pojedynczy numer 200 mk.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: — — —
— — — WARSZAWA, ulica Kredytowa Nr. 4.
Przez administrację prenumerata przysyłać w Warszawie
księgarnia W. MIETKE, Waplińska 18,
w Łodzi, księgarnia RENNERA, Piotrkowska 145,
i w Cieszyńcu, p. A. CYHOREK, Marijańska 27.

Wychodzi raz na tydzień
— — w niedzielę — —
Ogłoszenia:
Kolumna zawiera 1 i spółty
ogłoszeń. Za każde stan-
dardowe po tekście 100 mk.
w tekście 200 mk.

Konto czekowe w pocztowej kasie oszczędnościowej Nr. 1508.

Rok IV.

WARSZAWA, DNIA 4 LUTEGO 1923 R.

Nr 5.

DO CHRYSYUSA.

Od tego czasu wiele uczniów Jego odeszło nazad i więcej z nim nie chodził. Tedy rzekł Jezus do dwunastu: Czy może i wy chcecie odejść? I odpowiedział Mu Szymon Piotr: Panie! do kogóż pójdziemy? Ty masz słowa żywota wiecznego a myśmy uwierzyli i poznali, że Ty jest Chrystus, Syn Boga żywego.

Ew. Jan. 6, 66—69.

Promienie zachodzącego słońca padają na mury świątyni w Kapernaum, na której stopniach stojąc, Chrystus smutnym spoziernia wrzokiem za odchodzącymi... Oto przed chwilą lud Go otaczał, dnia poprzedniego nasycen przezeń chlebem, a chcący Go za to obwołać królem izraelskim. I podniósł Pan głos swój i nauczał lud, iż nie przyszedł obdarzać jadem, lecz zbawieniem i życiem wiecznym. Mową tą zraził do Siebie słuchaczy. Nie chcąc, lub nie mogąc zrozumieć słów Chrystusowych, opuszczając Go poczęli. Wtedy zwraca się Chrystus do uczniów swoich i pyta ich: „Czy może i wy chcecie odejść?”

Stawiając to pytanie, pragnął Zbawiciel zmusić uczniów do stanowczego wypowiedzenia się. Nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby i uczniowie uczynili to samo. Wiedza, że im Mistrz nie da potęgi ziemskiej, nie będą korzystali z bogactw i uciech; droga ich będzie zastana cierniami, nie ozdobi ich skroni wieniec laurowy, lub drogie purpury.

Na pytanie Chrystusa daje odpowiedź Piotr: „Panie! do kogóż pójdziemy?” Bo zaprawdę do kogóż pójść miała ta mała gromadka? Któż mógł im dać to, co otrzymać mogli z ręki Jezusa? Gdzie mogliby znaleźć ukojenie serca, ziszczenie nadziei, oczekiwania i wiary? Któż tak, jak Chrystus, zaspokoi pragnienia serca i duszy? Boć umiał On pocieszać i krzepić i wiódł nie ku zawrotnym, lecz światłym wyżynom, skąd przeblyskiwała łaska i miłosierdzie Boże.

I dziś, gdy widzimy obojętność, niewiarę i wrogię wprost usposobienie do Chrystusa, gdy z bólem serca zestokroć patrzymy na zaparcie się szczytnych zasad Ewangelji, zdaje się stawać przed nas świetlana postać Zbawiciela, pytającego ze smutkiem: „Czy i wy chcecie odejść?” A do kogóż pójdziemy? Gdy serce nasze ogarnie tęsknota za prawdą i światłem, gdy wstąpi w nie trwoga o życie wieczne, gdy upadać będziemy pod brzemieniem grzechu, gdy będziemy chcieli wyzalić się i wyplakać — to do kogóż pójdziemy? Czy rzucimy się w wir uciech życiowych? Czyż pelnąć będziemy u stóp ludzkich i u mędrców tego świata szukać poczemni ratunku?

O nie! Do Chrystusa pójdziemy, nie spętani ludzkie-

mi przesądami i przepisami, lecz z wyboru serca naszego. U Niego tylko znajdziemy prawdę i światło, boć On jedynie zaspokoi tęsknotę duszy, przed Nim złożymy wyznanie Piotrowe: „Ty masz słowa żywota wiecznego i myśmy uwierzyli i poznali, że Ty jest Chrystus, Syn Boga żywego!” Amen.

J. K.

KOŚCIOŁ ZJEDNOCZONY.

„Rzeczpospolita” w Nr-ze 29 ogłasza pod powyższym tytułem artykuł, który ze względu na treść, podajemy w całości:

Prasa codzienna przynosi coraz częściej wiadomości o poważnych starciach i niesnaskach wśród wyznawców Kościoła Ewangelickiego. Oto nie dalej jak trzy tygodnie temu, na Synodzie wyznania augsbursko-ewangelickiego w Warszawie zarysował się ostry rozłam między jego uczestnikami. Starły się już nie po raz pierwszy dwa kierunki: warszawski (polski) i łódzki (niemiecki). W obradach nad sposobem wyborów do Synodu przedstawiciele kierunku łódzkiego zmajoryzowali oddam warszawski. Mniejszość opuściła zebranie.

Okres zgodnego, życzliwego współżycia Ewangelików w Polsce należy już do przeszłości. Początek tarć wewnętrznych datuje się wprawdzie z przed wojny, gdy szeroko rozgałęzioną aglacja Ostmarkvereinu i pokrewnych związków wszechniemieckich sięgnęła daleko na wschód, poza granice państwa, i nie oszczędziła w swej zachłanności dziejziny religijnej. Lecz do ostrzejszych konfliktów doszło dopiero w nowem Państwie Polskiem, gdy niemiecy-ewangelicy z byłego zaboru pruskiego zaczęli siłą heczerza, samowolną narodową i organizacją kościelną nad rozrzuconym po całym kraju archipelagiem luźnych skupień współrodaków i współwyznawców, których znaczna część przedstawiała już typ mocno zasymilowany z rdzenną ludnością.

Pozatem ustrój kościelny pomimo wspólności zasad religijnych nie był jednolity. To wytwarzało pewną odrębność i partykularyzm grup wyznaniowych. Nie bez powodu więc boleją nad tem rozbiem przewodcy Ewangelickiego Kościoła w Poznaniu i na Pomorzu, przejęci postanowieniem wzniesionego dzieła zjednoczenia... ad maiorem gloriam Germaniae..

W Polsce bowiem mamy obecnie 6 oddamów Kościoła Ewangelickiego.

W b. Kongresowce dominuje wyznanie augsburskie, które po wojnie spadło do liczki 400.000 wiernych.

Kościół Ewangelicki w Małopolsce (największe skupienie w kolonjach koło Stanisławowa) składa się z gmin augsburskiego i helweckiego wyznania, które choć oficjalnie nie sfederowane, mają ze sobą wiele łączności.

W byłej austriackiej części województwa Śląskiego (Śląsk Cieszyński) jedna część gmin augsburskiego wyznania, z przewagą narodowości polskiej, stanowi diecezję metropolii warszawskiej, druga niemiecka pozostała samodzielną jednostką, z centralą w Bielsku.

Kościół t. zw. „reformowany” liczy blisko 12.000 wyznawców z 5 pastorami, w czterech gminach religijnych b. Kongresówki.

Kościół „staroluterński” w Wielkopolsce i na Pomorzu obejmuje zaledwie 4 do 5 tysięcy wiernych.

Ewangelicki Kościół Zreformowany, łączący w sobie wyznania: luterzańskie, reformowane i unję braci czesko-morawskich (unitas fratrum), jest najliczniejszą, najlepiej zorganizowaną i opartą o potężną macierzystą metropolję w Państwie Niemieckiem. Należą doń prawie wszyscy niemiecy w Wielkopolsce, na Pomorzu i w polskiej części Górnego Śląska. Jest to kościół niemiecki par excellence, o wyraźnej fizjonomii narodowościowej i tradycji pruskiej, wszechniemieckiej.

Jak Deutschtumbund w dziedzinie politycznej, tak Kościół Zjednoczony (Unierte Kirche) w dziedzinie religijnej i kulturalno - społecznej poczyna się do daleko zakreślonych zadań misji niemieckiej. Jego konstytuanta w nowym Państwie Polskiem dokonała się na uroczystym zjeździe synodalnym w Poznaniu, w kwietniu 1920 r. Synod ten na którym uznano najwyższą władzę wykonawczą ewangelickiego Konsystorza w Poznaniu, nazwał się manifestacyjnie „prowinjonalnym”, aby utrzymać swą zależność od generalnej Macierzy w B. Królestwie Pruskim. Trzeba bowiem pamiętać, że Ewangelicki Kościół Zjednoczony jest od 106 lat urzędowo wyznaniem Królestwa Pruskiego, a od r. 1866 wszystkich do niego przyłączonych prowincji. Przeciwnie manifestacji Synodu poznańskiego zaprotestował Rząd Polski, to też następny Synod nazwał się już nie „prowinjonalnym”, lecz „krajowym”.

Stosunek Kościoła Zjednoczonego do Państwa Polskiego nie jest po dziś dzień wyraźnie określony. Artykuły 114 i 115 Konstytucji kwestyj w istocie nie rozstrzygnęły, pozostawiając ostateczną definicję obopólnemu porozumieniu, które jednak dotychczas nie nastąpiło. W opinii sfer kierowniczych Kościoła Zjednoczonego uchodzą za miarodajne wskazania t. zw. Konferencji Biskupiej w Upsali (marzec, 1921 r.), przyznające Kościołowi Zj. w Polsce prawo łączności duchowej z Kościołami macierzystym w Niemczech, pozatem prawo sprowadzania stamtąd pastorów i pobierania zasiłków z kasy kościelnej. Orzeczenie upsalskie wyklucza natomiast wszelką prawną - administracyjną zależność od Macierzy pruskiej.

Oczywiście, uchwały Konferencji Biskupiej nie mogą nawet mimo zastrzeżeń, zabezpieczyć interesów Państwa Polskiego i zastąpić obopólnego układu. Jednak tu tejsze duchowieństwo ewangelickie uważa te uchwały za wytyczną swjej kościelnej polityki, a nawet zależnie od potrzeb i okoliczności kompetencje swe rozszerza.

Sprawa ta, jak wiele innych nieporozumień polsko-niemieckich, wisi w powietrzu, a w rezultacie stosunki Kościoła Zjednoczonego w Polsce z berlińską Macierzą pozostają nadal bez należytej kontroli. A trzeba zwążyć, że ingerencja Kościoła Ewangelickiego sięga bardzo wszechstronnie i głęboko w życie społeczne i prywatne swych wyznawców. Kościół ten ujął w swe ręce szkoły, wychowanie pozaszkolne i pomoc materialną dla młodzieży, ochrony, kursy, konwikty, stowarzyszenia, kursy, misje religijne i t. p. Na tym gruncie schodzi się z pracą oświatową i społeczną. Pozatem, jako patron naczelny dzieł miłosierdzia, rozrzuca ścisłą opieką nad szpitalnictwem i przytuliskami. Szeroko rozgałęzione stowarzyszenie niemieckich pielęgniarzek t. zw. diakonisek, odpowiadające katolickim szarytkom, organizacja silna i zasobna jest w dużej mierze zależna od swjej władzy kościelnej. Na tem tle dochodzi już nieraz do kolizji z naszymi władzami państwowymi i komunalnymi. Sprawa diakonisek, to również jeden z niżej wymienionych punktów łączności i kooperacji Kościoła Zjednoczonego w Polsce z Macierzą w Niemczech.

Tendencje i pretensje autonomiczne tego Kościoła mają przytem stałą podnieję od jego częściowej organiza-

cji w polskiej połaci G. Śląska. Tam bowiem na mocy umowy genewskiej pozostawiono na przeciąg 15 lat szczególne prawa dla 18 wyznaniowych gmin ewangelickich, pozwalające sprowadzać pastorów z Niemiec, diakonisek, urzędników kościelnych i t. p. bez względu na ich obywatelstwo niemieckie. Gminy te mogą, jak przed plebiscytem, korzystać nadal w całej pełni z pomocy, funduszy i dyrektyw Kościoła macierzystego, jednym słowem, uznawać się za jego filjalne oddziaływanie.

Te prowizoryczne przywileje śląskie są oczywiście ideałem, do którego urzeczywistnienia będzie dążył wytrwale Kościół Zjednoczony w Polsce, co zresztą przyznaje otwarcie jeden z jego bojowników, pastor Just z Sienna pod Bydgoszczą. („Deutscher Heimatbote in Polen” — 1923).

Kościół Zjednoczony, pomimo ustawicznych narzekania na szkany władz polskich, na brak środków, ludzi i deprymujące osamotnienie, czuje się przecie dość krzepkim w sobie, aby się troszczyć nie tylko o własne owieczki, lecz również i o cudze. Z protekcyjnym gestem wyższości patronuje innym w Polsce ewangelickim wyznaniom, lituje się nad ich słabością i biada nad ich rozluźnieniem. Radby je w jeden front łączyć, jednoczyć, kierować.

Najwięcej zmartwienia ma z kościołami warszawskimi... Wystarczy przejrzeć rubrykę wiadomości kościelnych w „Posner Tageblatt”, i w fachowych publikacjach. Ciągła krytyka warszawskiego Konsystorza, przycinki pod adresem superintendenta Burszego i kongresowiackich pastorów, natrąsanie się z ewangelickiej teologii w Uniwersytecie Warszawskim — a to wszystko dlatego, że ten superintendent i znakomita większość owych pastorów, albo przyznają się jawnie do polskości, albo, który z nich uważa się za Niemca, to jednak nie na obraz i podobieństwo wyznawców Deutschtumbundu...

Jeżeli, jak to na początku wspomniałem, dawne zgodne pozeicie polskich i niemieckich ewangelików jest od pewnego czasu narażone na ustawiczne turbacje, to nie będą chyba zbyt dalekim od prawdy, gdy w związku z tą zmianą skontaktują w łonie Kościoła Zjednoczonego nadmiar żarliwości i ekspansji w upraniu winicy Pańskiej.

Przemysław Mączyński.

REFLEKSJE.

„Difficile est satiram non scribere” — powiedział niedgdy Juvenalis, znakomity satyryk rzymski. Czy trafnie scharakteryzował tem zdaniem swoich rówieśników, nie wiem. Ale to pewna, że gdyby Juvenalis dzisiaj ożył i począł się obracać w sferach ewangelickich i przypadkiem był obecny na Synodzie, — nie więcej nie potrzebowałby o nas powtórzyć, nad swoje krótkie: „Trudno nie pisać satyry!”, a doprawdy trafiłby w samo sedno. Jakże tu nie pisać satyr, skoro zwykłe sprawozdanie z przebiegu obrad już jest satyrą, tem boleśniejszą, im sprawozdanie szczeźliwsze.

Ludzie poważni, zgromadzeni, aby tworzyć nową ustawę dla kościoła Chrystusowego, zachowują się zgola, jak żacy, całe dnie trawią na bezużytecznych, jałowych, dzieciennych kłótniach — alez to nawet nie satyra, to wprost parodia Synodu, parodia, z której śmiaćby się można, gdyby się przytem na plac nie zbierało.

Dziwna rzecz. Wielu z członków Synodu, z którymi rozmawiałem, do tych właśnie nieskończonych, a gorzących sporów przywiązuwalo największe znaczenie, gdyż od rozstrzygnięcia ich jako by zależał los i przyszłość kościoła naszego. Ogół zaś wiernych, ludzi przeważnie młodo-wiatemianionych w zakulisową politykę kościelną, rozumie inaczej. Ogół z góry oddaje losy swoje i kościoła w ręce Opatrzności, a w kwestjach spornych nie dostrzega niczego o trwałe, nieprzemijającej wartości. I jeszcze jedno. Ogółowi chodzi przedewszystkiem o zachowanie wierności, nikt nawet myśli o rozłamie dopuścić nie może, i — co najważniejsza — ten bierny, przez nikogo teraz nie pytany ogół wierzący całą w możliwość zgodnego współżycia dwóch teoretycznie zwaśnionych grup, upatrując do-

wody na to w dziejach przeszłych naszego kościoła. Dotychczasowe nieporozumienia oparte są na fatalnej, chwilowej pomyłce, na pomieszaniu pojęć narodowości i wyznania — tak myśli większość ewangelików, polaków i Niemców.

„Vox populi — vox Dei” — mówi stare przysłowie. Członkowie Synodu powinni przyjąć ten głos powszechności pod rozwagę, boć chyba społeczeństwo ma prawo wymagać od swych przedstawicieli, aby w myśli żądań wyborców razdli i postępowali.

Jeśli tedy teraz w komisjach, obradujących nad pojednaniem, zasiądzie ktoś, kto sobie jedności nie życzy, albo w nią nie wierzy, niechaj będzie uczciwy: niech się sam usunie. Kto bowiem chce nowe tworzyć, musi zapomnieć o starych niesnaskach i przywarach. Dla dokonania wielkiego, niewzruszonego dzieła pokoju, potrzebna też jest silna, niezłomna wiara.

Zanim więc ktokolwiek z delegatów na Synod zabierze głos w sprawie Nowej Ustawy, niechaj się wprzód uśmiechnia zapyta: Cui bono służą wszelkie rozdźwięki w łonie kościoła ewangelickiego? — i niech mu sumienie odpowie.

Wtedy — ręczę — do takich scen, jak na ostatniej kadencji Synodu, nie dojdzie.

Włast.

MISJE CHRZEŚCJAŃSKIE W CHINACH W DOBIE OBECNEJ.

Skreślił K. FROELICH.

(Ciąg dalszy).

Nie ulega wątpliwości, że Lamasun ze swemi dzwonkami, różnicami, obrazami, świętą wodą i pyszną odzieżą, ze swem nabożeństwem chóralnem, procesjami, wienieniami, mistycznym kadzidłem i mistycznym ceremonjałem, podczas którego świecy ludzie są tylko widzami, że wiara ta — z przerażeniami, mnichami i mniszkami, ze swą czcią świętej dziewicy, świętych i aniołów, z postami, spowiedziami i czyszczeniem, z obrazami, posągami i malowidłami, ze swemi obrzyzniętymi klasztorami i tonąciami w przepychu pagodami (katedrami), ze swą potężną hierarchją: kardynałami, papieżem — wykazuje, przynajmniej na zewnątrz, nadzwyczajne podobieństwo do rzymsko - katolickiego kościoła, pomimo zasadniczych różnic w nauce i sposobie myślenia.

Charakterystycznym jest natomiast zdanie o chrześcijaństwie znakomitego synologa, profesora Inako Itobe, autora książki: „Nasza Ojczyzna Japonja”, wypowiedziane w tejże książce:

„Pod chrześcijaństwem współczesnem — mówi profesor Itobe — nie rozumiem tego, co nauczał Jezus Chrystus z Nazaretu, lecz bastardowy system moralności, kompozycyjny wywar: coś z przeżytego judaizmu, egipskiej ascezy, z greckiej wzniosłości, z rzymskiej arogancji, z buddyzjskich obrządków i teutońskich przesądów.”

Z charakterystyki wynika jasno, że zjaci na moralność współczesnej chrześcijańskiej białej rasy spoglądają również dość pogardliwie.

Tem nie mniej wzajemne zapoznanie chrześcijan z buddystami datuje się z początkiem XVI wieku, jeszcze z czasów średniowiecznych, gdy chrześcijańscy misjonarze rozpoczęli swą pracę misyjną wśród pogan, idąc między azjatów i niosąc buddystom światło wiedzy, pokój i nadzieję.

Działalność misjonarzy w Chinach była skróconą i wpływ jej był dobroczynny.

Misjonarzy chrześcijańskich wszystkich czasów cechowała dążność do podniesienia kultury ogólnej, rozbudzenia życia intelektualnego, szerzenia idei humanitarnych, pogłębienia i uszlachetnienia uczuć religijnych wśród pogan.

Równocześnie filologia orientalna zawdzięcza misjonarzom stworzenie naukowych podstaw do pogłębienia wiadomości o języku chińskim (synologia od fr. słowa le

Chine) oraz wpływ na rozwój i obecny stan literatury europejskiej o Chinach, Korei i Japonji, a zarazem dążność do podniesienia szkolnictwa zawodowego, — oto najważniejsze, bynajmniej nie wszystkie cechy działalności misji chrześcijańskiej w Chinach, które równoważą jej słabe strony.

Natomiast rezultaty wielowiekowej religijnej pracy misjonarzy wśród pogan w Chinach (prozelityzm) są naderzwyczaj skromne.

(c. d. n.).

ZŁOTE MYŚLI. (Wybrał Włast).

Napoleon toczył zwycięskie wojny. Alboż całe życie ludzkie nie jest walką, w której trzeba zwyciężać, lub zginąć, jeżeli nie zgnie moralnie? Czyliż świat, ataczający nas, nie staje się czasami armją nieprzyjacielską, której musimy przeciwstawić wielki opór i nawet bohaterką odwagę?

W tej armji, kierowanej przez t. zw. „złe losy”, troski codzienne, potrzeby zawody są, niby piechota; nagłe wypadki, jak: choroba, kalectwo, utrata majątku, czyli nie przypominają ataków kawalerji? A nareszcie klęski ogólne: pożary, głody, epidemie, bezrobocie, — czy nie bombardują nas, niby artylerja?

Leż wobec tej armji potężnej my sami bynajmniej nie jesteśmy rozbrojeni, posiadamy bowiem Myśl, niby piechotę; Uczucie, niby kawalerję; Wola, niby artylerję, jeżeli chodzi o porównania ze sfery napoleońskiej.

Gdy dokładnie obserwujemy i badamy rzeczy interesujące nas, gdy zdobywamy nową gałązkę wiedzy, gdy przewidujemy, robimy plany, krytykujemy otoczenie i samych siebie dla odparcia kłopotów i klęsk życiowych — wówczas posługujemy się naszą Myślą — piechotą.

Gdy uczymy się panowania nad sobą, punktualności, odwagi, wytrwałości, gdy przerabiamy zło lub niepotrzebne nalożone instynkty, — wówczas działa nasza artylerja — Wola.

A nareszcie, gdy podniecamy w sobie godność osobistą, chęć powodzenia, wiarę we własne siły, optymizm, miłość dla osób drogiej, ażeby zdobyć się na jakiś wysiłek, — wówczas występuje nasza kawalerja — Uczucie.

Wszystko to jednak należy robić nie w celu bawienia się, marzenia, gadania lub strajkowania, lecz, ażeby na każdym miejscu, o każdym czasie, w najrozmaitszych okolicznościach pracować, pracować i pracować z pożytkiem.

Z dzieła B. Prusa:

„Czego nas... nie nauczyły dzieje Napoleona”.

NOWA PŁACÓWKA.

Jeżeli gdziekolwiek protestantyzm wsiąknął się w szeroki światnie, to wszędzie gdzie dotarł, niósł z sobą oświatę, to w Polsce — przedewszystkiem. Wszak cały wiek 16-ty dlatego zowie się wiekiem złotym, ponieważ myśl polska na tle idei reformacyjnej wzbija się wówczas na najwyższe szczyty. Wiek 16-ty dał Polsce wogóle, a polskim protestantom w szczególności pierwszy przekład biblijny na język rodzimy. W polskim języku po raz pierwszy zaczął pisać Rej z Nagłowic swoje pisma polemiczne treści religijnej. W tymże wieku wychodzą z druku pierwsze postyle ewangeliczne, t. j. księgi kazań, przeznaczonych na każdą niedzielę roku. W wiekach następnych, pomimo wielkich ograniczeń protestantów, duch oświaty nie ustaje, choć liczbą ich się zmniejsza, drukują się coraz nowe dzieła, które się rozchodzą dość licznie, a szybko. Dziś do wielkich rzadkości należą pierwsze wydania takich postyli, jak Grzegorza z Żarnowca lub Samuela Dambrowskiego.

W literaturze ewangelicznej 19-go wieku wybija się na pierwsze miejsce działalność niezapomnianego ks. pastora L. Otto, zdobywca czysto religijnego dwutygodnika, a potem miesięcznika, oraz autora wielu prac, wśród których wybitną jest — „Postyla”.

Dzisiaj wszystkie te pisma są wyczerpane w handlu księgarskim. A tymczasem nowych dzieł nie mamy, pomimo, że i liczba polskich ewangelików i ich wymagania się wzmagają. Aby choć w części temu brakowi zaradzić utworzyła się dnia 23.1.1923 r. nowa placówka: „Ewangelickie Towarzystwo Wydawnicze „Logos”, które postawiło sobie na pierwszym miejscu za zadanie wydawanie cenniejszych dzieł z polsko-ewangelickiej literatury religijnej a także tygodnika „Głos Ewangelicki”.

Pierwszą rzeczą, którą Ewang. Tow. Wydawn. „Logos” — podjęło, będzie wydanie nowo kazań k. Leop. Otto, zawartych w jego słynnej postyli. W tym celu zaproszono wybitne siły fachowe do rewizji starego wydania. Współpracę swą przyobiecali przedewszystkiem: ks. Dyr. J. Machlejd i ks. Dyr. A. Rondhaler.

Przygotowania wydawnicze już są poczynione i najdalej na jesieni nowa postyla przekazana zostanie do użytku naszych współwyznawców.

Jak wszystko w naszych czasach, tak i druk tak obzernego dzieła, jak postyla, wymagać będzie olbrzymich, bo milionowych sum nakładowych. „Ew. Tow. Wyd. „Logos” rozporządza niewielkim kapitałem, a przeto w krótkim czasie, gdy obliczenia kosztów nakładu będą ściśle obliczone, zwróci się ono do tych, którzy postylę nową zaaprobują, aby zechcieli pewną część ceny tej książki wpłacić naprzód. Ufamy, że nie spotkamy się z odmową i dlatego śmiało z pomocą Bożą bierzemy się do pracy.

Ewangelickie Tow. Wyd. „Logos” w Warszawie.

WYBORY DO KASY CHORYCH.

Dnia 11 lutego pracodawcy ubezpieczający w Kasie Chorych swych pracowników, wybierają przedstawicieli do Rady Kasy, która wyłoni Zarząd tej niezmiernie ważnej placówki społecznej.

Niewątpliwie, zadaniem Kasy Chorych jest należyta dobrze zorganizowana dbałość o zdrowie ubezpieczonych, zagwarantowana jasną, celową i z potrzeb życia wynikającą ustawą ubezpieczeniową. Wszelkie tendencje wykorzystania dobrodziejstw Kasy Chorych dla celów partyjnych, muszą wywołać na jej terenie atmosferę rozamięnienia i stan walki, kładący kres wszelkiej pracy organizacyjnej.

Interes ubezpieczających pracodawców jest w tym wypadku całkownie zgodny z interesem ubezpieczonych. Współdziałając w łonie Zarządu i Rady, muszą znaleźć podstawy współpracy, wynikające z właściwego zrozumienia i przestrzegania społecznej roli Kasy Chorych — w dziedzinie zdrowotności i ubezpieczenia od choroby szerokiej rzeszy pracujących.

Zachowanie właściwego, wyłącznie społecznego charakteru Kasy Chorych, jest ściśle uzależnione od składu osobowego Rady. Przeto zawiązał się Demokratyczny Komitet Wyborczy pracodawców do Kasy Chorych, wystawiając własną listę kandydatów Nr. 5, na czele której stoi ks. dyr. Julian Machlejd.

Dnia 11 lutego, wszyscy pracodawcy ewangelicy pragnący uzdrowienia stosunków w Kasie Chorych i rozwinięcia jej działalności, w duchu racjonalnie zrozumianego interesu społecznego, — głoszą solidarnie na listę Nr. 5.

Blizszych informacji zasięgnąć można w Biurze Komitetu — Szpitalna 1 m. 3, tel. 295-67.

Z TOW. POL. MEL. EW. W WARSZAWIE.

Dnia 11 lutego, wszyscy pracodawcy ewangelicy, prac. g. 7 w. w pierwszym a o 7 i pół drugim terminie odbędzie się nadzwyczajne walne zebranie członk. T-wa. Na porządku dziennym będą następujące sprawy: 1) sprawozdanie z działalności zarządu; 2) sprawozdanie i wnioski komisji prasowej; 3) sprawozdanie delegata na Synod; 4) sprawozdanie komisji statutowej; 5) wybory uzupełniające do zarządu; 6) podniesienie opłat członkowskich; 7) wolne wnioski.

W porządku dziennym mogą zająć jeszcze pewne zmiany. Wnioski członków na to zebranie mogą być do dnia 1-go włącznie, składane w kancelarji Towarzystwa.

Wiadomości z kościoła i ze świata.

— Z DOMU SIEROT.

Dnia 4 i 11 lutego o godz. 5-jej po południu w Domu Sierot odbędą się dwa przedstawienia. Dzieci - sieroty odśpiewają operę Humperdinka p. t.: „Wilki i siedmioro kózłąt”. Wszystkich Szan. Parafjan zaprasza Opieka Zakładowa.

— Z PRUSZKOWA.

W dniu 16 stycznia odbyło się pierwsze posiedzenie zarządu T. P. M. E. przy kantonacie w Pruszkowie, na którym ukonstytuował się zarząd w składzie następującym: prezesem został p. Edward Paszke, wice - prezesem p. Feller, sekretarzem — p. Franke, skarbnikiem — p. Kuske oraz gospodarzem — p. Baranowski; zastępcą sekretarza — p. E. Sauter, zastępcą skarbnika — p. ni Miller, zastępcą gospodarza — p. ni Szmidt.

Pieczę nad sekcją zebrał towarzyski powierzono p. Baranowskiemu i p. ni Szmidt, nad sekcją śpiewów. p. E. Sauterowi oraz p. ni Miller, nad sekcją kulturalną - oświatową — p. Fellerowi oraz p. Franke.

W dniu 11 lutego odbędzie się w lokalu szkoły im. Żółkiewskiego po-ewangelickiej odczyt z cyklu odczytów „Z własnych wrażeń”: „Przez Daleki Wschód do kraju”, który wygłosi p. Franke.

I-a ENCYKLIKA PIUSA XI.

Nr. 16 „Kurjera Polskiego” z dnia 8 b. m. podaje ciekawy artykuł o encyklice papieża Piusa XI, wydanej w dzień Narodzenia Pańskiego. Autor podkreśla w niej 2 momenty polityczne.

Pierwszy z tych momentów to: potępienie nacjonalizmu, jako głównej przyczyny istniejącego „zła na świecie”. Nacjonalizm, — „nieumiarowana miłość ojczyzny”, wywołuje „nienawiść i współzawodnictwa między narodami” i, co więcej, jest źródłem „licznych niesprawiedliwości i bezpraw”. Encyklika ta, zdaniem autora, uniemożliwi na przyszłość identyfikowanie u nas nacjonalizmu z katolicyzmem; partie narodowe nie będą mogły podsywać się nadal pod płaszczyk ideałów katolickich.

Drugim momentem jest zajmowanie się encykliką sprawami międzynarodowymi. Ponieważ narody wykluzyły z polityki prawo Boskie, przeto nie mogą zaprowadzić ładu, spokoju i porządku.

Porządek nabożeństw:

Dnia 4 lutego, w niedzielę Sexagesimae (Fil. 1.12—21) o g. 9 i pół rano, nabożeństwo w języku niemieckim—ks. pastor Loth, o godz. 11 i pół rano, nabożeństwo w języku polskim — ks. pastor Michela.

Dnia 4 lutego w sali konfirmacyjnej nab. szkolne odprawi ks. Gloeh.

W niedzielę, dnia 4 lutego w kościele garnizonowym nabożeństwo w jęz. polskim — stud. teol. Galster.

Od 21 — 27 stycznia r. b. zawarły związki matczyńskie w kościele warszawskim następujące osoby:

P. Waclaw Kijok z p. Malwina Konkordja Almq. Reinberg, p. Julian Feller z p. Józefa Walency, p. Jan Karol Hilker z p. Aleksandra Chliwner ur. Karo, p. Emil Bolesław Chaberski z p. Idą Axelrod.

Od 21 — 27 stycznia r. b. zmarły w parafji warszawskiej następujące osoby:

Leontyna Franciszka Emilia z Lipińskich Borkowska l. 71; Tomasz Wywyrznięk l. 73; Gustaw Edw. Kleinschmidt l. 42; Juljan Leonard Kelm-Koperczyński l. 32; Juljan Tomasz Than l. 55; Marja z Kijoków Siemicka l. 48; Eugenja Pal l. 9; Jan Wilhelm Teofil Roehlitz l. 79.

POSZUKUJĘ POSADY KASJERKI, sklepowej lub podobnej. Łaskawe zgłoszenia do Redakcji „Głosu Ewangelickiego” lub Amelia Maszke, Przemysłowa 34.

DO SPRZEDANIA DOM Z PLACEM

wolnym przy ul. Lubelskiej na Pradze, 25.000 łokci kw., zdatnym na składy. Ogród — 100 drzew owocowych. Są lokale wolne. Wiadomość w redakcji pisma „Głos Ewang.” lub — Karmelicka 8 m. 5.