

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POSWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: Ed. Burschego, J. Szerudy, K. Seriniego, A. Suessa, K. Michejdy, ks. dyr. A. Rondthaler, ks. prefekta Gloeha — z Warszawy, ks. G. Manitusa z Poznania oraz członków Warszawskiego Kolegium Kościelnego: p. p. mac. H. Eberhardta mac. A. Burschego, prof. gim. im. M. Reja, O. Bartla, prof. gim. zgierskiego, A. Wajgelta. Pod naczelną redakcją i pastora Zboru Warszawskiego, ks. radcy A. Lotha.

Cena prenumeraty:
wraz z przesyłką pocztową:
3 złote kwartalnie.
Pojedynczy numer 25 groszy.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI 0000
00000 WARSZAWA, ulica Kredytowa Nr. 4.
Przez administrację prenumeratę przyjmuje: w Warszawie
księgarnia W. MIETKE, Wspólna 10.
w Łodzi, księgarnia RENNERA, Piotrkowska 165.
i w Cieszynie, p. A. CYMOROK, Marjańska 27.

Wychodzi raz na tydzień
000 w niedzielę 000
Ogłoszenia:
Kolumna zawiera 4 spałty
ogłoszeń. Za wiersz niepara-
lowy po teście 20 groszy.
w teście 40 groszy.

Konto czekowe w pocztowej kasie oszczędności Nr. 1508.

Rok VI.

Warszawa, dnia 28 lutego 1926 r.

Nr. 9.

Treść Nr. 9: Przypomnienia i pożegnanie. — Adres. — List otwarty do Pana Gustawa Fercha na dzień 24 lutego 1926 r. — W służbie narodu. — Ku czci pedagoga, w dzień 46-lecia Jego pracy pedagogicznej. — Z listu p. dyr. Brauna. — W dowód wdzięczności. — Zbiśności i rozbiśności polityczne. — Karta z dzieł przesałcał Zboru ewang. aug. w Warszawie. — Historia kultury czy kronika bajek? — „Jedyną”. — Z Towarzystwa Polskiej Młodzieży Ewangelickiej. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Ogłoszenia.

Przypomnienia i pożegnanie.

Spółeczeństwo ewangelickie Zboru Warszawskiego święci dziś uroczystość podniosłą. Z areny jego życia w czasie domowe, w tak zwany „stan spoczynku” odchodzi człowiek niewielkich rozmiarów blasku i sławy, ale wrecz imponujących zalet umysłu, serca i charakteru, człowiek, który na skromnym stanowisku nauczyciela szkoły powszechnej potrafił przewyższyć swoje zadanie, a pracą sumienną, niegroszową, z siebą uczciwą, na dobrze użyźnioną rolę ręką rzetelną rzuconej — doczekał się plonu nieoczekiwanego, dorobku nieładzi!

W wielkich manifestacjach, w częstych pompatycznych uroczystościach, urządzanych z urzędu lub z nakazu, a jeszcze więcej ku większej chwale urządzających, — biorące w nich udział społeczeństwo nie zauważa, że czczeni, szumninie wspomniani, chwaleri, biogłasiarowi, wynoszeni pod niebiosa — bywają: działacze narodowi i społeczni, mniej lub więcej uczeni, rzadziej lub gęściej z powodu lub bez powodu dekorowani medalami i orderami różnych stopni i kolorów, wywyższający się i wywyższani i temu podobne większe lub mniejsze talenty i miernoty, zasługi i niezasługi. Ale jakżeż rzadko — a nawet prawie nigdy — czczą w takich wypadkach człowieka.

To też, jeżeli w towarzystwie modnych „wybitności” zapłacze się ktoś, coby chciał zwrócić uwagę właśnie na cechę „obrazu i podobieństwa Bózego” w człowieku — wywołuje wprost zamieszanie i litościwe spojżenia.

A jednak... Jednak w tych czasach powojennych

przemian obyczajowych i poglądów na świat i) na życie, w dzisiejszym społeczeństwie, gdzie często tupet — zastępuje talent, spryt — rozum, mędrkowanie — inteligencję, modny żakiet i krawat — kulturę ducha, rozbijanie się łóckami! — powodzenie; w tym czasie rozbiżnych pojęd stycznych — zdarzają się wypadki, że jednostka o jasnej przeszłości, z charakterem kryształowym, nieprzekupnej pracy, rzetelnych zasług — gdy schodzi ze swego skromnego stanowiska — jak kometa — smugę światła pozostawia za sobą i kieruje na siebie oczy otoczenia, które dotychczas nie zwracało uwagi na wyzwanie jednostek rozważniejszych i bardziej krytycznym okiem patrzących na ich zasługi ludzkie.

Spółeczeństwo ewangelickie warszawskie dotychczas odznaczało się wdzięcznością w stosunku do swych przewodników duchowych i wychowawców. Karty dziejów naszego zboru posiadają niejedną złotą zgłoskę pięknych wspomnień przeszłości. Ale, niestety, ostatnimi laty nie tradycji wspaniałej rwał się poczyna coraz częściej: fala wojny wyrzuciła na nasz brzeg niejedną pustą muszlę lub ślimaka... Coraz częściej spotykać trzeba jednostki obecne, nie absolutnie z tradycją i zwyczajami piękniemi oraz kulturą ducha naszego protestantyzmu polskiego nie mające.

Włęc może właśnie dlatego tem bardziej czcić powinniśmy dzisiaj tych, którzy na straży dziejów naszych stali nieugięci, bronili przekazanych skarbów, wszczepiając miłość i przywiązanie do nich w dusze pokoleń

rodnych. Dlatego niniejsza uroczystość niedzielna, związana z imieniem długoletniego nauczyciela dzieci ewangelickich — tem większe echo, tem cieplejsze uczucie w nas wszystkich wzbudzić powinna — bowiem poświęcenie jest temu, który przez pół blisko wieku, w okresie największego ucisku i upadania — serca i charaktery od spaczenia i załamania, a umysłu od ciemnoty ochronić skutecznie potrafił.

Był i przed nim nauczyciele i kierownicy szkół naszych ewangelickich przy Zborze Warszawskim. Jedni — odeszli w czasach, gdy nie wolno nam było ich za służbę uczyć publicznie; innych — zaniedbano, odeszli z uczuciem gorczy w sercu; innych znowu żegnano mniej lub więcej uroczysto. Ale byli i tacy, o których lepiej zapamiętać. Zaden z nich jednak nie umiał tak pięknie serca małych przykuć do siebie, wczuć się w potrzeby ich duszy, wsłuchać się w puls ich życia, jak pan Gustaw Ferch. Nazwisko jego i szkoła, w której pracował, wiązały się niepodzielnie. Nikt przecież, ani z uczniów, ani z uczennic jego, wspominając swą przeszłość nie mówić że chodzili do szkoły zborowej, tylko — do „szkoły pana Fercha“. Tak, on miał wielki dar Boży i potra-

fił ze szkoły uczynić przybytek nie kilkuletniego przebywania przymusowego młodzieży naszej, ale miejsce, gdzie pierś młodzieńczą spokojniej, swobodniej i śmielej, z pełnem zaufaniem mogła oddychać.

Dziś on odchodzi. Ale czy taki c z i o w i e k może odejść od dzieła, które tworzył, od społeczeństwa, w którym był biblijnem ziarnem gorczycznym, od ludzi, których kształtował umysły i charaktery, wszczepiał idee, ukazywał nowe światy? Taki człowiek odejść nie może. Jego duch, jego myśl, jego program pracy natchnionej pozostaną w tych murach szkolnych, i szukać będą one wśród jego następców godnych kontynuatorów rozpoczętego dzieła.

My go żegnamy — a jednocześnie mamy sposobność powitać go; powitać, jako tego, co nasze słowa szczerze wdzięczności i uznania również szczerze przyjmie i zrozumie, że nie na to te chwile uroczystego pożegnania mu urządzamy, aby się z nim rozstawać...

A jednak trzeba duchem tak zогromnić,
By wszystkie ziemskie pragnienia odegnać,
Choć pożegnania gwałtem jest pożegnać,
Choć zapomnienia — śmiercią jest zapomnieć!..



P. G. Ferch w 1880 r.



P. G. Ferch w 1926 r.

Losy życia dzisiejszego Solenizanta różnemi toczyły się kolejami. Rodzina Ferchów w Polsce oddawna osiadła. Pan Gustaw Ferch urodził się w Przedczu, jako syn obywatela tamtejszego, w roku 1862 w czasie najkrwawszych i najtragiczniejszych wypadków, związanych z ostatnim powstaniem. W latach dziecięcych nasłuchiwał się opowiadań od naczynych świadków nieszczęśliwych dzieł ojczystych, a w wieku szkolnym kształcił się w okresie największego ucisku. W 1880 po ukończeniu seminarjum warszawskiego został początkowo nauczycielem szkoły realnej Jana Graczyka w Łodzi, a w dwa lata później przybył do Warszawy i objął stanowisko pomocnika nauczyciela szkoły przy ul. Czerniakowskiej. Był to ostatni rok pastorstwa niezapomnianej pamięci ks. Leopolda Otto.

Wkrótce potem, gdy nauczyciel szkoły Nr. 3 na Prądze przy ul. Drukowej, wyjechał do Płocka, p. Ferch zajął jego miejsce, na którym przebył lat 20 do 1903 roku.

W tym to roku powołany zostaje do szkoły naszej 2-klasowej przy ul. Kredytowej. Był wówczas zwyczaj, że nauczyciele tej szkoły podzieleni byli podług starszeństwa, i jeden po ustąpieniu drugiego zajmował jego stanowisko, aż wreszcie zostawał kierownikiem. Jako polak, p. Ferch nie cieszył się opinią dobrą u władz szkolnych, które mu zgóry obiecały, że nigdy go do kierownictwa nie dopuszczą. Wyraźnie mu ówczesny inspektor szkolny Nazarewskiej oświadczył, że ten, co swoje dzieci w polskich szkołach kształci, nie będzie nigdy kierownikiem. Ale oto nastąpiła z wybuchem wojny metamorfoza poglądów politycznych u ówczesnych władz rosyjskich. Protegowani dotąd Niemcy popadli w nieład, i w roku 1914 po mobilizacji, p. G. Ferch właśnie dla swej polskości awansuje na kierownicze stanowisko w szkole. Było to dla p. Fercha wprost niespodzianką.

Z ustąpieniem Rosjan nastają nowego rodzaju szkazy dla okupantów, którzy gwałtem chcieli do szkół na-

szych wprowadzić swój język wykładowy niemiecki. Panu Ferchowi mieli oni bardzo za złe, że zaraz po zmianie rządów wprowadził do szkoły język polski. P. Ferch jednak mimo prośb, obiecań i gróźb umieszczenia go w obozie jeńców — wolał raczej podać się do dymisji jednocześnie z kierowniczką szkoły żeńskiej p. W. Hirszowską, aniżeli ulec niesłusznym żądaniom okupantów.

Wrzesień ówczesny „Schulrat Daczko“ nie miał innego wyjścia prawnego z sytuacji — pozostawił p. Fercha w spokoju i założył szkołę niemiecką przy ul. Rymarskiej, do której różnemi sposobami przyciągnął się staraj i działaw ewangelicki i nauczyciele. Wówczas często myśleć o przekształceniu naszej dotychczasowej 2-klasowej szkoły męskiej na 4 klasowe progimnazjum. Została powołana komisja specjalna, do której należał naturalnie p. Ferch i ówczesny dyrektor gim. im. Reja ks. J. Machlejd i inni wybitniejsi działacze celem opracowania odpowiedniego programu. W roku 1916 szkole przemianowano ostatecznie na progimnazjum z 4 klasami normalnymi i 2-ma wstępными: niższą i wyższą. W roku 1920 nastaje ogólny kryzys finansowy dla całego szkolnictwa, który dał się srodkie we znaki i naszej szkole. Skąpo już dawniej opłacani nauczyciele, w tym okresie wprost nie mogli wyżyć ze swych okrojonych i zdewaluowanych pensyj. I oto wówczas postarano się o upaństwowienie tej szkoły, a ponieważ przepisy szkolnictwa państwowego takiego typu szkoły, jak nasza, nie znaly, przeto dodano jeszcze jedną wstępną klasę dla nieumiejących czytać i już jako 7 kl. szkole powszechnej Nr. 101 włączono do sieci szkolnej. Szkoła więc nasza, jako taki typ, istnieje po dziś dzień, a do jesieni roku 1925 kierownictwo jej spoczywało w doświadczonej ręku p. G. Fercha, który ostatecznie, znużony nadmiarem pracy w porannej i popołudniowej szkole, zmuszony był podać się do dymisji. Tutaj jednak zaczęła się dlań tragedia życiowa: musiał ustąpić z zajmowanego urzędowo mieszkania, które miał oddać swemu następcy, a innego, choćby najskromniejszego, znaleźć nie otrzymywał, zaś funduszu nie posiadał, aby mógł sobie kupić. Pisząc te słowa sam widział rzeczy wyprowadzającego się p. Fercha już na platformie, a gdy go zapytał, czy już ma dokąd je przewieźć — z wielką goryczą na twarzy i z żalem kiwnął tylko głową przeczą-

co... Po 44 letniej pracy w szkołach Zboru Warszawskiego, wycieńczony i zmęczony pracą oraz sterany ciągłymi zmianami różnych władz — zasłużony nauczyciel, nie umiając zabiegać, prosić i kłaniać się, przeżywał chwile wprost tragiczne. Ale oto w ostatnim prawie momencie rzucił nadzwyczaj trafną myśl ks. Loth, by pan Ferch osiadł w Domu Sierot, a za mieszkanie będzie dozwolone dzieci i pomagał im przy lekcjach. P. Ferch chwycił się na to zgodził, i dzisiaj bez pracy jego Dom Sierot prawie obejść się nie może, i tam więc na tak skromnym stanowisku uczynił siebie niezbędnym. Zaraz pozyskał miłość i przywiązanie dzieci i zaufanie całkowite opiekunów.

W osobistym życiu, przy całej harmonii i ciepłej ognisku domowego, p. G. Ferch miał wiele chwil smutnych. Ożeniony w r. 1888 z p. Marją z Scholtzów, córką obywatela Pragi, miał z małżeństwa tego sześcioro dzieci. Trzej z nich zmarli, a ostatni syn nawet w 10-ym roku życia. Kto choć trochę rozumie miłość wielką do dzieci takiego nauczyciela, ten będzie potrafił się wtajemniczyć i odczuć tę boleść i smutek tembardziej ojca rozstającego się z częścią własnego ciała i duszy, z celem własnego życia. Z pozostałych dzieci, nadzwyczaj przywiązanych do rodziców, p. G. Ferch doczekał się pociechy. Starszy syn — Józef — inżynier jest nauczycielem szkoły górniczej w Dąbrowie Górniczej, najmłodszy — Alfred — skończył niedawno prawo i znajduje się na polskiej służbie dyplomatycznej w Konstantynopolu; córka skończyła także szkołę średnią jest za mężem za nauczycielem.

To Bóg Najwyższy — po długich i uciążliwych przeciżyciach i doświadczeniach dozwolił oglądać p. G. Ferchowi owoce całożyciowych trudów znojących i pracy sumiennej. A o wdzięczności jego uczniów, którzy swego nauczyciela nie zapomnieli, — bo go zapomnieć nie mogli — niech zaświadcza przetożone poniżej ich głosy publiczne, które noszą charakter szczerego, pełnego zapachu i serdeczności — wyznania. Przytaczamy z nich — niestety, ze względu na brak miejsca, tylko niektóre i charakterystyczniejsze.

X. F. C



Nauczyciele szkoły Nr. 101-ej z p. G. Ferchem wpośrodku.

☩ ☩ CZCIGODNEMU PANU
GUSTAWOWI FERCHOWI

BYŁEMU NAUCZYCIELOWI III-jej^o SZKOŁY PRZY ZBORZE EWANG. AUGSB.
W WARSZAWIE, OSTATNIO NAUCZYCIELOWI I KIEROWNIKOWI
101-jej SIEDMIOKLASOWEJ SZKOŁY POWSZECHNEJ,
WOBEK PRZEJŚCIA JEGO W STAN SPOCZYNKU
W DOWÓD WYSOKIEGO SZACUNKU, UZNANIA I WDZIĘCZNOŚCI
ADRES TEN UROCZYŚCIE WRĘCZAJĄ
BYLI PRZEŁOŻENI, KOLEDZY, UCZNIOWIE, UCZENNICE
ORAZ PRZYJACIELE

CZCIGODNY PANIE!

CZTERDZIEŚCI PIĘĆ LAT MOZOLNEJ PRACY PEDAGOGICZNEJ, SKROMNEJ W SWYCH PRZEJAWACH, ZATO BOGATEJ W TREŚĆ OWOCNĄ — OTO DOROBEK BŁOGOSŁAWIONY TWEGO ŻYCIA.

CZTERDZIEŚCI I PIĘĆ LAT CZYTEJ, NIEPOSZLAKOWANEJ PRACY NAD KSZTAŁTOWANIEM DUSZY LUDZKIEJ W WARUNKACH CIĘŻKICH, PRACY, PEŁNEJ MIŁOŚCI OFIARNEJ, SETKI MIESIĘCY TRUDU, OPŁACANEGO TAK NEDZINIE, ŻE TYLKO NIEUSTANNA REZYGNACJA Z NIEZBĘDNYCH POTRZEB OSOBISTYCH DUCHA I CIAŁA NA RZECZ DUSZ I CIAŁ MAŁUCZKICH MOGŁA SPROSTAĆ ZADANIU.

TYSIĄCE NADZIEI, ALE I TYSIĄCE ZAWODÓW; W KOŃCU JEDNAK ZWYCIĘSTWO NAD NIEUŁAGANĄ RZECZYWISTOŚCIĄ, ZWYCIĘSTWO TEM PIĘKNIEJSZE, ŻE ODNIESIONE PRZEZ MIŁOŚĆ BEZINTERESOWNĄ; ZWYCIĘSTWO, KTÓRE NIESIE PRZED NARODEM OŚWIATY KAGANIEC, PRZEPĘDZAJĄC MROKI Z PIWNIC I PODDASZY.

ŁÓDŹ I WARSZAWA, SZKOŁY POLSKIE; ŚREDNIA—REALNA I POWSZECHNA, OTO POLA TEJ SIEJBY ZBOŻNEJ, KTÓREJ SIĘ ODDAŁEŚ SERCEM CAŁEM I KTÓRĄ DZIŚ CZCIMY PODZIWEM I MIŁOŚCIĄ.

W CIĘŻKICH CHWILACH DLA OJCZYZNY, KTÓRĄ TAK UKOCHAŁEŚ, POCZAŁEŚ TĘ SIEJBĘ. NIELADĄ ZMYŚL ORJENTACYJNY, OSTROŻNOŚĆ I TAKT WYKAZYWAĆ MUSIAŁEŚ, BY DZIEŁA PODJĘTEGO NIE ZAPRZEPACIĆ, DZIEŁA, CO TAK ŚWIĘTEM, CZYSTYM I NIESKALANEM BYŁO, JAK ŚWIETLISTE I SZLACHETNE BYŁY SERCA PRAWDZYWYCH SYNÓW OJCZYZNY, ODDAJĄCYCH JEJ ŻYCIĘ W OFIERZE, JAK CZYSTĄ I ŚWIETLANĄ JEST TON JEZIOR KUJAWSKICH, W KTÓRYCH JASNEM ZWIERCIADLE NASZE POLSKIE SŁOŃCE DO CIEBIE W LATACH DZIECIŃSTWA SIĘ UŚMIECHAŁO.

TRUDNĄ I CHWALEBNĄ RZECZĄ JEST UMRZEĆ DLA KRAJU, ALE STOKROĆ TRUDNIEJSZĄ JEST ŻYĆ DLA NIEGO, TYŚ BYŁ JEDNYM Z TYCH NIEWIELU, CO DLA OJCZYZNY ŻYĆ POTRAFIŁI, DLA NIEJ SIĘ TRUDZIŁEŚ, A SIŁY I ZDROWIE STARGAŁEŚ, LECZ „UCISZ SIĘ SERCE! SWOICH STRAT NIE OPŁAKUJ STROSKANE”, BO PRZESZŁOŚĆ NIE WRACA WIĘCEJ W DAWNYCH KOLORACH, OZDOBIE I POSTACI, LECZ I NIE GINIE, WCIĄŻ ŚWIEŻE KSZTAŁTY W PRZYSZŁOŚCI PRZYBIERAJĄC.

PRACA, PODJĘTA NIEGDYS PRZEZ CIEBIE, PRZETWORZYŁA SIĘ JUŻ I NADAL PRZETWARZĄC SIĘ BĘDZIE W INNE CORAZ LEPSZE WARTOŚCI, TO CO BYŁO TWOJEM MARZENIEM, JUŻ SIĘ SPEŁNIŁO. PATRZ, OTO DZISIAJ ZAGIEŁ NAWY OJCZYSTEJ WYPYLIŁ WSPANIAŁE NA CZYSTE BŁĘKITY WÓD, RADOŚNIE KOLYSZE SIĘ I UŚMIECHA DO CIEBIE NA ZWIERCIADŁA. NEJ TONI.

A OTO W DZISIEJSZYCH CZASACH OGÓLNEGO ZMATERJALIZOWANIA ŚWIATA I STĘPIENIA UCZUĆ WYŻSZYCH, KIEDY CZĘSTO ZDAJE SIĘ, ŻE WYRAZY MIŁOŚĆ I WDZIĘCZNOŚĆ ZATARŁY SIĘ W SŁOWNICTWIE LUDZKOŚCI, SĄ JEDNAK JESZCZE LUDZIE DOBRZY I SZCZERZY, CAŁA PLEIADA TYCH, W KTÓRYCH SZLACHETNĄ I WZNIOSŁĄ MYŚL W OWE CZASY TCHNAŁEŚ, A MIŁOŚCIĄ NA ZAWSZE ZAPALILEŚ, KTÓRZY Z UCZNIÓW WSPÓLPRACOWNIKAMI I WYKONAWCAMI TWOICH IDEI SIĘ STALI, CAŁA RZESZA KOLEGÓW, PRZYJACIÓŁ, ŻYCZLIWYCH I ZNAJOMYCH WDWIĘPCZYNY HOŁD I UZNANIE ZA TRUD CIĘŻKI A BEZINTERESOWNY, ZA TWOJĄ MIŁOŚĆ I UKOCHANIE W CZŁOWIEKU NA ZAWSZE CI SKŁADA.

PRZESZŁOŚĆ NIE GINIE, CHOĆ I NIE POWRACA. ONA SIĘ STAJE NAUKĄ, PRZYKŁADÓW SKARBNICĄ DLA POTOMNOŚCI.

CZEŚĆ CI!

WARSZAWA, DN. 28. II. 1926 ROKU.

List otwarty do Pana Gustawa Fercha na dzień 28 lutego 1921 r.

KOCHANY KOLEGO I PRZYJACIELU!

Wybacz, że Ci szarpamy dziś nerwy, urządzając tę wzniosłą uroczystość wbrew Twojej woli.

Odczuwam w zupełności stan Twojej duszy subtelnej w chwili, gdy chwalebna karta życia Twego, stanie się udziałem wszystkich zebranych; gdy słowa, nieraz pełne miłości i sentymentu, niejedną Ci lżę z oczu wycisną; gdy w wieńcu wspomnień z lat minionych znajdziesz i ciernie i głogi, po których nieraz w swem życiu stapałeś.

Należysz, jak to często sam zaznaczałeś, do ludzi skromnych i cichych, ludzi, unikających rozgłosu i nie spragnionych pochwał, tembardziej dziś, kiedy uważasz karierę swą za skończoną.

Spokój i cisza są dla Ciebie najmilszymi towarzyszami, z którymi chętnie przebywasz, które kojąco działają na Twe stargane długetnia pracą nerwy.

Znam Ciebie nie od dzisiaj. Byliśmy ludźmi jeszcze stosunkowo młodymi, kiedy węzy prawdziwej przyjaźni złączyły nas tak silnie, że dusze nasze zwały się jakby w jedno ognisko. A jednak i ja znajduję się dziś w gronie tych, którzy film Twego życia eksploatują na szeroka skalę, nie licząc się wcale z protestem jego właściciela.

Dlaczego?

Bo rzadkie walory duszy, jakimi Cię Pan Bóg obdarzył, zjednały Ci sympatję tych, z którymi przebywałeś.

Patrząc przez cały szereg lat na uwielbienie, jakim otaczano Cię wszędzie, na pogodę i spokój, jaki rozczulałeś wokół siebie, na miłość wśród uczniów, jaką właściwie sobie postępowaniem uniałeś zjednać u kilku поколений swych wychowawców, nabrałem też przekonania, że nie wolno Ci odejść z zapomnienia.

Jeżeli w tym uroczystym dla Ciebie dniu padną słowa uznania, słowa miłości, słowa gromkie, jak hymny pochwalne, — będą one tylko echem tych pochwał, jakie w życiu o Tobie słyszałem, i na jakie w zupełności zasłużyłeś.

Niech lzy, jakie zaćmią Ci oczy, będą łzami radości, żeś nie popłynął z prądem czasu, ale do ostatka wysoko dzierżyłeś sztafardę miłości, który Ci zjednał tylu szczerych przyjaciół.

Wyczerpany długetnią pracą, odchodzisz w stan zasłużonego spoczynku. Opuściłeś ukochaną szkołę, lecz nie zostawiłeś z dziećmi, które i dziś jeszcze swoim gwarem przypominają Ci moźbole, lecz owocne lata pracy, lata rozkwitu duchowego, lata pełne łaski Bożej.

Oby ta łaska Boża nie opuszczała Cię i nadal, tego życzę Ci

Ottomar Poltzooh.

Warszawa, w lutym 1926 r.

W służbie narodu.

Bezmyślną kotłowanie na pierwszy rzut oka życie mas dzisiaj przedstawia. Chęć użycia, łatwego wzbogacenia się, szal materializmu, prywaty i głupiej megalomanji panuje powszechnie, a szczególnie u nas.

Ziśliły się marzenia romantyków, którym żyło polskie społeczeństwo przedwojenne: odrodzenie Polski stało się faktem. Hasła dawne spełniły się, ideał niepodległości urzeczywistniony.

Nowe życie przyszło, a z niem—inne cele, hasła, ideały i dążenia stoją przed nami.

Potrzeba tylko ludzi, którzyby znaleźli posuch u mas i w łożysko pracy wokół osiągnięcia nowych ide-

alów ich energje skierowali. Masa ludzka staje się czynnikiem twórczym wówczas tylko, jeżeli ma odpowiednich kierowników.

Idą naprzód zawsze tylko jednostki i one rzucają natchnieniem masom, pokarmu duchowego z mózgow swoich dostarczające, i tworząc coraz to lepsze wartości.

Pomimo to nie pyszną się one z tytułu swego stanowiska społecznego i roli producentów kultury, bo skromność cechuje prawdziwe zalety, a udziałem ich za życia jest pozostawanie w zapomnieniu u reszty społeczeństwa, tej obłzniętej reszty, która jest spożywcą tylko ich dorobku intelektualnego, a nie chce być wdzięczną drzewu, którego owoce spożyła lub spożywa.

„Polskie społeczeństwo powojenne nie jest już tamtą, skupioną w sobie jednością z okresu niewoli. Coś takiego stało się z niem, iż na wezwanie, najgodniejsze posuchu, nie odpowiada i nie słyszy wołań najbardziej natężyć. Idą z wolna w zapomnienie wartości i cnoty, wypracowane za dni niewoli, czy wojny i w radosnej chwili, wylzwołn, jakby na stwierdzenie prawdy, dawno przez wieszczą narodowego przewidzianej:

„Ręce za lud walczące sam lud poobcina,

Imion miłych ludowi lud pozapomina,

Wszystko przejdzie”. (St. Żeromski).

Aż taką gorczyzą wypełnione po brzegi jest serce tego naszego wielkiego twórcy słowa, stojącego w obronie nauki i wiedzy rodzimiej.

Z rumieńcem wstępu wyznać trzeba, że nie miała u nas nauka i wiedza należytego zrozumienia i poparcia w potakującym społeczeństwie, za malemi tylko wyjątkami. Instytucje naukowe wyższe, średnie i niższe z pochcinanym budżetem walczą dzisiaj o byt; profesorowie i nauczyciele z niepokojem spoglądają w mglistą przyszłość.

Zamarzył hasła świetnej pamięci Komisji Edukacyjnej, tak niedawno jeszcze, bo przed rokiami nie scho-dzące z ust naszych reformatorów szkolnictwa.

Czarny okres mroku i zastój przyżywa szkolnictwo polskie i oświata ludu.

W takich to warunkach pracuje dzisiaj nauczyciel polski. Trudno, — to dla Ojczyzny! Zreszta, był on zawsze i nadal pozostanie idealistą i dla urzeczywistnienia trudno urzeczywistniającego się ideałów z prawdziwym stoicyzmem ofiarę ponosi.

Szkoda jeno, że nie tylko on, ale też kto inny na tem cierpi, mianowicie, dziecko z jego wrażliwą duszą.

Takim idealistą, który całe życie swoje poświęcił dla dziecka polskiego, który na wylot zna te różnobarwne pod względem psychologicznym brzdą drobny, był, odchodzący obecnie w stan spoczynku były kierownik 7.kl. szkoły powszechnej ewangelickiej, p. Gustaw Ferch.

Czterdzieści i pięć lat nieprzerwanej pracy pedagogicznej, ciągłe grzebanie w zakamarkach duszy dziecięcej, błędzenie czasem po bezdrożach tej niekniętej jeszcze puszcy światła wyobrażeń i myśli dziecka, z jego przywarami i zachciankami, oto poemat jego życia.

Mato dla siebie, wiele dla szkoły oto dewiza, która uczyniła zeń postać, pełną oryginalnych cech charakteru, i zaskarbiła przywiązanie ogółu działwy i rodziców.

Skromny i uprzejmy w obejściu, pogodny i uśmiechnięty w momentach nawet największego cierpienia, był wzorem dla kolegów i otoczenia; środkiem wychowawczym w jego pracy było przemawianie do serca i honoru działwy.

Dążeniem jego życia była Wolna Ojczyzna, a celem znojnjej pracy — wychowanie dobrych, uczciwych i oddanych krajowi duszą obywateli.

Z tego powodu naraził się nieraz zaburcom, którym solą w oku i kością w gardle był i „odznaczony” na indeksie nieolajnych wobec błętego cara i orła czarnego się znajdował.

Nie przazrzyli i nie zniechęcały go żadne represje, częste i nagłe wizytacje szkoły przez rosyjskich inspek-

torów, poszukujących w ławkach „kniżek polskojęzycznej”, ani brudne paszkwile prasy niemieckiej w kraju i zagranicą za jego działalność polonizatorską w szkole ewangelickiej w Warszawie.

On stał niewzruszony jak Mohort na straży polskości dusz polskich przez lat czterdzieści i pięć.

Nie na koniu wprowadził, ani na koźle z drzewa uciosanym z pistoletem w ręku na granicy siedział, lecz na rozłożonych księgach wieszczów narodowych wsparły, ramieniem — swoim tu nad Wisłą mętą działwę polską zgarniał i do łona ojczyzny tułił.

I zda mi się, słyszę donośnie choć ciche słowa jego dźwięcznego barytonu, powtarzającego za wieszczem do zbranej gromadki:

„Biada, kto daje ojczyźnie pół duszy.
A drugie tu pół dla szczęścia zachowa;
Oboje Bóg w nim swym piornem skruszy.
I padnie kiedyś w popiół taka głowa;
Żadną łzą taki Boga nie poruszy —
W modłiwie nigdy już nie znajdzie słowa.
Którebym kiedyś jego Bóg rozumiał —
I będnę jak ten dąb umarły szumiał.
Będnę miał w sercu władzę odpychania ludzi —
A wężę się doń zbiegać będą.
Utyję kiedyś na chlebie wygnania,
I nieszczęśliwe dzieci go obsłada.

(Słowacki — Beniowski).

Za pracę żmudną a ofiarną i przykład szlachetny Tobie, Kochany Kolego i Przyjaciela — cześć!
Reinhold Frübes.

KU CZCI PEDAGOGA

W DZIEŃ 45. LECIA JEGO PRACY PEDAGOGICZNEJ.

Jeżeli życie człowieka posiada te jasne chwile, dla których, mówią słowami poety, „lata cierpień warto” — to, zdaje się, że dzień uroczystego pożegnania pana G. Fercha będzie jednym, jeśli nie jedynym tego rodzaju momentem w jego żmudnym, pracowitym, pedagogicznym żywocie.

Uczucia bowiem wszystkich wdzięcznych, tak, uczniów, jak i przyjaciół jednoczą się w tej jednej chwili, w której ma On być uczczony za zasługi, a nagrodzony za troski...

Uczennice swoje, nawet najdawniejsze, poznawał za wspaniałe i witał szczerym uśmiechem życzliwości. Nic z tej pychy, która jest tak pospolita na ziemi, nie dało się zauważyć nigdy w jego skromnej duszy. Frazesem nie upiększał swych myśli: mówił zawsze prosto, ale tak, że do serca trafić musiało.

Przy pisaniu tych słów żywo staje mi w pamięci szkoła na Brukowej: dwa rzędy czarnych, sztywnych ławek, a między nimi wąskie przejścia. Cisi i spokojni siedzieli zwykle z brzęgu; niesorni i wjeźdnie wyskakujący na środek klasy — popod ścianami.

Pan Ferch był jednym z tych rzadkich pedagogów, który z głębokim zrozumieniem i ukochaniem traktując swe powołanie — już w uczniu szanował człowieka.

Jego szlachetne i ciche oburzenie, na wszystko, co poziomą mądrością technologiczną — wywieralo na obecnych silne wrażenie.

To też spokojna uwaga, zwrócona do najbardziej upartych i krąbrnych śmiałków — natychmiast ostudzała ich zapal.

Pamięć o nim na zawsze miłą i wdzięczną zostanie, jako o prawym i oddanym zawodowo swemu nauczycielu, który zawsze wielką zwracał uwagę, ażeby żadnemu uczniowi jego nie stała się krzywda.

Dzień zaś 28.II.26 r., który ma być dniem pożegnania, zgromadzi napewno koło niego serca wszystkich tych, którym przez wiele lat służył, a przedwyszczkiem uczniów i uczennic, których prowadził z ojcowską i chrześcijańską cierpliwością.

Anna Gloehówna.

Z listu p. dyr. Brauna.

List p. Dyrektora B. Brauna, byłego współpracownika p. G. Fercha, a obecnie właściciela i dyrektora 8 kl. gimnazjum w Łodzi brzmi nierównie szczerze i serdecznie.

P. dyr. Braun z powodu choroby obłożnej nie mógł przybyć na uroczystość niedzielną, ale nadesłał serdeczny list, z którego wyjątki przytoczamy:

„Po 45 latach pracy na polu pedagogicznym opuszczasz swe pełne chwały stanowisko.

W ciągu tego długiego szeregu lat Twoją dewizą było: „Miej serce i patrz w serce!”

Tak, przez przyznanie swego łagodnego serca, patrzyłeś się zawsze w serca naszej ukochanej młodzieży i kształciłeś umysły i dusze, wszczepiałeś w uczniów miłość ku Polsce, poczucie obowiązku obywatelskiego, uczyłeś ich kochać, co piękne, wzniosłe, szlachetne. Cieszył się dziś wraz ze wszystkimi zebranymi tam, w sali konferencyjnej i w duchu wraz ze mną, swoim starym przyjacielem i kolegą, boś przyłożył niejedną cegiełkę do oddrodzenia drogiej naszej Ojczyzny.

Chciałbym być dziś w gronie składających Ci życzenia, uścisnąć Ci dłoń za trud, znoje, nieraz i cierpienia, ucałować Cię serdecznie, uronić łzę radości, miłości i wspomnień, wspomnień dawnych, bardzo dawnych lat miłych i pogodnych... Żył długo jeszcze w zdrowiu, pomyślności i szacunku, na który tak wiele zasłużyłeś, bo przez lat czterdzieści 45, żyłeś przeważnie dla innych, na siebie tak mało zwracałeś uwagę...

W dowód wdzięczności.

Po 45-letniej swej działalności w zawodzie nauczycielskim, przechodził w stan spoczynku p. Gustaw Ferch. Pamiętny do dzień nie tylko dla Niego, ale i dla wszystkich Jego byłych uczniów, ponieważ daje im okazję do okazania swemu b. nauczycielowi tych uczuć żywcizności i poważania, jakie każdy z nich oddawna żywi dla Niego, jako dla człowieka stanowiącego ideał najuczciwszych i najpożyteczniejszych pracowników na niwie pedagogicznej.

Jest rzeczą zupełnie zrozumiałą, że w pracy wychowawczej najważniejszą rolę odgrywa osoba samego nauczyciela. Głos, wzrok, gest, a następnie każdy postęp nauczyciela mogą być potężnymi środkami wychowawczymi, o ile nauczyciel umie nimi władać! Ale na to, żeby panować nad temi zewnętrznymi przejawami, trzeba mieć opanowanie wewnętrzne, skupienie myśli, uczucia i woli, które u p. G. Fercha tak pięknie i harmonijnie zawsze się objawiały. Gdy sięgnę myślni wstecz i przypominę sobie te chwile, kiedy uczył mnie jako 9-letniego chłopca, to dziś muszę oświadczyć, że władai nam, tą gromadką dziecięcą, jak doświadczony wódz, widział wszystko i chwycił w nas każdy charakterystyczny przejaw duszy naszej. Starszych chłopców zbierał u siebie w mieszkaniu i tam zaznajamiał nas z dziełami naszych wieszczów i z działalnością bohaterów narodowych.

I chociaż utarło się powiedzenie, że praca nauczycielska jest przekleństwem, jak powiadał: „Bodajęś cudeś gdzie uczył!” — w pracy p. Gustawa Fercha, pełnej zapału, miłości i zadowolenia wewnętrznego, stała się ona ludzką godnością, dobrem, pięknem, prawem i przywilejem.

Niepodobna wyszczególniać tak licznych dowodów Jego dobroci, które mogłyby wyśmienicie oświetlić Jego piękną duszę. Ale jedno trzeba zauważyć: jeżeli był za-
wsze dohry, zyczył i wspaniałomyślny dla wszystkich, to dla biednych i nieszczęśliwych stawał się prawdziwym ojcem w najobszerniejszym znaczeniu tego słowa. Nie mnie jest danem oceniać Jego zasługi, ocenili je już ogół. Ja zaś skwapliwie korzystam z tej uroczystości, ażeby wyrazić Mu w imieniu Jego uczniów uczucia wdzięczności za niesłychane poświęcenie dla dobrej pracy pedagogicznej, którą wspólnie wypadło mi z Nim w ciągu 12-14 lat pełnić.

I za to składam Mu na tem miejscu publicznie — hold!

Wilhelm Rechtslegiel.

P. Hulka-Laskowski.

Zbieżności i rozbieżności polityczne.

Garść uwag na tle dyskusji o polityce nuncjusza.

(Dokończenie).

Tak było w Niemczech w chwili wybuchu wojny. W Austrii były wpływy Watykanu jeszcze potężniejsze. W roku 1912 (wrzesień) odbywał się we Wiedniu kongres eucharystyczny, przyczem we wspaniałej procesji stary cesarz z następcą tronu kroczyli pieszo za wspólnym powozem dworskim, w którym legat papieski wioził P. Sakrament. Przy tej sposobności ojciec jezuita wygłaszał w dworskim kościele kazanie na temat: „Stosunek św. Eucharystji do domu Habsburskiego”. I tu więc stosunki nie pozostawały wiele do życzenia. Wprawdzie dawny konkordat (1855) był przez cesarstwo ogłoszony za nieważny, ale obie strony odwoływały się do niego, ilekrót było im to na rękę. Zarówno hierarchja, jak i laicy austriacki spoglądali na cesarza ze szczerą należną apostołskiej mości, tron i ołtarz wspierały się wzajemnie, a razem były ostoją Watykanu i jego polityki. Jeżeli jeszcze weźmiemy pod uwagę pewne nadzieje watykańskie, połączone z wielką, jak mniemano, możliwością zwycięstwa państw centralnych, to zdziwić się nie będziemy, że Watykan miał bardzo wyraźne sympatje germanofilskie. Sympatje te nie zostały zachwiane nawet przez zwycięstwo koalicji, względem której pozostawało w Rzymie pewne ressentiment za to, że o pokój układano się bez udziału Watykanu.

Temu cierpieniu uczucia dał wyraz papież Benedykt XV w encyklice Pacem Deī munus z maja 1920: „Radość, jaką wywołało w nas zawarcie pokoju, pomieszana jest z licznymi i bardzo ciężkimi troskami. Po nim bowiem, że prawie wszędzie kroki nieprzyjacielskie zostały wstrzymane, pomimo nawet, że zostały podpisane jakies traktaty pokojowe, to jednak zakorzenzone zarodki nienawiści żyją dalej.” W słowach: „paciis quaedam conventiones subscribitae” uderza ton wsgardliwy, z jakim się mówi o jakichś tam traktatach pokojowych. Rzym nie mógł się pogodzić z tem, że pokój zawierany był bez niego. Zwracało też uwagę, że w liście wydanym przez Benedykta XV do biskupów niemieckich ani słowa nie było o skutkach porażki i o konieczności wypełnienia zobowiązań traktatowych. Zresztą z treści encykliki Pacem Deī munus niestrudno jest wyniosko-
wać, że papieżowi trudno było pogodzić się z tym stanem rzeczy, jaki wytworzyła wojna i jaki ostatecznie znalazł swój wyraz w traktatach pokojowych. Gdy koalicja wysłała swoich przedstawicieli na Śląsk Górny, ci zastali tam, jak powiada Pernot, obok wielu kłopotów, także misję papieską, usposobioną w stosunku do koalicji zgola nieżyczliwie.

Pogląd Benedykta XV na wartość i trwałość traktatów pokojowych okazał się tak trwałym, że przeżył swego autora. Następcą Benedykta XV, Pius XI, w pierwszej encyklice swojej Ubi arcano Deī (grudzień 1922) wyra-

ził się dosłownie: „Prawda jest, że pokoju dotąd niema...” (verum quod pax abfuerit hodieque). Przyczyn braku pokoju dopatrywał się Pius XI w „naruszeniu międzynarodowej równowagi przez brutalną przemoc sily i liczby, a także w materializmie i klasnym nacjonalizmie, odmawiającym narodom słabszym prawa do życia”.

Oczywiście, trzeba się było pogodzić ze stanem rzeczy, którego niepodobna było zmienić i dlatego już w pierwszych dniach listopada 1918 roku pisze Benedykt XV do swego sekretarza stanu: „Poleciłmy swemu nuncjuszowi w Wiedniu, aby nawiązał przyjacielskie stosunki z różnemi narodami cesarstwa austro-węgierskiego, które niedawno ustanowiły swoje własne państwo. A to dlatego, że Kościół jako społeczność doskonała, mająca za cel jedyny uświęcenie ludzi po wszystkie czasy i we wszystkich krajach, tak samo, jak przysto, sownuje się do różnych form rządzenia, tak też bez utrudnień przyjmuje wszystkie legalne zmiany terytorjalne, jakie zachodzą w życiu narodów”.

Oczywiście, że odbudowa katolickiej Polski musiała dla papieża być wydarzeniem osobliwie miłym i dlatego Benedykt XV już 24 listopada 1918 r. urzędowo uznał niepodległość Polski listem wysłanym na ręce arcybiskupa warszawskiego.

Nie wszyscy jednak dygnitarze rzymscy podzielali uczucia papieża. Tak np. pod koniec roku 1919 sekretarz stanu kurji rzymskiej wyraził się do pewnego dyplomaty polskiego: „Niech mi pan wierzy, że zawsze za wiele pochlebiamie Niemców”. (Pernot). — „Rzecz prosta — powiada tenże Pernot — że Rzym ceni sobie bardzo wielką życzliwość Polski, okazywaną Kościołowi katolickiemu, ale stosunek między Polską a Stolicą świętą jeszcze ciągle cierpi skutkiem sposobu myślenia, które przez długi czas było panującym w Watykanie, a które w pewnych jego kołach trwa dotąd. Sekretariat stanu przez cały czas wojny za najlepsze uważał austriackie rozwiązanie sprawy polskiej; kardynał Gasparri zalecał je w roku 1916 nawet Romanowi Dmowskiemu, bo nie wierzył w możliwość niepodległej Polski. Mamy wrażenie, że nawet fakty dokonane nie rozprószyły pewnych uprzedzeń. W innych kołach, bardzo bliskich papieżowi, wyrzuca się Polakom ich nieustępliwość wobec unickich katolików, Litwinów, Białorusinów i Ukraińców. Przesadny latynizm polski nieszczęśliwie odpowiada dzisiejszym zamiarom i dążeniom polityki papieskiej...”

Wobec braku odpowiedniej polskiej literatury politycznej, musieliśmy cytować autorów obcych dla zilustrowania dzisiejszego stosunku między Watykanem a Polską. Ze wszystkiego, co publicznie jest dostępnem, widać dość jasno, że korespondent „Kurjera Poznańskiego” nie jest taki gołosłowny, gdy wypowiada się o nastroszach filogermanickich w kurji rzymskiej. Jest to oczywiście pewna niekonsekwencja, że od instancji par excellence międzynarodowej, oczekuje się oparcia dla sprawy narodowej. Trzeba być dość logicznym, aby zdawać sobie sprawę, że jak każda polityka, tak i watykańska, liczy się z przedewszystkiem z faktami i siłami. W swoim czasie, gdy postawa kardynała Bertrama na Górnym Śląsku „z aprobatą Stolicy świętej” godziła wyraźnie w interesy polskie w odwiecznej polskiej dzielnicy, ks. Adamski pociągnął nas, że Watykan postępuje zgola logicznie i ma rację, biorąc stronę Niemiec przeciwko Polsce, bo w Niemczech istnieje potężne stronnictwo katolickie, Centrum, a w Polsce rządzą socjaliści. Oczywiście, że i ks. Adamski, ostro skarczony za swoją broszurę przez „Myśl Niepodległą”, rozumował powierzchownie, chociaż wnioskował zgola trafnie.

Jeśli zabieramy głos w tej sprawie, to dlatego, że przy zasadzie nie wtrącania się do spraw Kościoła katolickiego, poczuwamy się do tych samych obowiązków czuwania nad pomyślnością Ojczyzny, o jakich mówi „Kurjer Poznański”. Przedewszystkiem pragnęliśmy, aby było jasno i aby nasi bracia współwyznawcy zda-

wali sobie dokładnie sprawę ze skutków tej gry, jaką jest zawsze, wszędzie i każda polityka, a więc także polityka watykańska. Ma ona służyć krzewieniu w świecie zasad chrześcijańskich, ale się temi zasadami nie kieruje. Przysłowio włoskie powiada: A Roma si fa la fede, ed altrove ci si crede. (W Rzymie się robi wiarę, a gdzieindziej się w nią wierzy).

Karta z dziejów przeszłości Zboru ewang.-aug. w Warszawie.

Skreślił E. Hausbrandt.

(Ciąg dalszy).

Protokół ten zawiera postanowienia treści gospodarczej i zawodowej, lecz miejsce pierwsze zajmują względy natury ideowej. „Nauczyciel powinien być patriotą” — zasada ta jest dla nich wskazówką; stanowią jakby kategoryczny imperatyw obowiązku względem kraju. „Zwłaszcza obcokrajowiec, mówiąc w dalszym ciągu postanowienia pedagogów, przebywając w społeczeństwie tułajstwą i zawdzięczając mu byt swój, obowiązany jest żyć wyłącznie dla niego; niewolno mu siać w duszy młodego pokolenia jakiejkolwiek niechęci do społeczeństwa polskiego, lecz zaszczytną winien w niej dobroć i miłość na wzór Zbawiciela naszego Jezusa Chrystusa, wychowywać młodzież na poytecznych i posłusznych obywateli i pielęgnować język ojczysty”.

Skrypty te *) będące zmiennymi dokumentami z dziedziny asymilacji żywołu niemieckiego w Polsce, podpisał: Johann Christian Canzler, Gottfried Leberecht Graff, Johan Christian Reinhard, George Heinrich Bruckner, Johann Gottlieb Kramer, Johann Michael Lerche, Johann Gotfried Lange, Peter Ludwig Schreck.

Opodne zachowanie się nauczycieli, ośmielonych przez Generalnego Seniora Stann Rycerskiego Wielkopolski hr. Aleksandra Unrugą wobec prawa Traktatu i Konstytucji z r. 1768 dalszą ingerencją duchowieństwa do spraw szkolnych na razie wstrzymało.

Jakkolwiek znajdujemy pod dn. 20 mar. 1790 r. /do wód posiadania przez Zbór wybudowanego wówczas domu szkolnego (23½ lok. dług., 14½ lok. szer., kosztem 14,460 złot.), sądzimy, iż założona w r. 1778-ym uczelnia z nieznanymi, a napewno niemożliwymi do pokonania przeszkód, po pewnym czasie przestała być czynną, lub została zupełnie zamkniętą.

Naprowadza nas na domysł ten wystąpienie duszpasterza, który o wszelkie potrzeby Zboru warszawskiego troszczył się serdecznie i którego poczucie obywatelskie znane było i oceniane, jak wiadomo, przez samego Kościuszkę *).

Przywiązując znaczenie do kształcenia młodzieży pastor Schmidt ofiaruje się wobec trudnych warunków fi-

nansowych Zboru otworzył swoim kosztem szkołę i zakład wychowawczy. Projekt ten został na wspólnym posiedzeniu Konsystorza i Kolegium Kościelnego w dniu 20-tym mar. 1793-go chętnie przyjęty. Uchwalono, pozostawiając pastorowi Schmidtowi, zgodnie z jego życzeniem, wybór nauczycieli, którzy jednak należąc będą do Zboru i podlegać Ordynacji Kościelnej, udzielić na ten cel budynku i sprzętów szkolnych oraz bezpłatnych mieszkań dla nauczycieli.

Przez pastora Schmidta sporządzony plan instytucji przedstawiony został do zatwierdzenia Komisji Edukacyjnej.

Otworzeniem szkoły w r. 1778-ym i wskrzieszeniem jej w r. 1793-cim zapoczątkował Zbór działalność swoją na polu oświaty, w połowie zaś następnego stulecia rozszerzył zakres swej pracy społecznej w kierunku dobroczynnym.

Starcy obojga pici, zwłaszcza ubodzy ewangelickiego wyznania, nie mający odpowiedniego przytułku, znajdowali opiekę ze strony Kolegium Kościelnego, które do r. 1840-go udzielało im schronienia w Szpitalu Ewangelickim, o ile szczupły budynek zakładu na to pozwalał. Osobom, które dla braku miejsca tam umieszczone być nie mogły, udzielano wsparcia jednorazowo lub miesięcznie. Fundusze na cel ten zbierane były przez Wydział Jalmuzniczny i pochodzły głównie z darów tudzież z pułszek jalmuznicznych; dochód ze źródeł tych przeznaczono w jednej połowie na wymienione wsparcia, w drugiej na potrzeby Szpitala.

Dążąc do zabezpieczenia bezdomnym starości przez dostarczenie im stałego schronienia, Kolegium Kościelne za inicjatywę ówczesnego prezesa swego d-ra Wilhelma Malca, przystąpiło do założenia Domu Starców, w którym oprócz przytułku zaspakajane być miały wszelkie ich potrzeby.

W tym celu nabyto do hr. Józefa Krasieńskiego w r. 1839-ym za zebraną z legatów i darów sumę 94000 zł. za budowania zwane „pałacem czerwonym”, których terytorjum, oznaczone hyp. Nr. 1349 graniczyło z placem Kościoła Ewangelickiego. Umieściwszy zakład dla starców w zabudowaniach tych, Kolegium powierzyło kierunek jego utworzonemu z Członków Kolegium Zarządowi Jalmuzniczemu i ustanowiło jednocześnie szczegółowe wskazówki i przepisy administracji wewnętrznej zakładu, obowiązujące od dnia 3-go maja r. 1841-go; datę tę uważać można za chwilę założenia instytucji.

Ponieważ w tym czasie zostało w Warszawie przez władze miasta zabronione żebractwo, Zbór ewangelicki przygarnął pod swe skrzydła żebrzących na ulicach biednych wyznania ewangelickiego i urządził w zabudowaniach swej posesji stosowne dla nich schronienie, gdzie pobierali żywność i odzież, z funduszy przez Zbór składanych *).

Gdy w r. 1852-gim Zbór, sprzedawszy nieruchomości tę T-wu Kredytowemu Ziemiakiemu, nabył od Banku Polskiego również sąsiadującą z placem kościelnym posesję Nr. 1066 J. pomeścił w nowowzniesionej tamże kamienicy oprócz szkoły i Domu Sierot także Dom Starców, który od roku 1890-go znajduje się w zabudowaniach Zboru przy ulicy Żytniej Nr. 36.

Skromna garść informacji powyższych rzucea nam pewne światło na całokształt działalności Zboru, jego kierunek i charakter.

Abstrahując mianowicie od wszelkich zagadnień, dotyczących wierzeń i spraw z nimi związanych, widzi, my jak ogólnoludzki duch protestantyzmu znajduje wyraz swój w pracy i trudach Zboru warszawskiego; nie tylko bowiem stawia sobie za zadanie ta grupa wyznawców reformacji nieść pożytek społeczeństwu przez zakładanie wszelkiego rodzaju instytucji wychowawczych i samarytańskich, lecz w kraju, gdzie antagonizm religij-

*) Arch. Zboru Nr. 5270, 1184 J.

*) W liście, który archiwum Zboru w oryginalu posiada, piśsze Naczelnik w m. wrześniu roku powstania do ks. Karola Henryka Wilhelma Schmidta:

„W czasach; gdy różnice przekonań liczne armie przeciw sobie uzbrawają, gdy niłujące wolność narody prawo istnienia swego potokami krwi okupować muszą — niema rzeczy odpowiedniejszej wzniosłym obowiązkom nauczycieli ludu, jak uświatowienie wajpajnia woi własciwych pojęd o prawach lego i powinnościach”.

„Nie bez wzruszenia, Czciogodny Mezu; dowiedzialem się, ile dotkadesz starać, aby powierzony Swej pieczy Zbór zaradno własnym przykładem, jak i czernianami z najczystszą moralnością napomnieniami do gorącego miłowania ojczyzny zagrzewać”.

„Ponieważ szeregów podobnych zasad najlepiej tylko skutki za sobą podlegać może, wydałem przed rokaz, aby jefoćem wojennym pruskim każdego czasu w nabożeństwach Zboru Pańskiego uczestniczyć dozwolano, w przekonaniu, że nie zechcesz im odmówić ojcowiskiej swej nauki”.

„Przyjmij zarazem odemnie, Czciogodny Mezu, załączoną tu tabliczkę, nie jako nagrodę, bo to tylko własne serce dał Ci złożyć, lecz jako dowód mego szacunku, z którym zostaje

Jego powolnym sługą”

T. Kościuszko.

*) W dn. 25-ym sierpnia r. 1842 z opieki Zboru korzystało tej kategorii 90 osób. Akta Nr. 1241, 1244.

ny tak często niszczący współzycie obywateli, głosi i realizuje w swych instytucjach wniosłe zasady tolerancji przekonań wyznaniowych.

Pobieżna analiza wiadomości naszych o Zborze wskazuje, jak szczególny nacisk kładzie on na sprawę kształcenia młodzieży, także najbiedniejszej, o czym świadczy szereg bezpłatnych miejsc dla ubogich w szkole, następnie jednostki, którym wiek i choroba wytrąciły narzędzia pracy z dłoni otacza opieką fizyczną i duchową, przejawiając się w innowacjach, tak mało wówczas w Polsce rozpowszechnionych, gdy weźmiemy pod uwagę stosunek nielicznych jeszcze zakładów tego rodzaju wobec potrzeb ogółu.

Staraliśmy się w granicach ścisłego obiektywizmu zanotować główne fakty, dotyczące początków Zboru ewangelickiego w Warszawie i podać czynnikiowi nie-co szczegółów, z pod pyłu przeszłości wydobytých, pozostawiając lepszemu pióru opis dalszego rozwoju instytucji zborowych, które dzięki kierowniczej idei dobra społecznego postępują coraz wyżej w udoskonalaniu się stopniowo i stanowią drobną cząstkę ogólnych dzieł ludzkich, których celem jest, według słów filozofa polskiego z połowy ub. stulecia*), uzdanie się człowieka do wykonywania woli Bożej na ziemi, a ponieważ wszystkie formy ustroju społecznego, czyli zorganizowanego współzycia egzystują oraz odpowiadają swej istocie i celowi jedynie wskutek ciągłego w nich udziału osobistej energii lub woli pojedynczych osobników, a także na podstawie podporządkowania ich indywidualnej samodzielności dążeniom i celom ogółu, osiągnięty drogą rozwoju danego ustroju społecznego dowodzi, iż ustrój ten posłada w środowisku swem ludzi; którzy urzeczywistniając ideę dobra dla swoich współbraci, stali i stoją na wysokości zadania, jakie ma przed sobą dobry obywatel kraju.

Działacze na polu filantropji, którym zawdzięczamy doprowadzenie Zboru ewang. augsburskiego w Warszawie, począwszy od jego pierwowid do stanu obecnego, i którzy netyklo przyniosli mu w ofierze dary swego umysłu, serca i swych sił fizycznych, lecz także w ciężkich pod względem pieniężnym chwilach przychodzili mu w pomoc własną swą szkatułą, powinni być przez zborowników doby dzisiejszej oraz czasów przyszłych poznani i ocenieni, gdyż to będzie jedyną, najodpowiedniejszą dla nich nagrodą; oczekujemy więc od historyka utrwalenia nazwisk meżych tych, opisu ich życia, czynów i owoców ich pracy, ażeby ciągły na Zborze moralny dług wdzięczności mógł być chociażby tym sposobem przez niego spłacony.

Z prasy.

Historja kultury, czy kronika bajek?

Nakładem „Biblioteki Polskiej” ukazała się książka nosząca tytuł: „Kultura wieków średnich. I. Życie religijne i społeczne”. Autorem tej książki jest Jan Ptaśnik, historyk, który zazywał dotychczas w świecie naukowym opinię poważnego badacza. Tej dobrej zasłużonej opinii o nim nie poderwie krytyka klerykałna, głosząca, że Ptaśnik tylko „ma pretensje należąc do uczonych”, oraz że książka omawiana jest „kroniką bajek, anegdot i skandał”, ale nie historją kultury wieków średnich. Zdaniem krytyka klerykałnego, zapatrywania Ptaśnika to — rzekomo — „zapatrywania protestantów przed 50 conajmniej laty, bo dziś żaden szanujący się historyk protestancki czegoś podobnego nie napisal”. Krytyk nie zna widocznie prac hrabiego von Hoensbroecha, byłego Jezuity oraz profesora Fryderyka Heilera, z których pierwszy porzucił kościół katolicki i napisał jako ewangelik rzecz p. t. „Papiestwo w swej działalności społeczno-kul-

turalnej”, przetłomaczone zresztą i na język polski, drugi zaś, będąc ekskomunikowany przez kościół katolicki, został przez biskupa szwedzkiego, Söderbloma, przyjęty do społeczności komunię kościoła luterskiego, zamienił katedrę uniwersytecką katolicką na ewangelicką, i wydał szereg prac, owianych szczerem przywiązaniem do katolicyzmu, które nie przeszkadza mu jednak obiektywnie stwierdzić braku rzymskiego kościoła.

Ale o co chodzi w danym wypadku krytykowi klerykałnemu? Upatruje on największą winę Ptaśnika w braku „zupełnie jakiegokolwiek zrozumienia dla charakteru nadprzyrodzonego kościoła”. Z punktu widzenia prawowiernego katolika zarzut ten jest zrozumiały: lektura Ptaśnika może zachwiać wiarę w nadprzyrodzony charakter kościoła katolickiego. Oto co pisze autor:

„Religia chrześcijańska w tym stanie, w jakim się dzisiaj znajduje, podobnie jak wszystkie religie świata, jest produktem historycznego rozwoju. Inaczej wyglądała ona w tym czasie, kiedy się znajdowała w samym związku, inaczej, kiedy się stała religją państwową, inaczej jeszcze, kiedy Kościół zamienił się na potęgę świecką, inaczej wreszcie, kiedy ją potęgą być przestał”. (Str. 29).

„Kult świętych chrześcijańskich powstaje w wiekach średnich, a sznśnie podnosi się, ze na jego powstanie wywarł wpływ panteon bogów rzymskich i greckich”. (Str. 41).

Celibat wywarł

„przynajmniej początkowo, ujemny wpływ na moralność duchowieństwa...” (Str. 64).

„Księża... przodowali w rozpuście...” (Str. 166).

„Z trzech ślubów zakonnych: posłuszeństwa, ubóstwa i czystości, wszystkie nieraz były deptane przez mnichów, szczególnie jednak posłuszeństwo poto chyba ślubowano, żeby go nie przestrzegać”. (Str. 171).

Lektura tej książki przekona czytelników naszego pisma o potrzebie Reformacji, możemy im ją przeto gwałtowno zalecić.

„Jednota”.

Pod powyższym tytułem zaczął wychodzić w Warszawie miesięcznik, wydawany przez Kolegium Kościelne parafji ewangelicko-reformowanej pod redakcją ks. Stefana Skierskiego. Mamy przed sobą Nr. 1 tego wydawnictwa z datą 15 stycznia, przedstawiający się udanie i sympatycznie. W artykule programowym objaśnia nas Redakcja, że nowe pismo ma reprezentować myśl religijno-wyznaniową, a tem samem być wyrazem kościoła Ewangelicko-Reformowanego. Ma ono być łącznikiem dla ewangelików-reformowanych, rozproszonych po całym terenie Rzeczypospolitej, dawać im materiał orientacyjny w życiu i w pracy, być im pomocą i towarzyszem w ich częstem osamotnieniu wyznaniowem, oraz przynosić im zdrową strawę Słowa Bożego. Jednocześnie pismo ma też zabierać głos w kwestjach społecznych, każdego obywatela żywo obchodzących.

Śród współpracowników znajdujemy cały szereg znanych nam dobrze nazwisk, spotykanych dawniej często na lamach „Ewangelika”. A więc prof. Jerzy Kuratowski pisze o „politycznym znaczeniu kalwinizmu”, który przyczynił się do rozkrzewienia i utrwalenia zasad demokratycznych w ustroju społecznym. Pamięć Żeromskiego poświęcił P. Laskowski rzecz pod tytułem: „Za entuzjastą poświęcenia”. „Wyprawa w dzieje” — Lektora zachęca do studjowania dzieł ojczystych i poznawania błędów, których nie należy powtarzać.

O „kryzysie moralności”, dajemy się zauważyć nawet w chrześcijaństwie, podaje ciekawe uwagi p. T. Gruda. Wielce interesujące wiadomości o ruchu religijnym wśród ludności ruińskięj w Małopolsce Wschodniej znajdujemy

*) Józef Kremer.

w sprawozdaniu z ogólnokrajowej konferencji duchownych Kościoła Ewangelicko-Reformowanego. Wiadomości z Polski i ze świata, z kościoła i o kościele dopełniają całości.

W chwili, gdy piszemy te słowa (23 lutego), ukazał się już podobno Nr. 2 „Jednoty” — nie otrzymaliśmy go jeszcze, nie możemy zatem o nim nie powiedzieć. Jesteśmy wszelako pewni, że jest on niemiernie udatny i poważny, jak numer pierwszy. Nie wabamy się stwierdzić, że pojawienie się tego czasopisma jest zjawiskiem dodatnim w ubogim życiu naszego ewangelicyzmu polskiego. Witamy „Jednotę” z radością jako nową placówkę pracy ewangelickiej, coraz więcej potrzebnej. Całym sercem życzymy „Jednocie” powodzenia, przedewszystkiem zaś, aby docierała do osamotnionych i znalazła przystęp do ich serc.

Z Towarzystwa Polskiej Młodzieży Ewangelickiej.

Wydział Zebrań Towarzyskich przypomina, że w niedzielę dnia 28 lutego o 20-ej godz. odbędzie się odczyt: „O Danju”, ilustrowany licznymi przezroczami. Prelegentką będzie lektorka języka duńskiego w uniwersytecie warszawskim p. Ingeborg Steemann. Wejście dla członków i wprowadzonych gości.

Wiadomości z kościoła i ze świata.

Z WARSZAWY.

Od Kolegium kościelnego otrzymaliśmy następujący komunikat:

Kolegium Kościelne na posiedzeniu w dniu 18 b. m. powzięło następujące uchwały:

1) Legaty z testamentu ś. p. A. Stelmaszewiczowej postanowiono zwaloryzować w podwójnej skali przewidzianej w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, z dn. 14.V 1924 r. Po uwzględnieniu dodatkowej jeszcze normy dla: Tow. Dobroczynności, kościoła św. Aleksandra i kilku osób ze służby zmarłej testatorki — ogólna suma legatów, podlegających wypłacie z tytułu tego testamentu, wynosi 20.000 zł.

2) Uchwalono wydatek 500 zł. na założenie poręczy przy bocznych wejściach do kościoła i reperację dolnej elewacji kościoła.

3) Rentę dzwonytnia Pana Pawła Schmidta, ofiarodawcy na rzecz Zboru nieruchomości przy ul. Em. Plater — postanowiono podnieść do sumy zł. 300 miesięcznie oraz z okazji 80-letniej rocznicy urodzin tegoż przyznać jednorazową zapomogę zł. 300.

4) Przyjął z podziękowaniem od Pana Sobiestawa Pfabego w Ozorkowie do sumy, jako fundusz stypendjalny imienia ś. p. Witolda Pfabego, syna ofiarodawcy, b. wychowawca Gimnazjum Zborowego, który poległ na polu chwały w wojnie 1920 r. Za powyższą sumę nabyte zostały Listy Zastawne m. Warszawy wartości nominalnej zł. 7000.

5) Postanowiono wystąpić do Władz Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia o zezwolenie na otwarcie trzeciej klasy w Żeńskim Gimnazjum Zborowym w roku szkolnym 1926 — 27.

6) Przyjęto z podziękowaniem zł. 450, ofiarowane przez rodzinę ś. p. Marji z Machlejdów i Maksymiljana Patschków na łóżko ich imienia.

7) Na miejsce następującego ze szpitala D-ra Zaleskiego postanowiono mianować D-ra Z. Jurewicza.

8) Z okazji wyjścia do emerytury Pana Gustawa Fercha i w uznaniu jego zasług dla Zboru w okresie 44 letniej owocnej pracy na polu pedagogicznym w szkołach powszechnych, postanowiono wystosować odpowiedni adres i wyasygnować do jego dyspozycji zł. 1000.

Pozatem załatwiono szereg spraw natury gospodarczej.

— Dnia 10 i 11 marca r. b. w sali sesyjnej Kolegium kościelnego odbędzie się zebranie Krajowego Związku Przyjaznej Współpracy Kościołów.

Ś. p. RYSZARD SCHÖNFELD.

Na skromnym wiejskim ementarzu w kolonji Felcjano, parafji Brzezińskiej, złożono do ostatniego spoczynku ś. p. Ryszarda Schönfelda, b. członka Kolegium Kościelnego Warszawskiego, który zmarł dn. 21 lutego r. b., przeżywszy lat 73. Wybrany po raz pierwszy do Kolegium w r. 1899, zasiadał w nim przez 14 lat. Brał udział w pracach Wydziału Szpitalnego, gdzie rządził opieką nad prowadzeniem ksiąg kasowych; w Wydziale Opieki prowadził protokoły posiedzeń, podczas gdy brat jego młodszy ś. p. Emil Schönfeld był przewodniczącym Wydziału; w Wydziale Szkolnym głównie zajmował się odwiezieniem biednych uczniów szkół zborowych i sprawdzaniem stanu ich zamożności oraz niesieniu im pomocy. W roku 1913 wyszedł do emerytury, przesłużony długi szereg lat na stanowisku naczelnika kontroli kupoń Dr. Żel. W. W. i osiadł na swym folwarku — Długie pod Koluszkami, gdzie też zmarł.

Cześć jego pamięci!

Z KOŚCIOŁA GARNIZONOWEGO.

Ewangelicki kościół garnizonowy na Lotniskach przyjął wnieść w początku bieżącego roku nowy wygląd. Dotychczasowe prezbiterium było wprawdzie bardzo obszerne i okazałe, lecz przed zbyt daleko odsunętego ołtarza ginał zupełnie głos księdza pod wysoką kopułą nad ołtarzem. Otóż, sposobem domowym, czyli zupełnie bez kosztów, dzięki zabiegom kpt. Królikowskiego przysunięto ołtarz znacznie bliżej, tak, że obecnie słychać wyraźnie głos księdza podczas liturgii. Nie widać obecnie drzwi do zakrystji, a miejsce za ołtarzem dało się lepiej wyszukać: z jednej strony mieści się zakrystja dla du. chowienstwa, a z drugiej — pokój Kola Opieki nad żołnierzem z wejściem wprost z placu kościelnego. Z frontu, w przedsiönku znajduje się, jak wiadomo, herbaciarnia dla żołnierzy, oraz mała czytelnia i biblioteka.

Od samego wejścia aż po stopnie ołtarza ciągnie się świeżo nalany piękny zielony chodnik szerokości 1,80 mtr., który kosztował 750 zł., a na który złożyły się w połowie oszczędności kasy kościelnej (ofiary na tacy), a w drugiej połowie — pożyczka Kola Opieki nad żołnierzem. Na spłatę długu za chodnik ofiarowali dotąd p. Scholtz — 5 zł., A. Wolska — 2 zł., Kr. Hammerowa — 20 zł., pp. Schweitzerowie — 10 zł., pp. Schwotzerowie — 10 zł. p. Leinertowa — 2 zł., prof. Ciniwicz — 15 zł., — Na ołtarzu i w prezbiterium przybyło światło dzięki jednej parze kandelabrow czteroramiennych (dar p. Kryst. Hammerowej) i jednej parze kinkielotów (dar p. J. Królikowskiej).

Na nabożeństwach bywa zwykle od 40 do 80 osób wojskowych i niewiele mniej cywilnych.

Kościół w Mokotowie jest zresztą niewielkim kościołem wojskowym, lecz po części także „akademickim”: bardzo często odprawia w nim nabożeństwa ks. prof. Michejda, a kazania (egzaminacyjne) wygłaszają kolejno starsi studenci teologii, co ks. seniorowi Paszce ułatwia znakomicie wyjazdy z nabożeństwem do garnizonów zamiejscowych.

KURS HODOWLI POKOJOWEJ ROŚLIN.

Dorocznym zyczącym Kolo Młoińników Ogrodnictwa urządza znowu kurs hodowli pokojowej roślin. Kurs obejmie 22 godziny wykładowe, zawierające wiadomości ogólne o życiu roślin, zasady pielęgnacji mieszkaniach, przesadzania i rozmnażania w zakresie potrzeb młoińników. W dziale hodowli szczerłowej kurs dostarcza wskazówek o pielęgnowaniu roślin ozdobnych z liścia (palmy, arankarje, draceny i t. p.) roślin kwitnących cebulkowych i kłączowych, paproci, oraz roślin kwitnących jednorocznych i wieloletnich.

Pozatem będzie wykład o zdobieniu balkonów, o zwalczaniu chorób i szkodników, a dla osób zapisujących się na cały kurs — ćwiczenie praktyczne przesadzania roślin.

Kurs rozpocznie się dn. 4 marca b. r., wykłady będą się odbywały w poniedziałki, czwartki i piątki od godz. 7 do 9 wieczorem, w lokalu Instytutu Bakteriologicznego Un. Warsz. — Nowy Świat 19, wejście do przedsiönka bezpośrednio z ulicy przez drzwi nie opatrzone numerem.

Informacji udzielają i przyjmują zapisy: Inspektorka M. Chmurkowska — Pólna 32 m. 6, tel. 55-88 (od 3 do 5 pp.). Sekretarjat Tow. Ogr. Warsz. Bagatela 3, tel. 31.50. Skład nasion Bei Chomicz — Zgoda 8, tel. 52-80, oraz przez rozpracowaniem wykładów na miejscu.

WAKUJĄCA POSADA NAUCZYCIELA.

W Srebrnym-Borku (gm. Szumowo), łomżyński. powiatu, będzie wakowała od dnia 1 kwietnia b. r. posada nauczyciela ewangelicko-augsburskiego wyznania, któremu zazwyczaj ewangelickie władze kościelne powierzają także obowiązki kantora. W Srebrnym Borku mieszkają przeważnie kolonijni Niemcy. Szkoła o najniższym typie organizacyjnym posiada własny murowany budynek szkolny, ogród owocowy i 2½ morga ziemi ornej.

Informacji udziela Inspektor szkolny w Łomży.

JUBILEUSZ.

Dnia 31 marca r. b. przypada 25-cio lecie ks. Leona Sachsa w Turku. Niebawem przypada to w Wielką Srodę i nikt z księży pastorów nie mógłby Jubilatowi osobiście powinszować, a on chciałby tego dnia Kolegów u siebie przyjąć, obchód odłożony został na czwartek po Świątach Wielkanocnych dnia 8 kwietnia.

Kto z Szanownych Księży będzie łaskaw przybyć do Turka, zechce zawiadomić ks. Lotha w Warszawie, lub ks. sen. Wendego w Kaliszu.

Z RADOMIA.

W dniu 6 marca r. b. o godz. 6 pp. w Kancelarji Parafjalnej w Radomiu odbędzie się ogólne zwyczajne zgromadzenie Polskiego Towarzystwa Ewangelickiego, o czem zawiadomią zarząd.

CZĘSTOCHOWA.

We wtorek dn. 21.11 przybył tu ks. prof. J. Szeruda i odprawił w tutejszym kościele nabożeństwo z kazaniem na tekst Ew. Marka 1,15. Popołudniu tegoż dnia ks. prof. Szeruda wygłosił odczyt wobec licznie zebranych parafjan i obcych w kościele o Sborze w Sztokholmie. Po skończonym odczytzie miejscowy pastor ks. Wojak w serdecznych słowach podziękował prelegentowi.

W czasie krótkiej konferencji, jaką odbył z Zarządem Tow. Polsk. Młod. Ewang., ks. prof. Szeruda poinformował o Zjeździe Związku Towarzystw i Zborów, który się ma odbyć dn. 2 — 4 czerwca r. b. w Warszawie i o działalności tej organizacji.

CZECHOSŁOWACJA.

Kościół ewangelicko-augsburski na Słowaczynie zgłosił swój akces do Federacji kościołów ewangelickich w Republice czeskosłowackiej. W ten sposób idea złączenia kościołów dla współpracy z zachowaniem odrębności wyznaniowych jest bliską rzeczywistością.

Z CHIN.

General chrześcijański Feng wydał odezwę do całego chrześcijaństwa, w której woła o pomoc w obronie sprawiedliwości i prawdy, oraz skarży się na obojętność Europy, która nie uczyniła nic, aby zapobiec dalszemu krwi rozlewowi w Chinach. Feng jest jako Chińczyk do brym patriotą, a serce jego, prawdziwie chrześcijańskie, nie może się pogodzić z myślą o tak wielkiej rozbieżności

ści między nauką chrześcijańską a praktyką życia politycznego ludów Europy.

Misjonarze angielscy w Chinach stwierdzają, że przyjęcie Europejczyków w Chinach opiera się na umowach, podpisanych przez Chiny pod przymusem, po przegranych wojnach; umowy te powinny być poddane rewizji. Obecnie rozruchy w Chinach powstały pod hasłem: nie wolno nienawidzić obcych, ale należy nienawidzić niesprawiedliwości! Lecz stanowisko Europejczyków wypaczyło ruch, i obecnie zwolennicy rewolucji w Chinach nie kryją swej nienawiści do Anglików. Stało się to też krytyczne dla misjonarzy angielskich, których staćce misyjne znajdują się w niebezpieczeństwie.

Każdy dzień przynosi w Chinach niespodzianki. W chwili, gdy oddajemy numer niniejszy do druku, donoszą pisma o tem, że bolszewicy rosyjscy usuwają się z Chin, a general Feng znajduje się podobno w niebezpieczeństwie.

EWANGELICKE SEMINARIUM TEOLOGICZNE W LE NINGRADZIE.

W Petersburgu otwarte zostało seminarjum teologiczne luterskie, które ma zadanie zapobiec brakowi pastorów dla kościoła ewangelickiego w Rosji. Do seminarjum zapisało się narażenie dopiero 24 słuchaczy. Cenzus naukowy wychowanków tego seminarjum jest wielce różny: obok absolwentów szkół wyższych technicznych i prawniczych, są aspiranci do stanu duchownego, którzy porzucili zajęcia zarobkowe w zawodach praktycznych, oraz tacy, którzy ukończyli jedną z nowych szkół średnich sowieckich. Kierownictwo seminarjum będzie tedy miało liczne trudności do przełamania. Uroczystość otwarcia seminarjum była połączone z nabożeństwem w kościele św. Anny, na którym był obecny profesor teologii Grützmacher, rektor uniwersytetu z Monasteru, który przybył do dawnej stolicy rosyjskiej z okazji jubileuszu akademji petersburskiej.

STATYSTYKA KONWERTYTÓW.

W roku 1920 ogłosił „Osserwatore Romano”, organ Watykanu, że w roku poprzednim przeszło z wyznania ewangelickiego na rz.-katolickie 7,2% Niemców; byłoby to 2,800,000 konwertytów! W rzeczywistości chodziło tu o 7,200 osób. W ciągu ostatnich lat pięciu roczne liczb. by osób, które w Niemczech z wyznania katolickiego przeszły na ewangelickie, przedstawiają się jak następują: 9154, 11037, 11462, 10,176; Liczby ewangelików, którzy poszli do kościoła katolickiego, są następujące: 7295, 8570, 8030, 7185, 7245, Różnica na korzyść wyznania ewangelickiego wynosi zatem latami: 1859, 2467, 8432, 3092, 2302. Kościół rzymsko-katolicki nie czyni przeto postępów w Niemczech, gdzie zresztą liczba ewangelików jest dwa razy większa od liczby katolików, która to różnica wyznania zresztą nie przeszkadza do zachowania jedności narodowej.

FILM BOLSZEWICKI.

Bolszewicy wyświetlają w Europie film agitacyjny pod tytułem: „Pałac i forteca”. Treść filmu jest następująca: W pałacu — żądni krwi zbrojczy, opływający w zbytkach, pewnego rodzaju idjocy, lechtani przez niezdrowe żądze. W fortecy zaś — apostołowie wolności, męczennicy, w których piersiach goręje święty ogień zapalu. Słowem: tam — kotrzy, tu — bohaterzy. „Bohaterowie” rzucają bombami dokoła siebie; na filmie widać zamordowanie Aleksandra II. Film urywa się w chwili, w której bolszewicy obejmują rolę dawnych carów, i z kazań w fortecznych przenoszą się do pałaców. Zapomina się przy tem, że Herod, Neron i wszyscy carowie razem byli jako dzieć niewinne w porównaniu z bolszewikami, jeśli chodzi o mord masowy. W końcu maja 1922 roku rząd moskiewski ogłosił, że liczba osób straconych z powodu kontrewolucyjnych przekonań, notabene przekonań, a nie czynów: 815,000 włościan rosyjskich,

192,000 robotników, 255,000 inteligencji, 260,000 żołnierzy, 54,650 oficerów, 48,500 policjantów, 10,500 urzędników połączonych, 8,800 lekarzy, 6775 nauczycieli, 12,950 obywateli ziemskich. Czynnio to razem na wiosnę roku 1922—1,764,675 ludzi, na których wykonano wyrok śmierci, niekiedy wśród nieopisanych mąk. Rosyjskie Towarzystwo Filmowe rozpręto temat do wykonania filmu o temacie: „Pałace i fortece obecnie, według danych urzędowych, ze ścisłością historyczną“.

JAPONSKI BUDDYSTA O CHRZEŚCJAŃSTWIE.

Japoneczyk, buddysta, dr. Suma, ciekawie wyraża się w jednym z pism niemieckich o wpływie chrześcijaństwa na życie kulturalne swej ojczyzny. Między innymi powiada: Trzeba zauważyć, że chrześcijaństwo wzbudziło to uśpienia szintoizmu i buddyzmu i ono też w nadzwyczajny sposób rozszerzyło i wpoilo w lud zasady miłosierdzia tak, iż powstały liczne zakłady dla kalek, starców i sierot. Bez wpływu nie pozostało i wychowanie. Chrześcijańskie szkoły dla dziewczyn były pierwszemi w Japonii. Nikt zaprzeczyć nie może, że chrześcijaństwo tak oddziało na Japonję, jak przed wiekami buddyzm. Pojęcia chrześcijańskie stały się popularne w prasie codziennej, w poezji i wśród ludu, że śmiało mogą powiedzieć, że duchowy wpływ chrześcijaństwa zapuszczył głęboko korzenie wśród ludu. A to sądzę zależy od szerokości horyzontu chrześcijańskiej prasy misyjnej. Miłosierdzie miłości bliźniego—to nieznane nam pojęcia, które dla nas laknących są tem, czem woda dla ryby“. Głos ten tem, więcej godny uwagi, że na 1000 mieszkańców jest zaledwie 4 chrześcijan w Japonii.

Ofiary.

W roku 1925 wpłynęły do Redakcji Głosu Ewangelickiego następujące ofiary.

Na Kościół	47.—
Na dom Starców i Sierot	56.—
Na dom Starców	48.—
Na dom Sierot	281.—
Dla biednych	33.40
Na Gniazdo Sieroce w Banioszce	2.40
Na Gimnazjum żeńskie	100.—
Do dyspozycji ks. Radey Lotha	60.—
Na cele humanitarne	4.01
Na Misję wśród Pogan	98.75
Na Święcone dla żołnierza	4.—
Na Gwiazdkę dla Sierot i starców	183.—
Na Gwiazdkę dla Żołnierza	3.—
Na Wydawnictwo	215.—

Razem złotych 1,132.56

Na parafie Węgrową. Kleszcz Marjanna zlp. 15.
Na wydawnictwo: Wendt Karol zlp. 5; Richter Adolf zlp. 8; Pfeiffer Jan zlp. 2.
Na Misję wśród pogan: Filjat Błędów 29.50 zlp.
Na Dom Sierot: H. Goleński 10 zlp.; Stoltz Helena 50 zlp.

Porządek nabożeństw.

Dnia 28 lutego o godz. 9 m. 15 w sali konf. nab. szkolne — ks. Gloch.

Dnia 28 lutego, w niedzielę Reminiscere: o godz. 11½ rano, nabożeństwo w języku polskim, ks. Michelis.

Dnia 3 marca o godz. 7 wieczór, nabożeństwo pasyjne w języku polskim — ks. Michelis.

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego“ wynosi: kwartalnie 3 złote, miesięcznie 1 złoty. Wpłacać można w administracji—Kancelaria Zboru u WP. W. KĘDZIERSKIEGO, codziennie od 9—2 i 3—5, telefon 8-26. Redaktor naczelny Ks. pastor A. LOTH, Królewska 19, przyjmuje codziennie od 11—12 rano, telefon 184-15. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Kredytowa i m. 3.

Redaktor: Ks. A. LOTH.

Wydawca: Ewang. Sp. Wyd. „Logos“.

Adres drukarni: „Współczesna“, Szpitalna 10. Telefon 193-95.

Dnia 4 marca o godz. 7 wieczór, nabożeństwo pasyjne w języku niemieckim ks. Rüter.

Dnia 5 marca o godz. 9 rano, nabożeństwo komunijne w języku niemieckim.

Dnia 5 marca o godz. 10 rano, nabożeństwo komunijne w języku polskim.

Wiadomości statystyczne urzędu parafjalnego.

W czasie od 15 do 22 lutego było:

Urodzonych: chłopców 4; dziewczynek 2.

Zasłużonych: Oskar Teodor Galaszek z Emilią Herr, Franciszek Ciniwicz z Natalią Kamilą Szenk; Józef Popowski z Marją Engelbrecht; Ludwik Liedke z Ernestyną Otar.

Zmarłych: Elżbieta Edyta Wagner, ur. Leiteritz, żona przemysłowca, lat 25; Zofja Mingardi, urodzona Adelstein, nauczycielka śpiewu, lat 62; Szarlota Eimer, urodzona Nehring, lat 68, żona kasjera; Jadwiga Eugenia Ryłke, przy matce, lat 31; Anna Zofja Benczkowska, wdowa po buchalterze, lat 66; Andrzej Ludwik Schiele, rolnik, lat 58; Anna Hruby, urodzona Kehl, wdowa po stolarzu, lat 39; Kornel Erazm Szretter, architekt, lat 79; Ludwik Neubauer, muraz, lat 60; Rudolf Artur Cholewius, kasjer, lat 69; Juljanna Miller, robotnica, lat 26; Fryderyk Scholl, robotnik, lat 73; Bogusław Leszek Jajt, syn biuralisty rok 1; Wanda Jadwiga Zieniuk, córka sekretarza gminnego, lat 3; Wilhelm Gerber, rolnik, lat 43; Konrad Stanisław Kotschedoff, urzędnik, lat 50; Matylda Juljanna Quint, właścicielka sklepu, lat 56; Antoni Henryk Kettel, robotnik, lat 33; Jan Edward Furcho, majster stolarski, lat 68; Teodor Bolesław Schilberg, złotnik, lat 22.

SWÓJ DO SWEGO

Magazyn i pracownia obuwia
męskiego, damskiego i dzieciennego

J. WIEDIGER

egzystuje od 1878 roku.

Warszawa, ul. Twarda Nr. 24.

Wyprzedaż niemodne go obuwia
od 5.—do 15.—zł. za parę.

SWÓJ DO SWEGO

ZNAKOMITE CIASTKA i PĄCZKI

po 20 groszy

POLECA

Cukiernia Tatrzańska

O. BARCZ i B-cia Fitzner

w WARSZAWIE

WSPÓLNA róg KRUCZEJ, telefon 178-20.

Wyroby własne.

MIESZKANIA DO WYNAJĘCIA w Utracie. Dom murywany, ulica Wiedeńska. 10 minut od stacji. Wiadomość: Ulica Sejmowa Nr. 7 Oheim.

WYPRAWY: haft, meretki wszelkiego rodzaju, znaczenie, oraz szycie poza domem, mogą wyjechać. Kudert Okopowa 20 m. 31 dla K. Z.