

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ka. profesorów: *Ed. Burschego, J. Szerudy, K. Seriniego, A. Suessa, K. Michejdy, ks. prefekta Głoeha* — z Warszawy, *ks. G. Manitusa* z Poznania, oraz członka Warszawskiego Kolegium Kościelnego: *p. mec. H. Eberhardta, prof. gimnazjum im. M. Reja, O. Bartla, prof. gim. zgierskiego, A. Wojgelta*. Pod naczelną redakcją i pastora Zboru Warszawskiego, *ks. radcy A. Lotha*.

Cena prenumeraty:
wraz z przysyłką pocztową:
3 zł. kwartalnie

Pojedynczy numer 25 groszy.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI

WARSZAWA ulica Kredytowa Nr. 4.

Przed administracją prenumeratę przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia W. MIETKE, Wapłna 10
w Łodzi, księgarnia RENNERA, Piotrkowska 65
i w Cieszinie, p. A. CYMOREK, Prutka 27.

Wychodzi raz w tygodniu
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna zawiera 4 spłaty
ogłoszeń. Za wiersz nonpare-
lony po teście 20 groszy.
w teście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok IX.

WARSZAWA, dnia 8 kwietnia 1928 roku.

Nr. 15

TREŚĆ: Nie dotykaj się mnie — Poleka wierząca — Znaczenie kazania — Pastor z nad fjordów — Humanizm a reformacja w Polsce w wieku XV i XV — Przegląd literacki — Ze szkolnictwa — Wiadomości z kościoła i ze świata — Ogłoszenia

Nie dotykaj się mnie

Rzeczę jej Jezus: nie dotykaj się mnie, bo ja jeszcze nie wstąpił do ojca; ale idź do braci moich, a powiedz im: wstępuję do Ojca mego, a Ojca waszego, i do Boga mego, a Boga waszego.

Jan. 20. 17.

Żyje Pan, tak bija dzwony: żyje Pan, tak bija serca. Raniutko niewiasty pospieszyły do grobu, by oddać Panu ostatnią usługę. Może niedość było tych usług za życia, może nie dość serca w nie włożyły. Przez ostatnią usługę chciałyby powiedzieć wszystko, co dotychczas kryły głęboko w sobie, a co teraz zaczęło tkąć w nich i rozpieierać ich piersi. Niemal milcząc śpieszą do grobu, a jednak każda struna ich duszy drga.

Chciały raz jeszcze urządzić zgastę oblicze. Ale cóż to? Grób pusty? Gdzież jest Pan?

Zdjęła jej trwoga. Szukałyby go, na wszystkie strony musiałyby biec i dopytywać się, gdzie jest Pan; ale wspomnienie samo przychodzi im z pomocą. Rzeki przecież, iż jego dusza śmierci nie zagna i że wstanie z martwych. Głos z wyżyn poucza ich: Nie masz go tu, żyje Pan.

Skupiła się garstka uczniów. Rychle otrząsną się z przestrachu. Już nietylko ważyć będą wieść głoszona przez niewiastę, gdyż ujrzą go sami w własnej duszy, przekonają się, że żyje Pan. Zamierali z nim, a żyją, gdy żyje On. W żywych uczniach żyje Pan.

Ze z śmierci wstał i żyje Pan, to radość w smutnem sercu nieci. Podnieście skroni, ozdobiście ołtarze! Czas nucić nowe pieśni! Czas otworzyć serca, wyrzucić stary kwas, z bratem pogodnie przebywać. Chrzęścianie pierwszych wieków na Wielkanoc się chrzcili, chrzcili się w śmieci i zmartwychwstanie Chrystusowe, składając grzech i wchodząc w nowe życie.

Żyje Pan i kto tylko go zaprasza, z tym idzie przez życie. Kroczy u boku jak najwinniejszy towarzysz. Udzieli dobrej rady, oświecili drogi życia i naprzód i wstecz, pomaga szczerem być, jeszcze wiernie dotrzymuje kroku wówczas, gdy już wszyscy poza nami zostali. Mogą inni opuścić, On wiernych nie opuszcza. Może brat, żona, mąż stać się niewiernym, Jezus jest wiernym do końca.

Zatrzymać go trzeba! Czy możnaby Go przywiązać do siebie? Zespolic tak ze sobą, żęgi Jego moc była w nas, Jego życie zęhy w nas tętnić? Maria Magdalena, ujrawszy Jezusa u grobu, wezwana imieniem, nachyliła się, z okrzykiem: Panie mój! żeby dotknąć się bodaj skrajem sukni Jezusowej; cześć Mu oddać, a może zatrzymać cząstkę Jego mocy i chwały.

Ale Jezus nie pozwala jej. Niechże ani na chwilę Maria nie myśli, że Jezus pozostanie z uczniami dawnym sposobem. Już nie będzie w ciele z nimi przebywał, już nie będzie w ciele — siadał z nimi u stołu, ani nauczał ich. Idzie do Ojca, tam mają Go szukać, tam za nim podążać, zamtad wyglądać w przeciwnościach umocnienia, tam wyciągnąć dłoń, gdyby ich otchłani miała pograżyć. Wolny od więzów ziemskich idzie do Ojca, wywyższony ponad okrag świata. Już nie tylko uczniowie w Jerozolimie, ale i uczniowie w Azji i Macedonii, w Atenach i w Polsce będą wyzywali Go i czekali Jego Pomocy.

Żyje Pan, wywyższony, królujący. Nie może człowiek śmiertelny ręką się Jego dotykać; ale On może dotknąć ciała i duszy człowieka na dobre i złe. Nie może więcej człowiek dotykać ręką Jezusa, ale może dusza zetknąć i zespalać się z Nim, żyć Jemu i żyć z Nim.

Żyje Pan, wywyższony, królujący, mocny i pomocny; w domach i kościołach śpiewający Panu nową pieśń. Alleluja!

Wszystkím naszym miłym czytelniczkom i czytelnikom zasyłamy serdeczne życzenia „Błogosławionych Świąt“.

REDAKCJA

PAWEŁ HULKA-LASKOWSKI.

Polska wierząca.

Te księże strachy na łatwowierne lachy były zjawiskiem powszechnym, bo opowiada o podobnej historii także i paniątnikarz Niemcewicz. Zwoleńnicy bogatych pogrzebów i koftuna natknęli się jednak niekiedy na człowieka z humorem. „W liczbie sąsiadów moich rodziców” — opowiada Niemcewicz — „nie powinienem pominąć hrabiego Fleming, podskarbiego wielkiego litewskiego. Familja Flemingów z Holandji początkiem, przyszła do Polski za Augusta II. Feldmarszałek saski Fleming, faworyt Augusta II, pierwszy w niej osiadł. Syn jego, Jerzy Fleming, o którym mowa, mąż światły, czynny, więcej jak inni wtenczas w Polsce posiadający porożu i znajomości, dał przykład w województwie naszym lepszego gospodarstwa i przemysłu. Do czasów jego wiele niw zostało nieuprawnych.... Stał się wzorem dobrego gospodarstwa. Powiększył on majątko swoje nabyciem dóbr po Pociuju, hetmanie wielkim litewskim: kupił Włodawę, Rożankę, Kossów i Terespol. Ostatni na miejsce przebywania swego obrał.... Był tam klasztor Dominikanów obserwantów, gdzie złożono ciało ostatniego właściciela, hetmana Pociuja, jeszcze ze zwykłą nie pogrzebanego pompa. Fleming był nawróconym katolikiem, uiebardzo nabożnym, dowcipnym, wesołym uszczypliwym. JWPanie — rzekł przeto — s. p. hetman Pociu, którego ciało „honorifice ut decet dignitati eius”, nie pogrzebano, już nam się kilkakroć pokazywał i zapewniał, że dotąd w czysciu zostaje, póki mu pogrzeb hetmański sprawionym nie będzie. Do JWPana więc należy ulitować się nad cierpieniami hetmana i przyzwolity sprawić mu pogrzeb. Mości księże przeczcie! — z niemieckim akcentem przerwał mu hrabia Fleming — dziwi się nierozumowi pana Pociuja: przychodzi do was księży nie nie mających. Jak jeszcze raz wam się pokaże, powiedźcie mu, niech do mnie przyjdzie i przedłoży żądanie swoje, a badźcie pewni, że mu suty pogrzeb sprawię. Pomieszani tem księża odeszli i już więcej nie domagali się pogrzebu”.

Daremnie szukalibyśmy przykładu podobnie bezdusznych praktyk „religijnych” bez szczyty religiozności w sereach i umysłach, jak w owych smutnych czasach. Nie działa się tak wyłącznie u nas. Chłędowski opowiada niemal dosłownie to samo o religijnym życiu Rzymu, co nam Moszczeński i Niemcewicz opowiadają np. o praktykach w ciągu wielkiego tygodnia. „Przez cały wielki tydzień” — pisze Moszczeński — „widzieć można było po wszystkich parafialnych kościołach i klasztorach, na mszach wielką i na nieszpory wchodzącą procesję kapników, na których ciele jeden mól krzyż z figurą Zbawiciela ukrzyżowanego, a kończyli procesję dwaj kapnicy z łaskami czarno pomalowanymi, ci wszedłszy do kościoła parani, w dwu rzędach kłękawszy, wzdłuż kościoła rozciągali się krzyżem, kładąc się na ziemi z dyscypliną w rękę. Ci kapnicy okryci byli worem z grubego płótna różnego koloru, szeroko zrobionym, otwartości mającym na plecach, dla łatwiejszego obnażania plec, za podniesieniem zastłony, zakrywającej tę otwartość. Głowę nakrywali workiem kończącym u góry z dziurami na oczy i wprost ust dla oddychania, z kołnierzem spadającym i przykrywającym ramiona. Ci kapnicy za uderzeniem łaską w ziemię przez kapników kończących ich procesję, kładli się na ziemi, wstawali, podnosili zastłony z ple-

ców, zaczęli się biecować i przestawali. Jedni mieli dyscyplinę rzemieńne z przypiekaniami kołkami, drudzy mieli druciane, a niektórzy z przyprawianiami i metalowymi gwiazdeczkami na końcu, co ciało rwało, tak się zaś mocno biecowali, że blisko ich w ławkach siedzących lub kłęczących krwią pluskali, na co było przykro i obmierzłe patrzeć. W Wielki Piątek także procesja kapników obchodziła stacje ze śpiewaniem o męce Pańskiej, biecując się przy każdej stacji. Jednego z kapników ubierano w komżę i kapę, której księża do procesji używają, na głowę jego kładziono welun od kielicha, a potem z cieniła uplecioną koronę. Ten kapnik miał wyobrazić naszego Zbawiciela, niosącego krzyż na górę Kalwarię, dlaczego z drzewa dość ciężkiego miał położony krzyż na ramieniu, z tym postępując krok za krokiem, przykładał jednemu kolaniem, kapnik zaś umaszczył koniec tego krzyża, łańcuchem przybitym bił weń, mówiąc za każdym uderzeniem: „Postępuj, Jezn”. Tegoż dnia po wszystkich kościołach w różne wzory, różnymi koncepcjami ubierano groby Pańskie, co miało mnić teatralnych reprezentacji. Te groby od kościoła do kościoła chodzili oglądać lud obojgi płci przez Wielką Sobotę, aż do rezurekcji, w czem mało było nabożeństwa, a romansów wiele”.

O tych kapnikach i ich biecowaniu się opowiada także Niemcewicz. Te praktyki czysto zewnętrzne i mechanizujące życie religijne, przypominały istotnie reprezentacje teatralne, jak się wyraża Moszczeński. Było i dużo obłudy w tem wszystkim, bo chcieli się przypodobać możnym tego świata. „Żona Augusta III — pisze Moszczeński — była córką Leopolda cesarza: siostra stryjeczno-rodzona Marii Teresy, pani pobożna, światobliwa i przykładowego życia, nie cierpiała osób obyczajne małżeńskie gorszących i nieprzykładnie żyjących, nie tylko domów publicznych nie cierpiała, ale i osób o życie wolne podejrzanych. Lecz z drugiej strony wolności się przesady, fantyzm i hipokryzja, lubo tego początek miała już Polska od założenia klasztorów i oddania jezuitom edukacji młodzieży. Ci, którzy chcieli uzyskać interesowanie się królowej do dostojenstw i urzędów, uczęszczali do kościoła na nabożeństwo, gdzie królowa bywała, tamże ze wdychaniem gorąco się modłać, głosem błieniem czoła o ziemię i policzekowaniem się, pewni byli zwrócenia uwagi królowej na siebie, a stąd zyskania jej protekcji, bo miała zwyczaj pytać się o tych, co taką garo rolę: Cóż to za jedni?”

Dla scharakteryzowania tej isticie teatralnej pobożności warto przytoczyć jeszcze malowniczy obrazek Moszczeńskiego, przedstawiający jakiegoś jegomścia, który upodobał sobie w roli pielgrzyma: „Można było spozrzeć pielgrzymów w właściwych ich sukniach, idących do Konopsteli, Jeruzolimy i Rzymu, a wracając się, przynoszących z sobą dostatek relikwiarzy, agnus Dei, paciorków i medalików. Znałem pana Wojskiego, pielgrzyma, którego wstępował do ojca mego; ubrany był w żupanie aksantymnym czarnym, krzyż na lewym boku czerwony, podszewy łamą srebrną, na butach krzyżże haftowane, przy płaszczu na srebrnym łańcuszku koncha morska zawieszona, pas czerwony, za tym paciorki i w ręku laska pielgrzymiska wysoka, i ten w takim ubiorze prezentował się objozu królestwu. Królowa przez pobożność świądowała mu wiele, a król bawił się z nim, żartując z niego...”

Znaczenie Kazania

Referat wygłoszony na tegorocznym Synodzie ks.ks. pastarów przez ks. superintendenta E. Wendego.

„Pastor, który się zadawała dobrze lub źle opracowanym kazaniem — nie jest pastorem” (wyjętek z referatu wygłoszonego w r. 1925 na konferencji). Tak twierdził jeden. Inni wręcz przeciwnie. Biskup lhmels pisze:

„Kazanie niedzielne stanowi w naszym urzędowaniu punkt centralny”.

„Jakiejkolwiek znaczenie będziemy przypisywać pracy duszpasterskiej, kazanie będzie zawsze w naszej pracy częścią główną. Tu jest boisko, na którym rozgrywa się decydujące bitwy. Tu miejsce, gdzie miłośnicy samarytanin duszom poraniomym niesie ratunek”. Już z tego zestawienia widzimy, że pogląd na znaczenie kazania w pracy pasterskiej nie jest ustalony. Do walki z tradycyjnym w naszym kościele poglądem, któremu daje wyraz biskup lhmels, stoją zwolennicy szeroko pojętej pracy duszpasterskiej, zebrali religijnych społeczników — poza murami kościoła — zaś idą im w sukurs jawni czy ukryci adherenci coraz liczniejszych sekt, odnozących się do nabożeństw kościelnych, a więc i do kazania bądź tylko z rezerwą czy nieufnością, bądź z wyraźną niechęcią. Sprawa komplikuje się jeszcze bardziej, jeżeli zwrócimy uwagę na najnowsze prądy w łonie naszego kościoła, idące w kierunku zasadniczej reformy nabożeństwa.

Wraz z rozbudową liturgii, z cel chóralfnej i organowej, z zastosowaniem sztuki dramatycznej i deklamacyjnej, akcji symbolicznej, a nawet obrazów świetlnych w kościele, kazanie nietykło traci swoją pozycję centralną, ale niekiedy będzie całkiem skreślone. Miejsce jego zajmie „musica sacra” albo akcja dramatyczna, albo chwila wzruszającego, quasi sakramentalnego milczenia.

Nie przesadzając dalszego rozwoju tych tendencji, wolno może dziś już powiedzieć z rzeczą: 1) że nie pozostanie ono bez wpływu na dotychczasowe, od wieków zastawiane formy naszego kultu, ale 2) że żadne dawne czy

nowe elementy nabożeństwa nigdy nie wyrugują z niego na stałe kazania.

Póki niebo i ziemia nie przemina, trwać będzie w mocy słowo Zbawiciela: „Idźcie na wszystkie światy i nauczajcie wszystkie narody”. I póki zbierać się będą rzesze wiernych w świątyniach nańskich, póty Słowo Boże i mowa natchniona o Słowie Bożem, odgrywać będą w nabożeństwie rolę dominującą. Żadne hymny tego hymnu nie zagłuszą i żadne światła tego światła nie zgaszają, ani nawet nie zaćmą. To jest dla nas — mnie — rzecz — rzecz tak dalece bezsporną, że wszelkie jej uzasadnianie uważałbym za niepotrzebną stratę czasu.

Nie idzie zatem, abyśmy mieli prawo przejść nad obajami świadczącymi o poszukiwaniu nowych form do porządku dziennego. Poszukiwanie nowych form jest zawsze jednoznaczne z krytyką starych. Niekiedy jest więcej niż krytyka, bo protestem. W akcji przeciw kazaniu kościelnemu, prowadzonej przez najrozmaitsze obozy i ugrupowania, począwszy od futurystów kościelnych i mistyków (z pod znaku Rud. Otto), a skończywszy na sekiarzach, uznających wszelkie przemowy i kazania prócz jedynie kazania kościelnego, trudno niedopatrzyć się bolesnego dla urzędowych przedstawicieli urzędu kaznodziejskiego votum nieufności. Może nie kazanie jako takie jest zakwestionowane, ale **nasze** kazanie.

W tym miejscu muszę wyznać, że według swego rozumienia tematem niniejszego referatu nie jest, ściślej mówiąc, kwestia: jakie znaczenie ma kazanie w pracy pasterskiej? Albowiem wydaje mi się, że w tym gronie bez dyskusji zgodzimy się, że kazanie pomimo wszystkich, co by powiedzieć można o potrzebie intensywniej duszpasterskiej pracy poza murami kościoła, zawsze będzie znaczenie zasadnicze, dominujące, centralne. **Wszędzie wszak, tak jak w kościele, nie zbiera się cały zbor w nastroju świątecznym, aby słuchać w skupieniu Słowa Bożego; niedziele kaznodzieja i duszpasterz nie ma dla posługiwania swego tak idealnych warunków czasu i miejsca, jak na ambonie w kościele.** Tu doprawdy geniusz loci jest na nasze usługi bardziej niż gdziekolwiek. Tematem, któremu tedy obecnie chciał kilka poświęcić mamy, powinna raczej być kwestja: **jakim naszym**

INGEBORG MARJA SICK

Pastor z nad fjordów.

(Hoffjaeldspraest).

Tomaczenie z duńskiego.

Sorsum corda.

XIV.

Silnie biło serce infodzie niewieście, gdy po raz pierwszy, jako narzeczona, szła do Aletty.

To były pokoje, do których tęskniły jej myśli, pokoje, w których płynęło codzienne życie, życie, co do którego zdawało się jej, że chętnie by dała odciągnąć sobie krwi z serca, aby tylko móc uczestniczyć w jego drobniejszych i najmniej znaczących wydarzeniach.

Gdy stanęła po raz pierwszy przy jego biurku, koło krzesła, na którym siadywał, gdy szła przez jadalnię, w której przebywał u stołu, — była tak wzruszona, że nie mogła słówka powiedzieć.

Siostra była blada, wyciągnęła jednak do niej rękę. — Życzę pani szczęścia, — rzekła, patrząc na narzeczona.

Ta sprostowała uśmiechnąć się.

— Wiem, że pani mnie nie lubi — rzekła.

— Za mało pania znam, aby móc to powiedzieć. — odparła zagadnięta spokojnie, podając bratowej krzesło i siadając jednocześnie.

Wówczas stało się coś, co prawdopodobnie obie jednocześnie zaskoczyło. Bratowa uklekała nagle przed Alettą, kładąc głowę na jej kolanach.

Jestem daleka, daleka od tego, aby być godną jego wien to i czuję.

Aletta poglądziła ją lekko i łagodnie po głowie.

— Wszyscy możemy poprawić się — rzekła — z pomocą Bożą. Im więcej odczuwamy własne braki, tem bardziej tęsknimy, tem bardziej potrzebujemy pomocy, czyż nie prawda?

— Tak, tak!

Ale ten wybuch, nie spotkawszy należytego przyjęcia, spowodował, iż stosunek ich stał się jeszcze bardziej wymuszony, niż przedtem.

Była w jego pokoju — podczas jego nieobecności. Pragnęła dotknąć się wszystkiego, ale nie śmiała. Prosiła o możność obejrzenia wszystkich fotografii jego, od lat dzieciennych, nie śmiała jednak potem zagłębić się w ich oglądanie. Dwie fotografie trzymała: jedna z nich — gdy był dzieckiem, druga pochodziła z późniejszego okresu.

— Tej fotografii nie mogę pani dać, — rzekła Aletta, widząc, że narzeczona nie może wzroku oderwać od jej, na której oczy jego były tak porwijające, w poszukiwaniu Jedynego. — Była ona robiona dla mnie wyłącznie. Zaraz po jego przełomie. On twierdzi, że fotografia ta tylko ja mogę zrozumieć, ja, która widziałam tę jego walkę.

Czy było to ciężkie chwile? — pytała wzruszona, z radością niemal, chcąc wiedzieć o wszystkim, co przeżył w tym okresie życia, kiedy go nie знаła.

— Zawsze jest ciężko, gdy w człowieku prawda ma zwyciężyć. Trzeba ją zdobyć, a nawet okupić ciężko.

Aletta urwała, jakby myślała, że tamta i tak tego nie zrozumie.

Milczenie stało się tak przycmębiające, że trzeba było je przerwać.

— Jest wiele rzeczy, o których chciałabym się od

kazanie być powlino, żeby zadanu swemu mogło sprostać?

Wiadomo, że po wojnie światowej wybitni homileci w Niemczech mówili: „die Kriespredigt hat versagt“. A kto zna choćby pobieżnie współczesną literaturę homiletyczną, wie, że i w czasie pokoju, zarówno przed wojną, jak i po wojnie, sztuka kaznodziejska w ojczyźnie reformacji również zawiodła. Świadczą o tem zgodne opinie uczeni homileci, świadczą drukowane kazania, które w olbrzymiej większości są makulaturą, świadczą wreszcie — last not least — pustkie (dosłownie) kościoły. Zdarza się pono coraz częściej, że dla **zupelnego** braku uczestników tu i owdzie nabożeństwo niedzielne nie może się odbyć. To ostatnie zjawisko jest wprawdzie u nas dotąd nieznanne. Na ogół frekwencja w naszych kościołach jest zadawalająca. Strzeżmy się jednak z wyniszczeniem stad pochlebnych dla naszej sztuki kaznodziejskiej wniosków.

Bądźmy na tyle skromni, żeby przyznać, że to niekoniecznie nasza zasługa. Mnogo się znaki na niebie i na ziemi, że czasy krytyczne, jakie współwyznawcy nasi na zachodzie przeżywają, i u nas minia. Jeżeli z lekcji, jaką życie daje gdańskim sługom Słowa Bożego, nie skorzystamy, poniesiemy przedziś już późniejszą konsekwencję, jakich oby nam Bóg miłosierny oszczędzi.

Jakimi tedy kazanie być powinno, jeżeli ma dawać, obecnie zakwestionowane znaczenie swoje zachować, względnie odzyska?

Kazanie jest żywym wykładem Słowa Bożego, przystosowanym do czasu i miejsca. Otóż pierwszy i największy może uczelek naszych kazań jest następstwem nieliczenia się z tą — jak sądzę — bezsporną definicją. Powiadają, że Słowo Boże jest wieczne, wszystkich jednak obowiązujące i nie podlegające żadnym zmianom. Stuszuje. Ale warunki czasu i miejsca podlegają zmianom. Inaczej mówić trzeba do chłirczyków a inaczej do pelaków czy niemców. Umystowość słuchaczów, poziom ich życia duchowego, troski i dylematy życiowe, upodobania, stopień zainteresowania dla spraw Królestwa Bożego, bywają tak dalece różne, że kto-by chciał mówić do wszystkich jednym językiem, byłby z góry

pani dowiedzieć i których chciałabym się nauczyć, — rzekła, chwytając Alette za rękę. — Czy mogę od czasu do czasu przyjść w tym celu do pani?

— Owszem, ilekroć tylko pani zechce.

W słowach jej jednak nie było śladu serca, ani ciepła tonu w głosie, a zresztą ona nie umiała być inna.

Gdy wróciła do domu, zastała list od Eryka. Żeby tylko Eryk był zadowolony! Ale tego nie spodziewała się. I rzeczywiście, był wścibły.

— Nie mogłaś nie gorzejgo uczynić, jak to, że sprzeczasz mi na kark jako szwagra, jakiegos duchownego ślepowrona. Jesteś tysiąckroć razy za dobra dla ta kiego.

No, Eryk rozumiał to dobrze. Z westchnieniem odłożyła list na stronę. Pod żadnym warunkiem nie powinien go zobaczyć Halidan. Ale może byłoby dobrze, gdyby go przeczytała Alette.

Gaza w pustyni było życzenie konsula. Pocałował ją po ojcowsku w czoło i rzekł poważnie:

— Niech Bóg cie błogosławi, moje dziecko! Dostaniesz dobrego męża, dobrego męża. Bądź dla niego też dobra żona.

Dobra żona! To brzmiało tak obojętnie, tak skromnie. — Dawniej uważałyby to za nie warte zabiegów i pożałowań, — dziś było ono oszałamiające, — wyrosło ponad jej głowę.

I nie mogła się uspokoić, trapiła obawa, aby wreszcie się i ona nie przekonała, że inni mają słusność. Nie, nie że inni mają słusność, ale, aby nie przejęła się poglądem, że tu vox populi jest jednak vox Dei.

Ach, ta obawa owiej pierwszej nocy, obawa, która powracała stale od czasu do czasu, a zwłaszcza w niedzielę!

(D. c. n.).

skazany na niepowodzenie. „Kazanie, które mogłoby uchodzić za wzór i normę dla wszystkich czasów i szerokości geograficznych, jest rzeczą nie do pomyślenia, równie jak wzorowa mowa obrończa w sądzie, czy polityczna w sejmie“ (Schram). Inaczej trzeba mówić na wsi, a inaczej w mieście, inaczej dziś, aniżeli się mówiło przed stu laty. Był czas, że we wszystkich kościołach wygłaszało kazania wyłącznie nieraz treści polemicznej i najcięższy spór wiodli luterańscy z kalwinami. Wtedy nikogo nie raziło, że Jan Praetorius kazał o „trzygłowym antychryście“ o papieżu, turku i kalwinie“ i mogło się złożyć, że nabożny parafianin, podejrzewający pastora swego o kalwińskie błędy, zaopiniował po nabożeństwie, że kazanie było „tak bluźniercze i kalwińskie, że gdyby Beza i Kalwin z piekła powrócili, nie mogliby gorszego wygłosić“. Był czas, że solidarna opinia najnabożniejszych kół przeciwstawiła się rozporządzeniom władzy świeckiej, zamierzającej kres położyć tym gorszącym owśmionym międzywyznawcom. To są rzeczy, które nam się dziś w głowie nie mogą pomieścić. A jednak większość dzisiejszych kaznodziejów jest wciąż jeszcze pod urokiem metod homiletycznych, które wtedy właśnie powstały i po dzień dzisiejszy zdają się być dla nich obowiązująca norma. Są to przedewszystkiem ci, dla których teraźniejszość zdaje się nie istnieć, dla których istnieje tylko przeszłość. Kaznodzieja, który uważa się mówić o rzeczach aktualnych, współczesnych, budzi wciąż jeszcze sensację — niekiedy nawet niepokój i zakłopotanie. Chr. Geyer opowiada, że gdy pewien młody wikary w Unterschwingen zaczął poruszać z ambony stosunki, panujące w tej właśnie parafii, słuchacze byli bardzo zaniepokojeni: „der Pfarrer hat zu predigen, wie es bei den Römern u. Korinthern gewesen ist, aber Unterschwingen geht ihm nicht an!“ Nie potrzeba dowodzić, że ta idylla wiecznie trwać nie będzie. Jeżeli my pierwsi nie przebudzimy się i, powróciwszy do rzeczywistości, nie zaczniemy budzić naszych parafian, doczekamy się tego, że inni ielt obudzą i oświadczenia. Wtedy przebudzone z letargu rzesze pójdą za głosem swoich mentorów, a nam pozostawiają rzymania i koryntów. Otóż utrzymam najżywsze kontakty z życiem współczesnym (nie rozwijam tej myśli, bo ją każdy rozumie) i oświecenie światłem Słowa Bożego, przy pomocy najsłabszych reflektorów, na jakie nas stać, ludzi i stosunków współczesnych, jest jednym z zasadniczych warunków powodzenia pracy kaznodziejskiej.

Jednym, ale nie jedynym. Uchroni nas od wygłaszania kazań suchych i bezbarwnych, abstrakcyjnych i teoretycznych. Ale nie uszczęśliwi od innego moim zdaniem, bardzo wielkiego i bardzo rozpowszechnionego błędu, któremu nawet wybitnie uzdolnieni mówcy niekiedy ulegają i który deprecjonuje wartościowe zkadniętą i pełne głęboch myśli kazania. Mam na myśli pewien, dobrze nam znany szemat, który zwłaszcza w naszym kościele jest już od 300 lat czemś w rodzaju nietykającego kanonu. Po odczytaniu tekstu, wstęp, oznajmienie tematu, najczęście 2 albo 3 części modlitwa, kolejne rozpatrzenie zapowiedzianych części i zakończenie.

Otóż szemat ten ustalił się jako norma obowiązująca w epoce ortodoksyzmu i tworzy jego zapewne nie myślenie, że na długie wieki stanie się nietykanką świętości jak formuła chrztu albo skład wiary apostołskiej. Był czas, kiedy homiletycy uważali sobie za święty obowiązek stwarzanie norm czy form, w które kaznodzieja musiał wtłaczać swoje myśli. Było to niegdyś zgodne z duchem czasu, który wszelkiej twórczości narzucał żelazne pęta i buncie, żywiołowo tryskające życie starał się okiełznać i ujarzmić i za piękną uznawał kazał tylko sztukę, a nigdy naturę. Dążenia te są dawno już osądzone i homiletyka też wyrzeka się dawnych kanonów swoich. Ale trzyma się ich uparcie tradycja. Przylaczam się do chóru tych, którzy twierdzą, że tradycja ta wyrządzała nam nieobliczalne szkody. Od wieków marnierowała całe pokolenia teologów już na ławie uniwersyteckiej i ponosi dużą winę za to, że przeżywamy w naszej pracy kaznodziejskiej groźny kryzys.

(D. c. n.).

Ks. prof. E. BURSCHÉ

Humanizm i Reformacja w Polsce w wieku XV i XVI.

Pod powyższym tytułem wychodzący w Poznaniu miesięcznik „Deutsche Blätter in Polen” umieścił w zeszłym listopadowym r. ub. artykuł ks. R. Kesselringa, proboszcza zboru ewangelickiego we Lwowie. Krótkie, lecz bardzo interesujące studjum, świadczące o wielkim odczuciu autora, w znakomitej mierze wykracza po za szczytne granice zakresłone tytułem, tyle tu poruszono najrozmaitszych zagadnień, i to począwszy niemal od zarania dziejów Polski, aż do czasów ostatnich.

W tych warunkach niepodobna żądać, aby autor głębiej uzasadniał swoje wywody. Nie odpowiadałoby to zresztą intencji autora, skoro artykuł przeznaczony jest dla szerszego ogółu, przedewszystkiem Niemców w Polsce, którym Ks. Kesselring zaprzagnął być, powiedzieć coś niecoś o tak mało znanym im przeszłości Polski, w szczególności zaś Polski w dobie humanizmu i reformacji, w tym, jak mi się zdaje, celu szlachetnym, aby bliższe poznanie Polaków, ich charakteru, przeszłości oraz dziejów, zwłaszcza też w okresie reformacji, przyczyniło się do stopniowego przezwyciężenia niechęci, która niemal odwiecznie istniała pomiędzy temi narodami, obecnie zaś po przejściach wojenych znamiennie się u Niemców wzmożła, utrudniając tym samym tak konieczną dziś współpracę narodów, i to narodów przez samo sąsiedztwo skazanych poniekąd na współżycie ze sobą i wzajemnie na siebie oddziaływanie. To też jeśli pod tym kątem widzenia spojrzymy na artykuł ks. Kesselringa, to przynajmniej trzeba, — na kilku tych stronkach, powiedzieć wiele, bardzo wiele, nie wyczerpując oczywiście całokształtu poruszanych tu zagadnień. Nie dziw przeto, że choć wiele w artykule omawianym spotykamy uwag nader trafnych, niejedno twierdzenie autora wywołuje też zastrzeżenia pewne, wynikające czy to z niemożności uwzględnienia różnych na daną sprawę poglądów, czy to — co stałoby wyniki — że zbyt może jednostronnego potraktowania sprawy, czy też wreszcie z nieuwzględnienia wszystkich czynników, które w danym przypadku należało wziąć pod uwagę.

Niechaj mi więc wolno będzie nie dla polemiki, lecz gwałtownie podkreślenia słusznych uwag ks. Kesselringa, i z zamiarem przyczynienia się w ten sposób do urzeczywistnienia celu, który, mam wrażenie, i jemu przyszywał, poczynić kilka uwag, które moim zdaniem uzupełnią to, co w artykule tym zostało przeoczone.

Nader więc trafne są wywody ks. Kesselringa, dotyczące wpływu Niemiec na stosunki w Polsce, przedewszystkiem w miastach, w dziedzinie handlu i rzemiosła, i to zwłaszcza w pierwotnym okresie rozwoju Polski, gdy ludność miejska w znakomitej mierze składała się z żywołu niemieckiego. Słusznie też podkreśla on rolę Polski, jako „przedmurza chrześcijaństwa”, przytaczając nader znamienne w tej mierze zdanie Melanctona, wypowiedziane w liście do Zygmunta Augusta słowami: „Królestwo Polskie szczególnie zbawienne (salutare) było dla pozostałej Europy, w przeciagu już pięciuset lat było przedmurzem przeciwko Tatarom i nie napadało na nas. Inne królestwa jako to niemieckie oraz francuskie, ponieważ walczyły ze sobą o posiadanie Włoch, nie uczęszczwały w pracy dla pomysłności ogólnej. Ponieważ więc Królestwo Polskie dobrze zastąpiło się dla Europy całej, szczególna też należy mu się wdzięczność”.

Jeśli jednak autor słusznie uważa swoje o wpływie Niemiec na kształtowanie się stosunków w Polsce rozciągające również na okres późniejszy humanizmu i reformacji, i jeśli wówczas, i zapominając o oddziaływaniu wzajemnem, podkreśla wyłącznie prawie wpływ Niemiec na Polskę, to wydaje mi się, że wywody jego wymagają pewnego uzupełnienia. Nie będę przytym kruszył kopii o narodowości Kopernika, którą ks. Kesselring stawia w pewnej mierze pod znakiem zapytania, nie chodzi mi też o zagadnienie narodowości Wita Stwosza, którego

zdaje się windykować on dla Niemiec. W tych sprawach wypisano już morze niemal atramentu, i moim zdaniem słusność jest tu raczej po stronie Polski, zwróciłbym jednak uwagę na to, że przecież bynajmniej nie jest sprawą pewną, że Wit Stwosz narodził się w Norymberdze, skoro i Kraków w tej sprawie również wchodzi w rachubę.

Zresztą zagadnienie narodowości w dobie, gdy dopiero budziło się poczucie odrębności narodowej, nie odgrywało tej roli jak dziś. Narodowości, jeśli ją akcentowano wówczas, ścisłej związana była z poistwem, aniżeli w dobie obecnej, gdy na każdym kroku i we wszystkich niemal państwach Europy mamy do czynienia z zagadnieniem mniejszości narodowych. Zwróciłbym jedynie uwagę na to, że jednak i wówczas już Jan Ostroróg w słynnym memoriale swojemu potrafił w tej sprawie wypowiedzieć słowa nader dosadne, słowa, które zarazem rzuciły światło pewne na rzeczywisty stosunek między Polakami i Niemcami właśnie w miastach polskich, o których tak często utrzymywano, — a czynił to ks. Kesselring, — że nosiły one na sobie charakter wyłącznie niemiecki, nawet jeszcze w wieku XV. Tam mówi on: „Jakaż to rzecz niegodna i dla wszystkich Polaków obelżywa! W wielu miejscach w świątyniach naszych rozbrzmiewają kazania w języku niemieckim. Co zaś jest rzeczą jeszcze więcej niesprawiedliwą z miejsca wznesionego i bardziej zaszczytnego, gdzie jednak słucha ich zaledwie jedna lub dwie habulinki, (podkreślenie nasze), gdy tymczasem wielu Polaków wraz z kaznodzieją swoich słuchających jest w jakimś zakątku kościoła. Ponieważ zaś jak w niektórych innych rzeczach, tak też pomiędzy temi dwoma językami istnieje jak gdyby niechęć odwieczna, oraz nienawisć przyrodzona, napominam, aby w Polsce nie kazano w tym języku. Niechaj uczą się mówić po polsku ci, którzy zabiegają o to, aby mieszkać w Polsce. Chyba żebymy mieli być od tego stopnia ograniczeni, iżbyśmy nie dostrzegali, że i Niemcy to samo czynią w stosunku do naszej mowy. Jeśli zaś okaże się potrzeba takich kazań dla przybyszów, niechaj odbeda się one w miejscu ustronnem, gdzie nie razibylu to godność Polaków”.

Leżąc mniejsza o zagadnienie narodowościowe, choć dziś niewątpliwie odgrywa ono wielką rolę. Wówczas mimo stanowiska Ostroroga nie przeszkadzało to, że jednak humanizm naogół rozwijał się w Polsce pod wpływem Zachodu, nie tyle jednak Niemiec, ile Włoch, dokąd najliczniej udawała się młodzież polska, aż dopiero później, w okresie reformacji już, poczęła ona liczenie odwiedzać również uniwersytety niemieckie, zwłaszcza też Wittenberge. Jeśli pod tym względem zgadzam się z ks. Kesselringiem, to podkreśliłbym jednak, że i nasz rodzimy uniwersytet w Krakowie, poza Paryżem i Pragę jeden z najstarszych uniwersytetów w Europie, starszy zwłaszcza aniżeli jakikolwiek z uniwersytetów niemieckich, odegrał niepoślednią rolę w rozwoju humanizmu. Przecież ścigał on do siebie również niemieckich przedstawicieli tego kierunku, jak chociażby humanistę Celseasa, który tu w Krakowie zrzęsył uczonych krakowskich w „Sodalitas litteraria Vistulana”.

I tu więc oddziaływanie niewątpliwie było wzajemne. Tak samo zresztą jak Polacy, przebywający na Zachodzie, niejednokrotnie oddawali na nauczycieli swoich humanistów, jak świadczą o tym chociażby „krol humanistów” Erazm Roterdański, który wspominając o stosunku swoim do młodego wówczas jeszcze Jana Łaskiego, późniejszego reformatora, w liście do najrozmaitszych osób niejednokrotnie i wciąż nanowo podkreśla, iż obcowanie z Łaskim wprost odmładza go, iż wreszcie tak mówi: „I tego nie mogę nie wyznać, że ja, starzec, przez obcowanie z młodzieńcem tym stałem się lepszy, oraz nauce się ja, starzec, od młodzieńca tych rzeczy, których raczej młodzieńcze winien się uczyć od starca, mianowicie trzeźwości, wstrzemięźliwości, skromności, powściągliwości w mowie, umiarkowania, wstydlivosti i szczerosci”.

To też choć nie ulega wątpliwości, że my, Polacy, wiele w dobie humanizmu zawdzięczamy Zachodowi, co

słusznie zupełnie podkreśla ks. Kesselring, to jednak nie byłimy znowuż jedynie stroną biorącą, co również warto zaznaczyć, skoro przecież, pomijając już to wszystko co powiedziałem powyżej, sam ks. Kesselring wspomina o tym, że tworzy ducha polskiego, dzieła Modrzewskiego, Łaskiego oraz wielu innych wydane w Bazylei, i niebawem przetłumaczone tu na inne również języki, między innymi też na język niemiecki, zapłodniły myśl twórczą na Zachodzie. (d. c. n.).

Przegląd literacki

X. Feliks Gloch, pastor. Z podróży na Bałkany. Opis i wrażenia z reprezentacyjnej wycieczki szkolnej do Rumunii, Bułgarii i Turcji od 4.IV do 27.IV 1927 roku. Skład główny w księgarni Sp. Akc. Książnica-Atlas Nowy Świat 59. Warszawa 1927, stron 120.

Z przyjemnością bierze się niniejsza książkę do ręki, przede wszystkim ze względu na jej zajmującą treść, następnie ze względu na staranne wydanie, opatrzone bardzo licznymi pięknymi ilustracjami.

Gdy się dobiega do końca książki, żal wprost rozstawać się z opisami tych miast, rzek i gór Bułgarii, z tym cichym, a pełnym pracy życiem jej mieszkańców zahartowanych w walce o niepodległość, a zwłaszcza żal rozstawać się z młodzieżą bułgarską tak zdolną, jak mówi sam autor, i patriotycznie nastrojoną.

Wycieczka szkolna trwała zaledwie trzy tygodnie. Zebrane w tym stosunkowo krótkim okresie czasu wrażenia i spostrzeżenia podane są w formie barwnej żywej i zajmującej.

Znajdujemy tu opis przyrody okolic i miast zwiedzanych: Oborisze, Warny z Kopcem Króla Władysława Wameliusza, Tyrnowy, Płowdiwa, dawniej Filippopola, i Sofii, autor podaje nam wiadomości z zakresu przemysłu, handlu, literatury bułgarskiej, poezji i dziwnych legend, więcej miejsca poświęca autor muzeom, zbiorom, szkolnictwu i wychowaniu. Dał nam ciekawe dane o związku patriotów bułgarskich, tak zwanych „Związku Macedończyków”, który liczy dziesiątki tysięcy, członków i na czele którego stoja najwybitniejsi ludzie z pośród polityków, duchowieństwa i działaczy społecznych (strona 53).

Skrętnie zbierał autor wiadomości o kościele ewangelickim i o ewangelizacji Bułgarii. Początek ewangelizacji zawdzięcza Bułgaria misjonarzom amerykańskim. Po dzień dzisiejszy Kościoły metodystów i kongregacjonalistów są materialnie wspierane przez ewangelików amerykańskich. Pokrewne te kościoły obejmują w Bułgarii około 60 zborów, 30 pastorów, a razem około 70.000 dusz.

Ewangelicy mają swoje pismo, p. t. „Zornica”, które rozchodzi się w 6 do 7 tysięcy egzemplarzy, mają swoje zakłady dobroczynne, słowem rozwijają bardzo żywą działalność humanitarną. W północnych prowincjach Bułgarii znajdują się zbory ewangelicko-luterskie (strona 40 i 52).

Choćby wrażenia te i spostrzeżenia są luźne, bezwzględnie jednak mogą one zająć każdego czytelnika, a niejednego skłonić do bliższego zaznajomienia się z pewnymi działami pracy kulturalnej i oświatowej Bułgarów, do poznania ich gorącego patriotyzmu, opartego, jak mówi autor, „nie na nienawiści tego co obce, ale na miłości tego, co swoje, przepięknym duchem poświęcenia i ofiarności”.

Mniej uwagi poświęca autor Rumunii i Turcji. W drugiej części książki podana jest organizacja wycieczki opisana przez znanego i wytrawnego pedagoga p. Włodzimierza Gałęckiego, dyrektora gimn. państw. im. Ks. J. Poniatowskiego, głównego organizatora i kierownika wycieczki. Trzecia część książki mówi o zasadach zachowania się uczestników wycieczki i podaje szczegółowe instrukcje dla kierowników wycieczki. Jest to piękny i zarazem starannie opracowany wzór dla ma-

jących się zorganizować wycieczek w przyszłości i w innych szkołach. W czwartej i ostatniej części podane jest sprawozdanie rachunkowe z wycieczki oraz lista jej uczestników. Ten dział ma oprócz pouczającej treści więcej lokalne znaczenie.

Pięknymi słowy kończy autor swoją pracę: „Szczęśliw ten, kto obraz swej Ojczyzny w sercu nosi. Ale stokróć szczęśliwszy — kto porównawczy swój kraj z ludźmi, świadomymi i celowo miłośnymi Ojczyzny własnej w sobie pogłębiać i utrwalać potrafi... ten dopiero zauważy braki i zalety u swoich, temu dopiero stanie się miłszym i droższym to, co swoje i co doń u obcych jest podobne”.

Na zakończenie nie pozostaje mi chyba nic więcej, jak tylko życzyć, aby autor częściej przedsiębiorł podróże, oraz częściej dzielił się ze swymi wrażeniami z ogółem*).

A. S.

Ze szkolnictwa

Dzięki konkordatowi, zawartemu między Państwem Polskim o Słobica Apostolska, został prawie unormowany cały szereg powikłanych spraw kościelnych, i jakie w spadku po rządach zaborech objęło Państwo Polskie. Nie wszystkie ustalone w konkordacie zasady zostały już wprowadzone w życie, lecz niektóre znalazły swe rozwinięcie w aktach prawnych; do nich przede wszystkim należy zaliczyć unormowanie nauki szkolnej religii katolickiej przez Rozporządzenie Ministra W. R. i O. P. z dnia 9 grudnia 1926 (Dziennik Ustaw Nr. 11 roku 1927). Życie wymagało uporządkowania kwestii wykładu religii też i dla wyznań niekatolickich. Potrzebie tej czynił zadość okólnik Ministra W. R. i O. P. w sprawie religii w publicznych szkołach powszechnych z dnia 5 stycznia 1927 (Dziennik Urzędowy Ministerstwa W. R. i O. P. Nr. 2 z dnia 1 lutego 1927).

Okólnik ten posiada pierwszorzędne znaczenie dla sprawy wykładu religii w publicznych szkołach powszechnych. Ponieważ nie jest on znany dokładnie ks. ks. pastorem i kolegami kościelnymi, podajemy go w brzmieniu dosłownem:

Rok X.

Nr. 2 (180).

DZIENNIK URZĘDOWY

Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego Rzeczypospolitej Polskiej.

Warszawa.

1 lutego 1927 r.

OKÓLNİK

Ministra Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego do Kuratorów Okręgów Szkolnych w sprawie nauki religii w publicznych szkołach powszechnych.

Mając na uwadze, że w myśl art. 120 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 marca 1921 r. w każdym zakładzie naukowym, którego program obejmuje kształcenie młodzieży poniżej lat 18, utrzymywanym w całości lub w części przez Państwo lub ciała samorządowe, jest nauka religii dla wszystkich uczniów obowiązująca, oraz że na zasadzie programu nauki, przepisane go dla szkół powszechnych, nauka religii wchodzi w zakres obowiązkowych przedmiotów nauczania, przypomniam wynikający z powyższych postanowień dla wszystkich właściwych organów szkolnych, a w szczególności dla inspektorów szkolnych, obowiązek ścisłego przestrzegania, aby nauka religii w szkołach była należycie uwzględniana w stosunku do dzieci szkolnych, należących do wszystkich wyznań religijnych, uznanych w Państwie.

* Temu życzeniu stało się zadość; Ks. Gloch bawi z wycieczką szkolną w Łucosławiu. W przyszłym numerze spodziewamy się umieścić korespondencję z Belgradu.

Celem odpowiedniego zabezpieczenia nauki religii młodzieży szkolnej, należy stosować się do postanowień następujących:

1) W każdej publicznej szkole powszechnej, w której liczba dzieci szkolnych pewnego wyznania wynosi co najmniej 12, ma być dla tych dzieci zapewniona nauka religii w 2 godzinach tygodniowo, bądź w szkole miejscowej, bądź też przy sprzyjających warunkach w najbliższej szkole sąsiedniej.

2) W miejscowościach, gdzie jest więcej publicznych szkół naukowych, można celem łatwiejszego zapewnienia nauki religii, kierować młodzież, należącą do tego samego wyznania do jednej szkoły.

W razie niemożności zastosowania tego sposobu, jest rzeczą wskazaną wówczas, gdy liczba dzieci jednego wyznania, uczęszczających do różnych publicznych szkół powszechnych, wynosi co najmniej 12, urządzić dla tych dzieci naukę ich wyznania w jednej ze szkół w 2 godzinach tygodniowo, w porze oznaczonej na podstawie wzajemnego porozumienia się kierowników zainteresowanych szkół, tak, aby wszystkie dzieci szkolne danego wyznania miały możność korzystania z nauki religii.

3) Jeżeli w szkole liczba dzieci, należących do pewnego wyznania, jest znacząca, wówczas dla nauki religii należy utworzyć, uwzględniając dzieci szkolne z różnych klas (oddziałów), specjalne grupy, liczące w zasadzie nie więcej, niż po 40 dzieci, i dla każdej grupy przeznaczyć po 2 godziny nauki religii w tygodniu. Zasadę podziału dzieci na grupy i ilość grup ustala w każdym poszczególnym wypadku Kuratorium na podstawie wniosku inspektora szkolnego.

4) Katalogi i świadectwa szkolne, dotyczące postępu uczniów w poszczególnych przedmiotach nauki, mają zawierać także ocenę z nauki religii.

Od rodziców (względnie prawnych opiekunów) dzieci szkolnych, które z powodu braku warunków nie otrzymują nauki religii w szkole, kierownicy szkół mają żądać przedstawienia zaświadczenia właściwej zwierzchności duchownej, stwierdzającego, że dziecko otrzymało naukę religii w domu i z jakim skutkiem. Na zasadzie takiego zaświadczenia, które dołącza się do katalogu szkolnego, należy wpisać w katalogu i świadectwie ocenę z nauki religii.

Dopiero gdyby powyższe wezwanie kierownika szkoły do rodziców nie odniosło skutku, można wydać dziecku świadectwo bez oceny z nauki religii, zaznaczając w katalogu i na świadectwie, że nauki religii danego wyznania w szkole nie udzielano.

Warszawa, dnia 5 stycznia 1927 r. (Nr. 1,148/27).

Minister, Kierownik Ministerstwa
Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego:

(—) K. BARTEL.

Wiadomości z Kościoła i ze świata

ODZNACZENIA. Ksiądz Płk. Senior Kazimierz Szefer, Naczelnik Kapelan wyznania ewang.-reformowanego w Wojsku Polskim, otrzymał krzyż zasługi w uznaniu „zasług na polu religijno-narodowego wychowania żołnierza”. („Jednota”).

P. wojewoda Władysław Jaszczołt w towarzystwie p. wicewojewody Lewickiego i wszystkich naczelników wydziałów udekorował orderem „Odrodzenia Polski” pastora Karola Kotulę w Łodzi.

WYBORY DO KOLEGIUM KOŚCIELNYCH. Pod przewodnictwem ks. Superintendenta Schoenfelda odbyły się w dn. 29 stycznia r. b. wybory do Kolegium Kościelnego w Białymstoku. Wybrani zostali pp. Hasbach Walde-mar, Prope Alons, Flacker Julian, Koch Ewald, Kuźniicki Juliusz Hampel Juliusz, Titzke Robert, Bellz Alfred, Philipp Edward, Mann Oskar, Hahn Oskar i Gerlach Gustaw, jako zastępcy: Klement Juliusz, Herbst Paweł, Rie-gert Kazimierz, Freudenburg Herman, Müller, Gellert Edward.

Dnia 6 lutego r. b. wybrano nowy skład Kolegium Kościelnego w Nowosolnej pod Łodzią. Do nowego Kolegium weszli pp. Franzmann Rudolf, Helme Gustaw, Roth Adoli, Zoller Jan, Abel Ernest, Jess Jan. Kierował wyborami ks. Superint. Diecezji Piotrkowskiej Angerstein.

Dnia 19 lutego odbyły się wybory w Włocławku. Wybrani zostali pp. Emil Bluge, Robert Bloch, Ernest Fürstenberg, Gustaw Herter, Godfryd Stankę, Ludwik Teicher, Jan Bluge, Edward Bremer, Edward Gerke, Juliusz Kuntzel, Albert Schulz i Juliusz Schwenk.

Z ŁODZI. Łódź, wielkie miasto przemysłowe, nie posiadało dotychczas Stowarzyszenia Polskiej Młodzieży Ewangelickiej, jednak po utworzeniu Organizacji Polskich Ewangelików przy parafiach ewangelicko-augsburskich w Łodzi i powołaniu na duszpasterza ks. past. Kotulę, zoorganizowanie zrzeszenia młodzieży stało się sprawą pilną. W styczniu z inicjatywy ks. past. Kotulę i dr. A. Tochtermana, został powołany Komitet Organizacyjny Stowarzyszenia, który opracował statut, ustalił wytyczne pracy na najbliższą przyszłość i zwołał pierwsze Walne Organizacyjne Zebranie Stowarzyszenia.

Walne Zebranie odbyło się 5 marca w obecności 25 członków. Po zagaieniu przez ks. past. Kotulę, zebranie, po dokładnym zapoznaniu się projektem statutu i ożywionej dyskusji, statut przyjęło. Zebrani jednomyślnie wybrali na duchowego kierownika Stowarzyszenia P. M. E. ks. past. K. Kotulę oraz w głosowaniu tajnym Zarząd, złożony z 7 osób i Komisję Rewizyjną.

Na razie z braku własnego lokalu praca Stow. P. M. E. pójdzie w kierunku jednoczenia młodzieży polsko-ewangelickiej w Łodzi i urządzania zebrani dyskusyjnych. Tematy dyskusji: 1) Religia w osobistym życiu człowieka! 2) Jednostka a naród! 3) Cel życia.

SPROSTOWANIE. W wykazie ofiar, złożonych na fundusz im. ś. p. Ludwika Ręczewskiego, zasła pomyłka. P. Emil Gerlach złożył nie 300 lecz 500 zł.

PODATEK OD MAJĄTKU KOŚCIELNEGO (STOSOWANIE KONKORDATU). PAT. donosi: Konkordat, zawarty w r. 1925 między Rzeczpospolitą Polską a Stolicą Apostolską, dopuszcza w art. XV opodatkowanie majątku kościelnego z wyjątkiem tych dóbr i praw majątkowych, których dochody przeznaczone są na cele kultu religijnego.

W związku z powyższym, niektóre związki komunalne wymierzły podatek od gruntów kościelnych, z których dochody płyną na rzecz beneficjariuszów.

Ministerstwo spraw wewnętrznych w porozumieniu z ministerstwem skarbu wyjaśniło, że praktyka taka jest niesłuszną. Grunty kościelne, wolne od podatków w myśl dotychczas obowiązujących ustaw podatkowych, mogłyby być pociągnięte do opłacenia podatków dopiero po

W Gimnazjum im. MIKOŁAJA REJA

Zboru Ewangelicko - Augsburgskiego
w Warszawie, plac Małachowskiego 1

== ODBĘDZIE SIĘ ==

Wystawa Szkolna

otwarta w godzinach od 10-jej do 18-jej
dnia 15, 16 i 17 kwietnia.

WEJŚCIE BEZPŁATNE.

zmianie tych ustaw. Konkordat daje właśnie podstawę do zmiany tych ustaw, sam przez się jednakże nie stanowi jeszcze podstawy dla wymiaru podatku.

KONKORDAT W PRUSACH. Rząd pruski prowadzi obecnie pertraktacje o zawarcie konkordatu z Rzymem. Właściwie toczą się dopiero rozmowy przedstępne. Minister kultu, dr. Becker, uspakajał osoby, które go w tej sprawie zapytowały, że rząd pruski będzie się kierował jedynie tylko względami na dobro państwa. Ale właśnie dobro państwa — zdaniem ministra — wymaga pełnego porozumienia między państwem a kościołem.

BUDOWA KOŚCIOŁA W KOSTOPOLU. W „Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej” (Nr. 18 z dn. 24 lutego r. b.) ukazało się rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej zezwalające na sprzedaż gminie wyznaniowej Ewangelicko-Augsburskiej w Kostopolu, stanowiącego własność Skarbu Państwa placu o powierzchni 7.140 metrów kwadratowych i wartości szacunkowej 5000 zł. Cena ulgowa sprzedaży została oznaczona na 2.500 zł. Plac ma być zużyty pod budowę kościoła ewangelickiego.

W HERZEGOWINIE daje się zauważyć ruch starokatolicki, któremu przewodniczy dawny ksiądz rzymskokatolicki.

OFIARY.

Dla uczczenia Ś. p. H. W. w II rocznicę Jego śmierci składają J. i H. zł. 100 na dom starców.

Bracia F. A. G. O. PAL na dom starców w Warszawie 100 zł., na dom sierot w Warszawie 100 zł., na diakonat w Warszawie 100 zł., na najbliższych w Warszawie 100 zł., na dom starców we Włocławku 100 zł., na dom sierot we Włocławku 100 zł.

PORZĄDEK NABOŻENSTW.

Dnia 8 kwietnia — w I Święto Wielkanocne o godz. 9 i pół rano, nabożeństwo w języku niemieckim (bez Komunii św.), ks. pastor Michelis, o godz. 11 i pół rano, nabożeństwo w języku polskim (bez Komunii św.), Ks. Biskup Bursche.

Dnia 9 kwietnia — w II Święto Wielkanocne o godz. 11 i pół rano, nabożeństwo w języku polskim, ks. diakon Rüger.

13 kwietnia — o godz. 9 rano, nabożeństwo Komunię.

W KOŚCIELE GARNIZONOWYM.

Dnia 8 kwietnia, I święto Wielkiej Nocy, o godz. 10 r. nabożeństwo w języku polskim — ks. Senior Paszko.

Dnia 9 kwietnia, w II święto Wielkiej Nocy, o godz. 10 rano, nabożeństwo w jęz. niemieckim — ks. Senior Paszko.

WIADOMOŚCI STATYSTYCZNE URZĘDU PARAFIALNEGO

za czas od 26 — 31 marca r. b.

Ochrzczono: 4 dziewczynki.

Ślub zawarli: Piotr Borkowski z Janiną Weselkówną; Seweryn Oxner z Amelią Zofią Herc.

Zmarli: Franciszek Gustaw Neuman, cieśla, l. 45; Karolina Eisele z d. Berne, żona ślusarza, l. 35; Jan Kintop, kowal, l. 79; Anna Adelina Sanger, pensjonarka domu starców, l. 87; Maurycy Wandel, handlowiec, l. 67; Wilhelm Jan Just, młoster piekarski, l. 66.

OGŁOSZENIA.

GARSONKI,
PŁASZCZE,
GARNITURY
SPORTOWE
RÓŻNE TRYKOTAŻE
I POŃCZOCHY
POLECA
Z. MENTZEL
WARSZAWA
MARSZAŁKOWSKA 101
ŚWIĘTOKRZYSKA 5.



ZAŁOŻONA W 1900 ROKU
WYTWÓRNIĄ WĘDLIN

W. TRENKNER

W WARSZAWIE, GÓRCZEWSKA 99

S K L E P Y:

MAZOWIECKA 5, TELEFON 233-03
GÓRCZEWSKA 99, TELEFON 407-06

Poleca na święta wyborowe szynki i wędliny.

Druk niniejszego numeru ukończono dn. 4 b. m.

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 3 złote; miesięcznie 1 złoty. Wpłacać można w administracji — Kancelaria Zboru codziennie od 9 — 2 i 3 — 5, telefon 8-26. Redaktor naczelny Ks. pastor LOTH, Królewska 19, przyjmuje codziennie od 11 — 12 rano telefon 184-15. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Kredytowa 4 m. 3, tel. 210-15.

Redaktor: Ks. AUGUST LOTH.

Wydawca: Ewang. Sp. Wyd. „Logos”.