

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burschego, J. Szerudy, K. Serenigo, A. Suesza, K. Michejdy, ks. prefekta Glocha* — z Warszawy, *ks. G. Manitusa z Poznania*, oraz członka Warszawskiego Kolegium Kościelnego: *p. mec. H. Eberhardta, prof. gimnazjum im. M. Reja, O. Bartla, prof. gim. zteńskiego, A. Wajgella*. Pod naczelną redakcją i pastora Zboru Warszawskiego, *ks. radcy A. Locha*.

Cena prenumeraty
wraz z przesyłką pocztową:
3 zł. kwartalnie
Pojedynczy numer 25 groszy.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI

WARSZAWA ulica Kredytowa Nr. 4.
Przez administrację prenumeratę przyjmuje:
w Warszawie, księgarnia W. MIETKE, Wspólna 10
w Łodzi, księgarnia B. SENERA, Piotrkowska 63
i w Cieszanowie, p. A. CYMOREK, Frukta 27.

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę
Ogłoszenia.
Kolumna zawiera 4 egzempli
ogłoszeń. Za wiersz nonpare-
lowy po teście 30 groszy.
w teście 10 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok IX.

WARSZAWA, dnia 22 kwietnia 1928 roku

Nr. 17

TREŚĆ: Jakie jest two stanowisko wobec Jezusa? — Polska wierzga — Znaczenie kazania — Z podróży do Jagoasłaji — Okólnik konsystorski — Konflikt w Rzymie — Kościół i interak w Rosji sowieckiej — Masoni — Życia młodzieży — Wiadomości z kościoła i ze świata — Ogłoszenia.

Jakie jest two stanowisko względem Jezusa?

Moje owce głosu mego słuchają, i ja
znam je, i idą za mną. Jan 10, 27.

Czy masz odwagę wyznać, że należysz do stadka Jezusowego, że On jest pasterkim twoim? Czy masz to przekonanie, że On cię zaprowadzi do domu ojcowskiego w niebie, że już tu na ziemi na niczem ci nie zjedzie? Może się zastanawiasz nad tem, co odpowiedzieć na takie pytanie, może się wahasz? Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że Jezus tego chce, pytanie tylko, czy ty chcesz.

Owce moje słuchają głosu mego i idą za mną, mówi Pan. W tych słowach wyraźnie jest wypowiedziane, o co się rozchodzi. Czy ci na tem zależy, żeby słuchać głosu Jezusowego, być mu posłusznym i iść za Panem? Nie pyta On wcale narazie, do jakiego wyznania należysz, do jakiego stanu, do jakiej partii, lecz przedewszystkiem, czy chcesz słuchać głosu Jego, iść za Nim, wstępować w Jego ślady, czy godzisz się na to, aby duch Jego cię prowadził? Chcesz, czy nie chcesz? Nie pyta, czy możesz? Nie pyta, jakim dotychczas było życie twoje, a tylko to jedno ci pytanie zadaje.

Na to pytanie bardzo niewiele odpowiada uczciwem z głębokiego przekonania płynącym: tak. Jedni sądzą, że są niegodni takiego zaszczytu. Ci nie znają mocy i cierpliwości pastera. Inni, a takich jest więcej, nie chcą z wszystkimi grzesznikami i celnikami należeć do jednego stadka. A jeszcze inni, a tych jest najliczniejsze grono, chcą w niektórych sprawach być w zależności od Jezusa i zgadzać się na to, aby On miał pewien wpływ na ich życie, ale tak we wszystkim być od Niego zależnym, to mu się wydaje zbyt cieżkim. Zupełnie to samo ma tu mić miejsce, jak bywa między ludźmi w stosunkach służbowych. Ten, który ma drugiemu służyć, zastrzega sobie pewne wolności. Chce pracować wyznaczoną ilość godzin, spełniać te lub inne czynności, ale czas pozostały chce sobie w zupełności pozostawić. Tu pan jego nie ma prawa się wtrącać. Tak też niejednemu chrześcijaninowi sobie myśli.

Chce mieć wolną rękę co do niektórych spraw życiowych, robić, co mu się podoba, postępować, jak to uważa za właściwe, a we wszystkim innym: „jestem na Twoje rozkazy, Panie Jezu”.

Ale tak być nie może. Jezus nikomu nie udziela jakichkolwiek przywilejów i ustępstw. Pomimo, że ten Dobry Pasterz jest łaskawym i miłosiernym, to jednak żąda całego serca twego, z nimkim go dzielić nie chce, pod każdym względem musisz Jego słuchać, być w zupełności takim, jakim On cię chce mieć.

Dlatego też Pan mówi nietylko: owce moje głosu mego słuchają, lecz dodaje do tego: i ja znam je. Nie ulega wątpliwości, że zna On i tych, którzy nie są Jego owcami. Znał i Judasza, który Go wydał, znał i wszystkich wrogów Swoich, znał wszystkie ich myśli. Ale tu niema mowy o poznaniu przez tego, który „bada nerki i serca”, lecz o tem poznaniu, które płynie z serdecznej miłości i zupełnego zaufania. Tak często mówimy o „dobrych znajomych” i mamy na myśli tych, którzy pozwalają nam zajrzeć w serce swoje. Tak apostołowie otwierali przed Jezusem serca swoje bez wszelkich zastrzeżeń, chcieli być poznani przez swego Pana i Mistrza. Nie kryli się przed Nim z tem wszystkim, co myśleli, czuli i pragneli. Za niejedno Pan ich skarcił, bo było w tem wszystkim wiele grzesznego, ale oni to karcenie przyjmowali od swego Pana. Bolało to bezwarunkowo, ale pragneli stać się podobnymi do Niego, Ten jeden, który nie chciał się dać poznać, zginął.

Ale takie poznanie przez Dobrego Pastera jest tam tylko możliwe, gdzie jest serdeczna miłość i zupełne zaufanie ku Niemu. Kto chce naprawdę być przez Jezusa poznany, ten musi wiedzieć, że wiele, bardzo wiele się w nim zmienić musi. I zmienić na lepsze. Tej zmiany musi pragnąć i szukać właśnie u Jezusa, Dobrego Pastera.

Jeżeli tego naprawdę pragniesz, kochany czytelniku, to niema takiej mocy w niebie i na ziemi, któraby cię mogła od Jezusa oderwać. Niejedno w tobie jeszcze będzie niedoskonałem, wiele jeszcze przewrotności, wiele ułomności, ale to szczerze, uczciwe uczucie względem Niego, ta tęsknota za połączeniem się z Nim, wszystko wyrówna. Kto Jemu pozostawi zupełnie wolną rękę, tego On nie opuści.

PAWEŁ HULKA-LASKOWSKI

Polska wierząca.

W czasach naszych Stanisław Brzozowski, zastanawiając się nad katolicyzmem, jako nad czynnikiem idealnym, mogącym rozbudzić i zogniskować dokoła siebie myśli twórcze narodu, doszedł do wniosku, że społeczeństwo nasze jest pod względem religijnym zupełnie indyferentne, że polski katolik nie interesuje się katolicyzmem jako idea, paserzując na jego powierzchni i uważając, że dość zewnętrznej przynależności organizacyjnej. „Żadne pogłębienie i uzasadnienie nie są polskiemu katolikowi potrzebne” — pisze on z bolesną ironią w „Legendzie młodej Polski”. „To już należy do księdza. Polak wie, że msza się odprawia, że żona i służba chodzą do spowiedzi, że jest święcone i że przed śmiercią trzeba będzie i tem wszystkim pomyśleć. Ignorancja co do właściwego przedmiotu wiary, dziełw kościoła i jego organizacji wprost nieprawdopodobna: a przeciw ten martwy fakt przynależności do kościoła przeważa nie myśleć o całym szeregu kwestji, pozwala zbywać niczem, o przereklamianiu się lub zdjeciem czapki przy spanikaniu księdza, omijaniu kościoła. Czego nie zabija, od czego nie uwalnia ten jeden gest? Oto nie potrzebuję już kłopotać się różnymi filozofiami, truć sobie duszę wątpliwościami: przeciw tam w kościele odczuję na mszę dzwonią i odczuję po wszystkich kościołach odbywa się msza załobna za setki tysięcy myśli nie rozbudzonych, sunięch na wieki pogrzebanych. Ite missa est! Wracajcie, dziateczki, do swych zatrudnień, idźcie wszyscy razem; leliwiarz, sędzia, złodziej, adwokat, prostytutka. Coś tam wy robicie w życiu, siebie, przyszłość własną w błoto spychacie. Nie to. Msza się odprawia. Tu zatławiają się wszystkie wasze że wszechświatem zatargi. I tak od odcienia do odcienia dochodzimy do absolutnego względem katolicyzmu indyferentyzmu, do punktu widzenia „lud nasz potrzebuje wiary”. I tak nie wiedząc, czym jest ona wiara, nie chcąc o tem myśleć, lub lekceważąc ją, o ile idzie o nią sama, nasza inteligencja ochrania w katolicyzmie jakiś skarb ludowy. Jestem w stanie pojąć punkt widzenia głęboko myślącego katolicyzmu: zna on wszystkie arkana, wszystkie rozgałęzienia potężnej nauki, żyje pod jej sklepieniami i choć widzi, że katolicyzm maluczkich jest czemś bardzo odmiennem, pociesza się, że to jest tylko pierwszy stopień; ta jednak polska beztrojskwa poanieccyzyna, która ukula sobie religję poprostu z niechęci myślenia, zastanawiania się nad czemkolwiek, która rezygnuje ze wszystkiego, byle się jej dobrze spało, jest rzeczą wzbudzającą głęboką wzdrga i obrzydzenie”.

Słowa te napisane przed laty kilkunastu, nie straciły, niestety, na tragicznej aktualności. Nasi wolnomyśliciele, wśród których nie brakuje ludzi z wielkim nieraz talentem i niepospolitą wiedzą, atakowali katolicyzm i oskarżali go o wszystko, o co należało było oskarżyć przedewszystkiem bierność i obojętność społeczeństwa. Jakaż bowiem mogła powstać dyskusja z katolikami na temat katolicyzmu, skoro ci katolicy nie interesują się treścią swej wiary i nie zastanawiają się nad tej treści

istotą. Dzisiaj, po wielu błędzeniach myśli polskiej, po jawnych usiłowaniach wolnomyślicielstwa, sprawa staje tak, że trzeba koniecznie ustosunkować się do najważniejszych zagadnień świata i życia. Nie chodzi już o jakiś dylenat: katolicyzm, czy protestantyzm, czy myślni wolni, ale o postawę duszy polskiej wobec wiekultyst zagadek świata. Tradycja polska ma w swej przeszłości i terażniejszości szlachetne usiłowania pod tym względem, trzeba do niej nawiązać, a trzeba twardziej, że ta druga tradycja, polsko-katolicka, jest niestety, rozgłoszeniem od myślenia, jest postacia kwitczemu duchowemu, dla którego w świecie zapasów dzisiejszych niema i nie może być miejsca. Społeczeństwo, chcące istnieć, musi tworzyć, a twórczość musi mieć jasno wytknięty cel w wielkiej idei.

DZISIEJSZOSĆ.

Jesteśmy wobec największych zagadnień życia tacy jacyś bezradni, tacy zakłopotani, tak nie lubimy myśleć i głowić się, że w chwilach wielkiego zakłopotania nie zdobywamy się na nic lepszego, jak na wyznanie i zapewnianie całego świata i samych siebie, że przeciw jesteśmy katolikami. Ale wyznawcy miewają nieraz krótką pamięć i gdy często mówią o katolicyzmie, to im się zdają za każdym razem powiedzieć co innego. Ważny pierwszego z brzegu polityką, dobrze wszystkim znanego Romana Dmowskiego. W numerze 28 Gazety Warszawskiej z roku 1910, znajdują się takie jego słowa: „Religia zawsze była i dziś pomimo wszystko, jest pierwszorzędym czynnikiem twórczym życia narodowego. Ona w ogromnej mierze urabiała duszę narodu, ona równoległe z państwem dawała mu organizację i wznosiła wewnętrznie jego węzły moralne, ona dziś jeszcze dla milionów pozostaje najbardziej widowym znakiem narodowej odrębności... Polska jest krajem katolickim”. Dmowski podkreśla raz i z innymi politykami i pisarzami oraz publicystami nie ideową, ale organizacyjną stronę katolicyzmu. Stwierdza, że jest on dla milionów najbardziej widowym znakiem narodowej odrębności, czyli, że obok narodów prawosławnych i protestanckich istnieje naród katolicki, którego lud wie, że jest katolikiem, ale mniej dobrze, albo zgoła mało wie o tem, że jest polskim. „Polska jest krajem katolickim” — powiada Dmowski, stwierdzając stan faktyczny i przez nikogo nie kwestjonowany, ale tenże sam Dmowski komentuje ten fakt w sposób co najmniej zastanawiający. W dziele swoim „Upadek myśli konserwatywnej w Polsce” (str. 150) pisze dosłownie: „Rzadko zastanawiamy się nad tem, czym jesteśmy, ale ani na chwilę nie przestajemy troszczyć się o to, za co jesteśmy uważani. Nasz patriotyzm polega na tem, żeby być uważanym za dobrych Polaków, nasza religijność, żeby wyglądać na dobrych katolików, nasza kultura — żeby robić to, co robia ludzie cywilizowani, nie zadając sobie nawet pytania, dlaczego i poco się to robi”. Zestawwszy z sobą te dwa zdania, otrzymamy wniosek z dwóch wyraźnych przesłanek: „Polska jest krajem katolickim, nie zadając sobie nawet pytania, poco i dlaczego?...” Pod tym względem zdanie lewicowego Brzozowskiego zgadza się najzupełniej ze zdaniem prawicowego Dmowskiego. Gdy dwaj ludzie z obozów sobie przeciwnych wypowiadają takie zgodne zdania, to w ich twierdzeniach musi być trochę, albo nawet dużo prawdy.

Jeszcze dodatknie ilustruje Dmowski katolicyzm współczesnej Polski, gdy w temże samem dziele charakteryzuje konserwatywną polską, tę najpoważniejszą osioję katolicyzmu: „Jednym z kantonów kaiserwatyzyzmu, od którego odstąpić nie wolno, jest obrona religji, oraz powagi i wpływu kościoła. Ten punkt zajął tak sprzedające miejsce w programie partji krakowskiej, a był tak silnie podkreślany, że przeciwnicy jej demokratyczni ogłaszali ją za partję bigotów i skrajnych klerykałów. Bardzo przedko wszakże pokazuje się, że kościół w pojęciu polityków krakowskich — to tylko narzędzie do służenia pewnym interesom, nie wspólnego

Z powodów od Redakcji niezależnych dalszy ciąg powieści p. t. „Postor z nad fjordów” odłożony został do następnego numeru.

z życiem religijnym nie mającym. Dawano duchowieństwu piękny frazes, okazywano mu hołd zewnętrzny, ale jednocześnie krepowano je w wykonywaniu obowiązków kapłańskich tam, gdzie to szkodziło pewnym, aż nadto świeckim interesom i zmuszano je do wystąpienia, które miały ratować interesy partii, ale powagę i wpływ kościoła silnie podrywały. Przecież dochodziło nawet do tego, że księcom przeskazywano nakłaniać lud z ambony do trzeźwości, ażeby uszczerbku nie doznała dająca dochody karczma. Na biskupach wyznaczano, że wyklinał pisma, które dla partii były niedogodne i niebezpieczne, jakkolwiek niczem nie groziły religii i kościołowi — z tym rezultatem, że doprowadzano lud do demonstracji przeciwko władzy duchownej. Widzimy też, jak stopniowo rozluźnia się stosunek między tą partją a kościołem, jak kościół w miarę zjawiania się na jego czele ludzi wybitnych i samodzielnych, odsuwa się od niej, tak, że w końcu episkopat występuje przeciw niej na terenie reformy wyborczej". (Str. 19). I znowu narzuca się sam przez się taki prosty wniosek: „Polska jest krajem katolickim, w którym najbardziej katolicka partja używa kościoła jako narzędzia do służenia pewnym interesom, nie wspólnego z życiem religijnym nie mającym”.

Powstaje tedy pytanie, w czym właściwie przejawia się żywotność katolicyzmu w Polsce, z jakich tytułów Polska jest krajem katolickim? Naród nie jest jednolity i jednorodną masą, o ile chodzi o pewne interesa materialne i idealne. Bogaci arystokraci mają interesa odmienne od interesów klas pracujących, inteligencja pracująca różni się w swoich interesach od klas bogatych, uprawiających przemysł i handel, młodzi robotnik chce czego innego, wiejski czego innego. Która tedy z tych różnych warstw narodu reprezentuje najdobitniej i najwyraźniej idee katolicką? Bogatych konserwatyistów scharakteryzował nam dobitnie Dmowski, powiadając, że są oni o tyle katolikami, o ile odpowiada to ich interesom, nie wspólnego z życiem religijnym nie mającym. Brzozowski wypowiedział się trafnie o polskim katoliku inteligentnym, że swego katolicyzmu nie zna i nie stara się go poznać. Dmowski powiedział o tejże inteligencji, że chce uchodzić za dobrych katolików, nie wiedząc dlaczego to czyni. O inteligencji twórczej wypowiada się Brzozowski w „Legendzie młodej Polski” tak samo innej więcej: „Co do przekonań religijnych naszych poetów i ich ścisłego określenia, panuje obłudny i umyślny półmrok. Dla jednych zgorszeniem jest sam fakt jakichkolwiek przekonań religijnych (w dzisiejszych czasach postępu!), innym niebezpiecznym wydawało się wszystko, co dotyczyło religii, a nie odbywało się pod kontrolą kościoła”.

Pozostaje tedy tak zwany lud, od pół i ćwierćinteligentny aż do ciemnego chłopca i robotnika. Powtarza się bezustannie w różnych wyrazach jedno i to samo, że lud nasz jest głęboko religijny, że mu jest wiara potrzebna, że nie wolno mu jej odbierać a t. d. Ale nikt nie zastanawia się nad ważnym zagadnieniem, jak to się owa religijność naszego ludu wyraża. Otóż o ludzie naszym da się powiedzieć to samo, co powiedziano o inteligencji, mianowicie, że wiara jego jest sprawą księży. Przecież nawet w jako tako rozwinięciem dziecku rodzi się pytanie, skąd ksiądz wie o tem, co głosi z ambony i czego naucza w szkole. Przy minimalnym zainteresowaniu się religią, takie samo pytanie musiałyby się zrodzić i w prostym ludzie, ale on się nie rodzi i religia naszego ludu żyje i upada razem z wiarą w księdza. Niech tylko do prostaczka dotrze jaka broszura antyklerykalna i trafi mu do przekonania, wnet jest po religii. Lud nasz wiejski, a także małomiasteczkowy, żyje jeszcze tradycją pańszczyźnianą, kiedy to wiele rzeczy było nie jego dziełem. Świat dzieli sobie bardzo sympłistycznie panów i chłopów czy robotników. Pan ma zawsze rację i ma ją jeszcze. Książd, pomimo swego częstokroć chłopiego pochodzenia, należy do panów i dlatego ma rację.

(d. c. n.)

Znaczenie Kazania

(Dokończenie).

Ale najważniejszej różnicy, wyjaśniającej zarazem tajemnicę powodzenia wybitnych społeczeństw kazańdziejów, szukać należy gdzieindziej. Znajdziemy ją zapewne w rzeczy pozornie drobnej a jednak niesłychanie ważnej. Mówcy starej szkoły zawsze rozpoczynają od tekstu, pieśni kościelnej albo od wzmianki odnoszącej się do pory roku kościelnego, aby potem przejść do życia praktycznego i wyłożone przedtem nauki do życia zastosować. Nowa szkoła wręcz odwrotnie. Rozpoczyna od życia a kończy na tekście. Ludzie współcześni mają umysł bardziej zużony i nerwy potargane od pokoleń dawniejszych. Mniej są skłonni do abstrakcyjnych dociekań i z reguły dla kwestii dogmatycznych i katechizmowych nie mają żadnego zainteresowania. Chcąc ich uwagę pozyskać należy rozpocząć od codziennych spraw życiowych. Wypowiedzieć co wszyscy myślą i czują, co ich boli i gnębi, od czego radziły się uwolnić i na co szukać lekarstwa. A znalazłszy posłuch i zrozumienie, wskazać im tego, który przybył do spracowanych i obciążonych, łaknących i pragnących, aby im sprawić odpoczenie. Przykład. Kazanie na jedną z niedziel czasu pasyjnego, na ten sam albo całkiem podobny tekst, Cierok rozpocznie od opisu meki Pańskiej, aby potem wyłożyć, że i my często musimy cierpieć i jaką wtedy z meki Pańskiej możemy mieć pociechę. Kaznodzieja nowoczesny powie mniej więcej to samo, ale w odwrotnym porządku. Zacznie od sprawy najubożniejszemu człowiekowi może jeszcze bliższej aniżeli meki Pańskiej, bo od własnej meki. Będzie o niej mówił tak, że słuchacz ze zdumieniem i radością stwierdzi, że jest zrozumiany. Odmaluje stan jego duszy cierpiącej bezradnie i daremnie szukającej na świecie ratunku i teraz przypomni mu, że jest odpoczenie dla ludu bezęgo w społeczności z Tym, który przyszedł na świat abyśmy w Nim żywot mieli i obficie mieli. Dla ludzi myślących kategoriami współczesności jasną jest rzeczta, że ta metoda prędzej prowadzi do celu. Ciekawe by zapewne było stwierdzić, czy ta metoda nie była by równie skuteczniejszą od dawnej okazała 50 i 100 lat temu. Ale to wykroczyłoby już po za ramy niniejszego referatu.

Na zakończenie uwaga, której sumentie pastorskie nie pozwala mi przemilczeć. Jeżeli chcemy spełniać na ambonie szczerze postawione namże Bogu na chwale, a bliżnim ku zbawieniu, musimy nad kazaniem naszym pracować. I nie tylko trochę i byle jak — ut aliquid fieri videatur, ale intensywnie i szczerze pracować. Braciom, nienależącym do sekty kwakrów albo zielonoświątkowców, właściwie nie powimo by się tego przypominać. A przecież, jeżeli koreklowieć przypomnienie może nam być potrzebne, to właśnie to. Mało zapewne jest takich między nami, którzy od pierwszego roku urzędowania z zasady nad kazaniem nigdy nie pracowali. Chociaż i takich znaleźć. Większość miała od początku najlepsze intencje. Ale wobec nawalu obowiązków musieli z konieczności prace te bardzo ograniczać. Potem przekonali się, że i bez wielkiej pracy przy pewnej rutynie też jakoś idzie. I w końcu przywykli chodzić na ambonę w stanie „quo ad sermonem” zupełnej, że tak powiem, dziewięciości. Znam takich, którzy w niedziele rano, odszukawszy niedzielny tekst, napredce obmyślają kilka słów wstępu, temat i dyspozycje poczem z największą dezynterą idą na ambonę. Znam wypadki, że bracia przyjeżdżają — niekiedy z własnej, nieprzymuszonej woli — do obecnej parafii na uroczystości misyjną, albo gościnne kazanie i na pół godziny przed nabożeństwem jeszcze nie wiedza co an nawet o czem będą mówić. Otóż każdemu się może zdarzyć, że okoliczności zmuszą go do wygłoszenia kazania ex tempore. Takie kazania wygłaszał niekiedy — bez winy własnej — niejedn z małuczki i z wielkich w Królestwie Bożem. Z dawnych m. i. Augustyn, a z nowych S. Keller. I Bóg im cudownie dopomagał, jak i nam w podobnej sytuacji dopomóż. Ale proszę czytać co ci najwięksi o tych występach mówili. I jak ostrzegali

przed lekkomyślnym stwarzaniem takich sytuacji. Kogel mógł: „Die Möglichkeit, muss selbst bei genauen Vorbereitung zu blamieren, liegt so nahe, dass es, um diesen Ausgang herbeizuführen, garnicht des Künstlichen Mittels der Niehpreparation bedarf”. Wielka prawda. Tylko trzeba dodać, że „sich blamieren” jest bardzo łagodnym określeniem tego, co w takich razach grozi. Kaznodzieja, który nieprzemyslaniami i niechlujnymi mowami ludzi z kościoła wypęda, nie tylko blamuje się, ale obciąża sumienie swoje ciężką winą. Szkoda, że tacy nie słyszą co ludzie o ich występach mówią. Możeby się niejednemu zastanowił gdyby usłyszał o swoim kazaniu taką n. p. opinię jaką niedawno miałem sposobność słyszeć z ust człowieka bardzo inteligentnego i o wielkiej kulturze serca. „Słuchaniem uważnie dwóch mów tego kaznodziei wygłoszonych na pogrzebie, i zdumiony byłem, że można tak dużo mówić i absolutnie nic nie powiedzieć”.

Miejmy, więcej szacunku dla treści, którą Bóg nam każe światu zwiastować, a ustrzeżemy się lekceważącej nonszalancji z jaką niekiedy traktujemy formę. Im cenniejsza jest treść, tem godniejsza powinna być szata. Nie pije się małżanizy z glinianych garnków, ani sie diamentów nie oprawia się w błachę. Dla słowa bożego najdoskonalsza forma na jaką nas stać, będzie zawsze jeszcze szatą bardzo ubogą.

Mamy najszczytniejsze posłannictwo jakie wyobrazić sobie można tu na ziemi. Budzić życie boże, ludzi uodparniać przeciw pokusom tego grzesznego świata, powoływać i prowadzić do Tego, który jest drogą, prawdą i żywotem. Do tej pracy sam Bóg nas uzdolnił, dając nam przedewszystkiem dar przedziwny jakim jest dar mowy, i niosąc przez Ducha św. tę pomoc szczególną, jaką Zbawiciel obiecał uczniom swoim. Wielką jest potęga słowa żywego, wielką potęgą — mowy natłoniętej sług bożych, zwiastujących światu pokój i zbawienie. Prosiłyż o tę łaskę, która nam bardziej niż komunikolwiek jest potrzebna.

Ale pamiętajmy, że modlitwa sama nie wystarcza. Ora et labora. „Bete als wenn alles Arbeiten nichts hülfte, arbeite, als wenn alles Beten nichts hülfte”. Tylko wtedy, gdy nauczymy się łączyć pracę z modlitwą i modlitwę z pracą, zdolni będziemy głosić prawdziwie i rozumnie słowa i pomimo całej ułomności ludzkiej, jednak będziemy żywymi świadkami Bożej łaski i prawdy.

Z Podróży do Jugosławji

(Od 26.III. do 16.IV. 1928 r.

Dziwna siła pociągająca posiadają podróże. Raz tylko zakosztować, a apetyt na nie się wzmacnia. I trudno sobie potem odmówić tej przyjemności dobrowolnego tulanienia się po świecie, zwłaszcza, gdy nadaje się po temu odpowiednia okazja.

To też, gdy ogłoszono, że tego roku, jak dawniej, organizuje się wycieczka przez Budapeszt do Jugosławji i z powrotem przez Wiedeń — zaraz poprosiłem o przyjęcie mojego akcesu.

Wycieczka do Jugosławji, jak i inne lat poprzednich, zorganizowana została przez niezamordowanych, pełnych inicjatywy p. Włodzimierza Galeckiego, dyrektora gimn. im. Ks. J. Poniatowskiego i p. Jadwigę Barszczyńską-Michałowską, dyrektorkę gimn. im. Marii Konopnickiej. Za ich wielką pracę, przeczność w każdym szczególe, piękną marszrutę, wprost rodzicielską troskliwość — no i przedewszystkiem — za ten nastrój, który potrafił w ciągu całej trzytygodniowej podróży, stworzyć w całym, liczącym 88 osób, towarzystwie — niech mi wolno będzie na tem miejscu złożyć w imieniu wszystkich uczestników i sweni własnem, najgorętsze i najserdeczniejsze podziękowanie i wdzięczność.

Warszawa, 26 marca 1928 roku

Godz. 10¹⁵ wiecz. Pociąg nasz stoi na stacji Główniej. Wagony z chorągiewkami polskimi i z napisem w języku francuskim: „Polska Wycieczka. Warszawa-Budapeszt-Belgrad” — gotowe i zapelniają się szybko pasażerami, dla których oddat stanowiąc będą dom w ciągu całych trzech tygodni podróży. Na peronie tłumy odprowadzających. No i nie dziwnego; niech każdego syna, każdą córkę, każdego ojca, matkę i brata lub siostrę, odprowadzi tylko najbliższe małe kółko krewnych, kolegów lub przyjaciół — to leżba odprowadzających wronnie odrazu do pół tysiąca. Nie powiem, aby to było wygodne dla innych podróżnych, jadących tym samym pociągiem, ale w innych wagonach. Wąski peron na stacji głównej, z hoku dwa pociągi dalekobieżne, a między tucini zgóra pół tysiąca osób!

Nadchodzi godzina 11-ta. Pohudka. Wsiadamy do dwóch wagonów pulmanowskich. Na drzwiach każdego przedziału tabliczki z wymienieniem nazwisk tych osób, które mają tu na stałe w ciągu trzech tygodni zamieszkać.

Jeden wagon — przeznaczony dla chłopów i mskiej opieki z panem dyrektorem Galeckim, drugi wagon dla panienek i żeńskiej opieki z panią dyrektorką Michałowską na czele. Wagony nasze połączone są zakrytem przejściem. Wejścia krańcowe wagonów zamknięte na stałe, otwarte są tylko środkowe, tam, gdzie się łączą nasze dwa wagony.

Wechodzimy do swych przedziałów, układamy swe ręczne bagaże. Jeszcze raz pożegnanie przez okno. Jeszcze chorálne okrzyki odprowadzającej publiczności na peronie, przerażliwy gwizdek nadkonduktora... i nasz pociąg pomknął w świat daleki, nieznamy...

Noc. Cienna, bezkiszczycowa noc. Nikt nie próbuje nawet wyczerzyć przez okno. Zaczynamy się układać do snu. Ja, jako bardziej doświadczony, gdyż odbywam drugą taką podróż, zabieram się do rozłożenia pościeli. Na środku, w przejściu, pomiędzy ławkami, ustawiam specjalnie w tym celu zrobione stalugi, na które kładę przygotowane i przyrzucone do tego deski, zaś na to układam dwa łóżkowe materace, na nie przescieradło i każdego z sublokatorów poduszki. W ten sposób stworzyło się na obszarze całego przedziału jedno wspólne łóżko. Patrząc na nie, nikt nie wierzy, aby cztery osoby mogły się tu obok siebie ponieść. Ale semość zmusza nas do próby. Kładziemy się. Chociaż nam ciasno, ale wygodnie. Tak zasypiamy snem bardzo twardym, niewinnym, marząc na przód o tem, co też nam intrzejszy dziei przyswiecie...

Budzimy się o wschodzie słońca. Przejedźmy przez Śląsk Cieszyński. Z okien spoglądamy na opromienione wiosennem słońcem rozłożyste urchyby Beskidów, które już zdala witała nas przyjaźnia. Tam znowu rozpostarła się przed oczami naszymi dolina Olzy, która stanowi nieszczesliwie granicę między nami a Czechami i brzeżna żywe ciało miasta Ciepłyna na półw. pozostawiając na tamtej stronie na nastwie ezechizacji kilkudziesięciotyśnieszna rdzennie polska ludność. Wszystkim stała żywo w pamięci tragiczna wyndaki z roku 1920, powstrzymanie transportów amunicji przez Czechołów i przenieszenie jej ostatecznie za cenę dużej części Śląska Cieszyńskiego.

Opólne podniecenie. Nasi chłopcy podbiegają do okien by rzucić wzrokiem na Beskidy. Nasz towarzysz podróży, a mój zastęp „szlafkamrat”, przez wszystkich znanowany i kołniany pan Aleksander Janowski, przez Towarzystwa Krajoznawczego — jest zawsze pełen humoru i żartobliwości.

— No, ty, z Pabianic, chodź tu tutaj, i przyjrzyj się, tak wglądają polskie góry — woła pan Janowski. — W Pabianicach zapewne też są góry, ale do wleszania blichyzy.

Ogólna wesołość. — W wagonach ruch coraz większy. Rozmowy, uwagi, śmiechy, żarty. — Jedni opowiadają sobie o szkolnictwie w obecnej Rosji, inni o stosunkach zachodnio - europejskich. Imy znowu o depeszy do ministra oświaty w Rumunii, która wróciła z dopiskiem poety: „Adresat nieznamy”.

Piotrowice — granica polsko - czechosłowacka.

Trudności nie mamy żadnych. Po dłuższym postoju, ostemplowaniu paszportów, ruszamy dalej. Krajobraz coraz bogatszy, coraz wspanialsza. Umajona zielonią, wiozna — w rozkwicie. Kraj Słowaków, dobrych, nam przyjaznych Słowaków. Spoglądamy z radosnym podziwem na dobrze utrzymane drogi i szosy, wysadzone drzewami owocowymi, zawieszone nad rzekami mosty, obrabione pola, ładne bydło, konie... Jedziemy doliną Wagu na południe do granicy czechosłowacko - węgierskiej. Już południe minęło. Wydają nam obiad: barszcz czerwony z kiełbasą i chlebem. Zdajążka wszystkie do naszej „kuchni”, gdzie pani dyrektorowa Gałeczka z dyżurnymi uczciami wydaje porcje. Każdy w kolejkę oczekuje ze swą menażką. Obiad wszyscy spożywamy z apetytem.

Wreszcie stajemy w Żylinie, pogranicznej stacji Czechosłowacji. Znowu rewizja, poprawda powierzchowna, sprawdzanie paszportów, i posuwamy się do Szobu — pierwszej stacji granicznej Węgrów. Stąd po godzinnym postoju, zmierzamy do Budapesztu.

Okólniki Konsystorskie

1) Przed wojną kandydat na kantora wiejskiego, zarazem nauczyciela kantoratu, składał 2 egzaminy: jeden z języka państwowego w seminarjum nauczycielskiem, a drugi ze znajomości funkcji kantorskich (t. zw. agendy kantorskiej), z religii i innych przedmiotów przed ks. superintendentem lub przed ks. pastorem, przez ks. superintendenta diecezji do tej czynności upoważnionym. Ks. superintendent wydawał świadectwo, które upoważniało kandydata do ubiegania się o posadę kantora-nauczyciela w kantoracie.

Dziś się rzeczy o tyle zmieniły, że kantorowie-nauczyciele, o ile chcą pozostać nadal nauczycielami szkół powszechnych, przemianowanych z dawniejszych kantoratów, winni uzyskać od władz szkolnych odpowiednią kwalifikację, w przeciwnym, bowiem razie, za zgodą władzy szkolnej, pozostają tylko kantorami i płatnymi nauczycielami religii, ewentualnie języka niemieckiego.

Nie zdarzają się władze szkolne zatwierdzać na posadzie płatnego nauczyciela religii i języka niemieckiego kandydata, który nie posiada żadnego świadectwa ze strony Władzy Duchownej, lub gdy jedyną jego legitymacją jest zaświadczenie, że dany ks. pastor nie ma nic przeciwko temu, żeby ów kandydat udzielał lekcji religii. Otóż takiego zaświadczenia inspektorowie uznają nie clica i takie zaświadczenie jest istotnie niewystarczające.

Na wniosek przeto Przewielebnego ks. Superintendenta Schöneicha w Lublinie, Konsystorz wznowia rozporządzenie, obowiązujące przed wojną, i podaje Przewielebnym i Wielebnym Księżom pastorem do obowiązującej wiadomości, że kandydaci, którzy chcą być w większych szkołach — lub w większych kantoratach — kantorami i nauczycielami religii i ewentualnie języka niemieckiego, winni, jak to się działo przed wojną, poddać się egzaminowi ze znajomości funkcji kantorskich, agendy kantorskiej, oraz religii i ewentualnie języka niemieckiego przed ks. superintendentem lub przed ks. pastorem, do tej czynności upoważnionym.

Ks. superintendent, na zasadzie dostatecznego wyniku egzaminacyjnego, wyda świadectwo absolwentowi, umawiające go do ubiegania się o miejsce kantora, któryby obok czynności kantorskich, nauczał religii i języka niemieckiego.

2) Stowarzyszenie Misji Wewnętrznej Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Polsce dla zwalczania zbroactwa, włocegostwa, demoralizacji młodzieży i t. d., w osobie rzeczniczki swego, księdza Gustawa Friedenberga w Prażuchach, zwróciło się do Konsystorza, przedstawiając zrealizowany Statut Stowarzyszenia, z prośbą o wy-

danie okólnika, polecającego kolonję robotniczą w Czyżemniku, gminy Gospodarz, w powiecie Łódzkim (początek Rządów).

Podkreślając ważność nowej placówki pracy społecznej ewangelickiej i odnosząc się z całą sympatią do celów, przestrzeganych przez wymienione Stowarzyszenie, Konsystorz ze swej strony nietylko zaleca samych ks. ks. pastorów do zapisywania się w poczet jego członków, lecz zaleca również przez publiczne ogłoszenie z ambon kościelnych popularyzowanie tej instytucji i jej celów wśród wiernych naszego Kościoła, tem bardziej, że opłata członkowska rocznie wynosi tylko 5 złotych. Adres dla korespondencji wspomnianego Stowarzyszenia brzmi: p. Dyrektor H. Thommen — Pabjanice, Piłsudskiego 10.

3) W przedmiocie zatwierdzenia nowej ustawy kościelnej Konsystorz zwrócił się dnia 4 stycznia r. b. do ks. ks. pastorów z wezwaniem nadesłania wykazu miejscowości, zamieszkałych przez ludność wyznania ewangelicko-augsburskiego, oraz wykazu gmin politycznych w obrębie danej parafii ewangelicko-augsburskiej. Wykazy te są niezbędne do ułożenia mapy zamieszkiwania i ustalenia granic poszczególnych parafii. Niestety, zaledwie połowa ks. ks. pastorów dotychczas nadesłała wymagane wiadomości, Konsystorz przeto ponawia swoje wezwanie z dnia 4 stycznia i poleca jak najśpieszniejze przesłanie mu żądanych wykazów.

Tymczasem, potrzeba niecierpiąca zwłoki, zmusza Konsystorz do podjęcia energicznych kroków w celu uporządkowania sprawy kształcenia dzieci ewangelickich w szkołach nowszcześnie. Niedawno odbyła ogólna konferencja ks. ks. pastorów wypowiedziała się jednomyślnie za pilnością tej sprawy i wywolniła komisie, której zadaniem będzie zhadzać dokładnie położenie szkolnictwa powszechnego, wypracować wystarczające uzasadnione wnioski i złożyć je Konsystorzowi w celu odwołania się do władz państwowych. Konsystorz musi dostarczyć komisji materiał wystarczający, wyzwa więc ks. ks. pastorów, aby w ciągu *kwietnia r. b.* zechcieli odpowiedzieć na załączony kwestionariusz. Konsystorz żywi przekonanie, że ks. ks. pastorowie, doceniając wagę szkolnictwa nowszcześnie i dążąc do działania ewangelickiego, zechcą udzielić sztywki i możliwe dokładne odpowiedzi na kwestionariusz wraz z odnowieniami na okólnik z dnia 41. r. b. Nr. 13. o ile odpowiedzi tej dotychczas nie dali.

PODZIĘKOWANIE

Wielbieniu ks. pastorowi

A. LOTHOWI

za wzniósł i serdeczną przemowę w uroczystym dniu ślubu naszego, oraz drugiemu koledze

W. RECHTSIEGLOWI

dyrygentowi chóru męskiego T. P. M. E., za piękne wykonanie pod Jego batułą pieśni weselnych, niestrudzonemu organizatorowi i gospodarzowi chóru

p. HUBERTOWI PINKWARTOWI

oraz wszystkim członkom męskiego zespołu „HEINAE” za koleżeński udział i przyrzyczenie się swym śpiewem do uświetnienia uroczystości,

W. Panu EBEROWI

za artystyczne wykonanie solowego śpiewu, Zarządowi Towarzystwa Polskiej Młodzieży Ewangelickiej za serdeczne życzenia i wszystko, którzy obecnością swoją w tak uroczystym dniu nas dnu okazali życzliwość, składamy najserdeczniejsze podziękowania.

LEONARD i HALINA CYBE

Konflikt w Rzymie

Po ogłoszeniu dogmatu o niemyślności papieskiej w r. 1870, skończył się panowanie świeckie papieża. Po przegranej bitwie pod Sedanem, Francja wycofała wojska swoje z Rzymu, stacjonowane tam dla obrony państwa papieskiego przed królem Wiktorem Emanuelem. Wówczas obsadził Rzym oddziały odradzające się królestwa włoskiego (20 września 1870 r.), państwo kościelne zostało wcielone do Italii, a Rzym ogłoszono stolicą Włoch Zjednoczonych. Papieństwo nie darowało swej demienianej krzywdy Włoskiemu państwu narodowemu. Papież ogłosił się więźniem Watykanu i nie wyrzekł się swych pretensyj do panowania nad „wiecznym miastem”. Na próby porozumienia, podejmowane przez rząd włoski, papież nie miał dotychczas jedną tylko odpowiedź: „non possumus”, to znaczy: nie możemy odstąpić naszych praw do władzy świeckiej. Choćby prawo gwarancyjne z roku 1871 zabezpieczało papieżowi niezależność, posiadanie Watykanu i rentę roczną w kwocie 3 milionów lirów, chociaż upadek niestychnie źle administrowanego państwa kościelnego okazał się w skutkach swoich dla państwa wiele pożytecznym, przyczynił się bowiem do podniesienia jego powagi duchowej, stosunek Watykanu do państwa włoskiego pozostał niezmiennie nieprzejmowany. Wiernym synom swoim kościół katolicki zabronił udziału w wyborach do parlamentu włoskiego, aby spełnienie tego obowiązku obywatelskiego nie inoło być poczytane za akt uznania przez nich „uzurpatorskiego” królestwa. Ugrupowania konserwatywne zostały przez to na długi czas wyłączone niemal całkowicie z działalności politycznej, co dawało przewagę partiom lewicowym. Po wielu latach dopiero ów zakaz został przez Kurję zniesiony, a powstało wtedy stronnictwo katolickie w parlamencie włoskim, co dla licznych mas usunęło konflikt między poczuciem patriotycznym a religijnym.

Prasa katolicka informowała w ostatnich czasach swych czytelników o tem, że między Watykanem a Państwem Włoskiem stosunki wkróczyły na drogę zbliżenia. Tymczasem wywiązał się nowy konflikt, będący dotkliwą niespodzianką dla tych, którzy z radością myśleli o możliwości pojednania między papieżem a rządem włoskim. Geneza tego konfliktu jest następująca.

W municyplum rzymskiem, a więc pod egidą rządu, zgromadził się polityczny kongres katolickiego „Centrum Narodowego”, przy której to sposobności jeden z przywódców tego stronnictwa, poseł Martire, zaznaczył zaślusgi rządu faszystowskiego dla religii. W Watykanie enuncjacja ta przyjęta została niezbyt chętnie, tem bardziej, że kongres katolicki nie zgłosił prośby o audjencję papieską. Z tego powodu papież wygłosił mowę, w której krytykę swego stanowiska znalazła organizacja katolicka, sympatyzująca z faszyzmem, a działalność rządu faszystowskiego została napiętnowana, jako utrudniająca stanowisko katolicyzmu. W mowie tej znalazły się m. in. następujące zdania:

„Kościół nie może widzieć bez zaniepokojenia przylwaszenie sobie przez państwo wychowania młodzieży, które jest wyłączną misją Kościoła”.

A dalej:

„Pozostaje wreszcie otwarty i niezmienny konflikt między papieństwem a państwem włoskiem w kwestji rzymskiej, i jest wielkim błędem w jakił pomadło „Centrum Narodowe”, przedstawiając te sprawy jako rozwiązaną, stawiając na tej samej płaszczyźnie Kościół, nad którym dokonano uzurpacji, i Państwo Włoskie, które jej dokonało”.

Zawarte w tych słowach uderzenie w faszyzm wywołało natychmiast odpowiedź rządu włoskiego. Oto, na najbliższem posiedzeniu rady ministrów oświadczył Mussolini, że zadaniem obowiązującym, troską i przywilejem państwa jest wychowanie młodzieży, „człowieka włoskiego”. W 24 godziny po tem oświadczeniu rada ministrów uchwaliła prawo, którego mocą poza jedyną organizacją młodzieży faszystowskiej Boffilla, innym organizacją nietylko wzbroniono zajmować się nauczaniem, szkoleniem zawodowem, przygotowaniem do sztu-

ki młodzieży oraz jej wychowaniem fizykiem, moralnem i umysłowem, ale co więcej, nakazano likwidację w ciągu dni 30. Zakaz ten uderza we wszystkie katolickie organizacje młodzieży.

Poselstwo włoskie w Warszawie rozeseła do prasy komunikat, utrzymany w takim tonie, aby uspokoić mniemy, które mogłyby się zaniepokoić powyższemi wiadomościami. Prasa włoska klerykalna usiłuje również sprawę zbagatelizować. Ale i to właśnie dowodzi, że konflikt pogłębił się. Znaczenie jego polega na starciu się kościoła z państwem o wychowanie młodzieży. Prasa faszystowska zapewnia, że państwo nie może i nigdy nie zezwoli wrzecz się kształtowaniu zgodnie z swymi celami swych przyszłych obywateli.

Kościół luterski w Rosji sowieckiej

Kościół luterski w Rosji Sowieckiej podległ zupełnej dezorganizacji. Stało się to nietylko na skutek destrukcyjnych wpływów bolszewizmu; wybuch nierówności rasowej między Niemcami z jednej strony, a Łotyszami i Estończykami z drugiej, emigracja, głód, grasujące choroby zaraźliwe, spowodowały zdziśiatkowanie ludności ewangelickiej. Po wyjątej pracy biskup Konrad Freilfeld w Leningradzie zdołał jako tako zorganizować te zbory luterskie, z których można było wogóle nawiązać kontakt; była to organizacja oparta na podstawach przystosowanych do zmienionych warunków politycznych, polegała bowiem na systemie rad, które istnieją jeszcze w głównych zarządkach obecnie.

W r. 1924 zebrał się pierwszy synod generalny kościoła luterskiego w Rosji Sowieckiej celem uregulowania sprawy wspólnych dla całego kościoła w Państwie. Na czele kościoła postawiona została przez synod Naczelna Rada Kościelna z siedzibą w Moskwie; rozpoczęła ona działalność swą we wrześniu 1925 roku jako samodzielną władzę kościelną, a pod sprężystem kierownictwem swego prezjydena, ks. Biskupa Teodora Meyera, łamie się z licznemi trudnościami z widocznym, pomyślnym naogół wynikiem. Widać to m. in. z miesięcznika, wydawanego przez na p. t. „Unsere Kirche”.

Dowiedujemy się z tego czasopisma, że zbory połączone zostały w diecezje z sejmiorami na czele, którym przysługuje nazwa „Probst” według nomenklatury niemieckiej. Stanowisko ich odpowiada stanowisku superintendentów w kościele naszym. Zwolnią oni synody diecezjalne, w których obok duchownych reprezentują zbory świeccy. Przedmiotem obrad na synodach są najpilniejsze potrzeby kościoła. Naczelna Rada Kościelna usiłuje czynić zadość potrzebom ogólnym, o ile to jest możliwe przy zupełnym braku praw i kompetencji, uznanych ustawowo. Władza państwowa śledzi za życiem zborów podejrzliwie, a ustekunkownie się jej do nich jest oparte na obowiązującym prawie o stowarzyszeniach. Z wydatkowania środków pieniężnych, np. pochodzących z kolek, trzeba składać drobniagowe sprawozdania. Udzielanie nauki religij przez duchownych i nauczycieli zostało zupełnie wzbronione, — sprawą ta wolno zajmować się jedynie rodzicom. Kolonijści przeforsowali, iż może się odbywać konfirmacja. Ale nauka przygotowywacza do konfirmacji może się odbywać jednocześnie conajwyżej nad trzejm młodzieży. Ograniczenia tego rodzaju utrudniają uprządkowanie życia kościelnego niestychnie. Lecz do spraw najbardziej bolących należy brak duchownych i kantorów. Z początkiem roku ubiegłego na obszarze Rosji Sowieckiej istniało 99 zborów, mających pastorów, natomiast 63 zbory były nieobsadzone, a w ich liczbie 7 na Syberji. To też pastorzy są zniewolnieni odbywać podróże objazdowe do rozrzuconych na olbrzymich odległościach parafii prowincjonalnych. Objazdy takie podejmują też osobiście wspomniany ks. Biskup Meyer, a biskup Pałsa, wyruszwszy w podobną podróż na Syberję jesienią 1926 roku, przycylił to życiem. Wskutek antagonizmów narodowościowych, stosunki ułożyły się tak, że zbory fińskie, estońskie i łotewskie są

obsługiwane prawie wyłącznie przez niewykształconych teologicznie kaznodziejów, którym powierzono takie funkcje z potrzeby. Ale i to nie wystarcza, więc trzeba było odwołać się do pomocy świeckich współpracowników. Oczywiście, że powstają stąd pewne nieporozumienia i tarcia. Władze rade widzą wszelkie objawy rozkładu i dezorganizacji, jako też i sekty, popierane z całą gotowością.

Powolywanie duchownych z zagranicy jest rzeczą zupełnie wyłączone. Wobec tego ks. biskup Meyer założył w Leningradzie 1925 r. seminarium teologiczne, z którego ma wyjść jeszcze w roku bieżącym 16 kaznodziejów. Ks. biskup Freifeldt już uprzednio stworzył był takie seminarium w r. 1922, które wykształciło 11 kaznodziejów. Jeszcze trudniejsza jest sprawa kantorów. W dawnej Rosji kantorzy zastępowali pastorów w rozproszonych koloniach, a głównie ich źródłem utrzymania była praca nauczycielska. Obecnie jest to wzbroniłone. Wiele funkcji kantorów muszą obecnie pełnić ubożnie włościanie, narażając się przez to na szykany i prześladowanie. Niegół kantorów, nawet takich przygodnych, brak.

Czasy krwawego prześladowania już minęły. Organizowane przez państwo wyszyczenie wszystkich, co pozostaje w związku z kościołem, schodzi na plan dalszy. Kościół musi jednak walczyć jeszcze z wyteżeniem wszystkich sił o swą egzystencję. Ale trzeba przyznać, że dokonał się już postęp dosyć znaczny. Położenie materialne pastorów, utrzymanie kościoła pod względem finansowym jest wiele trudne i zależy całkowicie od ofiarności dobrowolnej parafian. Lecz w większości kolonii duch kościelny jest silny i żywoty, o czym świadczą tłumy frekwencji na nabożeństwach.

R. EV. P.

Masoni

Pod powyższym tytułem zamieszcza artykuł „Gazeta Poranna, dawniej 2 grosze”.

Istnienie masonerii jest faktem!

Istnieje jednak także inna masoneria, której rodzicami są: jedza-płotka i swoiste, rodzinne kółnictwo...

Pierwsza oddzielona jest od ulicy murem konspiracyjnym, — członkowie drugiej przechadzają się po mieście — wskazujący palcami:

— Patrz — to masoni!...

Masonem jest każdy obywatel, — pragnący lojalnie współdziałać z rządem, — masonem jest ten, kto odważył się wystąpić choćby z najlżejszą krytyką w stosunku do leaderów i menedżerów grup i stromiciów „jedynie” katolickich i „jedynie” narodu wyci...

W ten sposób masoneria przeniknęła dzisiaj całe życie Polski. Rużelagowała swe władztwo nad urzędami, wojskiem, sięgnęła do Instytucji prywatnych, do rodzin, zawładnęła nawet kościołem. „Masonem” bowiem jest każdy „anty-endeck” i każdy „endeck”, mający pewne wątpliwości na temat wartości posunięć „zawodowych” polityków.

Niema w tem ani słowa przesady:

Przecież o łączności z masonerią oskarża się Stolicę Apostolską i najwyższych dostojników Kościoła w Polsce.

Fakty tego rodzaju są nam dokładnie znane! Znamienną cechą masonerii — jest walka z Kościołem katolickim, podniesiona do wysokości bezwzględnej nakazu.

Walkę tę na swój sposób — w gronie „wysoko wtajemniczonych” prowadzili i prowadzą nadal również ci, którzy wobec tłumów stoją zawsze pod sztandarem z Matką Boską, jako „jedyni” strażnicy Kościoła! „Endecja” jest katolicka — o tyle, że przynależnie do niej masy są i rzeczywiście zespolone z Kościołem, jednakże u niej szczytów nurtują te wszystkie prądy i kierunki, które wylaniają się na powierzchnię współczesnego życia, a które w dziewięćdziesięciu procentach są antytezą katolicyzmu.

Krańcowy ateizm brata się tam z fantazjami neopogańskimi, z kompletnym indyferentyzmem religijnym, z marzeniami o odzyskaniu katolicyzmu — i o jego zniwelowaniu — jako produktu ducha żydowskiego.

W tych warunkach sztandary z Matką Boską — są nadużyciem takim samym — jak oskarżenie streszczone w słowie „masoni”, — którym plietnie się wszystkich... niewygodnych.

SANDRO.

Z życia młodzieży

NIEDZIELA: Wycieczka do nowego gmachu sejmowego godz. 15.

WTOREK: Gimnastyka dla pań w gimnazjum żeńskim godz. 19.

Próba chóru mieszanego godz. 19.30.

ŚRODA: Próba chóru męskiego godz. 20.

PIĄTEK: Gimnastyka dla pań godz. 19.

Próba chóru mieszanego godz. 19.30.

SEKCJA KRAJOZNAWCA podaje, że w niedzielę dn. 22 b. m. odbędzie się wycieczka do nowego gmachu sejmowego, biurowca na miejscu (ul. Wiejska) o godz. 15. Prosimy o liczny udział w wycieczce.

SEKCJA SAMOKSZTAŁCENIA podaje, że we środę dn. 22 b. m. w sali 4-ycznej Gimnazjum im. Reja o godz. 20 odbędzie się wieczór dyskusyjny na temat „Jak badamy budowę atomów”. Referować będzie p. Fryk Hauptmann. Prosimy o liczne przybycie i czynny udział w dyskusji.

Wiadomości z Kościoła i ze świata

ZIĘ ZBORU WARSZAWSKIEGO. W związku z zaciągnięciem przez Kolegium Kościelne pożyczki w Towarzystwie Kredytowym m. Warszawy w wysokości 855.000 w 8% listach zastawnych, Kolegium Kościelne na posiedzeniu w dn. 11. IV. r. b. powzięło następujące uchwały:

1) dokonać remontu wszystkich nieruchomości dochodowych Zboru kosztem 69.100 zł., 2) na remont plebanii wyasygnować 24.250, 3) na remont kłatek schodowych, ławek i zakrystyi w kościele 19.240, 4) na remont wybudow. stróżówki i ogrodzenie w Domu Starców 22.400, 5) na remont pralni, łazienek w Domu Starców 20.000, 6) na bieżnie 3.000, 7) na remont Domu sierot 18.750 i kupno palt zimowych 7.000, instalacja łazienek 1.600, 7) Remont wewn. bud. Żłobka 5.070, 8) Remont budynku Ochrony im. Schönfeldera 2.000, 9) Na kupno placu pod kościół w Pruszkowie 14.000, 10) Pożyczka na kupno letniska dla gimn. im. M. Reja 25.000, 11) Na kupno siedziby dla Djakonatu 125.000, 12) na remont budynków i ogrodzenia na cmentarzu 38.680, 13) Na kupno koni do karawanu 6.000, 14) Likwidacja kasy prezorn. (zwalowywano wkłady uczest. kasy w tym stosunku jak obl. Zboru) 110.000, 15) Spłacono dług: w Banku Ewang. 47.000, Dług zaciągnięty w r. 17-tych z funduszu ameryk. 7.500.000 wraz z % do l. IV 1928 20.000, osobom prywatnym 12.000, Spłacono i ratę w Tow. Kred. m. Warszawy i kauce 58.732, Na lipcową ratę zarezerwowano 40.000, Razem 685.232.

Pozatem Kolegium Kościelne postanowiło wyasygnować tymdem subsydjum do końca r. b. sumę zł. 2.000 dla powstającego Ewangelickiego Biura Informacyjno-Prasowego.

KONGRES LUTERSKI. Drugi Wszechświatowy Kongres Luterski ma się zgrupować w Kopenhadze dnia 21 stycznia 1929 r.

KARA WIEZIENIA ZA NAUCZANIE RELIGJI. Od początku roku bieżącego obowiązuje w Rosji Sowieckiej nowe prawo, w którym wykroczenia religijne są objęte pod ogólnym tytułem „wykroczeń przeciwko rozdziałowi kościoła i państwa”. Prawo przewiduje karę więzienia za nauczanie religii w szkołach, za zawieszanie obrazów religijnych w gmachach państwowych, za wykorzystanie „zabobonu religijnego” w celu wywołania przewrotu państwowego w republice sowieckiej.

Z MOSKWI. W Moskwie istnieją 2 parafie ewangelickie, niemieckie, a są to: parafia św. Pawła i Piotra, oraz św. Michała. Przed wojną liczyły one około 15,000 dusz, teraz — tylko 2000. Pastor pierwszy z nich, ks. biskup T. Meyer, w r. 1924 został wybrany na prezydenta Naczelnej Rady Kościelnej. Na wakujące po nim stanowisko proboszcza parafii powołał Zbór przez wybór pastora z Archangielska, ks. Aleksandra Strecka. Duchowo ten pochodzi z kolonistów z nad Wołgą, a energia jego charakteru oraz zdolności organizacyjne dają powody do nadziei daleko idących.

MUZULMANIE W POLSCE. Ogólna ilość maho-metan w Polsce wynosi około 6000 osób. Tworzą oni 20 parafii, przeważnie na terenie województw wileńskiego, nowogródzkiego i białostockiego. Władza zwierzchnia, wyznania muzułmańskiego jest muftaj z siedzibą w Wilnie. Godność muftajowską posiada obecnie dr. Jakób Szymkiewicz. Muzulmanie ci są potomkami Tatarów, którzy osiedlili się na ziemiach polskich przyjmując narodowość polską.

DOKOŁA COMMON PRAYER BOOK. Sytuacja kościelna zastrza się ustawicznie. W czasie od 6 do 8 lutego odbył się szereg konferencji kościelnych z udziałem duchowieństwa, świeckich i biskupów, na których większość oświadczyła się za przyjęciem zmian proponowanych, lecz ewangelicy wraz z 5 biskupami domagają się aby przed wystąpieniem powtórnym do parlamentu o zatwierdzenie wniosków usunęto przepis, nakazujący zachowywanie elementów Wieczery Pańskiej po konsekracji. Anglikolity natomiast strząsają, iż w razie spełnienia tego życzenia, oddać się od kościoła. Trudna jest niezmiernie rola arcybiskupa z Canterbury, którego obowiązkiem jest zaprowadzenie jedności śród przedstawicielstwa kościelnego. Co przyniesie sędziwemu dostojnikowi rok 1928? Ukończył on właśnie 25 lat urzędowania na obecnym stanowisku, dnia 7 kwietnia ma skończyć 80 lat wieku, a w listopadzie ma obchodzić złote gody małżeńskie.

NIEDZIELA ANGIELSKA. Jak wykazał kwestjonariusz, rozszlany przez codzienne pismo angielskie „Daily News”, $\frac{2}{3}$ stanu średniego w Anglii uczęszcza regularnie do kościoła. W Manchesterze oddano 325,000 gołsu za utrzymaniem zakazu zabaw publicznych w niedzielę, podczas, gdy za zniesieniem zakazu oświadczyło się tylko 57,000 osób.

GROBY KRÓLEWSKIE W UR. W starożytnych grobach królewskich w Ur w Chaldej (miejsce pochodzenia Abrahama) dokonana ciekawych odkryć ekspedycja Muzeum Brytyjskiego i Uniwersytetu w Pensylwanii. Świadcza one o tem, że już około r. 3500 przed Narodzeniem Chrystusa Pana wysoka kultura kwitła w Iraku (w Mezopotamii). Znalezione w grobach królewskich przedmioty złote i drewniane posiadają wielką wartość artystyczną.

POKWITOWANIE.

Na skutek odezw: „Pomóżcie nabyć dzieło Wawrzyńca z Przasnysza, sługi Słowa Bożego — Nauka o prawdziwej i fałszywej Pokucie z roku 1559 (patrz Głos Ewangelicki z dn. 24 kwietnia 1927 r.) otrzymałem następujące kwoty: Związek Ewangelików Polaków w Krakowie za pośrednictwem Ks. W. Niemczyka — 25 zł., PP. Michał Szum z Krakowa — 5 zł., z Warszawy L. Heintze — 1 zł., Zamczek — 5 zł., A. Cyhe — 2 zł., J. Kulina — 1 zł., bezimiennie — 1 zł.

Brak jeszcze 60 złotych.

Bóg zapłać!
ADOLF SUPPS.

PORZĄDEK NABOŻEŃSTW

Dni 22 kwietnia o godz. 9,15 rano w sali konf. nab. szkolne — ks. Gloch.

o godz. 11¹⁵ rano nab. w języku polskim — ks. Micheliś.

26 kwietnia, 4 po poł., egzamin konfirmandów w języku polskim, ks. pastor Loth.

27 kwietnia, 9 rano, nabożeństwo Komunalne.

29 kwietnia w niedzielę, **Jubileusz**: o godz. 10 rano, Konfirmacja młodzieży w języku polskim, ks. pastor Loth.

W KOŚCIELE GARNIZONOWYM.

Dnia 22 kwietnia o godz. 10 rano nabożeństwo w języku polskim — ks. prof. **Michajda**; kazanie wygłosi st. teol. **Kubisz**.

WIADOMOŚCI STATYSTYCZNE URZĘDU PARAFJALNEGO.

za czas od 11 — 15 kwietnia r. b.

Ochrzczono: 5 dziewczynek i 2 chłopców.

Ślub zawarli: Józef Hoffmann z Pauliną Fröhlich ur. Barke; Hermann Jung z Heleną Daab; Karol Stanisław Klotz z Janiną Ludwiką Jackowską; Leonard Ziebel Cybe z Haliną Marią Gessner; Witold Harasimowicz z Heleną Wolfram.

Zmarli: Florian Henryk Wacker, stolarz, l. 68; Henryk Lenn, student Wyższej Wszech. Handl., l. 21; Józef Julian Strasburger, student politechniki w Gdańsku, l. 19.

OGŁOSZENIE

Inżynier mierniczy przysięgły

OSWALD DOUGAL

PRZYJMUJE:

do parcelacji komisowej i do pomiarów tereny podmiejskie, letniskowe oraz majątki ziemskie.

WARSZAWA

Żórawie 40 m 2 telefon 251-96

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 3 złote; miesięcznie 1 złoty. Wpłacać można w administracji — Kancelaria Zboru codziennie od 9 — 2 i 2 — 5, telefon 8-26. Redaktor naczelny Ks. pastor L. OTH, Kriegera 19, przyjmuje codziennie od 11 — 12 rano telefon 184-15. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Kredytowa 4 m. 3, tel. 316-15.

Redaktor: Ks. AUGUST LOTH.

Wydawca: Ewang. Sp. Wyd. „Logos”.