

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POŚWIECONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burcatego, J. Szerudy, K. Seriniego, A. Suessa, K. Michejdy, ks. prefekta Głócha* — z Warszawy, *ks. G. Manitusa* z Poznania, oraz członka Warszawskiego Kolegium Kościelnego: *p. mec. H. Eberharda, prof. gimnazjum im. M. Reja, O. Bartla, prof. gim. zgińskiego, A. Wajgella*. Pod naczelną redakcją i pastora Zboru Warszawskiego, *ks. radcy A. Lotha*.

Cena prenumeraty:
wraz z przysyłką pocztową:
3 zł kwartalnie
Pojedynczy numer 25 groszy.

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI

WARSZAWA ulica Kredytowa Nr. 4.
Próba administracji prenumeratę przyjmuje:
w Warszawie, księgarnia W. MIETKE, Wspólna 10
w Łodzi, księgarnia BENNERA, Piotrowska 65
i w Cieszynie, p. A. CYMOBERA, Frutka 27.

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę
Ogłoszenia:
Kolumna zawiera 4 szpalty
ogłoszeń. Za wiersz nonpare-
lowy po tekoście 20 groszy,
w tekoście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok X.

WARSZAWA, dnia 7 kwietnia 1929 roku

Nr. 14

TRESC: Szakanie tego, co jest w górze. — Czterechsetcie katechizmi Marcina Lutra. — Katolicyzm oświecony. — O Józefie Piłsudskim. — Katolicyzm, protestantyzm a prasa. — Panna Elza. — Walcy Zjazd Polskiej Y. M. C. A. — Wiekowy ustrój komunistyczny na wyspach Rionu na Bałtyku. — Wiadomości z kościoła i ze świata.

Szukajcie tego, co jest w górze.

A tak jeśliście powstałi z Chrystusem, szukajcie tego, co jest w górze, gdzie jest Chrystus, siedzący po prawicy Bóżej. Myślcie o tem, co w górze, nie o tem, co na ziemi.

Kol. 3, 1. 2.

„Powstałiście z Chrystusem”, tak apostołowie piszą niejednokrotnie do pierwszych chrześcijan. To jest mocne słowo. Albowiem, jeżeli z Chrystusem powstałi, to przedtem byli martwymi. Apostoł pisze te słowa z całą świadomością. Byli martwymi, gdy żyli tylko tem, co podlega śmierci i skażeniu; byli martwymi, gdyż nie było w nich boskiej światłości, boskiego życia. Teraz ożyli, wewnętrznie zmartwychpowstałi, gdyż dusza ich teraz się porusza w tych sprawach, które są życiem i dają życie. Na to wewnętrzne z martwych powstania wpływ wywiera zmartwychwstanie Jezusa.

Ludzie jednak rozumują inaczej. Jedni utrzymują: czy Jezus zmartwychwstał, czy nie zmartwychwstał, to jest obojętne. Najważniejszą rzeczą jest, abyśmy wewnętrznie zmartwychwstałi. Ale tak samo możnaby twierdzić, że obojętne jest, czy ptak ma skrzydła, czy zamiast nich dwa patyki, aby tylko latał; o to się tylko rozebodzi. Rzeczywiście byłoby tak, gdyby takie twierdzenie nie było wielce niemądrem. Ale zarówno apostołowie jak i pierwsi chrześcijanie niemniej by się dziwili, że chrześcijanie może wewnętrznie powstać, ażeby Chrystus nie powstał z umarłych, jak z tego, że ptak może latać, mając w miejsce skrzydeł patyki! Kto uważnie czyta Nowy Testament, ten łatwo się przekona, że apostołowie wewnętrznie przeistoczenie człowieka stawiają w zależności od krzyża Chrystusowego i opuszczonego przez Niego grobu.

Drudzy zaś utrzymują, że konieczną rzeczą jest wierzyc bezwzględnie w zmartwychwstanie; znają oni tylko „Chrystusa za nas”, a nie nie wiedzą o „Chrystusie

w nas”. — Ci bodaj jeszcze więcej oddaleni są od celu niż tamci. Głód na nie się nie przyda, gdy brak pokarmu. Ale głodu nie zaspokoi też pokarm, gdy mu się tylko przyglądać i podziwiać go będziemy. Dopiero, gdy pokarm się spożywa, zaspakaja on głód i daje ciała sily. Zupełnie tak samo jest z nowem życiem, które Jezus dał swoim uczniom. Z Jego zmartwychwstania płynie siła przedewszystkiem dla naszego powstania duchowego, a potem i cielesnego. Kto te dwie sprawy rozdziela, ten okalecza Boską prawdę.

Z Chrystusem powstałi chrześcijanie i ku Chrystusowi wywyższonemu zwraca apostoł ich wzrok. Ku Niemu powinni spoglądać i od Niego czerpać siłę do życia zgodnego z wolą Bóżej. Tak łączą chrześcijanie tu na ziemi z Chrystusem tam w niebie. W inny sposób nie mogą „szukać tego, co jest w górze”. Już przed Chrystusem zarówno wśród pogan, jak i wśród Izraela, odczuwały duże tęsknienie za Bogiem i wiecznością, że muszą nadejść czas, kiedy te pragnienia się spełnią. Lecz dopiero w Chrystusie ta ciemnia się rozjaśniła i wieczność przestała być zagadką.

Chrześcijanin wie, że w Chrystusie wywyższonym, siedzącym po prawicy Ojca, wszystko ma. U Niego znajduje i moc i miłość. Te dwie rzeczy u ludzi rzadko idą w parze. Gdzie jest możność pomocy, tam zazwyczaj brak miłości, a gdzie jest miłość, niema mocy. W Chrystusie zaś moc i chwala z jednej strony, a miłość i miłosierdzie z drugiej są ściśle połączone. Czego chrześcijanin pragnie i wyzeczkuje — życie wieczne, zbawienie, udoskonalenie istoty swojej, — to przez Chrystusa zostało zgłotowane i tu też w miłosierdziu swoim każdemu chce ofiarować, kto tylko chętnie je przyjmie.

Chcemy z Chrystusem powstałi? Czy szukamy naprawdę tego, co jest w górze?

Wyżej, ma duszo, wskazany ci torem,
Rzuć krok leniwy, trwożliwe spojrzenie!
faj za Jezusa nauką i wzorem,
A Jego łaska ci da zasilenie.

Czterechsetlecie Katechizmu Marcina Lutra.

III. Trwałe walory katechizmu.

(Praktyczna tendencja katechizmu. — Język katechizmu. — Wpływ na psychikę i na moralność. — Należyty stosunek do bliźniego jest słuszą Bożą. — Miłość do Boga — jedynym przykazaniem i jedyną możliwością. — Nastroj wdziedzności i radości. — Katechizm a rozwój kultury. — Katechizm w życiu jednostki. — Zarzuty przesadne. — Jakże znaniona winna nosić nauka katechizmu).

Kazania Marcina Lutra, które ukazały się na kilka lat przed jego katechizmem, i stanowiły podstawę katechizmu, świadczą wymownie o tem, że Nasz reformator, wydając drukiem czy to kazania, czy to katechizm, miał na oku ten sam cel: oddziaływanie na życie. To też katechizm nie jest systematycznym zestawieniem prawd chrześcijańskich, lecz raczej ulmiej subiektywnie to, co Luter miał do powiedzenia młodzieży, opierając na tradycyjnym materiale katechizimowym. Ta nawskróś praktyczna tendencja katechizmu nie wszędzie jest jednakowo wyraźnie przeprowadzona. Pierwsza część katechizmu poucza nas o tem, co my mamy czynić, podczas gdy druga zwraca się z apelem do osobistego przekonania chrześcijanina, kładąc mu na serce trzy wielkie prawdy: „Wierze, że Bóg stworzył mnie... że Jezus Chrystus zabrał mnie z grzeszoności i potępnego człowieka, odkupił i pozyskał... że Duch św. mnie powołał...” W trzeciej części katechizmu znajdujemy raczej objaśnienie, niż wyznanie, ale nienaa tu żadnych szkolnych określeń, wszystko zaś jest ujęte nader życiowo i zastosowane do nas samych. Ostatnie dwie części zawierają pouczenie o sakramentach, mianowicie wyjaśnienie ich istoty i znaczenia, w formie krótkiej, popularnej, możliwe słowy Pisma św. Nie ma tu rozważań dogmatycznych, ale mimo to nie cełnuje tego już ta łatwa przystępność formy, jaką znajdujemy naprzykład w III części. Trzeba nadmienić, że część pośrednia „O władzy kluczw” została dołączona do katechizmu po śmierci reformatora.

Uczony niemiecki, lingwista Sanders, zachwyca się nad prostotą i łatwą zrozumiałością budowy długiego okresu w objaśnieniu drugiego artykułu wiary. Istotnie, Luter jest mistrzem słowa. Trzeba jednak przyznać, że miejscami język i budowa zdań katechizmu jest nieco trudna i dla dziecka oraz prostaczka do zrozumienia niełatwa, zwłaszcza w nauce o sakramentach. Dlatego też niektórzy doświadczeni pedagodzy radzą, aby pewnych urywków katechizmu nie uczyć dzieci na pamięć. Trzecia część jest w oryginalnie niemieckim znacznie trudniejsza, niż w polskim przekładzie. Nie można wszelako zaprzeczyć, że katechizm Lutra wyrobił w duszy ludu niemieckiego wyraźne ślady w ciągu stuleci. Świadczą o tem niektóre zwroty katechizimowe, które stały się przysłowiami: nie mogły być inaczej, skoro pokolenie za pokoleniem wychowywało się na tym katechizmie. Przekonania, którym Luter daje tu wyraz, stały się w wielu wypadkach własnością całego narodu.

Należy tu przedewszystkiem wymienić IV i VI przykazanie, jako podstawę zdrowia moralnego w narodzie. Małżeństwo będzie przecież oczywiście pogłębione i posiadzie cenne walory tain, gdzie ludzie z serca przytwierdzą wywodom katechizmu, że trzeba istotnie, „aby się małżonkowie wzajemnie miłowali i szanowali”. Myśl, że nie jest jeszcze wypełnieniem tego przykazania unikanie cudzołóstwa, lecz to, „abyśmy w czystości i skromności żyli, tak w słowach, jak i uczynkach”, jest przedziwnie zgodna z tendencją całego kazania na górze. A gdy historia daje nam świadectwo, że w czasach po zaprowadzeniu Reformacji, moralność się podniosła, to i w nas budzi się życzenie, aby sposób ujmowania V przykazania przez Lutra stał się dzisiaj znów własnością ogółu. Sposób zaś, w jaki Luter akcentuje i objaśnia IV przykazanie, przyczynił się w dużej mierze do wyrobienia znanej gotowości u Niemców do subordynacji, i stał się jednym z czynników państwowotwórczych

w Niemczech. Zapewnie, że i nadużywano też nieraz tego środka gwoli apoteozowaniu idei autorytetu zwierzchności i panującego, ale przeważa była to po stronie sił pozytywowych, twórczych, co się okazało np. w okresie po wojnie 30-letniej, gdy bez surowej, prostej karności nie można było przystępować do odbudowy zniszczonego życia. Uczucia społeczne rozwinęły się i krzepły pod wpływem objaśnień do VII, IX i X przykazania („Nie kradnij”, „nie pożądaj”...): od zwykłego zakazu wznosi się to bowiem Luter na poziom znacznie wyższy pod względem etycznym, mianowicie, dochodzi do poczucia zycziwości w stosunku do bliźniego i sąsiada, do świadomości obowiązków względem niego i poczucia odpowiedzialności za jego powołenie. Ochotnie i z całą zycziwością winniśmy zawsze być gotowi pomagać bliźniemu i wspierać go w potrzebie. Gdyby o tem zawsze pamiętano należycie, to usłowiana warstw społecznych, dążących do wzniesienia się na wyższy poziom bytu, spotykałyby się z większym wyrozumieniem. Doniosłe znaczenie winnoby odgrywać w obecnym życiu społecznym przykazanie VIII („Nie mów fałszywego świadectwa przeciw bliźniemu swemu”). Nie powinniśmy rozszerzać o bliźnim kłamliwych wieści, lecz raczej stawać w jego obronie, kierując się zasadą, że w wypadkach wątpliwych przyjmować należy to, co brzmi o człowieku korzystnie. Przestrzeganie takiej zasady uchroniłoby społeczeństwa współczesne od zabagnienia atmosfery walk politycznych i stronnichych. Prasa codzienna nie stałaby się arterya kłamstwa.

Każdy wysiłek w służbie bliźniemu przedstawia się, w oświetleniu katechizmu Lutra jako służba Boża, jest w bezpośredniej zależności od ustosunkowania się człowieka względem Boga. Objasnienie każdego przykazania zaczyna się od słów: „Pomniemy Boga bać się i miłować Go”. Miłość do Boga i uczucie wdzieczności dla Niego ma być ta krynica, z której tryskać winien prad ochotnego, radosnego działania, bezwzględnej gotowości czynienia dobrze, prawdziwa sztuka twórcza, z której odczuwamy może jeszcze coś wtedy, gdy ofiarujemy jakiś podarek, przygotowujemy niespodziankę, chcemy sprawić radość, jak np. na gwiazdke. Taka sztuka życia nie kieruje się rozkazami, nie potrzebuje żadnych nakazów i zakazów, umie sprostać nakazom chwili w każdej życia godzinie. W istocie rzeczy bowiem dla Lutra istnieje tylko jedno przykazanie, będące w gruncie nawet nie przykazaniem, lecz raczej jedyną możliwością: miłość do Boga. Stąd otwiera się przed nami zupełnie nowy sposób ujęcia drugiego przykazania. (Nie bierz imienia Pana Boga Twego nadaremno”). Dla życia ludu było rzeczą doniosłą, że w tym związku wspomina Luter o przysiędzie. Wszystko, co przykazania zawierają w formie negatywnej, w formie zakazu, ujął Luter pozytywnie. Lecz jeszcze ważniejszą rzeczą był nastrój wdzieczności, z którego powstał cały szereg pieśni kościelnych na gruncie luterskim.

Ten sam nastrój znajdujemy w objaśnieniu I artykułu wiary oraz IV prośby pacierza („Chleba naszego powszechnego daj nam dzisiaj”). Wytyka się jako niewłaściwe, że Luter uwzględnił tu jednostornie życie wiejskie. Istotnie, Luter miał na myśli swoje otoczenie ówczesne. Warunki owej epoki tak się układały, że większość każdego narodu w środkowej Europie stanowił rolnicy, włóścianie, i doprawdy nie jest trudno owe urywki katechizmu zastosować do życia wiejskiego, lub do życia innej epoki. Ale gdyby ktoś znalazł formę bardziej odpowiednią dla naszych czasów, przylżylibyśmy ją chętnie. Lecz do tego czasu nie stworzono nic innego, co było godne zastąpić ową klasyczną formę luterską. A nie należy zapominać o tem, czem były słowa Lutra dla tych 10 czy 12 pokoleń, które żyły katechizmem Lutra, będąc przeważnie jeszcze przywiązane bezpośrednio do roli. Całe otoczenie rolnika — a przecież i mieszczenie w przeszłości byli rolnikami — tchnie w katechizmie luterskim uczuciem wdzieczności dla Ojca w niebiesiech. Dla obecnej epoki wyrasta stąd zadanie, aby dążyć do stworzenia takich warunków życia, w których każdy mógłby się czuć w roli ojca i głowy rodziny, mającego na swej pieczy całą swą czeladkę. Zagadnienie osad

drobnych i kwestia mieszkaniowa stają nam tu jakby w nowym oświetleniu.

Objaśnienie drugiego artykułu wiary nazwano słuszną perłą całego katechizmu. „Wierze, że Jezus Chrystus jest moim Panem”: w tych słowach znajduje godny wyraz ustosunkowanie się człowieka wierzącego do Chrystusa, jak lennika do udzielnego władcy. A poglądy, które znajdujemy w objaśnieniach III części katechizmu do Ojca nasz, stały się u ludów protestanckich szkieletem ich poglądu na świat. Długi szereg pokoleń znał dobrze, znał nawskość, pogady i myśli, wyrażone w katechizmie, i pod ich kątem patrzenia poznawał wielkie zagadnienia ludzkości, dzięki temu, że katechizm podawał im je w formie dziecięcej, przystępnej. Zaprawde, i mały katechizm Lutra, ta biblia wiary i etyki prostaczków i ludzi świeckich, przyczyniła się w dużej mierze do tego, że narody, które przyjeły reformację, stanęły z czasem na wysokim szczeblu kultury, a naród, który wywał z siebie Lutra, stał się narodem myślicieli i wieszaków.

A dla iluż to ludzi, to lub inne słowo katechizmu, utrwalone w pamięci w okresie dzieciństwa, może bez całkowitego jeszcze zrozumienia, stało się później w życiu istnym skarbem, np. słowo: „Gdzie jest odpuszczenie grzechów, tam jest życie i zbawienie”. A o błogosławieństwie katechizmu stanowią również podane w nim modlitwy poranne i wieczorne. Z niemi na ustach udawała się na spoczynku matka wraz z dziećmi. Odmawiając je wstawał rano ojciec rodziny i brał się do pracy powszedniej.

Ludzie podnoszą różne zarzuty przeciwko katechizmowi Lutra. Są w nim naprawdę niektóre szczegóły, nie-jednakowo łatwe i zrozumiałe dla dźiatwy. Ale błogosławiony, kto karmił nim swą duszę, i trzyma się go twarde błogosławiony, posiada bowiem potężne i ostoję w trudnych chwilach życia, znajdując pod cienką tylko powłoką zdrowe ziarno prawdy, wystarczające dla najwęższego mędrca.

Gdy rodzice w domu albo nauczyciele w szkole biorą katechizm do ręki, aby uczyć zeń dzieci, niech pamiętają, że mamy wychowywać młodych chrześcijan, a nie małych teologów. Niechże nauka nie nosi cech dogmatycznych, ale raczej znaniona żywej, odczuwanej religijności. Nie ma potrzeby życzyć sobie, aby zjawił się inny, lepszy katechizm: katechizm Lutra zrodzony w głębiach geniuszu ludzkiego, tchnący duchem Ewangelii, jest klejnotem bezcennym i sprawia wrażenie, że powstał z natchnienia Ducha 57.

f.

Katechizm oświecony.

W Nr. 86 Epoki, znajdujemy pod powyższym tytułem artykuł, którego ważniejsze urwyki cytujemy dosłownie.

Kościół katolicki — według swych wierzeń — jest depozytariuszem prawdy. W myśl więc tego powinien być jaknajbardziej oświecony, nie obawiać się przesłanek i wniosków rozumowych i wogóle wszelkiego zetknięcia z logiczną myślą. Owszem, powinien na tem polu przodować wszystkim, będąc pewnym, że z słusznych wychodzi założenia.

Katechyzm oświecony nie zasklepa się jednak tylko w tem, nie zamyka w ciasną skorupę formuły i formalizmu wogóle, lecz — zgodnie zreszta z zasadami i tradycją kościelną i naturą ludzką — rozumie dalej ściśle, dołączając do całego zapasu nadnaturalnych prawd, bogaty dorobek naturalnego, filozoficznego ludzkiego umysłu. Tym samym umysłem odróżnia krytycznie element nadprzyrodzony w Kościele od stron i czynników przyrodzonych, w nim działających, odróżnia organizację Chrystusową Kościoła od ludzi, w niej pracujących, odpowiednia do tego zawsze stosując miarę. W sprawach zmiennych, podlegających rozwojowi, jak zasady społeczne, prawo i jego zastosowanie, metody działania

i t. p., nie tracąc z oczu nadprzyrodzonych założeń, idzie jednak za słusznym głosem rozumu i uzgadniając te obydwie źródła traktuje zawsze równocześnie aktualne na tych terenach zagadnienia, idąc w tem za potrzebą czasu (zawsze z pamięcią na zasady!) i czyni im żadość, w przekonaniu, że tem spełnia najlepiej swą służbę Bożą i Kościołowi.

Tak pojeży katechyzm oświecony odpowiada doskonale samej istocie Kościoła.

Kościół przedewszystkiem nie uprawia wyłącznego dogmatyzmu, ani tradycjonalizmu.

Kościół w swej istocie nie jest nigdy wrogiem postępowi — inaczej nie mógłby być w prawdzie pełnej, która obejmuje nie tylko zasady nienaruszalne, ale i naturalny rozwój ich wniosków.

Był tylko przez swych przedstawicieli zawsze ostrożnym, aż nadto może ostrożnym, co sprawiło wrażenie pewnego obskurantyzmu i zacofania.

Kościół jest tylko często martwym i zacofanym w umysłach swoich przedstawicieli, którzy biorąc wszystko a la lettre, nie odróżniają rzeczy nienaruszalnych od zmiennych, albo podciągając wszystko pod zimny artykuł i paragraf kodeksu — stoją w miejscu, rzucając tylko tragicznie cieni, gdy tymczasem wszystko dokonało nich bieży, nawet pędzi naprzód z szybkością zawrotną ku nowym zdobycjom wieku.

Kościół jest martwym w wielkiej części swych wyznawców, zbyt prostodusznych, zbyt mało krytycznych, zbyt zacofanych i upartych, a zasklepionych w małostkach faryzejskich, bigockiej pobożności.

Cały ten balast nie może jednak przynieść prawdziwej, rzetelnej chłuby Kościołowi.

Katolicy zaś „oświeceni” — wierzą niezłomnie w prawdy objawione, będąc przywiązany całą duszą do Kościoła Chrystusowego, nie obawiając się jednak żadnych „nowości”, ani zbytniego „liberalizmu”, uważając, że najbardziej dla wszystkich liberalnych jest sam Bóg, który tak mądre, łagodne i szeroko prowadzi każdego człowieka i wyróżniawsza wszystkie jego potrzeby i warunki życia, i idą przez życie niezachwiani, a bez pęt sztucznych i nienaturalnych, swobodni, szanując w sobie i w innych godność człowieka i wszystkie jego prawa, dążąc otwarcie do prawdy i jasności, to znaczy do Boga.

W tych szeregach winna się skupić cała siła Kościoła. Ależ, to jest — protestantyzm!

L.

Przyp. red. Na te wywody zgadzamy się i my w zupełności.

OSKAR BARTEL.

O Józefie Piłsudskim.

Odczyt, wygłoszony w Sałi Konfirmacyjnej dn. 19. III. h. r. wobec młodzieży szkolnej z powodu imienin pierwszego Marszałka Polski.

II.

Nie miejsce i nie czas po temu, aby tutaj opowiedzieć szczegółowo życie i działalność Józefa Piłsudskiego. Zrobił to już Szerowszczyk, Dzwonkowski, Rzymowski i inni. Chodzi mi tylko o przypomnienie i podkreślenie najwzbitniejszych momentów z dziejów czynu Piłsudskiego, jako społecznika-ideowca, żołnierza i męża stanu. Od najmłodszych lat — do 1908 r. Józef Piłsudski występował jako ideowco-społecznik: pracował w tajnych kółkach samokształcenia się, urządził przedstawienie amatorskie, z dochodem na cel społeczny, zajmował się tajnym nauczaniem rzemieślników i szwaczek wileńskich. Po uzyskaniu matury (1885), pracując w zwińku młodzieży uniwersyteckiej, wtedy sympatyzuje z budzącym się wówczas ruchem socjalistycznym i szuka on oparcia dla swej idei niedogłosciwów. Po 5-letnim pobycie na zesłaniu w Syberii wschodniej wraca w r. 1892. do Wilna już jako wyrobiony politycznie człowiek. (Najdł.

bierze udział w ruchu socjalistycznym, dając początek, z wieloma innymi — P. P. S., w której programie na pierwszym miejscu stało hasło niepodległości Polski. Od 1894 r. redaktor, drukuje, kolportuje „Robotnika”, początkowo sam, później ze Stanisławem Wojciechowskim. W piśmie tem powtarza na różną modłę: „Chcemy Polski niepodległej, abyśmy tam mogli urządzić życie lepsze i sprawiedliwsze dla wszystkich”.

Objeżdża równocześnie Królestwo, Litwę i Rosję pod pseudonimem tajemniczego Wiktora i organizuje kółka niepodległościowe. Jako nielegalnik, nie miał formalnie dachu nad głową, cierpiał nędzę, wysypiał się gdzie padło. Za to robotę dostał się do więzienia. Osadzono go w X pawilonie cytadeli. Chcieć wyostać się z X pawilonu, skąd ucieczka była wprost niemożliwa, udaje obłąkać. Przewieziony do szpitala św. Mikołaja w Petersburgu, ucieka wraz z dr. Władysławem Mazurkiewiczem, obecnie profesorem na medycynie w Warszawie, który ufał mu ucieczkę ze szpitala. Po krótkim pobycie w Londynie, w 1902 r. osiada w Krakowie. Gdy w 1904 r. wybuchła wojna między Rosją a Japonją, Józef Piłsudski zjawia się w Królestwie i czyni nadzwyczajne wysiłki, aby nie dopuścić do mobilizacji Polaków-rezerwistów do armji rosyjskiej, budzi wiarę w sprawę polską, jedzie z Tytusem Filipowiczem do Japonji i proponuje rządowi japońskiemu uzbrojenie Polaków do walki z Rosją na tyłach. Kiedy i to się nie powiodło, zakłada organizację bojową, na którą patrzył jako na zaczątek przyszłej milicji narodowej. Rok 1908 jest rokiem, przełomowym w dążeniach Piłsudskiego do stworzenia regularnej armji narodowej: przy lwowskiej sekcji Organizacji Bojowej powstaje kółko wojskowe, pod przewodnictwem Kazimierza Sosnkowskiego; do tego kółka przystępują „odrodzeniowcy” pod przewodnictwem Władysława Sikorskiego. Z tych 2 kółek powstaje „Związek Walki Czynnej”, którego faktycznym kierownikiem, duszą zostaje Józef Piłsudski. Tu powtarzał do zdumienia: „Jeżeli... nie stworzymy własnego wojska i udziału w przyszłej wojnie nie weźmiemy, wykreślimy się z szeregów ludów żyjących... Sąsiedzi zniszczą nas, wydrą nam ziemię i w wieczną zaboru niewolę”. Zataro o Bośnie i Hercegowinę i wybuchł wojny bałkańskiej (r. 1912) zmógł ogromnie całą tę robotę niepodległościową. Możemy naliczyć wtedy około 200 kół strzeleckich i około 100 drużyn strzeleckich. Za sprawą komisji tymczasowej, złożonej z przedstawicieli stronnictw niepodległościowych, powstaje w sierpniu 1912 r. „Skarł Wojskowy”.

Cały ten ruch niepodległościowy nie znalazł zrozumienia wśród czołowych przedstawicieli Narodowej Demokracji i był zaciekłe zwalczany, zaś społeczeństwo polskie naogół bardzo a bardzo niewiele wiedziało o nim.

Gdy wybuchła wielka wojna europejska, już 6 sierpnia wyruszyła z Krakowa na Miechów Kadrowka pod dowództwem por. Tadeusza Kasprzyckiego. Józef Piłsudski odprowadził oddział; 8 sierpnia wyruszył główny siły strzeleckie w sile 2 batalionów. Jak niedługo Caumont, kiedy wybuchła wojna krymska (1853—1856), uważał za wskazane postać na pomoc Francji, Anglii przeciwko Rosji nieliczny oddział, co wiedział, że każda wina, a więc i ta, skończy się konferencją pokojową, na której, dopuszczony w charakterze reprezentanta królestwa Sardynji, będzie mógł podnieść sprawę Włoski i głośno się wypowiedzieć o rzadach austriackich na ziemi włoskiej, — tak i Józef Piłsudski uważał, że godzina dziejowa wybita i pchnął garskie żołnierza polskiego na teatr wojny, aby walczyć o słuszną sprawę. To był czyn historyczny. Gdyby Józef Piłsudski następnie do niego więcej ręki nie przyłożył, to już przez tego rodzaju decyzje należałby do historii naszego narodu. Dalsze koleje tego zawiązku wojska i jego twórcy są nam dobrze znane. Z baonów powstają pułki, z pułków hrygady i formacje różnego rodzaju broni. Następuje 4 lata krwawych walk o wyzwolenie Ojczyzny. Kiedy Komendant niejednokrotnie sam prowadzi swoich żołnierzy w bój, lata rozczarowań, zmagani Komendanta z samym sobą,

różnymi czynnikami politycznymi, rządami austriackimi i niemieckimi. Za chęć i wyraźną myśl uniezależnienia się od Niemców, idzie Komendant do więzienia magdeburgskiego. Wybiła wreszcie godzina wyzwolenia: zostały zwyciężone 3 mocarstwa, które rozebrały Polskę i w listopadzie 1918 roku powstaje faktycznie niepodległe Państwo Polskie.

Sytuacja na ziemiach polskich była wtedy bardzo poważna: anarchja, nieład, bezład zapanowały niepodzielnie. Zdawano sobie z tego sprawę. Prawie powszechnie domagano się, aby na czele tworzącego się państwa stanął Komendant Józef Piłsudski. Już w październiku roku 1918 Rada Regencyjna, ośmielona klęskami Austrii i Niemiec, zażądała od kanclerza niemieckiego, śm. Maksymiljana wypuszczenia Komendanta z więzienia magdeburgskiego. 10 listopada 1918 r. wrócił Józef Piłsudski do Warszawy, entuzjastycznie witany przez ludność. 11 listopada Rada Regencyjna, wobec groźących młodej państwowości polskiej niebezpieczeństw wewnętrznych i zewnętrznych, celem ujednostajnienia wszelkich zarządzeń wojskowych i utrzymania porządku w kraju, oddała pełnię władzy w ręce Józefa Piłsudskiego. Zaiste maż opatrnościowcy w takich warunkach! Trzeba sobie przypomnieć te czasy ogólnego chaosu, namiętnych walk politycznych, wrogiego stosunku sąsiadów do powstającej Polski, niepewnej sytuacji międzynarodowej, jakoż koniecznym było wtedy postawienie u steru nawy państwowej człowieka, któryby wzbudzał zaufanie społeczeństwa, zorientował się błyskawicznie w sytuacji, pochwycił żelazną ręką ster państwa. Na takiego męża nadawał się tylko Józef Piłsudski, jedyny z pośród niewielu, którzy w walce o naszą niepodległość nigdy się nie ugiął, nie poszedł na żaden kompromis polityczny, rozumnicy i wytrwale pokonywał wszelkie przeciwności dążąc świadomie do raz wytkniętego celu. Od listopada r. 1918 po dzień dzisiejszy, z przerwą w latach, od końca 1922 r. do maja 1926, marszałek Józef Piłsudski kieruje naszą nawą państwową. O tej działalności historia wyda swój sąd, sąd sprawiedliwy, a bezwzględnie dla tego męża stanu przychylny, zwłaszcza jeżeli weźmie pod uwagę niezwykle ciężkie warunki, w jakich pracował i pracuje. Do znanego pisarza ros. D. Mereżkowskiego, w czasie posłuchania powiedział on między innymi: „A wiesz pan, że przychodzi chwile, kiedy zdaje mi się, że ja włączam zmagam się z Polską, że walczę przeciw Polsce. Jestem człowiekiem dość mocnym, ale niekiedy i ja słabnę”...

Jako historyk, chciałbym dodać, że marszałek Józef Piłsudski pracuje również na polu badań historycznych, z szczególnem zamiłowaniem traktuje Powstanie styczniowe, gdyż, jak się wyraził, „Trzeba... w duszy narodu szukać ideałów, które wznawiali nasi ojcowie w 1863 roku”. Jako historyk ogłosił: Rok 1863, Naczelni wodzowie. Moje pierwsze boje. Rok 1920 oraz dziesiątki artykułów, drukowanych w różnych pismach. Gdybyśmy się zapytali, gdzie, w jakich kartach naszej historii szukał pokrzepienia, mocy, wiary w słusność swej sprawy, gdzie szukał potwierdzenia naszej godności narodowej, możemy odpowiedzieć, że w Powstaniu styczniowym, które tak tragicznie się skończyło, ale stanowi najchlubniejszą kartę w dziejach naszego narodu.

Jeszcze jedno pytanie. Jakż powinien być nasz stosunek do Marszałka? Tu z przykrością trzeba stwierdzić, że po dzień dzisiejszy jest to pytanie naidrażliwsze. Wielu, a liczba ich rośnie, uwielbia tę wielką postać, aby być jednak w zgodzie ze swoim sumieniem obywatelskim, wszyscy powinni Go szanować, gdyż swoją pracą, gorącą miłością Ojczyzny, umiłowaniem państwowości polskiej, zasłużył sobie na to!

W dniu dzisiejszym, w dzień jego imienn, tak uroczysto obchodzonym w Rzeczypospolitej Polskiej, składamy Mu naiserdecyjniesz zyczenia, aby długo jeszcze żył, mocno w ręku dźwiżył ster państwowy, ponieważ w Polsce dzisiejszej stał tylko człowiek, mocny, nieugięty, nieustraszony, jest nieodzownie potrzebnym, Kończąc pozwole sobie wznieść okrzyk: Marszałek Józef Piłsudski Niech żyje!

Katolicyzm, protestantyzm, a prasa.

W wybornym tygodniku francuskim „Le Christianisme au XX-me siècle” (Nr. 7, 14.II. 1929) czytamy: „Od czasu gdy papież wyraził się, że prasa jest najlepszym współczesnym środkiem do nawracania, całe armie imperializmu chrześcijańskiego i rzymskiego rozwijały prasę z zachwycającym odczuciem rzeczywistości współczesnej, że prasa jest „urabiacką” i wychowawczą opinią publiczną. We wszystkich szkołach i seminarjach odbywają się wykłady dziennikarstwa, przyczem chodzi o to, aby umożliwić fachową infiltrację katolicką wszystkich pism, których nie będzie można kupić, aby w razie potrzeby inspirować je zależnie od okoliczności. Świat ma zostać zdobyty dla katolicyzmu rzymskiego przez prasę, która staje się potężnym łącznikiem. Toteż biskupi przy każdej sposobności powtarzają hasło: — Gdyby apostoł Paweł działał dzisiaj, to byłby dziennikarzem. — Nie wice dziwnego, że kardynał Dubois stworzył był własną organizację „L'Oeuvre du franc de la presse” (Dzieła Franka prasowego), aby wspomagać wszystkie pisma walczące z trudnościami. Uczynił wszakże jeszcze więcej. „La Vie catholique” donosi, że powołał on do życia organizację, która bezpłatnie udziela prasie katolickiej wszystkich informacji i pomocy potrzebnych. Ta agencja centralna prasy katolickiej będzie bardzo wszechstronnie obsługiwała i będzie zarazem agencją informacyjną, po średniczką kupną — sprzedaży i agencją publicystyczną. Każdy katolik francuski zobowiązany jest do czynnego popierania tej agencji i utrzymania jej, ponieważ pracować w niej będą zawodowi specjaliści, łączący wiadomości fachowe z doświadczeniem. Dlatego właśnie wszystkie djecezy winny mieć swoje zjazdy prasowe. Kierownik i współpracownicy Działa Franka prasowego objędzali wszystkie djecezy, aby udzielać potrzebnych wyjaśnień. I we wszystkich kościołach proboszczowie mają (przed 15 marca) zebrać fundusze potrzebne”. Przeczytaliśmy te notatki w dosłownem brzmieniu, aby następnie podać głos ewangelicki o usiłowaniach podobnych: „Z inicjatywą Międzynarodowej Chrześcijańskiej Konferencji Prasowej, która w dniach od 19 do 21 sierpnia

1928 odbywała się w Kolonii nad Renem, Międzynarodowa Chrześcijańska Komisja Prasowa podczas obrad swoich w Pradze we wrześniu roku zeszłego uchwałała w zgodzie z Permanentnym Komitetem Konferencji Stoekholmskiej powołać do życia cztery Centrale Informacyjne w czterech głównych odcinkach Konferencji Stoekholmskiej, a mianowicie w Ameryce, w Anglii, w osrodku świata prawosławnego i w siedzibie Chrześcijańskiej Komisji Prasowej. Organizacją takiej Centrali dla Ameryki zajmie się „Federal Council”, układy z chrześcijańską prasą Wielkiej Brytanii dobiegają końca.

Jest nadzieja, że Centrala w Londynie rozporządzą będzie wszystkim potrzebnem dla wykonywania swego wielkiego zadania. Urządzeniem Centrali w świecie prawosławnym zajmie się prof. Dr. Cankow w Sofii. Czwarła Centrala dla europejskiego kontynentu tworzy się w siedzibie Komisji Prasowej w Berlinie pod przewodnictwem D. Hinderera. Służba informacyjna ma obejmować wszystkie dziedziny życia: religijną, kościelno-organizacyjną, polityczną i społeczną. Pisma mają otrzymywać nie tylko krótkie informacje, lecz i obszerniejsze artykuły. Tak więc inicjatywa ewangelicka apostołatu prasy staje się rzeczywistością”. Jak widzimy, cały świat chrześcijański, katolicki i ewangelicki, rozumie znaczenie prasy. W związku z tem powstaje konieczność zastanowienia się nad ważnym pytaniem, czy posiadamy prasę, która odpowiadałaby potrzebom współczesnym. Już nieraz podnoszono sprawę powołania do życia dziennika ewangelickiego. Omawiano stronę finansową, najmniej ważną, przeczącą rzecz najważniejszą: sprawę współpracowników. Nie mamy ich, nie pomysleliśmy dotąd o ich kształceniu. Publicystyka dzisiejsza jest wiedzą i sztuką, bardzo wyspecjalizowaną. My mamy dotychczas improwizację. Przygodne współpracownictwo, improwizacja i dorozącznie zastępowanie planowe do żenienia do pewnego celu. Na splendide isolation wspomnieli odosobnienie, pozwalają sobie dalej nie możemy jeśli poprostu nie chcemy zginąć. Nie możemy lekceważyć całokształtu opinii publicznej swego społeczeństwa i świata. Kto chce mieć opinię po swojej stronie musi posiadać odpowiednią prasę. Kto nie chce, abyśmy

MARJA INGEBORG SICK.

Panna Elza

Juliusza na szczęście nima podczas tych wakacyj w domu, w przeciwnym razie przypadałaby mu Elza bez wątpienia w udziale, ponieważ tamtych dwoje stale przebywają ze sobą sam na sam. Pojechał z kilku innymi pasterami do Jutlandji, celem odbycia tam zebrań religijnych. Tam jest podatniejszy grunt dla jego słów, niż w oicyźnie. Na najbliższych prawie nigdy nie można wywierać większego wpływu i z wyjątkiem panny Mörk, która słuha go z obowiązku, pozatem nie ma wielu chętnych słuchaczy w Stoekholmie.

Matylda ma z Frycem do omówienia wiele spraw, których nie może mu w obecności innych powiedzieć. Musi wieczorem przychodzić i potajemnie z nią chodzić po ogrodzie. Na szczęście nie w alei leszczynowej: wybrali sobie stronę w kierunku cmentarza, gdzie wznosi się mała altanka, i nie czują się wcale zaniepokojeni obecnością umarłych. I za każdym razem nie mogą rozmowy dokończyć, tak, że Fryc jeszcze musi raz przyjść, a Elza oju wówczas z nieczystym sumieniem musi opowiadać, że Matylda poszła na spacer z własnymi myślami.

— A czy ma ona wogóle jakie myśli, z których mogłaby się nosić? — pyta ojciec. Myślę, że jeżeli je ma, to zaraz je wszystkie wypala.

Na szczęście oju sprawa również przyjemność spacerować z własnymi myślami — które go często prowadzą do altanki. Wówczas Matylda wybiega z niej zafasowana, a Fryc wychodzi ze swym najwykleszym uśmiechem i objaśnia oju, że przejeżdżając konno, zajrzał

do altany, bo myślał, że to mała Elżunia spaceruje w ogrodzie.

— W jasnoniebieskiej sukni? — zauważa ojciec.

— Tak — ach nie, suknie zobaczyłem dopiero potem.

Ojciec zaprasza go na kolację.

— I na nabożeństwo wieczorne, — dodaje Fryc sam, by ojca udobruchać. Spiewa pieśń głośno i ładnie; ale ojciec się nie rozchmurza i po odejściu Fryca, mówi spokojnie, jak zawsze:

— Moja Matyldo, wprost nie mam odwagi prosić cie, żebyś swój pobyt tu przedłużyła.

Ona staje przed nim i jest tak piękna ze swemi czerwonymi policzkami przy jasnoniebieskiej sukni, że nawet ojciec zwraca na to uwagę.

— Czy masz co przeciwko temu, wujku Jakóbie, że staram się poprawić człowieka?

— Tak, to więc jest twem dążeniem? — ojciec mówi powoli, co denerwując na nią działa.

— Nie, co się mnie tyczy, nie mam nic przeciwko temu, nie jestem tylko pewny, czy twoj sposób jest dobry.

— Mój sposób — ja chcę za niego wyjść za mał.

— Tak, naturalnie, większość panien marzy o tem, by poślubić Don Juana lub najchętniej Nerona, i to z tego samego szlachetnego powodu. Nigdy się tylko nie widziało, żeby te piękne plany spełniły się w małżeństwie. Ja przeciwnie spostrzegłem wręcz odwrotny skutek: osoba, która miano poprawić, nie poprawiała się, lecz przeciwnie, zgorzylała te druzką, i to w znacznym stopniu.

— O, mogę chętnie wyrzec się również takiej szlachetności, gdyż człowiek nie powinien pokazywać się lepszym, niż jest, a nie myślę tyle o nim, ile o sobie. Chcę być szczęśliwą, wujku Jakóbie, chcę zaznać ży-

w dalszym ciągu tracili ludzi utalentowanych i dzielnych: musi zrozumieć konieczność powołania do życia pisma, które dawałoby całokształt kultury duchowej świata, osobliwie zaś to wszystko co do żadnych pism polskich: nie dociera i dotrzeć nie może. Sprawa jest ważna. Rozwiązanie sprawy rzymskiej wytworzy zrazu przynajmniej niejedną sytuację, w której potrzebne będzie osłabienie napięcia sił. Potrzebne jest ognisko skupiające nasze siły duchowe a zarazem rozpraszające je do najdalszych zakątków. Od zrozumienia powagi chwili, potrzeby poważnego pisma ewangelicko-polskiego i szybkiej realizacji tego zadania zależy dla nas bardzo wiele. (Ew. Pol.).

Walny Zjazd Polskiej YMCA.

Sprawozdanie — wybory zarządu.

W dn. 23 i 24 ub. m. odbyło się w Łodzi 7-c walne zebranie polskiej YMCA.

Obrodam przewodniczył h. minister dr. G. Dobrucki. Wzięło udział 22 delegatów, reprezentujących 3.495 członków polskiej YMCA.

Głównym tematem obrad było zagadnienie, jak przy pomocy racjonalnie postawionego wychowania fizycznego usunąć brak fizyczne i moralne młodzieży polskiej.

Ze sprawozdań za rok ubiegły, dowiedzieliśmy się, że majątek polskiej YMCA przedstawia wartość 3 milionów złotych, i, że poza stałym personelem pracuje w ogniskach Imki — w Warszawie, Krakowie i Łodzi — 424 wolontariuszy. Zaznaczyć należy, że obroty z związku wyniosły w roku 1928 — 846,312 zł., z czego zaledwie 13.1 proc. wplynęło ze źródeł nie polskich, co dobitnie świadczy o rdzennie polskim charakterze tej organizacji, wbrew fałszywym a ciągle jeszcze spotykanemu mniemaniu. W roku sprawozdawczym zaznaczył się wyraźny rozwój działalności związku w kierunku oświatowym oraz wychowania fizycznego.

Praca związku ześrodkowała się w 3 miastach — Warszawie, Krakowie i Łodzi — gdzie każde z ognisk

cia — tegoście i wy pragnęli — i będę je brała, gdzie się nadarzy!

— Tak, bo jakże inaczej? Ale czy jesteście pewna, że sama potrafiłś rozniecać, gdzie się ono nadarzy?

— W każdym razie nie możecie tego zrobić za mnie.

— Ach nie, ślepy nie może prowadzić ślepego — chce przez to jakoś powiedzieć. Często rodzice fałszywie chcieli swe dzieci uczęszczać. Ale istnieje wyższa instancja rozstrzygająca, do której można się zwrócić.

— Całkiem słusznie, wyjuk Jakóbka, i jedno jest mi jasne, jak słońce: to nie był wypadek, iż tak pokochałam Fryca.

— Nie — może nie — ale do uczuć Fryca można te słowa zastosować bez obawy, że się będzie niesprawiedliwym.

— Możliwe! — Policzki Matylda stają się jeszcze bardziej czerwone, przez co staje się ona jeszcze piękniejsza.

— Tak! bowiem jest już jego charakter. Może on nie może nigdy okazać uczuć innego rodzaju — ale jeśli przypadkiem zrobił coś dobrego dla nas obopaj — wtedy będę jednak miała słusność za sobą — nieprawda?

Ojciec kładzie ręce na jej ramionach:

— W tobie jednak tkwi dobre ziarno, — mówi. — Żebyś tylko nie zmarnowała go, moje dziecko.

Matylda całuje ojca nagle, co go nieco rozbraja, i mówi:

— Masz więcej rozsądku, niż ojciec. Ale wyjadę — aby nie narażać dobrej opinii pastorskiego domu. Teraz jest między Frycem i mną wszystko jasne i zatłwione.

Matylda wyjeżdża — a z nią ucieka werwa młodzieńcza, która się Elzie tak podobała.

(C. d. n.).

posiada swe oddziały dla specjalnych dziedzin pracy społecznej, oraz w 2 wzorowych obozach letnich, znanych już dobrze od szeregu lat.

Zjazd dokonał wyborów do głównego zarządu związku, czyli rady krajowej polskiej YMCA. Wybrani zostali nowi członkowie w osobach: h. ministra ó-ra G. Dobruckiego, p. dr. T. Dyboskiego, dyrektora gazowni krakowskiej M. Seiferta, przewodniczącego kom. olimpijskiego inż. W. Znajdowskiego, inż. S. Węglowskiego, dr. F. Pintowskiego, oraz ponownie pp. dyr. urzędu emigracyjnego R. Kutylowski, prof. politechniki warsz. prof. W. Paszkowski, sędzia sądu okr. w Katowicach K. Ziembkiewicz i dyr. O. Szefer.

Wiekowy ustrój komunistyczny na wyspce Runoe na Bałtyku.

(Gor) Tegoroczny nieurodzaj pograżył w nieduży wysepce Runoe, ze Szwecji wydelegowaną ekspedycję pomocniczą do tej posiadłości estońskiej, zamieszkałej przez ludkę pochodzenia szwedzkiego, od tysiąca lat praktykującego komunizm w najczystszej jego formie. Oddalona o 100 kilometrów od Rygi, leżąca w zatoce rygijskiej wyspa jest zaledwie 5 kilometrów długa a 3 kilometry szeroka. Na 27 folwarkach żyje 300 osób w najzupelniejszej równości i opierając się jeszcze na obyczajach, utrzymywane od czasów Wikingów. Nie ma w całym tym kraiku służby z wyjątkiem jednego mężczyzny i jednej kobiety, pełniących jako służbę honorową, opiekę nad gospodarstwem szwedzkiego pastora. Oprócz sukien, bromi i osobistych drobiazgów pojęcie własności jest nieznanne. Gdy na jednym folwarku za mało jest rak do pracy, delegują inną rodzinę do współzycia i do współpracy na tej farmie. Nie istnieje pojęcie sprzedaży ziemi, bo rzekomo właściciel ma tylko prawo żyć na niej, uprawiać ją i używać jej inwentarza. Łąki i lasy są własnością wspólna. Każdy sąsiad chętnie udziela drugiemu pomocy przy adaptacjach, rozbudowie etc. Pieniądze uzyskane z połowu łub z akcji ratowniczej dla zagrożonych statków, są również wspólna własnością i dzieli się je sprawiedliwie między wszystkich, nie wykluczając dzieci i chorych. Gdy któryś z rybaków uzyska wyższe ceny za swój połów, nadwyżka idzie również do rozdziału. Prawa wyspy są pisane i ustnie przekazane. Ogólnem głosowaniem wybiera się na czas określony prezydenta, sędziego i sekretarza, pełniących swoje funkcje bezpłatnie. W razie potrzeby zwołanym bywa parlament „Landskap”. Posiedzenie, podczas którego wolno palić spać, rozciągnąć się na ziemi, trwa od świtu do późnej nocy. Zbrodnie nieznanne są na Runoe, a w więzieniu składającym się z dwóch celek, raz tylko był lokator i to zaledwie przez 24 godzin. Naiciekawszem jest, że ci szwedzcy mieszkańcy wyspy są bardzo konserwatywni i oporni wobec projektów zmian, mówiąc: „Co było dobre i w porządku dla naszych przodków, będzie dobre i w porządku dla nas”.

Wiadomości z kościoła i ze świata

WIADOMOŚCI WARSZAWSKIE. W Wielkim Tygodniu przystąpiło do Stołu Pańskiego 2609 osób. Liczba ta na poszczególne dni rozkłada się tak: w niedziele Palmową (na 2 nabożeństwach) 580; w Wielką Środę 339; w Wielki Czwartek 75; w Wielki Piątek (na 2 naboż. 1443); w Wielką Sobotę 182 — W porównaniu z rokiem ubiegłym, liczba ta wykazuje dosyć znaczny wzrost. *

N. P. W. Ks. Biskup Bursche prosi o umieszczenie następującej wiadomości:

„Dnia 9. IV. (wtorek) o godz. 11 rano, odbędzie się nabożeństwo synodalne z Kom. Święta. Przygotowanie do Kom. Świętej dla księży i parafian odprawi NPW. Ks. Biskup Bursche, kazanie wygłosi Ks. Senior Kullisz z Gieszyna”.

Z KRAJU. W związku z nawoływaniem papieża do katolickiej akcji prasowej i u nas daje się zauważyć planowość tej akcji w pismach dostępnych piórom i inspiracjom klerkalnym. Pewne tematy poruszane są tak zgodnym i tak planowo po katolicku, że źródło inspiracji nie może być tajemnicą. Tej planowości klerkalnego podbijania opinii polskiej nie przeciwstawia się nikt i nie. Prasa liberalna odczuwa się od czasu do czasu sporadycznie, podczas gdy dziesiątki pism klerkalnych dzień w dzień z wielką systematycznością urabiają opinię w sprawach ustawodawstwa cywilnego, wolności sumienia, zwalczając przez te pisma, przysięgi w sądach i indziej i t. d. Jest to jeden z objawów postępującej klerkalizacji naszego społeczeństwa, niestety, jest to objaw lekceważony i niedoceniany, chociaż może i musi okazać się brzemieniem w skutki.

Na komunalnym cmentarzu wolskim pochowano w styczniu zwłoki ś. p. Bolesława Tarnowskiego, członka Kościoła Narodowego. Kościelne władze rzymsko-katolickie zarządziły ekshumację zwłok hereetyka i przeniesienie ich na inny cmentarz o czym doniosły — rzecz charakterystyczna — tylko niektóre pisma polskie. Do tego uprawomocnienia cmentarza komunalnego na szczęście jednakże nie doszło, bo w ostatniej chwili p. Minister Spraw Wewnętrznych na ekshumację zwłok ś. p. Bolesława Tarnowskiego nie pozwolił. Jakże to smutne, bolesne i zawstydzające, że coś podobnego wogóle jest możliwe i że to się dzieje w imię miłującego Chrystusa.

Narodowy Kościół Polski dzieli losy wszystkich poczynań polskich; przeżywa rozłam wewnętrzny na tle ambicji władczych jednego z księży, który sięgnął po pastorał biskupi. Charakter rozłamu i inicjatywę samowładnego biskupa najlepiej charakteryzuje fakt, że wyklął on z ambony najenergiczniejszego i najbardziej świętego księdza K. N. Marjana Piechockińskiego. Jeśli Kościół Narodowy ma być kościołem — wyklinającym to niema najmniejszej racji bytu i nie wiadomo dlaczego jego zwolennicy mieliby się odrywać od Watykanu. Wyklinający „biskup” napisał w swoim czasie kompilacyjną broszurkę, w której między innymi czytamy: „Odzywały się następnie zdrowe głosy księży Baków, Chmielowskich, Kofaltajów, Staszyców...” Inteligencja wyklinaacza, który na jednej linii stawia postać tak śmieszne, jak księży Bakę i Chmielowskiego z świetnej pamięci Kofaltajami i Staszycami, wyklina sama siebie.

CHRZESTNY PREZYDENT. Sołtys wsi Chruszobrody, pod Zawierciem, Kalaga, któremu urodził się ósmy z rzędu syn, zwrócił się do p. Prezydenta Rzeczypospolitej z zaproszeniem na ojca chrzestnego. P. Prezydent nie odmówił i polecił staroście zawierkiem zastąpić się przy akcie chrzest. Dnia 29 stycznia odbyły się chrzestny w obecności występującego w imieniu p. Prezydenta starosty zawierkiego, p. Langerta. Chrzestniak p. Prezydenta otrzymał imię Ignacy. Uroczystość zgromadziły tłumy mieszkańców ze wsi i okolicy.

NIEMCY. KATOLICYZM A NARODIOWOŚĆ. Katolicko-ludowy „Völkischer Herold” w N-rze 49 z roku ubiegłego pisze o „katolickim froncie” i rozprawia się z tymi katolikami, którzy próbując uzgodnić się ze współczesnością, wyrzekają się ultramontanizmem i jezuityzmem. Pisze on m. in.: „Religia katolicka utranontauizm i jezuityzm to absolutnie jedno i to samo. Poprostu jest niemożliwe być zarazem katolikiem i dobrym Niemcem. A jest to niemożliwe dlatego, że cały system papieski takiego nastawienia nie znosi. Katolicy niemieccy, którzy wierzą w takie pojęcia, jak „chrześcijański” i „niemiecki” (przeczem „chrześcijański” nie znaczy bynajmniej to samo, co „ewangelicki”), ale że nie można być zarazem katolikiem i Niemcem bez konfliktu z sumieniem”. Do tych słów dodaje od siebie katolicki „Bayerischer Kurier” (z 13 grudnia r. z.): „Czy mamy się gniewać na pismo „Völkischer Herold” za szczerłość, z jaką jasno i wyraźnie wypowiada to, co tyłu ze słowem „ultramontanizm” ukryć usiłuje. Świadomie czy nieświadomie, wszyscy oni postępują

zgodnie z tezą „Völkischer Herold’a”, tylko że nie odważają się przyznać do tego, aby nie stracić na sile atrakcyjnej. Od tych małoudolnych względźków wyzwalają się koła ludowe. „Przed laty 80-ciu zgóra, Seweryn Goszczycki, poszukując moralnej podstawy sprawy polskiej, w jednej ze swoich rozpraw politycznych napisał słowo w słowo: „...niepodobna być zarazem dobrym katolikiem i dobrym Polakiem a przynajmniej, że między dążeniami katolika i Polaka jest pewien rozbrat, który nadto interesowi pierwszego daje przewagę nad interesem drugiego”. Obaj autorzy niemieccy napewno Goszczyckiśko nie czytali, co więcej, można bez wielkiego ryzyka powiedzieć, że nie o nim nie wiedzą. Tam ciekawszą ilustracją są ich słowa do tego tylko u nas możliwe, że narodowość polska bez reszty zamknięta jest w katolicyzmie i że wszystko mekotalickie jest zarazem niepolskie. (EWPOL).

ANGLJA. (Wielki Jubileusz). W roku bieżącym upływa 125 lat od chwili założenia „Brytyjskiego i Zagranicznego Towarzystwa Biblijnego”. Po upływie pierwszych pięćdziesięciu lat działalności Towarzystwo liczyło 25 milionów egzemplarzy Pisma św., rozpowszechnionych po całym świecie, w roku stoletniego jubileuszu bilans działalności tej instytucji wynosił 186 milionów egzemplarzy w 378 językach. Ostatnie 25 lat mają w swoim bilansie 200 milionów biblij i części Pisma świętego. Dotychczas Pismo św. przetłumaczone zostało przez Towarzystwo Biblijne na 613 języków i dostępne jest dwóm trzecim całej ludzkości. Ale Towarzystwo nie spoczywa na laurach i postanawia pracować dalej, dopóki cała ludzkość nie będzie mogła korzystać z Pisma świętego. Dość powiedzieć, że dla niektórych tłumaczyń trzeba było dokonywać specjalnych studiów w dalekich niedostępnych krajach śród trądów i niebezpieczeństw, aby zdać sobie sprawę z ogromu dokonanego dzieła. Do największych sukcesów Towarzystwa należy zdobycie dla Pisma św. Hiszpanji i Włoch, gdzie Pismo św. budzi coraz większe zainteresowanie i cieszy się coraz większą poczytnością. Jeszcze w roku 1879 w Italii na rozkaz papieża odmawiano rozgrzeszenia, wszystkim, którzy czytali Pismo św. bez zezwolenia duchowieństwa, choćby czytali je w wersji kościelnej. Obecnie biskupi włoscy zmuszeni przez Towarzystwo Biblijne zabierają się do wydawania Pisma św. i oświadczają, że każdy dobry katolik powinien znać ewangelję. Zaiste, mało jest instytucji, które postawiwszy sobie wielkie zadanie, zdążałyby do jego realizacji z taką wytrwałością i które osiągnęłyby wyniki tak olbrzymie jak Towarzystwo Biblijne, założone w roku 1804 przez kilku ludzi, pragnących udostępnić Pismo św. całemu światu. (W. Pol.).

NARODOWE ŚWIĘTO. Całe Czechy, bez naku, a z serdecznej woli własnej obchodzą corocznie bardzo uroczyste dzień urodzin swego prezydenta Masaryka. W tych dniach świecił właśnie jego 80-te urodziny. Wiek poważny, a pełnia sił jeszcze mu służy. Prezydent Masaryk jest ewangelikiem.

WATŁKAN. Świętopiętrze za ubiegły rok przyniosło papieżowi 8 milionów lir. Kadny podarek nowocześnie.

NIEMCY. Kto chce kandydować do sejm, musi wystąpić z kościoła, tak ogłosiła komunistyczna partja w Niemczech.

BULGARJA. (Przeciw modzie krótkich sukienek). Bułgarski minister oświecenia wydał rozporządzenie, mocą którego nauczycielkom nie wolno zjawić się w szkole w zbyt krótkiej sukni, z głębszym dekoltem na piersiach, lub gołymi ramionami.

AMERYKA. (Kino, w którym ślepi widzą). Eksperyment, przeprowadzony w Ameryce, udowodnił, że ślepi odnoszą te samą korzyść z filmu dźwiękowego, co posiadający wzrok z filmu niemej. Znaczy to prostrze. że mogą tak odgadnąć charakter osób, grających na filmie oraz kolejność następujących po sobie scen, jak gdyby je dokładnie widzieli.

Eksperyment ten został przeprowadzony na specjalnym przedstawieniu filmu dźwiękowego w jednym z kin w New Haen, celem stwierdzenia, czy firmy takie mogą być rozrywką dla ślepych.

Jeden z przeprowadzonych widzów był ślepy od urodzenia. Dwaj inni utracili wzrok przed 12 laty. Ci dwaj byli w możności wyobrazić sobie zupełnie obrazy, składające się na treść filmu, podczas gdy ów pierwszy twierdził, iż odnosi takie same wrażenie, jak przy słuchaniu radia.

WĘGRY. "Przeciw kinom oświadczyło się 10 tysięcy rodzin żydowskich na Węgrzech; nie pozwalają oni uczęszczać swym dzieciom do kin i do teatrów.

ARESZTOWANIE PRAŁATA-MORDERCY. Dnia 24. III. na podstawie rozkazu prokuratora sądu okręgowego, aresztowany został na Litwie prałat Olszewski, oskarżony o zamordowanie w roku zeszłym kobiety w Birsztanach.

KANDYDAT DO NAGRODY NOBLA. (Gor.) Zwany „papierem protestanckim”, lub „Lutrem północy”, arcybiskup szwedzki Nathan Soederblom jest jednym z przypuszczalnych kandydatów na najbliższą nagrodę pokoju Nobla. Działalność arcybiskupa Soederbloma w kierunku międzynarodowego pokoju i porozumienia jest ogólnie znaną z czasów, gdy podczas wojny agitował po obu stronach za jaknajszyszbem zakończeniem straszliwej walki i przygotowywał wszystko do gigantycznego kongresu chrześcijańskiego, który się odbył w Stockholmie w roku 1925.

SROGIE KARY ZA PIJAŃSTWO. Wiecie o tem, czytelniacy, że w Stanach Zjednoczonych Ameryki, przeprowadzono prawo ograniczające używanie alkoholu. Ustawa taka zwie się „prohibicyjna”. Otóż teraz radzono tam w parlamencie, jakie kary naznaczać na tych, co przekraczają to nowe prawo (i albo sami piją, albo tajemnie wódką handlują). Ostatnie wiadomości

o tem są takie: Senat Stanów Zjednoczonych 65 głosami przeciw 18 uchwalił projekt ustawy, dotyczący przekroczeń ustawy prohibicyjnej. Najwyższa kara za tego rodzaju przestępstwa jest grzywna dol. 10.000 lub pięć lat więzienia, lub jedno i drugie razem, według uznania sędziego. Przeciw projektowi ustawy gwałtownie i wyjątkowo, ale bezskutecznie występowało kilku senatorów.

WIADOMOŚCI STATYSTYCZNE URZĘDU PARAFIALNEGO

za czas od 26 do 31 marca r. b.

Ochrzczono: 12 dziewczynek i 13 chłopców.
Ślub zawarli: Samuel Gombert z Helena, ur. Razamat; Roman Sprengel z Eufemja Manfirzyk, nr. Wielechowska; Edward Schweitzer z Wanda Glesman.

Zmarli: Karol Gustaw Pośpiech, lat 62; Szarlotta Glander, ur. Holtz, l. 53; Aleksander Tober, lat 26; Adolf Bommerl, l. 60; Ernest Mosert vel Mozes, lat 50; Emilia Stankiewicz, l. 73; Helena Szajer, l. 21; Elżbieta Stabrawska, 2 lata 8 m.

PORZĄDEK NABOŻEŃSTW.

Dnia 26 kwietnia 9 rano, nabożeństwo komunijne.
Dnia 28 kwietnia, niedziela Cantate.
godz. 9 rano, nabożeństwo w kaplicy szpitalnej ks. wikary Gutknecht.
godz. 10 rano, konfirmacja młodzieży w języku polskim ks. pastor Loth.

W KOŚCIELE GARNIZONOWYM.

Dnia 7 kwietnia o godz. 10 rano, nabożeństwo w języku polskim — ks. prof. Michejda i stud. teol. Switalski.

OGŁOSZENIA.

ISTNIEJĄCA OD ROKU 1900
WYTWÓRNIA WĘDLIN

WŁADYSŁAW TRENKNER

w Warszawie, ul. Górczewska nr. 99

Sklepy: MAZOWIECKA Nr. 5, telefon 233-04
GORCZEWSKA Nr. 99, telefon 407-06

POLECA

SZYNKI I INNE WĘDLINY

W WYBOROWYCH GATUNKACH.

Przedam wazon, lampy, grzmyś, kinkiety, krzesła.
Wilanowska 6-19, g. 3-5 Tramwaj P. 2.

CUKIERNIA TATRZAŃSKA

O. BARCZ I B. FITZNER

WARSZAWA

WSPÓLNA RÓG KRUCZEJ TEL. 178-20

poleca

doskonałe słowe ciasta:

sękacze, mazurki, torty, babki, placki i t. p.

Plac na krańcach Warszawy sprzedam. Wiadomość Wilanowska 6—19 telefon 81-10 godz. 3—5.

Placze za Wierzbnem do sprzedaży, wydzierżawienia. Wiadomość Wspólna 42 m. 8 tel. 34-77.

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 3 złote; miesięcznie 1 złoty. Wpłacać można w administracji — Kancelarja Zberu codziennie od 9 — 21 3 — 5, telefon 8-26. Redaktor naczelny Ka. pastor LOTH, Królewska 19, przyjmuje codziennie od 11 — 12 rano telefon 184-15. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Kredytowa 4 m. 3, tel. 310-15.

Redaktor: Ks. AUGUST LOTH.

Wydawca: Ewang. Sp. Wyd. „Logos”.