

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burschoego, J. Szczerby, R. Serimiego, A. Suessa, K. Michejdy, ks. prefekta Glocha* — z Warszawy, *ks. W. Galstera* ze Starej Iwicznej, *ks. J. Kahanego* z Bydgoszczy, *ks. J. Winklera* z Pilicy, oraz członka Warszawskiego Kolegium Kościelnego: *p. meo. H. Eberhardta, prof. gimnazjum im. M. Reja, O. Bartla, prof. gimn. zgierskiego, A. Wajgelta*. Pod naczelną redakcją *ks. prof. Karola Michejdy*.

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:
4 zł. 50 gr. kwartalnie

Pojedynczy numer 40 groszy.

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ul. Kredytowa Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia **W. MIETKE**, Wspólna 10,
w Łodzi, księgarnia **RENNERA**, Piotrowska 64

Wychodził raz na tydzień
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna zawiera 4-y szpaltę ogłoszeń. Za wiersz nonparello po teście 20 groszy w teście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XI.

WARSZAWA, dnia 25 maja 1930 r.

Nr. 21

TREŚĆ: Nauczycielu! — O cmentarz miejski. — Jak służyć bliźniemu. — Dwie audycje kościelne. — Z prasy. — Wiadomości z kościoła I ze świateł. — Krótkie wiadomości. — Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafialnego. — Porządek Nabożeństw. — Ogłoszenia.

NAUCZYCIELU!

*Kazanie wygłoszone w kościele starobułwarskim w Bydgoszczy
w d. 11 maja b. r.*

Rzeczce jej Jezus: Maryjo! On
obróciwszy się, rzecze mu: Rabunil
co się wyklada: Nauczycielu!

Naw. Jana 20,16

Dobrze będzie jeśli w okresie od Zmartwychwstania Chrystusa do Jego Wniebowstąpienia przypomniemy sobie o ukazaniu się Zbawiciela Marii Magdalenie. Ona pierwsza, wiedzona uczuciem bezgranicznej, czystej miłości podażyła do grobu „pierwszego dnia po sabacie”. Ileż smutku i zawodu mieści się w słowach tej pokutującej grzesznicy, skierowanych do Szymona Piotra: „Wzięli Pana” z grobu, a nie wiemy, gdzie Go położyli?”

Ową skargę cicha powtarza Magdalena aniołom siedzącym w grobie. Nie otrzymawszy od nich pocieszenia daje upust bólowi serdecznemu i płacze.

„Wzięli Pana, a nie wiemy, gdzie Go położyli?”

Jakżeż często pytanie to pojawia się na ustach dżisiejszych wyznawców Chrystusa?

Któżby zliczył te serca, w których ono się mieści, umysły, po których ono się błąka?

Chrześcijaństwo naszych czasów pod niejednym względem różni się bardzo od pierwotnego chrześcijaństwa, a jeszcze bardziej od wyznania i wiary bezpodreńich uczniów Zbawiciela. Gdyby wśród obecnego społeczeństwa, urzędowo należącego do jakiegokolwiek kościoła chrześcijańskiego, urządził swego rodzaju plebiscyt zadając pytania: Ilu wierzy? Ilu poznaje Zbawiciela na drodze swego życia? wynik t.j. otrzymane odpowiedzi byłoby co najmniej ciekawe. Współczesne chrześcijaństwo pod niejednym względem podobne jest do trwoniwie pływających nlewiast: „Któż nam odwali kamień od drzwi grobowych?” Któż usunie wątpliwości odbierające radość życia, każące człowiekowi beznadziejnie patrzeć w przyszłość?

I w przeciwieństwie do pierwotnego chrześcijaństwa, którego trwoga i wątpliwość zamieniły się w wiarę żywą i radość wielką, dzisiejsza ludzkość często nie rozumie Pisma, „iż Chrystus miał zmartwychwstać”.

Jeden doniósł zawodów, sługawka troska wbiła mu w duszę pazury, innemu ludzie krótkowzroczni przynieśli wieść, że wiara jest złudą. Kto policzy te usta, przez które już nie przechodzą słowa modlitwy, te dusze, w których zgłasza wiarę, spracowanych, obciążonych, dręczonych wątpliwością?

Ale są również i w naszych czasach ludzie, którzy w trudnej chwili życia zmagają słowa modlitwy. Oni wiedzą, że szczerza modlitwa da moc i pokrzepienie. Oni mają i dziś niezachwianą wiarę, że temu, kto Bogu zaufa, Bóg pomoże i zamiast trwogi zsyła pokój i moc wytrwania w ciężkich chwilach. I dziś znaleźlibyśmy takich cichych, ubogich na duchu, którzy we własnym życiu stwierdzili prawdę słów:

„I wierzy, płakać chce się
A jako łaski znak
Zwąpienie z serca spada.
I lekko, lekko tak!

Prośbę swą powtórzywszy Marja Magdalena obróciła się i ujrzała Jezusa stojącego. Rzeki jej: „Niewiaśto! czemu płaczesz? kogo szukasz? A ona mniemając, że to ogrodnik, rzekła: „Panie! jeśliś go wziął, powiedz mi, gdzie go położył, a ja go wezmę”.

Zmartwychwstały Chrystus jest takim duszpeszlerzem, jakim był za życia ziemskiego.

Przepowiadział trwogę uczniom, zaparcie się Piłtwa, wydanie Judasza, śmierć męcznińską zmartwychwstanie. Do przywrócenia skrzychu lub miłości wystarczyło spojrzenie, lub jedno słowo. Takim spojzeniem uderzony Piotr na dworze najwyższego kapłana uprzytarnia sobie stan swego serca, dotychczasowe postępowanie i wyszedszy precz, gotzko płacze.

Jezus wiedział, że w pierwszych chwilach Jego Zmartwychwstania uczniowie i najbliżsi zachowają się

wobec radosnej rzeczywistości z niedowierzaniem i zdumieniem. Ale i to wiedział, że słowa jednego wystarczy, by niedowierzanie pierzchno bezpowrotnie, a zdumienie zamienić się mogło w radość wielką i pewność niezachwiana. Do Magdaleny zwraca się ze słowami: „Nie wstaj! czemu płaczesz? kogo szukasz?”

Marja nie poznaje jeszcze Zbawiciela.

Przypuszcza, że to ogrodnik strząca ogrodu, w którym grób się znajduje.

Wówczas boski duszpasterz zwraca się do Magdaleny ze słowem, które tak często wypowiedział naucejając, lub nawracając pokutującą grzesznicę na bożą drogę miłości, dziecięcego zaufania. Rzekł jej: Marjo! która obróciwszy się rzekła mu: Rabunil co wiesz wyklada:

Nauczycielu!

Śmieł przypuszczał, że w odpowiedzi Marji były łzy, smutek, żypawa, ale była i radość wiary, szczęście wielkie!

Magdalena poznała Nauczyciela z Nazaretu, Zbawiciela swego. I nie może sama pozostać ze swą radością. Bieży co rychlej do uczniów, opowiada im, „że widziała Pana i że jej to powiedział”.

Jeż razy na drodze naszego życia widzimy Jezusa? Jeż razy z niedzy, nieszczęścia widnieć się zdaje zbolała twarz Nauczyciela?

Nie poznajemy Go. Przechodzimy z chłodną obojętnością obok Jego świetlanej postaci. I wówczas jedno słowo Jezusa ku nam zwrócone, zapamiętane może z lekcyj religij, lub konfirmacyjnych zmienia nasze myśli i uczucia, każe biec do komory i prosić Ojca w niebieskich w imieniu Syna Jego jedynego!

A każde takie „poznanie” (oby ich w życiu naszym było najwięcej) daje siły i moc do przetrwania najcięższych chwil, do przebycia ciemnych dróg, którymi nas Bóg prowadzi. Bogosławione są te chwile, które ludzi lekkiem napelniają, a zatruwanych wiodą na drogę tęsknoty, iż do bram życia wiecznego przychodzi. Wtedy słowa bogosławieni będziemy, gdy po rozterce ze sobą samymi, po przebytych walkach wewnętrznych na jedno słowo Zbawiciela poznamy Go, wolę Stwórcy pojmiemy i odpowiemy słowem Magdaleny:

„Nauczycielu!”

które znaczy: Panie! Tyś jest Syn Boży, a nasz Zbawiciel! Dlatego idziemy za Tobą. Amen.

Ks. J. K.

O cmentarz miejski

Od niepamiętnych czasów społeczeństwa utrzymują odrębne miejsca do grzebania zwłok swych zmarłych. W wschodnim, greckim kościele nazwano te miejsca słowem o pięknym znaczeniu: koimeterion, miejsce spocznienia. Kościół łaciński przekształcił to słowo na cometerium, my w dalszym ciągu przekształcając i dostosowując do brzmienia języka utworzyliśmy słowo: cmentarz.

Kościół rzymski od dawna starał się mieć własne cmentarze; zdążono do tego, by każda parafia, albo przynajmniej ich kilka razem miały swój cmentarz. Cmentarz poświęca się i przeznaczają wyłącznie dla członków kościoła katolickiego. W dodatku prawo katolickie kanoniczne postanawia, że ile możności oprócz miejsca poświęconego należy utrzymywać osobne miejsce, również zamknięte i strzeżone, przeznaczone dla tych, którym odmówiono pogrzebu kościelnego. (can 1212). A pogrzebu kościelnemu odmawia się, jak powiedziano, od-szczepieńcom, hereetykom, schyzmatykom, massonom(!) i członkom podobnych społeczności, nadto eskomunikowanym, samobójcom, ginącym w skutek pojedynku, takim, którzy polecili swe ciało spalić, oraz innym publicznym i jawnym grzesznikom, oprócz tego przed zgonem objawili znamiona skrucy (can 1240). Wyżej wymienionych należy grzebać na miejscu niepoświęconem; a tylko w razie zachodzącej wątpliwości co do powyż-

szych wypadków, można im udzielić pogrzebu kościelnego, grzebiąc ich na miejscu poświęconem, wszelako tak, żeby, jak nierzaz kodeks rzymski mówi, nie dopuścić do zgorzenia (scandalum). Zmarłych w warunkach powyżej oznaczonych, na ogół, grzebie się w miejscu odrębnem, gdzie w odległym rogu cmentarza, nierzaz w miejscu odgrodzonym, „pod płotem”, albo nawet za płotem. Jeżeli proboszcz kieruje się więcej ludzkością, niż kenonem przepisu, można przecie, tu i tam, na cmentarzu lepsze miejsce uzyskać.

Zesady powyższe spowodowały, że Kościół ewangelicki, o ile nie przejął dawnych cmentarzy, musiał zakładać w swoich zborach własne cmentarze. Na tych cmentarzach Kościół ewangelicki chowa swoich członków; nigdy wszakże przy używaniu swych cmentarzy nie okazuje tej wyłączności wyznaniowej, jaka znamionuje Kościół katolicki.

Do czego dochodzi, jeżeli wyznania zastrzegają swoje cmentarze bezwzględnie dla swych własnych członków?

Musielioby być w mieście, i nawet po wsiach tyle cmentarzy, ile na miejscu jest wyznań. A jeżeli się nadto znajdzie bezwyznaniowy, który nie chciał albo nie zdążył wstąpić do określonego wyznania, gdzie go grzebać? W jego własnym ogrodzie? A no, do tego właśnie dochodzi. A nadto, jeszcze cmentarz, miejsce spocznienia, staje się miejscem klótni, albo i bójek.

W ostatnim czasie pisma doniosło o przykrem zajściu na cmentarzu parafji Jelonki, w powiecie ostrowsko-mazowieckim. Zmarła członkińi Kościoła narodowego. Współwyznawcy, nie mając własnego cmentarza, chcieli ją pochować na miejscowym cmentarzu parafji rzymsko-katolickiej. Ludność jednak rzymsko-katolicka postanowiła, zapewne nie bez porozumienia się z ks. proboszczem, nie dopuścić do tego pogrzebu. Zebrali się tłumy po stronie „narodowych” i po stronie katolików. „Sytuacja zaostrzyła się do tego stopnia, że na cmentarz katolicki zwieziono trzy furmanki broni w postaci kolów”. Przez dwie doby dwie strony, gotowe jakby do starcia, stały naprzeciw siebie. Władza administracyjna, oddzielając kordonem policji dwa obozy od siebie, ostatecznie zarządziła, by zwłoki zmarłej pochowano na jej własnym gruncie.

Dobrze, że władza, aczkolwiek dopiero po dwóch dobach, przecież znalazła sposób na zażegnanie sporu. Ale jednak samo zajście jest przykre. Spokój cmentarza został zbyt drastycznie zakłócony. Sprawa nie została ostatecznie załatwiona.

Mógłby ktoś rzec, że nas, ewangelików, takie sceny nic nie obchodzą. Wiemy, że one w krajach katolickich są możliwe, nawet na dalekim zachodzie; ale jednak boii nas, gdy się to u nas dzieje.

Jest w naszym państwie jeszcze wiele spraw, które wymagają prawnego i praktycznego wyjaśnienia i uprzywilejowania.

Na b. terenie austrjackim ustawa nakazuje umożliwienie na istniejącym cmentarzu miejscowym „uczciwego” pogrzebu (anständiges Begräbnis) osobom, nie posiadającym na miejscu cmentarza własnego wyznania. Można też w inny sposób zapewnić im spokojny pogrzeb.

Z prawdziwym zadowoleniem dowiadujemy się, że Rada m. Warszawy na posiedzeniu dnia 15 maja r. b. na wniosek komisji do spraw regulacji i zabudowania miasta, na podstawie (Ustawy sanitarnej) z dnia 19.VI.1929 r. uchwalila poczynić kroki zdążające ku założeniu na Woli cmentarza miejskiego, na którym mogłoby być grzebani członkowie wyznań nie posiadających w Warszawie własnych cmentarzy. Ustawa wkłada na samorządy obowiązek zakładania i utrzymywania kostnic gminnych i cmentarzy. Miejski, komunalny cmentarz powinien zapobiec niejednej przymusowej trudnej sytuacji, łączącej się ze sprawą wyboru przez tę lub ową rodzinę miejsce spocznienia dla swych zmarłych; w każdym razie skutecznie zapobiegnie scenom niegodnym, jak wyżej opisane.

K. M.

ANDRZEJ TOWIAŃSKI

Jak służyć bliźniemu

Urywek z rozmyw z dnia 2 lutego 1870 r.

I. Warunki do zachowania w usłudze bliźniemu.

Niedość nam znać zle rządzące na świecie, brzydzić się niem i walczyć przeciwko niemu, potrzeba nam, abyśmy stawali się *dopomoc* bliźniemu ujemniemu do *swięcenia* złego jarzmiącego i do poddania się Chrystusowi Panu, a następnie zespolić się w Chrystusie z bliźnim; potrzeba też abyśmy, zwyciężając wszelkie zle w nas samych będące i strzegąc *wolności* naszej chrześcijańskiej, budowali *wo duchu* Kościół Chrystusa i ten kościół czynili żyjącym, przez coraz ściślejsze spełnianie powinności naszych, przez coraz czystsze i wyższe życie nasze.

W usługach naszych przedstawiając bliźniemu *dopominek* i wezwanie, które Bóg w tych czasach czyni do człowieka, powstawajmy na wszelką obrazę Bożą, zaprzeczajmy wszelkiemu fałszowi, i na każdy fałsz stawmy przeciwną mu *prawdę*. Niech w tym czasie nikną przed nami wszelkie względy ziemskie i słabości ludzkie, sympatje i antypatje nasze, niech formy chrześcijańskie, do których tak łatwo układa się ciało cywilizacja urobione, nie lądzą i nie miltreją nas, niech to wszystko, co tak potężnie działa na świecie, nie wpływa na nas, niech sama *prawda* i *miłość* bliźniego i zbawienia Jego rządzi nami, widzimy przed sobą tylko powinność naszą, a nie patrzymy ani na formy, któremi zle pokrywa się, ani na osoby, które narzędziami złego stały się. — *Prawda* przedstawiona w warunkach chrześcijańskich jest grotm, który zwycięża wszelkie zle, wszelki fałsz, zwycięża rychło i łatwo z pomocą Łaski Bożej, lub też w przeciągłej i ciężkiej operacji pod siłą i karą Bożą, wedle tego, jak ta *prawda* przyjęta i użyta jest przez tego, komu ona przedstawiona została. Chrystus Pan w każdej okoliczności życia swego zaprzeczał fałszowi i jawił *prawdę*; przez to okazał na sobie najwyższy wzór usługi niesionej dla zbawienia człowieka.

Powołani być dla bliźniego braćmi i sługami w Chrystusie, służyć mu *w miłości*, ofierze, pokorze i miłości ducha; wszystko co czynimy dla niego, czynimy w próżności (skromności; przyp. Red.) chrześcijańskiej, bez uprzedzenia i sądu, a tem bardziej bez poniżenia bliźniego i górowania nad nim z przyczyny grzechów jego. Chociażby bliźni przez zle ujemniemu wydawał, jako narzędzie złego, najgorsze owoce, nie sądzimy i potępiamy go, bo lubo widzimy zle czynności jego, nie widzimy rachunków jego przed Bogiem, nie widzimy też przeciwności, którym on wskutek rachunków swoich poddany został a następnie nie widzimy, w jakiej mierze winnym on jest przed Bogiem. Bóg sam tylko widzi w głąb duszy, widzi rachunki i przeciwności, i wedle tego sądzi człowieka, a nikt na ziemi nie może, bez grzechu, stać się sędzią bliźniego, przez to przywłaszczając sobie panowanie nad duszą jego, która do Boga samego należy: „Nie sądzicie, abyście nie byli sądzeni... którym sądem sądzicie, sądzeni będziecie...” rzekł Chrystus Pan — Siad też wśród psocisków i ran zadawanych duchowi naszymu fałszami i twardością bliźniego, *nie zasalamy się* na bliźniego i nie odwracamy ducha od niego, ale z wyrzumiatością chrześcijańską wchodzimy w położenie jego, jako współgrzesznicy działający niedole jego, i utrzymujemy statecznie *miłość* i poświęcenie się dla zbawienia jego.

Nośmy obrzydzenie dla złego, do grzechu obrażającego Boga;... ale czyniąc to, nośmy dla niego (bliźniego) *miłość* i *bolesć* nad niedoleją jego, i w tem czuciu nie opuszczamy go w ciężkiem położeniu jego... Frasujemy się, aby wśród błota nieprawości, wyszukać chociażby najslabiej tlejącą w duszy bliźniego iskierkę chrześcijańską, dostrzec wszelkie budzące się w nim czyste poruszenie duszy, wszelką taką iskierkę oceniamy, przytu-

lajmy i rozżarzajmy, tem dopomagajmy bliźniemu, aby dobrem które nosi w sobie, zwyciężył zle jarzmiące go, tym sposobem składajmy owoc naszej wierności duchowi bliźniego, wlewności, która z *bolesci* nad niedoleją, czerpie sposoby ratowania z niedoli. — Światło nie ma samo w sobie sily i nie wystarcza w służbie chrześcijańskiej;—rażąc bliźniego światłem podawanem sucho, bez współczucia, bez *bolesci*, nie spełnimy powinności naszej, nie damy należnej od nas pomocy do wyzwolenia się od złego. Chrystus Pan i w tenczas nawet, kiedy z całą potęgą Słowa Bożego uderzał na zle, kiedy ganił zatwardziałyh farizeuszów, kiedy fukał i wyganiał czartów, kiedy nakoniec poniósł mękę i śmierć krzyżową, czynił to wszystko w *bolesci* nad ujemniemu przez zle człowiekiem, i w *miłości*, w pragnieniu wybawienia go od złego; zrywał on nie łącząc grzesznika ze ziemi, ale rychło podawał mu nie zbawczą dla połączenia go z niebem.—Niejeden widzi zle i uderza na zle, ale czyni to w celu niechrześcijańskim i siłą niechrześcijańską, czyni nawet w największem rozpasaniu się namletności; siad też czyn jego nie przynosi owocu ani dla niego samego, ani dla tych którzy są przedmiotem czynu jego.

Nie do nas należy zwyciężyć zle, które jarzmi bliźniego; *powinnością* naszą jest tylko przedstawić mu to zle i ukazać drogę walki i zwycięstwa; człowiek bowiem, który zle przyjął, musi sam (!) z pomocą Łaski Bożej, zwyciężyć je, zbawić się od niego; nie jest nam naznaczono rozwalać fałszywe budowy, które człowiek na manowcach podniósł, do nas należy tylko ukazać człowiekowi fałszywość i zgubność tych budów i przypomnieć mu światło i siłę, która Chrystus Pan podał i którą te budowy rozwalone być mają. — Powołani służyć bliźniemu jako narzędzia Łaski, nie słuźmy mu jako narzędzia *sily* i kary Bożej... Pod siłą, chrześcijańskie życie ducha zatrzymuje się, ziarno zasiewu Chrystusowego zamiera; tylko na polu *miłości* i ofiary jest powołanie, usługa i wygrana nasza.

Powinnością naszą jest szanować i podnosić bliźnim *wolność* jego chrześcijańską, dokładając się do tego, aby każdy był samolstnym, był sobą, żył własnym życiem, dażył własną drogą i z własnej pobudki, aby tym sposobem wrzucono do duszy jego ziarno zasiewu Chrystusa Pana swobodnie wzrastało aż do owocu swego; — niech więc każdy, ze stanowiska na którym jest, zakreśla dla siebie kierunek i składa owoce dobrego i złego swego.

Siad wchodząc w położenie i trudności bliźniego, nie mierzymy jego powinności i sily miarą właściwą dla nas, nie wymagamy od niego wedle siebie, wedle tego, jak sami czynić powinniśmy, ale stosując się do jego możliwości, wymagamy od niego tego, co on spełnić może, i to, czego wymagamy, przedstawiamy mu w ucielesnieniu, w zastosowaniu do pojęcia jego; mówmy do niego nie jak do ducha, ale jak człowiek do człowieka, ziemia bowiem nie może być ziemi, bez ucielesnienia naleznego, przyjąć rzeczy chrześcijańskiej, niebieskiej.

Nie szperajmy w tajnikach duszy bliźniego, aby odkryć to, co zakrytem jest dla nas, ale patrzymy tylko na to, co bliźni zastawiony *wolności* swojej, wydaje z siebie, i wedle tego czynimy z nim. Podejrzewanie, szperanie, w następne ściąganie bliźniego za to, co jest lub może być w duchu jego, odbiera bliźniemu *wolność* okazania się tem, czem on jest w istocie. Zostawiona bliźniemu *wolność* składania owoców, przynosi pożytek nietylko składającemu owoco, ale i ogółowi całemu. Nietylko dobre ale i zle nawet, wskutek ciężkich rachunków człowieka, przykłada się owocami swemi do spełnienia się Myśli Bożej... Widzimy, że i *urządy* Kościoła obecnego, powołane służby sprawie zbawienia świata owocami dobrego, służyć jej dźlą, po większej części, wbrew powołaniu swemu, owocami złego, którego silą się niewolnikami i narzędziami. Noszą w sobie tę silą wiarę, że przedzję czy później, wedle rachunków człowieka, owoce kościoła fałszywego pobudzą człowieka do zwrócenia się do Kościoła *prawdziwego*, że skutki bałwochwalenia urzędów

urzędów Kościoła pobudzą do uczczenia Chrystusa Pana w *duchu* i w prawdzie, do uczczenia i przyjęcia tego, co On przyniósł na świat dla zbawienia świata...

Dziś, gdy zde coraz silniej i pewniej rządzi na świecie, gdy niknie coraz bardziej wszelka siła mogąca zatrzymać człowieka na manowach, gdy Kościół obecny i formy, w których człowiek spoczywał, stają się dla niego coraz słabszą potęgą — coraz większą jest powinnością nasza służyć bliźniemu w całej ścisłości warunków chrześcijańskich.

Skoro poczujemy w sumieniu naszym, żeśmy *spelnili* ofiarę naznaczoną dla bliźniego, żeśmy przedstawili mu należnie, w jedności i w jasności, chrześcijańską powinność jego, a nakoniec zawiązali usługę dla niego, uważajmy natenczas za skończoną usługę naszą bez względu czy bliżni przyjął ją lub odrzucił; a następnie zostawmy bliźniemu wolność, i przeciągajmy dla niego usługę duchem tylko naszym, pragnieniem, frasunkiem i modlitwą naszą; służa bowiem w Chrystusie ułatwia tylko bliźniemu *wiejsia* na drogę naznaczoną, a nie uwalnia go od ofiary, którą on sam składać powinien, i nie zastępuje dla niego Łaski, na którą on sam zasługiwać(!) powinien, aby mógł być przez Łaskę zasilany i prowadzony po drodze swojej. — Stąd frasujemy się i wysyłamy się w ofierze, dopóki nie złożymy naznaczonej miary ofiary, potem, nie tracąc sił i czasu na powinność już ukończoną, polecajmy miłosierdziu Bożemu dopełnienie tego, co przez nas poczętem zostało, i przechodzimy na dalsze pola powinności naszych, ciągnijmy z miłością nie powołania naszego, nieśmy krzyż nasz apostołski.

(Pisma A. Tow. Turyn).

Dwie audycje kościelne

W ostatnim czasie mieliśmy sposobność słuchania w kościele ewang.-augsb. dwóch audycji muzyki kościelnej.

Stowarzyszenie Miłośników Dawnej Muzyki w Warszawie urządziło dnia 12 maja wieczorem pod kierownictwem p. prof. Bronisława Rutkowskiego swoją 64 audycję, poświęconą dawnej muzyce kościelnej. Prof. Rutkowski odegrał na organach utwory kościelne mistrzów, Merulo, Sweelinck, Froberger a w szczególności potężne kompozycje Jana Sebastjana Bacha, obejmując w ten sposób okres od połowy 16 do połowy 18 wieku.

Srodkową część audycji stanowił śpiew chóru Stowarzyszenia Miłośników Dawnej Muzyki, który pod dyrykcją p. prof. Rutkowskiego odpiewał dwa psalmy Mikolaja Gomółki (+1609), psalm 55: „Obronca uciśnionych” i psalm 136: „Siedząc po niskich brzegach babilońskiej wody” (według naszej rachuby są to psalmy 56 i 137); oraz dwie motety Wacława Szamotulskiego (+1572): In te Domine speravi” i „Już się zmierzcha”.

Słuchaliśmy, można powiedzieć, w nabożnym skupieniu, poważnych, przepięknych utworów oddanych na organach i przez chór. Podziwialiśmy czystość muzyki i śpiewu, oraz przedziwną harmonizację starodawnych dzieł sztuki. Nieraz działy wydaje nam się, że dawna muzyka, o umiarkowanym ruchu melodji, nie potrafi zadołować naszego ucha; a jednak przeciwnie audycja przekonała nas ponownie, że w śpiewie dawnym, należycie oddanym, jest życie i jest ruch i siła. Nadto było można przekonać się, że dawny śpiew kościelny najlepiej brzmi właśnie w kościele.

W poniedziałek 19 maja z ramienia Związku Mazowieckiego Polskich Stowarzyszeń śpiewających i muzycznych w Warszawie, do którego należy także chór „Hejnał” Tow. Polsk. Młod. Ewang. w Warszawie, wystąpił goszczący w powrotnej drodze Reprezentacyjny Chór Łotewski Teodora Reiters'a, dając 10 pieśni religijnych, oryginalnych

tworów łotewskich, kompozytorów Jurjans'a, Kalnina's, Melngailis'a i innych. Tytuły pieśni: Jeruzalem, obudz się, Ciska cmentarna, Trzej panicy, Serce ucielo, Ojciec nasz. Wszystko pieśni melodyjne łagodne, a jednak nie pozbawione sily. A jak śpiewane! Z całą prostotą dykcji, więcej niemiels sposobem dawnego recitativo, śpiewnego mówienia, czy mówienia w śpiewie, a w formie tak skóńczony, jakiej może jeszcze nie słyszeliśmy. Miało się widzenie, że każdy ton, i każdy akord w swej gładkości i prostocie, jest owocem wnikliwego studjum.

Pisma fachowe audycję jedną i drugą we właściwy sposób oceniają. Tu chcieliśmy je tylko skromnie zanotować.

I jedna i druga ścigała liczne rzese, w znacznej mierze słuchaczy z poza zboru. Na drugiej audycji byli obecni członkowie łotewskiego poselstwa, kościół był na parterze i na galerji zajęty.

Niezawadnie audycje przyczynią się do pogłębienia naszego smaku muzycznego i okażą się pobudką do szczególnego pielegnowania pieśni religijnej wogóle, a w szczególności do wznowienia dawnego, szlachetnego śpiewu kościelnego, prostego, a równocześnie tak bogatego i potężnego.

Z prasy

Siedlecks „Gazeta Podlaska”, jak donosi organ kleru rzymsko-katolicka „Polska”, zamieszcza artykuł z oskarżeniami przeciwko klerowi r k., a w szczególności przeciwko księgom prefektem gimnazjalnym. Według „Polski”—„Powodem do tego było zajęcie na jednym z koncertów szkolnych, w czasie którego uczennice-sodaliski wystąpiły ze śpiewem kuptetów zupełnie dla nich nieodpowiednich. Prefekt szkolny, za niedopiniowanie treści programu był w swoim czasie pociągnięty do odpowiedzialności.

„PRX na tem tle występuje z szeregiem twierdzeń, których nie można zostawić bez odpowiedzi. A więc, że w czasach powojennych nastąpiła zmiana pojęć moralnych, że prefekt gimnazjalni nie mają odpowiedniego cenzusu naukowego (4 — 6 klas) i że w ogóle w żeńskich szkołach nie powinien religji wykładac ksiądz-celibatarjusz, ale katecheta; wiele jest bowiem kwestyj etycznych, które w tych warunkach nie mogą być poruszane na wykładach”.

Broniąc się przed takimi zarzutami „Polska” zwala winę naturalnie na „agentury żydowskie” i na „masonów”.

Tenże organ „Polska”, w Nr. 130, w artykule p. t. „Błedy i niebezpieczeństwa, katolicyzm i akcja pokojowa”—referuje rozprawę jezuita Stratzmana w czasopiśmie niemieckim „Die Zeit” o pacyfizmie, w którym:

„Stwierdza on nasamprzód smutny fakt, że idea pokoju powszechnego, tak zdaje się nawrócił Chrystusowa, nie znajduje poparcia u katolików, a raczej rozwijana jest przez elementy obec, a nawet wrogie, katolicyzmowi.

„Nie istnieje ani jeden Związek Pokoju katolicki, natomiast ożywiona działalność przeprowadza „Międzynarodowy Związek Pojednania”, który ugruntował się już w 25 krajach oraz lewicowa „Niemiecka Liga Praw Człowieka”, która rokrocznie urządza wymianę wakacyjną kilkuset uczniów i uczennic niemieckich i francuskich; katolicy natomiast zdobyli się dotąd nie mogli na wymianę wakacyjną kilkuset chłopców czy dziewcząt.

„Dlaczego brak przy tej pracy katolików, którzy właściwie powinni być tutaj na pierwszym miejscu?”

Na to pytanie otrzymujemy taką odpowiedź.

„Katolicy byli i są zawsze skłonni do przechylenia się na stronę holdującą tradycji, lecz nie powinni oni przytem zapominać o najstarszej i najistotniejszej tradycji

katolickiej — o miłości powszechnej bliźniego, o potrzebie przeciwstawiania się ciasnemu rozumieniu miłości wyłącznie własnego tylko narodu*.

* * *

Znany działacz amerykański w Polsce Wiliam J. Rose, z którym przez parę laty stałe się stykaliśmy, niestrudzony organizator polskiej IMCA, szczególnie w dziale młodzieży akademickiej, po swym powrocie do Ameryki napisał książkę o Ks. St. Konarskim.

„Polska”, niewiedząc, że W. J. Rose jest ewangelikiem i b. działaczem IMCA w Polsce, przytacza w tonie przychylnym krytykę tej książki w „Przeglądzie Współczesnym” przez p. J. Krzyżanowskiego zamieszczonej. Pisze mianowicie:

„Ostatnio na łamach „Przeglądu Współczesnego” p. J. Krzyżanowski pisze o ciekawej pracy p. Willama J. Rose’ego redaktora nowojorskiego miesięcznika „Poland”, poświęconej ks. Stanisławowi Konarskiemu. Jest to właściwie rozprawa doktorska, przedłożona wydziałowi filozoficznemu Uniwersytetu Jagiellońskiego.

„Rutor opanował gruntownie obfity materiał źródłowy, dotyczący odrodzenia kultury polskiej pod koniec okresu saskiego. Przytacza w pierwszej części swego dzieła powódź nazwisk i faktów, co może nawet utrudnić orientowanie się cudzoziemca w całej tej sprawie. Ale, gdy wreszcie dochodzi do Konarskiego, tok opowiadania zmienia się gruntownie:

— „Praktyczny zmysł Amerykanina każe autorowi położyć w dziełach Konarskiego główny nacisk nie na teorie zasłużonego informatora (sic), lecz na działalność praktyczną tego informatora, który z kilkuset zełdeży dukatami i kieszni, rozpoczął ogromną dzieło i, co ważniejsza, dzieło to doprowadził do skutku. Podobnie fakt, że system kolegów po dzień dzisiejszy kwitnie w krajach anglo-saskich, że więc jest zrozumiały dla każdego Anglika czy Amerykanina, sprawił, iż rozdziła książki, traktujące o „walce o szkolnictwo nowoczesne”, należą w niej do najlepszych.

— Efekt książki — pisze dalej p. Krzyżanowski — jest niezawodny. Z prawdziwą przyjemnością słuchałem uwag historyka angielskiego, uchodzącego za autorytet w sprawach Europy Wschodniej, gdy w jakimś odcywie podkreślił zdumiewający dlań fakt, że Polska w XVII w. zdobyła się na reformę szkolnictwa, wyprzedzając Europę Zachodnią. Gdyby efekt ten miał być nawet jedyny, to już choćby dla niego warto było książkę o Konarskim napisać. Przytoczony zresztą fakt utwierdza mnie tylko w spostrzeżeniu, dawniej już zrobionem, że nasza „propaganda” na Zachodzie o ile ma dawać naprawdę jakieś wyniki, musi spoczywać w ręku fachowców, narzędziem jej zaś muszą być nie zarysy encyklopedyczno-popularyzacyjne, choć i te są potrzebne, lecz książki źródłowe, zawierające informacje z pierwszej ręki. Oczywiście, trafią one w pierwszym rzędzie, a może nawet jedynie, do ciasnego grona specjalistów, ale przez tych przynajmniej będą brane na serio, nie mówiąc już o tem, że w krajach anglo-saskich wpływ specjalistów na urabianie opinii publicznej jest daleko silniejszy, aniżeli u nas.

Konserwatywno katolicki „Dzień Polski”, organ właścicieli większych posiadłości ziemskich, pisząc o Katolickiej Agencji Prasowej (KAP) powiada, że ona „przestała być obiektywnym informatorem o tem, co dzieje się w świecie katolickim w kraju i zagranicą, lecz jest raczej ekspozyturą jaskrawego i nieprzebrającego w środkach i słowach partyjniactwa” (Nr. 128 z dnia 12 b. m.).

Kierownikiem K.A.P.-u jest ks. Z. Kaczyński, były poseł na Sejm.

„Gazeta Kościelna”, organ księży rzym.-kat. we Lwowie pisze p. t. „Niezdrowe przejawy”.

„Od dłuższego czasu dają się zauważyć wśród gre-

cko-katolickiego duchowieństwa pewne tarcla, znajdujące swe echa na łamach ruskiej prasy.

„Wiadomo, że duchowieństwo ruskie w Małopolsce Wschodniej podzieliło się na dwa obozy: jeden pragnący zbliżyć się w liturgii i dyscyplinie do kościoła łacińskiego, drugi do oczyszczenia się z zewnętrznych naleciałości łacińskich”.

Dla nas — nie jest to nic nowego.

„Tydzień”, tygodnik, wydawany przez p. Thugutta, byłego ministra i posła na Sejm, nie odmawiając duchowieństwu rzym.-kat. pewnych zasług dla kraju i narodu o samym kościele rzym.-kat. tak oto pisze:

„Kościół katolicki nie spełnił nieszczęśliwego zadania w Polsce niepodległej. Dzięki swemu potężnemu znaczeniu w państwie miał, jak nikt inny, możność dokonania rzeczy wielkich, polityka jego w pewnych sprawach była jednak szkodliwa, a jej ujemne następstwa przetrwały okres niewoli i są widoczne i dziś, tem bardziej, iż kierunek polityki Kościoła katolickiego w tych sprawach nie uległ do chwili obecnej odchyleniom od linii, wytkniętej w Polsce przedrozbiorowej.”

„UROZCZYŚCİOŚCI KATOLICKIE”

Pod powyższym tytułem donosi „Polska” w Nr. 132 że w Chełmie, odbył się „Kurs urządzony staraniem duchowieństwa dekanalnego dla żelatorów Stowarzyszenia Żywego Różnica”. Było na niem 400 osób. Po mszy „wygłosił przepiękne kazanie ks. prof. Dąbrowski z Lublina”. Po pochodzie i przemówieniach uchwalił i przyrzekł „djecjezanie zorganizowani pod sztandarem Królowej Różnica św... usuwać zaraz sekularstwa...” oraz domagać się rozwiązania nieobyčajnej sekty marjawiackiej i niezatwierdzenia sekty hodutowców*.

VOTUM „NARODOWE” A KARUZELA

Na Kamionku pod Warszawą buduje się świątynia rzymsko-katolicka. Były proboszcz tej parafii ks. T., który zbyt energicznie i z zawielkim tupetem wydawał odezwę o ofiarę na tę świątynię i chciał preforasować, aby tam stanął tak zwany „Kościół Opatrzności” — został przeniesiony przez władzę swą z Warszawy na wieś. Obecnie w „Polsce” czytamy nową odezwę na temat tej budowy, w której powiedziane jest, że na czele Komitetu stoi prezydent miasta inż. Słomiński, że „Komitet wydał odezwę... cegielki ofiarne... jest nawet w tym celu wystawiona karuzela jako przedsięwzięcie dochodowe”. W końcu czytamy: „Cała Polska winna w nim (kościół) widzieć symbol swego holdu i czci dla swych Zwycięskiej Królowej, szczególnie za ostatnią jej na tych polach obronę w r. 1920, czego pamiętkę 10-lecia obchodzić będzie w tym roku”.

— Cała Polska(?) i to tak koniecznie; protestanci, prawosławni, żydzi, których razem Polska liczy 40 proc. swoich obywateli? I to mają oni czcić i składać hold za to, że generał J. Haller leżał krzyżem w Warszawskim Kościele, a Matka Boska na polach zwyciężała? A gdzie był Józef Piłsudski, generał Skierski, i Weygand, na a przedewszystkiem strma polska? Czy nie można byłoby podnieść entuzjazm wśród katolików Warszawy do ofiarności na budowę tej świątyni w inny, trochę bardziej prawdziwy i patriotyczniejszy sposób? Po co z tak pięknej sprawy robić... karuzelę?

ZNOWU MAŁA BLAGA REKLAMOWA

Większość katolicka wśród dyplomatów w Waszyngtonie — tak donosi kat. „Polska”. Na 420 członków korpusu dyplomatycznego 236 wyznaje religję rzymsko-katolicką. A jakie to kraje mają przedstawicieli katolików? Posłuchajmy: Ambassadorsowie: Chili, Peru i Meksyk; poselstwa: Urugwaj, Kolumbia, Panama, Wenezu-

ela, San Domingo, Gwatemala, Honduras, Boliwia, Costa-Rica, Ekwador, Nikaragua... A z europejskiej: Polska, Francja, Włochy, Belgia, Hiszpanja, Węgry, Austrja... Do kat. państw „Polska” zalicza protestancją Łotwie i prawosławny rząd Jugosławji. A gdzie nuncjusz papieski? Niema go w Stanach Zjednoczonych. A my „Polsce” wyliznym przedstawicieli państw protestanckich: Anglija, Szwajcarya, Niemcy, Holandia, Danja, Szwecja, Norwegia, Finlandja, Estonia, no i Lotwa — wszystko państwa przodujące a wysokiej kulturze i cywilizacji.

UPRAWNIENIE I RÓWNOUPRAWNIENIE

Godzi się wiedzieć i zanotować w jaki sposób duchowienstwo katolickie pojmuje stanowisko różnych wyznań w Polsce.

Ks. Z Choromański, znany nam dostatecznie, w Nr. 132 „Kurjera Warszawskiego”, domagając się wyznaniowej szkoły katolickiej a żaląc się na rzekome uszczuplanie w Polsce praw kościoła katolickiego, w artykule „O czym się nie mówiło przy reformie konstytucji” cytując artykuł 114 konstytucji o stanowisku wyznań. Ale jak cytował Artykuł powiada: „Wyznanie rzymsko-katolickie, będące religią przeważającą większości narodu, zajmuje w państwie naczelne stanowisko wśród *równouprawnionych* wyznań”.

Ks. Choromański natomiast dwukroć w artykule niby cytuje i przytacza w cudzysłowie brzmienie: „wśród *uprawnionych* wyznań”. Czyżby czytał nie umiał? Umie. Ale czyta sposobem jakimś dziwnym, tekst przekraczającym, jemu dogodnym. Widać, z tem równouprawnieniem trudno mu jest pogodzić się. Cytując fałszuje. To wszystko, widać, uchodził w walce z „heretykami”!

Też wychowywanie narodu!

Z Tow. Pol. Młodz. Ewang.

HALENDARZYK T.P.M.E.

Sobota	24 maja 1930 r.	Koncert-Herbatka	godz 19.30
Poniedziałek	26 „	Kurs kroju i szycia	19.30
Wtorek	27 „	Próba chóru mieszan.	19.30
Środa	28 „	Kurs kroju i szycia	19.30
Piątek	30 „	Próba chóru mieszan.	19.30
Piątek	6 czerwca „	Ogólne Roczne Zebranie	
		o g. 19.30 w I-ym, o g. 20 ej	
		w II-im terminie.	

Wydział Zebrań Towarzystwa T.P.M.E. urządził dla Członków i Gości w **sobotę** dnia 24 maja 1930 r. w sali konfirmacyjnej

KONCERT HERBATKĘ

z udziałem chóru „Hejnał”, solowe występy, „Serenada Wiosenna” w wykonaniu Członków Koła Dramatycznego T.P.M.E.

Początek o godz. 19.30.

Koło Samokształcenia T.P.M.E.

podaje, że Członkowie Tow. i ich rodziny mogą nabywać bilety ulgowe do teatrów i kin. Zgłoszenia przyjmuje w Towarzystwie we wtorki i piątki p. Ochocki Mieczysław i p. Sztokmanówna Leokadja.

Sekcja Krajoznawcza T.P.M.E.

podaje, że w niedzielę dn. 25 maja r. b. odbędzie się wycieczka do

PRASY POLSKIEJ

Zbiórka przed gmachem największej drukarni w Polsce (Expresu Por.) Marszałkowska 3, o godz. 11-iej.

Wycieczkę prowadzi p. dyrektor Lubicki.

Członków oraz Sympatyków prosimy o liczny udział w wycieczce.

Wiadomości z kościoła i ze świata

Z WARSZAWY

Zmiana lokalu Ewangelickich Konsystorzów. Biura Konsystorza ewang.-augsb. i Konsystorza ewang.-reform., które dotychczas mieściły się w pałacu arcybiskupstwa katolickiego przy ul. Miodowej, zostały przeniesione do lokalu domu Nr. 37 przy Alei Ujazdowskiej, zajmowanego dotychczas przez departament wyznań Ministerstwa wyznań religijnych i oświecenia publicznego.

KOŁO TEOLOGÓW EWANGELICKICH S. U. W.

W bibliotece Koła Teologów Ewangelickich od dłuższego czasu brakuja następujące książki a) Nr. 10 c „Die Schriften des N.T., b) Nr. 16 „Die Geisteswelt im Glauben des Paulus” (Dibeliusa) c) Nr. 47 „Silas twórca reformacji” Ks. prof. Bursche d) Nr. 104 „Jesus Christus sein Leben und seine Lehre” Haedlam, e) Nr. 214 „Konkordat polski” Ks. prof. Bursche, f) 215 „Dawniej a dziś” Ks. prof. Bursche.

Wobec tego, że w katalogu biblioteki niema wzmianki, kto wyjąte imiennie dzieła pożyczyl, Zarząd Koła zwraca się tą drogą z uprzejmą prośbą do Wielebnych Ks. Ks. pastorów, byłych członków Koła, oraz do rzeczywistych członków Koła, którzy książki te wypożyczyli, by zechcieli je łaskawie [jakkąszybciej] zwrócić na ręce Kol. Józefa Szerudy (Warszawa Grójecka 39 m. 13)

Za Zarząd: *Tadeusz Wojak*
prezes
Jerzy Czyż
sekretarz

WYKŁADY NIEMIECKIE WE FRANCJI

Na zaproszenie fakultetu teologii ewangelickiej uniwersytetu w Montpellier prof. D. Dr. Marcina Dibeliusa z Heidelbergi wygłosił szereg konferencji p. t. „Nowy Testament i historia religji”.

W ściślejszem gronie mówił imiędzy innymi o chrześcijańskiej pracy społecznej w Niemczech.

Trzeba zaznaczyć, że zdarza się to nie raz pferwszy od czasu wojny, by profesor Teologii, Niemiec, wykladał na fakultecie francuskim (J.E.P.) af.

EWANGELICKA PARTJA POLITYCZNA

Półtora roku temu powstała w Wurlenbergji ewangelicka partja polityczna pod nazwą: „Ewangelicka służba domowa” stanowiąca „pendant” do partji katolickiej, której żywotność poczynala niepokoić licznych ewangelików.

Sukcesy odniesione przez nową partję stanowią poważną przeszkodę pod adresem tych partji politycznych, które często zbyt lekko sobie traktują cele ewangeliczne.

Daje się już zauważyć niebezpieczeństwo, jakie przedstawialoby dla strony katolickiej utworzenie się podobnych partji również dobrze w innych krajach jak w Niemczech. („Le Temoignage”) af.

MŁODZIEŻ I AUTORYTET

Według dziennika „Wille und Werke” pewne ruchy (społeczno-religijne) młodzieży niemieckiej usiłują przy-

brać charakter polityczny, w przeciwieństwie do tego, co było dewizą 10 lat temu.

Olo kilka wyjątków z artykułu:

„Podczas gdy indywidualność była dawniej wszystkim między „włóczęgami” („Wandervogel”) i „Oświeconymi”, dziś szuka się spójności organizacyjnej i poddania. Autorytet przywódców jest większy, posłuszeństwo bezpośrednio wymagane. O ile generacje poprzednie żądały rozluźnienia więzów organizacyjnych, młodzi doby obecnej domagają się ich ściśnięcia. Duch staje się coraz bardziej militarny. Młodzieńcy nacjonalizm z przed wojny przenika te ruchy do rdzenia. (Le Témoinage) sf.

WSKAZANIE GODNE UWAGI

Jest nlem wynurzenie dyrektora ewangelickiej Ligi Prasowej w Niemczech. Kładzie on nacisk na konieczność posiadania jednej organizacji, któreby zjednoczyła w sobie całą działalność Kościoła. Pozwoliłoby to skoncentrować wszystkie wysiłki ewangelicyzmu niemieckiego tak pod względem religijnym i filantropijnym jak też finansowym. Za wszelką cenę nie należy dopuścić do wydatków podwójnych i zbytecznych (Semaine Religieuse) sf.

WYBITNA RADA KOŚCIELNA

Kościół ewangelicki w Budapeszcie może się poszczycić tem, że liczy pomiędzy członkami Rady kościelnej ministra, b. ministra, wiceprezidenta Parlamentu, b. marszałka i wiele innych wysoko postawionych osobistości. Ci ludzie są dumni z należenia do Rady kościelnej i z zaufania, jakim ich darzą współwyznawcy. (Ref. Kirchenzeitung) sf.

ILU JEST NIEPIŚMIENNYCH NA ŚWIECIE?

Biuro wychowania Stanów Zjednoczonych opublikowało statystykę niepiśmiennych na całym świecie. W 62 państwach, co do których statystyki zostały dostarczone i które posiadają w sumie miliard mieszkańców, na 100 mieszkańców ponad 10 lat liczba niepiśmiennych dosięga 50-ciu. Na całym zaś świecie liczba niepiśmiennych wynosiła 62 na 100 całkowitej liczby mieszkańców. (Journal de Genève) sf.

SZWECJA

Komitet złożony z 40 pastorów luterańskich w celu stworzenia podstawy do obrony przeciw propagandzie katolickiej w Szwecji, która zaczęła się szczególnie od jubileusza św. Augustyna, zwrócił się z apelem do społeczeństwa. Manifest podkreśla, że ruch ten nie zwraca się żadną miarą przeciw kościołowi katolickiemu, lecz dąży jedynie do utrzymania pokoju wyznaniowego, który panuje w Szwecji od wieków. „Le Temps” sf.

ANGLJA

Z okazji śmierci lorda Balfoura dzienniki angielskie podkreślają, że w życiu wielkiego człowieka stanu dużo miejsca zajmowały dociekania filozoficzno-religijne.

Jedną z jego krewnych opowiada w „British Weekly”, że był on bardzo wzruszony, skoro się dowiedział, iż ktoś modlił się za niego. (Le Christianisme au XX stecle.)

NIEMCY

Oficjalna statystyka kościołów ewangelickich niemieckich podaje nrm, że liczba przejść z ewangelicyzmu na katolicyzm nie powiększyła się od r. 1920, podczas gdy liczba przejść z katolicyzmu na ewangelicyzm podniosła się w ostatnich 17-u latach. W roku 1927 wynosiła 15.328. W r. 1929 liczba konwertytów na ewangelicyzm powiększyła się o 7.921. (L'Eglise Nationale) sf.

FRANCJA

Świetnie redagowany i bardzo poczytny organ ewangelicyzmu francuskiego „Le Christianisme au XX-e siècle” zamieścił w numerze z dn. 3 kwietnia r. b. wzmiankę o jubileuszu NPW. ks. Biskupa J. Burszego tej treści:
Dnia 22 lutego r. b. w Warszawie z okazji 25 jubi-

leuszu arcybiskup Bursche otrzymał tytuł doktora teologii. Prezydent Rzeczypospolitej był obecny na uroczystej ceremonii. af.

WŁOCHY

Dziennik „Wiara i Cywilizacja”, redagowany przez Mgr. A. Leone, dyrektora seminarjum arcybiskupstwa Reggio de Calabre, ogłosił w numerze z 30 stycznia, co następuje: „Baczność! Emisarjusze protestancy w tournée po naszym mieście i okolicach rozpowszechniają za kilka groszy Biblię, Ewangelię i Dzieje Apostolskie; to są księżki protestanckie zabronione przez Kościół.”

My wiemy również, że ci emisarjusze dla propagandy zbierają stosami te książki i rozrzucają po domach i rozdają na ulicy przechodniom. Pewien proboszcz kilka dni temu, ostrzegłszy swoich parafian, *zaszkwestrował* (sic) więcej niż 30 egzemplarzy i rzucił je w obecności tychże parafian na pastwę płomieni.

Ostrożnie więc! Nie kupujcie i nie czytajcie tych książek. Jeżeli jesteście w ich posiadaniu, spalcie je lub znieście do waszego proboszcza” (Według „La Luce”) af.

CZECHOSŁOWACJA

W styczniu r. b. Kościół czechosłowacki święcił 10-ciociele swego istnienia. W r. 1921 liczył on 525.333 wiernych. Dziś liczy ich w dwójnasób. Wyznawcy zachowują werną pamięć Jana Husa, proroka i bohatera narodowego. Kościół ten, którego członkowie odstąpili od katolicyzmu, został uznany przez państwo w 1929 r. Zabięga on o zezwolenie na otwarcie w Pradze fakultetu teologii. Przywódcy tego kościoła brali czynny udział w konferencjach w Sztokholmie i w Lozannie. Chrześcijanie czechosłowaccy utrzymują przyjaźne stosunki z kościołami ewangelickimi i ortodoksyjnymi. (Według „La Luce”) af.

KRÓTKIE WIADOMOŚCI

— Dnia 11 maja dokonano poświęcenia Szkoły Pielegniarstwa przy ulicy Koszykowej 78. Przy wstąpieniu do tej szkoły wymagane jest od kobiet wykształcenie w zakresie 6 klas gimnazjum. Dyrektorką szkoły jest znana filantropka p. Zofja Szenkerdówna.

— Dnia 13 b. m. zmarł w Oslo (Norwegia) słynny norweski badacz krain podbiegunowych i podróżnik — Fritjof Nansen. Za prace swe i odkrycia Nansen w roku 1922 był nagrodzony nagrodą Nobla. Żył lat 68.

— Dnia 13 b. m. zmarł w Krakowie znany poeta podhalański Władysław Orkan, nagrodzony w roku ubiegłym przez Magistrat m. Warszawy. Żył lat 54.

— Zmarły wicemarszałek Senatu, znakomity mówca i uczony parlamentarzysta, Stanisław Posner został pochowany na naszym cmentarzu warszawskim.

— Wybory do Sejmu Śląskiego przyniosły następujący wynik: partja popierająca rząd otrzymała 10 mandatów (dawniej miała 8). Narodowa Partja Robotnicza 3 mandaty, partja Korfantego (zjednoczone partje klerykałne) 13 mandatów, P.P.S. — 4 mandaty, Komuniści 2 mandaty i Niemcy 16 mandatów (w tem 1 soc. dem.). Na listy polskie padło 65, 87 proc. głosów, a na listy niemieckie 34, 13 proc. wszystkich głosów.

Z listy protestacyjnej (Nar. chześc. zjednoczenie pracy) między innymi z okręgu wyborczego Cieszyn-Paszczyna wszedł jako poseł do Sejmu Dr. Jan Kotas, notariusz w Cieszynie, ewangelik.

Pawel Bobek, b. poseł do Sejmu Rzpłtnej, kandydując wbrew oczywistym interesom polskim na odrębny, przeciwradowej liście „Piasta”, uzyskał przeszło 8000 głosów, mandatowi nie otrzymał, a jedynie przyczynił się do osłabienia list polskich.

Charakterystyczny jest w Cieszyńskim wzrost zwolenników Korfantego.

— Rosja. Mimo protestu posła angielskiego zabranego w Leningradzie kościół anglikański i oddano go

klubowi marynarzy. — Według relacji wiceprezydenta uniwersytetu w Georgetown, Walsha, który wrócił z podróży po Rosji, biskup z Perm został żywcem spalony; innego biskupa wrzucono do dołu, wypełnionego wapnem gazem, i tam zginął. Innemu biskupowi odcięto nos i uszy i następnie go uśmiercono bagnetem. Arcybiskup z Wotonesz powieszony został na kazałnicy swego kościoła, innego duchownego polewano na mrozie woda, aż stał się słupem lodu. — Lony Amerykanin na podstawie własnych spostrzeżeń pisze, że szeregi wygnańców nie przerywają się na drogach na Sybir i do Azji Środkowej, wygnańców, którzy nigdy nie byli przesłuchani a których jedyną zbrodnią było, że kazali lub praktykowali religję taką, która odważyła się nie ugiąć pod naciskiem władzy sowieckiej.

Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafialnego

za czas od 12 maja do 18 maja

Ochrzczono: 1 dziewczynka, 3 chłopców

Ślub zawaarli: Pawłowski Romuald z Merk Zofja;

Zmarli: Paweł Maurycy Jaster 1. 69; Edward Józef Zajder 3 m.; Ryszard Waldemar Scherer 1. 2; Halina Otto 1. 6.

Porządek nabożeństw

Dnia 25 maja Niedziela Rogate

godz. 9 rano, naboż. w kapł. szpitalnej *ks. wikary Jehnke*
 • 9.15 r., „ szkolne (sala konf.) *ks. pastor Loth*
 • 11.30 r., „ w języku polskim *ks. pastor Loth*
 „ 1.30 pp. „ dla dzieci
 • 5 pp. „ wieczorne (sala konf.) *ks. past. Michelis*

Dnia 29 maja, Wniebowstąpienie

godz. 11.30 r., naboż. w języku polskim *ks. pastor Michelis*

Dnia 30 maja, 9 rano, nabożeństwo komunijne.

NADZWYCZAJNA OKAZJA DLA NASZYCH RODAKÓW!!!

Uwzględniając, iż zboże i nabiał w tym roku są znacznie tańsze, aniżeli w latach poprzednich i z powodu kryzysu gospodarczego firma „ŁÓDZKA PRODUKCJA WŁÓKIENNICZA”, postanawia przyjąć Wam z pomocą i obniżyć wszelkie towary do 50 proc., a kupujący u nas t. j. wprost z fabryki omija jednocześnie szereg handlarzy i domokrażników, zarabiających 100 proc. na każdym artykule, dostawiając w dodatku towar najlichszy.

Korzystajcie z dobrej okazji, gdyż teraz właśnie nadeszła pora, w której każdy Polak może się zaopatrzyć w elegancką, dobrą odzież za bardzo tanie pieniądze i to tylko w naszej firmie — a mianowicie:

1) Płótno kolorowe w najnowszych deseniach na koszule, fartuchy, suknie i ubranka dziecięce. Cena za 1 mtr. 1 zł. 10 gr.

2) Płótno-surówka (melkal) w kolorze białym i krem. Cena za 1 mtr. 1 złoty.

3) 1 szt. płótna białego z znaną marką „WIDZEWSKIEJ MANUFAKTURY”, zawierająca 17 mtr. w najlepszym gatunku. Cena za 1 szt. 22 zł.

4) Pościelowe na poszwy i poszewki w czerwonych i niebieskich kolorach. Cena za 1 mtr. 1 zł. 70 gr.

5) Tyk purpur-towar na wyspy w czerwonym i różowym kolorze. Cena za 1 mtr. 1 zł. 80 gr. i 2 zł. 80 gr.

6) Zefir ang. na dziecięce koszule męskie bluzki damskie. Cena za 1 mtr. 1 zł. 60 gr.

7) Kretony i musliny na letnie suknie i dziecięce we wszystkich kolorach i deseniach. Cena za 1 mtr. 1 zł. 20 gr.

8) Bengalina-jedwab na eleganckie suknie i bluzki, zdalny do prania bez uszkodzenia połysku. Cena za 1 mtr. 2 zł. 30 gr.

9) Kort wełniany, letni na ubrania męskie szer. podw. Cena za 1 mtr. 5 złotych.

10) Anglee-towar na ubrania letnie szer. podw. Cena za 1 mtr. 7 zł.

11) Boston-Kamgarn, nadający się na ubrania wiyłowe, świąteczne i ślubne gat. najwyższego o wyrobie gładkim t. zw. czarny i granat. szer. podw. Cena za 1 mtr. 16 zł.

Mamy nadzieję, że każdy czytelnik wybierze z powyżej wymienionych artykułów pewne zapotrzebowania i przyśle do nas na adres: „ŁÓDZKA PRODUKCJA WŁÓKIENNICZA”, — Łódź, skrzynka pocztowa 296, które natychmiast wyślemy pocztą. — Płaci się przy odbiorze towaru. — Do każdej paczki ponad 60 zł., dołączymy bezpłatną, wartościową premję.

UWAGA!!! Kupujący nic nie ryzykuje, gdyż o ile towar się nie podoba przyjmujemy go z powrotem, a pieniądze zwracamy.

Na żądanie wysyłamy bezpłatnie obszerny cennik wszystkich naszych towarów.