

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIECONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burschego, K. Seriniego, A. Suessa, K. Michejdy, ks. seniora Gloeha* — z Warszawy, *ks. W. Galstera* ze Starej Iwiczyny, *ks. J. Kahana* z Bydgoszczy, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks. prefekta A. H. Flaszewskiego* — ze Śląska Górnego, *prof. gimnazjum im. M. Reja, O. Barila, prof. gimn. zgierskiego, A. Waigelta*.

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:
4 zł. 50 gr. kwartalnie

Pojedynczy numer 40 groszy

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, Ks. senior GLOEH ul. Puławska Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia W. MIETKE, Wspólna 10.
w Łodzi, księgarnia RENNERA Piotrkowska 65.

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna zawiera 4-y spaloty ogłoszeń. Za wiersz nonparelowy po tekście 20 groszy w tekście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XII.

WARSZAWA, dnia 28 czerwca 1931 r.

Nr. 26.

TREŚĆ: U studni Jakubowej. — Kościół a kościół. — Publikacja niemiecka o ewangelikach w Polsce. — Sytuacja w Hiszpanii. — Historia papieży i papieństwa. — Z Tow. Pol. Młodz. Ewang. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Krótkie wiadomości. — Statystyka. — Porządek nabożeństw. — Najważniejsze audycje polskiego radja w Warszawie. — Ogłoszenia.

U studni Jakubowej

Ew. św. Jana 4,5-14.

Nasz Pan Jezus był doskonałym Nauczycielem. Jak umiejętnie przemówił On do dostojnego, wykształconego, pobożnego Nikodema: „Co się narodziło z ciała, ciało jest, a co się narodziło z Ducha, duch jest”. „Nie dziwuj się, że ci powiedział: Musicie się znowu narodzić”. (Jana 3,6-7). Jak potrafił ująć ową prostą, moralnie zaniedbaną niewiaśc samarytanke: „Każy, kto pije tę wodę, zasie będzie pragnął; lecz ktoby pił one wodę, którą ja mu dam, nie będzie pragnął na wieki: ale ta woda którą ja mu dam, stanie się w nim studnią wody wyskakującej ku żywotowi wiecznemu”. (Jana 4,13-14). Podziwiamy mistrzostwo Jezusowe. Oby Pan Jezus i nas pozyskał!

Za temat rozmowy z Samarytanką służy Panu Jezusowi woda. Wdzięczny to temat. Według pewnej przypowieści wschodniej u źródła zebrali się trzech wędrowców: jeden był artysta, drugi czcigodnym starcem, trzeci młodzieńcem, szukającym zbłąkanej owieczki. Nad studnią źródłana widniał napis: „Wzięcie mnie za wzd”. Podczas odpoczynku wędrowcy zawiązali rozmowę o znaczeniu tych słów. Pierwszy twierdził, że w dalszym biegu źródło przyjmujące wody różnych strumieni i jezior zamienia się w wielką rzekę. Dzięki niestrudzonemu dążeniu wiele się osiąga. Wiecznie czynne źródło uczy nas, że praca to droga do bogactwa. Drugi wędrownik znalazł inny sen w tym napisie. Źródło orzeźwia wszystkich pragnących, nauczy się dobrotli, miłości dla wszystkich bliźnich. Trzeci — młodzieniec zauważył, że na nic woda się nie zda, jeśli nie będzie czystą, nawet zwierzę we wstrętem od wody brudnej się odwraca. Być czystym to wszystko. Do takiej czystości doprowadził Pan Jezus ową Samarytankę, zobaczmy, jak ją naucza, nawraca, przeistacza.

Pan Jezus był w drodze z Judei do Galilei, a przebyć musiał Samarię. Dzień był upalny, powietrze duszne, droga uciążliwa, Mistrz zmęczony, siedł przy studni Jakubowej i odpoczywał. Ale i odpoczynek Jego był celowy. Pan Jezus i czas odpoczynku umiał wykorzystać. Wiedział, że z wieczora przychodzą tam Samarytani, by brać wodę. Oto przybywa pewna Samarytanka, to nie przypadek, że ona przybyła, w Królestwie Bożem niema przypadków, jest zarządzenie, opatrzonko Boża. Jezus nawiązuje z nią rozmowę, prosi o wodę, „Jako — Żyd prosi ją — nieczystą Samarytankę o wodę z naczynia nieczystego?!” Jezus nie zna przesądów nacjonalistycznych, przyszedł by głosić braterstwo ludzi i ludów, by stworzyć jeden wielki naród Boży. Nienawiści, jaka między żydami i Samarytanami od niewoli babilońskiej istniała, Pan, Jezus nie znał, znać nie chciał. Wprawdzie milował naród i kraj swój, dowodem odmowa, dana kobiecie kananejskiej, że przyszedł, by ratować zatraczone owieczki jedynie z domu Izraelskiego, dowodem iż Jego nad upadłą Jerozolimą. Ale miłość do własnego narodu i kraju nie czyniła zeń szowinisty, nie wykluczała miłości do wszystkich ludzi, nie wyłączała nawet tak znieprawionych i wzgardzonych Samarytan. Uczmy się tej miłości! Jezus toczy rozmowę z pojedynczą Samarytanką. Jednostka w świecie nic nie stanowi, inaczej zupełnie w świecie religijnym. Jakaż radość będzie w niebie z powodu jednego grzesznika pokutującego. Religja chrześcijańska to nie religia stada, jak twierdzą wrogowie, to religia poszczególnych jednostek, tak nic w świecie nie znaczący. Chrystus — Żyd rozmawia religijnie z niewiaścą, łamie przesady żydowskie. Jeszcze i dziś nabożny Żyd nawet z córką własną nie będzie mówił o zakonie Mojżeszowym, tak nisko ją stawia. A tu Jezus rozmawia z upadłą grzesznicą, by ją oświecić, podnieść, przemienić. Jezus był pierwszym, który podniósł kobiecie do godności ludzkiej, przyznał jej równe prawa, co uczyniła oświe-

cona Europa dopiero podczas wielkiej rewolucji francuskiej. Zacofaństwo szukamy gdzie indziej, niż w chrześcijaństwie! Pan Jezus objawił się tej Samarytance, gdy wiedział, że znajdzie rezonans, ogłosił w jej duszy. I rzeczywiście znalazł go. Z początku uważała Go jeno za Żyda, potem za Pana, większego niż Jakób, a gdy jej odkrył tajemnice jej życia, za proroka, a wreszcie uznała w Nim Mesjasza, Chrystusa, Syna Bożego, który ją pouczył, jak do Ojca Jego modlić się trzeba. Nie chodzi o katolickie *gdzie*, a o ewangelickie *jak* modlić się należy — w duchu i prawdzie.

Gdy uczniowie z Emaus wspominali rozmowę ze Zmartwychwstałym, rzekli: „Iżali serce nasze nie paliło w nas, gdy z nami w drodze mówili, i gdy nam Pisma otwierali?” (Łuk. 24,32). Tak rozgorzało i serce Samarytanki. Gdy Jezus jej odkrył tajemnice jej życia, przerażała się, zapaliła się wstydem. Białe, czyste i piękne jest śnieg, gdy spadnie, a potem zdeptyany brudnym się staje. Takim było i jej życie. Śliczna jest róża, gdy rozwinie się z paczka, ale gdy zwieńczone, nic nie warta. Dokąd z takim zbrukanem, zwiniętym życiem? Nic dziwnego, że pyta o drogę do Boga, o modlitwę. Tak, do Boga, ale przez kogo, przez Jezusa, przez odpuszczenie grzechów, a gdzie odpuszczenie grzechów, tam życie i zbawienie wieczne.

Ktoś odwiedził świątynię antropozofów w Dornach w Szwajcarii. Na jednym z licznych obrazów przedstawiony był rozwój człowieka od istoty pierwotnej poprzez wszystkie stadia zwierzęce do człowieka, a wreszcie do anioła. Długi, zbyt długi to proces, niewiadomo, kiedy się skończy, kiedy człowiek osiągnie stanie. A tu ta Samarytanka już z Pawłem wyznać może: „A tak jeśli kto jest w Chrystusie, nowem jest stworzeniem; stare rzeczy przeminęły, oto się wszystkie nowem stały”. (2 Kor. 5,17). A Pan Jezus powiada do łotra na krzyżu: „Dziś jeszcze będziesz ze mną w raju”. „Dziś, jeśli głos Jego usłyszycie, nie zatwardzajcie serca swego”. I znów powiadam, zacofaństwa szukajcie gdzie indziej, a nie w chrześcijaństwie, religii najszybszego postępu! Stań się natychmiast dzieckiem Bożem! „Chrystus w nas — to nadzieja chwały naszej” (of. Kol. 1,27). Do chwały doszła Samarytanka, do chwały — Samarytanie (w. 42).

Panie Jezu, Ty wodo żywota, spłyni do dusz naszych, naucz, nawróć, poprowadź nas do chwały Swojej, do chwały naszej! Amen.

W i l n o.

X. Z. L.

Kościół a Kościół

2. Wierzę w święty kościół chrześcijański.

Królestwo moje nie jest z tego
świata. Jan. 18,36.

Jest to ciekawe i niezmiernie symptomatyczne zjawisko, że gdziekolwiek wybuchnie rewolucja, to zawsze pomiędzy innymi zwraca się przeciw kościołowi. Raz mniej, a raz więcej, ale zawsze kościół uważany jest za potęgę wroga, którą należy zburzyć.

Dlaczego tak jest? Czy powodem tego jest nienawiść religijna? Dotychczas tak nie było. Nawet wielka rewolucja francuska nie miała, pomimo swych krótko trwających ekstrawagancji religijnych, wyraźnego, zdecydowanego, jasno i ściśle określonego antyreligijnego programu. Dopiero rewolucja bolszewicka wystąpiła z świadomym, ściśle określonym programem religijnym. Widocznie więc źródło nienawiści do kościoła leży na innym polu.

Widocznie lud wzburzony uważa, że kościół trzyma z możnymi tego świata, że zatem jest wrogiem dążności

ludu do poprawy bytu i do swobód, widocznie kościół jest dla ludu synonimem bogatego, wrogiem pod względem politycznym i socjalnym czynnika.

I niestety na ogół trzeba przyznać, że lud się w swem zapatrywaniu na kościół nie myli. Pewnie, że generalizować nie można. Pewnie, że w kościele były zawsze czynniki, dla których takie zapatrywanie ludu jest krzywdzące. Pewnie, że kościół czynił zawsze bardzo dużo dla biednych i ma niejedną zasługę w sprawie polepszenia doli upośledzonych warstw ludności. Pewnie, że takie pojęcie ludu o kościele jest sprzeczne z zasadami i istotą kościoła. Ale niestety ogólna praktyka nieraz aż za bardzo usprawiedliwiała pojęcie ludu o kościele. A przytem zwyczajnie zachowaniem się swoim podczas rewolucji kościół potwierdzał tylko słusność czynionych mu przez lud zarzutów. Tak było i podczas ostatnich wypadków hiszpańskich. W artykule Kurjera Łódzkiego, omawiającym wypadki hiszpańskie, p. t. Tragedia Hiszpanii, autor tak o tem trafnie mówi: „I oto dowiadujemy się, że prymas Hiszpanii schronił się do Rzymu i zgłosił rezygnację na ręce Ojca św. Zbiegł z kraju biskup Saragossy i kilku innych. Nikt nie staje w obronie profanowanych i bezczeszczonej świątyni... I tragizm ostatnich wypadków hiszpańskich polega nie tylko na niebywałem zaiste rozbewstwień podległych tłumów, i wybuchach dzikiej, wandaliskiej nienawiści przeciw Kościołowi. Przedewszystkiem ten tragizm tknie z owego beznadziejnego popłochu i bierności tych, którzy w pierwszym rzędzie powołani są do obrony bezczeszczonej świętości”.

Jak to jest możliwe? Jak doszło do tego że kościół chrześcijański jest odczuwany przez biednych i gniebionych jako potęgę wroga, jako sprzyjemienie bogaczy i ciemiężycieli? Coż się stało w kościele, jakież zaszły w kościele i ludzkiem społeczeństwie przemiany? O pierwszym zborze w Jeruzalemie czytamy w Dziejach Apostolskich, że „miał łaskę u wszystkiego ludu”. Gdzie się podział ten miast? Skądże nienawiść biednych do kościoła, skoro Chrystus jako jedyna z cech swego powołania podawał, że „ubogim Ewangelię jest opowiadana”, skoro zapraszał do siebie biednych i uciśnionych, skoro powiedział, o Nim, że „widząc lud, uzalili się nad nim, byli bowiem strudzeni i rozproszeni jak owce nie mające pasterza”, skoro o pierwszym chrześcijaństwie powiedział apostoł Paweł: „Patrzcie bowiem na powołanie swoje, bracia, iż niewielu jest mądrych według ciała, niewielu możnych, niewielu zacnego rodu; ale co głupiego jest u światu, to wybrał Bóg, aby zawstydzić mądrych, i co słabego jest u światu, to wybrał Bóg, aby zawstydzić mocnych, i co jest niskiego rodu u świata i wzgardzone, wybrał Bóg, i to, co niczem jest aby zniżyć to, co jest czemś”². Czy kościół zmienił się w swojej istocie, albo czy to tylko ludzie, reprezentujący kościół się zmienili?

Istota kościoła się wprawdzie nie zmieniła. Zasadniczo kościół pozostał tem, czem był w czasach apostołskich. Ale mimo to, niestety, dużo się w kościele od czasów apostołskich zmieniło i to nie tylko w praktyce, ale nawet w teoretycznym pojmowaniu kościoła. Naprawdę już w pierwszych wiekach chrześcijańskich jeszcze przed Konstantynem W. wtrątnął świat do kościoła przez coraz więcej otwarte bramy. Od czasów zaś Konstantyna W. były te bramy na oścież otwarte. A potem, w miarę jak państwo rzymskie się rozpadło, i po upadku państwa zachodnio-rzymskiego, kiedy nastąpiły czasy nieraz zupełnie prawie beznamięsne i kiedy kościół stanowił na zachodzie jedyną zorganizowaną i stałą potęgę, wtedy kościół sięgnął po beznamięsna władzę i powoli skupił w swoich rękach władzę rzymskich cesarzy. I wtedy to ustaliła się teoria o władzy duchownej, od walki z gnostykami coraz więcej się krystalizująca. A kiedy potem nowe, przez Karola W. stworzone cesarstwo rzymskie zaczęło ciężać za dużo nad kościołem i powstało w wychodzącej z klasztoru w Cluny reformie kościoła pragnienie uwolnienia kościoła od supremacji państwa, wtedy kościół stanął,

jak mówi historyk prawa kościelnego, Sohni, przed dyalematem: czy pójść drogą prostą i uwolnić się od państwa i świata przez wyrzeczenie się świeckich dóbr i świeckiej potęgi, czy też drogą okrężną przez zdobycie władzy nad państwem i światem i wtedy kościół za papieża Grzegorza VII. wybrał drogę panowania nad państwem, z której aż dotąd jeszcze nie zrezygnował.

W tymto rozwoju kościoła tkwią przyczyny stosunku ludu do kościoła, występującego jaskrawo podczas każdej prawej rewolucji.

Ale to nie jest ten kościół, o którym wyznajemy: „Wierzę w święty kościół chrześcijański”, którego istotę określa konfesia Augsburska jako „społeczność świętych gdzie ewangelia bywa czysto opowiadana i sakramenta w prawdziwy sposób udzielane”. Ten prawdziwy kościół chrześcijański, będący przedmiotem naszej wiary, jest niezależny od tego ziemskiego historycznego rozwoju kościoła. Ten kościół nie jest z tego świata, ten kościół także nie stoi w sprzeczności z interesami uciskanych, ubogich, błędnych, upodleganych, tak jak nie stał w sprzeczności z nimi kościół apostołski.

Ks. Karol Kotula

Publikacja niemiecka o ewangelikach w Polsce

Niedawno wyszła w druku w Berlinie książka p. t. Brennende Wunden. Tatsachenberichte über die Notlage der evangelischen Deutschen in Polen, wydana przez Dra. G. Martina z słowem wstępem gener. super. Dra. O. Dibeliusa. Str. 94. Przedstawia prawo obywatelstwa Niemców w Polsce, ich wędrowkę i emigrację, walkę o prawa, byt, wiarę, duszę dziecka niemieckiego i o pracę dobroczynną. Książka zawiera 21 ilustracji, przeważnie z ewang. kościoła uniijnego. Ma ona podać „pewne, bezsporne fakty” (str. 8). Na ile stosunków w Polsce kreśli obraz życia religijnego-kościelnego, kulturalno-oświatowego, gospodarczego i prawno-politycznego ewangelików niemieckich z szczególnym uwzględnieniem stosunków w Poznaniu i na Pomorzu i to z punktu widzenia niemieckiego i politycznego, krytycznego i nieprzychylnego dla Polski. Przytacza szereg przykładów z przeszłości i teraźniejszości, wciągając tu i owdzie uwagi o psychologii społeczeństwa polskiego. Zbiera najdrobniejsze szczegóły, obok ważnych faktów (np. o kościele w Krojankach i Hucie) przedstawia drobne wypadki, jakich nie brak i gdzieindziej na świecie, z prawdziwymi zdarzeniami stawia na równi domysły i przypuszczenia, drobności wyolbrzymia, opiera się na błędnej statystyce, nie podając właściwych danych o ewangelikach polskich i prawdziwych informacji o kościele ewangelicko-augsburskim. Książka ma wybitnie tendencyjny charakter: stosunek autorów do Polski jest negatywny, nic w niej nie widzą dobrego; wszystko jest złe: stosunki prawne, gospodarcze, administracja, szkolnictwo, konstytucja, która utrwalała prawnie tolerancję i t. d. Czy z tego wszystkiego zdawali sobie sprawę rządy przeważnie ewangelickiej ludności Anglii i Ameryki, gdy dopuścili do traktatu wersalskiego? (str. 37). Na końcu znajdujemy kilka dodatkowych uwag o zaczątkach porozumienia międzykościelnego, które niestety sparaliżowane są ujemnymi i krytycznymi sądami. Zdanie o potrzebie porozumienia między ewangelikami, w innym związku i w innej obiektywnej publikacji podane, wywołałoby żywy odzew w umyśle czytelnika, w wymienionej książce jednak dziwnie nastroja czytelnika, który ma dosyć paszkwilantkich wywodów. Książka „Brennende Wunden”, wydana przy współpracy pewnych sfer

poznających — jak to wynika z treści — w dobre na-pręgnięcia stosunków politycznych polsko-niemieckich z jednej strony, a dążeń do porozumienia ewangelików polskich i niemieckich z drugiej strony nie przyczyni się do wyjaśnienia istniejącego konfliktu, lecz pogłębi i utrwali niechęć Niemców do Polski. Niewątpliwie wiele trosk, żalu i gorczy zebrało się w sercach ewangelików niemieckich, żyjących w ogniu walk polsko-niemieckich, podsyconego ideą rewanzu ze strony Rzeszy. Ale w walce prawdę i przyszłość ewangelicyzmu w Polsce zwyciężyć może tylko prawda obiektywna, a nie niechęć i nienawiść. A książka berlińska nie jest napisana obiektywnie (jak np. broszura o kościele w Hucie) i dlatego szkodzi w sprawie ewangelicyzmu. Ew.-Pol.

Sytuacja w Hiszpanji

Szwaj. Ew. B. Pr. podaje następujące uwagi pastora Teodora Fliednera z Madrytu n. t. „Hiszpanja a komunizm”. Monarchistyczne Rosja i Hiszpanja na pierwszy rzut oka miały bardzo podobny ustrój; w Rosji panował monarcha — autokrata podobnie jak w Hiszpanji gdzie Kortezy (Parlament) spełniały rolę Dumy rosyjskiej. Oba kraje odznaczały się wybitną nietolerancją z tą tylko różnicą, iż w Rosji rząd był bardziej nietolerancyjny od Kościoła, zaś w Hiszpanji rząd był narzędziem w rękach wielce nietolerancyjnego Kościoła. Ludy uciskane wzajemnie z sobą sympatyzują, to też przewrót rosyjski był przyjęty z wielkim entuzjazmem przez inteligencję i klasę robotniczą hiszpańską. W pewnym okresie nawet bolszewizm uzyskał sympatyków w Hiszpanji, lecz ten objaw uległ zupełnej zmianie i w chwili obecnej ludność odnosi się wrogo do komunistów hiszpańskich. Bezpośrednio po przewrocie hiszpańskim ukazały się w Madrycie samochody ciężarowe z agitatorami bolszewickimi, ludność zapoznawszy się z treścią ich ulotek zareagowała tak energicznie, iż komuniści musieli wycofać się z centrum miasta. W socjalistycznym pochodzie pierwszomajowym brali komuniści udział występując po raz pierwszy pod sztandarem sowieckim, jednak na ogólną liczbę 300.000 uczestników pochodu było ich zaledwie 500 osób. Bilbao i Barcelona — jako ośrodki przemysłowe mają znaczniejszą ilość komunistów, którzy już próbowali wywołać zamieszki, wszelkie jednak próby w tym kierunku były z łatwością tłumione.

Zupełnie błędne jest utożsamienie rewolucji hiszpańskiej z rosyjską, dlatego, iż podczas ekcesów partii kościółów i klasztorów padło pastwa płomieni. Już w roku 1834, a więc gdy komunizm nie był jeszcze znany Hiszpanja była widownią podobnych wypadków, które zostały wywołane specjalnie przyczynami.

Prof. Miguel de Unamuno, rektor Uniwersytetu w Salamancie, w ten sposób pisze o hiszpańskim komunizmie. — „Komunizm do chwili obecnej nie przedstawia sobą niebezpieczeństwa dla Hiszpanji. Lud hiszpański zdradza raczej kierunek myślowy anarchystyczny; syndykalisti nasi — są w gruncie rzeczy konserwatywnymi anarchistami. Dyktatorska dyscyplina Sowietów byłoby tak samo trudno zaszczepić na gruncie hiszpańskim jak i dyscyplinę faszystowską. Nasz lud i robotnicy nie zniesliby t. zw. dyktatury proletariatu. Ważny jest też fakt, iż Hiszpanja nie brała udziału w wojnie światowej, masy ludowe nie zwały życia ródów strzeleckich i nie zostały przekształcone w żołnierzy zawodowych, z których to w innych krajach powstał typ współczesnego pretorianina. Żołnierze hiszpańscy, którzy wrócili z Marokka znienawidzili koszar i obóz; przymusowa służba wojskowa sprawiła, iż młodzież hiszpańska jest nastrojona wybitnie antymilitarystycznie, z tych więc wszystkich przyczyn powstanie wojskowe jest w tej chwili w Hiszpanji niemożliwe.

cona Europa dopiero podczas wielkiej rewolucji francuskiej. Zacofaństwa szukamy gdzie indziej, niż w chrześcijaństwie! Pan Jezus objawił się tej Samarytance, gdy wiedział, że znajdzie rezonans, odgłosy w jej duszy. I rzeczywiście znalazł go. Z początku uważała Go jeno za Żyda, potem za Pana, większego niż Jakób, a gdy jej odkrył tajemnice jej życia, za proroka, a wreszcie uznała w Nim Mesjasza, Chrystusa, Syna Bożego, który ją pouczył, jak do Ojca Jego modlić się trzeba. Nie chodzi o katolickie *gdzie*, a o ewangelickie *jak* modlić się należy — w duchu i prawdzie.

Gdy uczniowie ze Emaus wspominali rozmowę ze Zmartwychstałym, rzekli: „Iżali serce nasze nie paliło w nas, gdy z nami w drodze mówili, i gdy nam Pisma otwierali?” (Luk. 24,32). Tak rozgorzało i serce Samarytanki. Gdy Jezus jej odkrył tajemnice jej życia, przerażila się, zapaliła się wstydem. Białe, czyste i piękny jest śnieg, gdy spadnie, a potem zdeptyany brudnym się staje. Takim było i jej życie. Śliczna jest róża, gdy rozwinie się z pączką, ale gdy zwiędnie, nic nie warta. Dokąd z takim zbrukanem, zwiniętym życiem? Nic dziwnego, że pyta o drogę do Boga, o modlitwę. Tak, do Boga, ale przez kogo, przez Jezusa, przez odpuszczenie grzechów, a gdzie odpuszczenie grzechów, tam życie i zbawienie wieczne.

Ktoś odwiedził świątynię antropozofów w Dornach w Szwajcarii. Na jednym z licznych obrazów przedstawiony był rozwój człowieka od istoty pierwotnej poprzez wszystkie stadia zwierzęce do człowieka, a wreszcie do anioła. Długi, zbyt długi to proces, niewiadomo, kiedy się skończy, kiedy człowiek osiągnie się stanie. A tu ta Samarytanka już z Pawłem wyznać może: „A tak jeśli kto jest w Chrystusie, nowem jest stworzeniem; stare rzeczy przeminęły, oto się wszystkie nowymi stały”. (2 Kor. 5,17). A Pan Jezus powiada do lotra na krzyżu: „Dziś usłyszycie, nie zatwardzając serca swego”. I znów powiadam, zacofaństwa szukajcie gdzie indziej, a nie w chrześcijaństwie, religii najszybszego postępu! Stań się natychmiast dziećciem Bożem! „Chrystus w nas — to nadzieja chwały naszej” (of. Kol. 1,27). Do chwały doszła Samarytanka, do chwały — Samarytanie (w. 42).

Panie Jezus, Ty wodo żywota, spłyni do dusz naszych, naucz, nawróć, poprowadź nas do chwały Swojej, do chwały naszej! Amen.

Wilno.

X. Z. L.

Kościół a Kościół

2. Wierzę w święty kościół chrześcijański.

Królestwo moje nie jest z tego świata. Jan. 18,36

Jest to ciekawe i niezmiennie symptomatyczne zjawisko, że gdziekolwiek wybuchnie rewolucja, to zawsze pomiędzy innymi zwraca się przeciw kościołowi. Raz mniej, a raz więcej, ale zawsze kościół uważany jest za potęgę wroga, którą należy zburzyć.

Dlaczego tak jest? Czy powodem tego jest nienawiść religijna? Dotychczas tak nie było. Nawet wielka rewolucja francuska nie miała, pomimo swych krótko trwających ekstrawagancji religijnych, wyraźnego, zdecydowanego, jasno i ściśle określonego antyreligijnego programu. Dopiero rewolucja bolszewicka wystąpiła z świadomym, ściśle określonym programem religijnym. Widocznie więc źródło nienawiści do kościoła leży na innym polu.

Widocznie lud wzburzony uważa, że kościół trzyma z możnymi tego świata, że zatem jest wrogiem dążności

ludu do poprawy bytu i do swobód, widocznie kościół jest dla ludu synonimem bogatego, wrogiem pod względem politycznym i socjalnym czynnika.

I niestety na ogół trzeba przyznać, że lud się w swem zapatrywaniu na kościół nie myli. Pewnie, że generalizować nie można. Pewnie, że w kościele były zawsze czynniki, dla których takie zapatrywanie ludu jest krzywdzące. Pewnie, że kościół czynił zawsze bardzo dużo dla biednych i ma niejedną zasługę w sprawie poproszenia doli upośledzonych warstw ludności. Pewnie, że takie pojęcie ludu o kościele jest sprzeczne z zasadami i istotą kościoła. Ale niestety ogólna praktyka nieraz aż za bardzo usprawiedliwiała pojęcie ludu o kościele. A prztem zwyczajnie zachowaniem się swoim podczas rewolucji kościół potwierdzał tylko słusność czynionych mu przez lud zarzutów. Tak było i podczas ostatnich wypadków hiszpańskich. W artykule Kurjera Łódzkiego, omawiającym wypadki hiszpańskie, p. t. Tragedia Hiszpanii, autor tak o tem trafnie mówi: „I oto dowiadujemy się, że prymas Hiszpanii schronił się do Rzymu i zgłosił rezygnację na ręce Ojca św. Zbiegł z kraju biskup Saragossy i kilku innych. Nikt nie stał w obronie profanowanych i bezczeszczonej świątyni... I tragizm ostatnich wypadków hiszpańskich polega nie tylko na niebywałem zaisie rozbewstwie podległych tłumów, i wybuchach dzikiej, wandaliskiej nienawiści przeciw Kościołowi. Przedewszystkiem ten tragizm tknie z owego beznadziejnego popochu i bierności tych, którzy w pierwszym rzędzie powołani są do obrony bezczeszczonej świętości”.

Jak to jest możliwe? Jak doszło do tego że kościół chrześcijański jest odczuwany przez biednych i gniebionych jako potęgę wroga, jako sprzyjemienie bogaczy i ciemiężycieli? Coż się stało w kościele, jakież zaszły w kościele i ludzkiem społeczeństwie przemiany? O pierwszym zbiorze w Jeruzalemie czytamy w Dziejach Apostolskich, że „miał łaskę u wszystkiego ludu”. Gdzie się podział ten nastrój? Skądże nienawiść biednych do kościoła, skoro Chrystus jako jedną z cech swego powołania podawał, że „ubogim Ewangelia jest opowiadana”, skoro zapraszał do siebie biednych i uciśnionych, skoro powiedział, o Nim, że „widząc lud, uzalił się nad nim, byli bowiem strudzeni i rozproszeni jak owce nie mające pasterza”, skoro o pierwszym chrześcijaństwie powiedział apostoł Paweł: „Patrzcie bowiem na powołanie swoje, bracia, iż niewielu jest mądrych według ciała, niewielu możnych, niewielu zacnego rodu; ale co głupiego jest u światu, to wybrał Bóg, aby zawstydzić mądrych, i co słabego jest u światu, to wybrał Bóg, aby zawstydzić mocnych, i co jest niskiego rodu u światu i wzgardzone, wybrał Bóg, i to, co niczem jest aby zniżyć to, co jest czemś”?. Czy kościół zmienił się w swojej istocie, albo czy to tylko ludzie, reprezentujący kościół się zmienili?

Istota kościoła się wprawdzie nie zmieniła. Zasadniczo kościół pozostał tem, czem był w czasach apostołskich. Ale mimo to, niestety, dużo się w kościele od czasów apostołskich zmieniło i to nie tylko w praktyce, ale nawet w teoretycznym pojmowaniu kościoła. Naprzód już w pierwszych wiekach chrześcijańskich jeszcze przed Konstantynem W. wtargnął świat do kościoła przez coraz więcej otwarte bramy. Od czasów zaś Konstantyna W. były te bramy na oścież otwarte. A potem, w miarę jak państwo rzymskie się rozpadło, i po upadku państwa zachodnio-rzymskiego, kiedy nastąpiły czasy nieraz zupełnie prawie bezpańskie i kiedy kościół stanowił na zachodzie jedyną zorganizowaną i stałą potęgę, wtedy kościół sięgnął po beznadziejną władzę i powoli skupił w swoich rękach władzę rzymskich cesarzy. I wtedy to ustaliła się teoria o władzy duchownej, od walki z gnostykami coraz więcej się krystalizująca. A kiedy potem nowe, przez Karola W. stworzone cesarstwo rzymskie zaczęło ciężyć ponad kościołem i powstało w wychodzącej z klasztoru w Cluny reformie kościoła pragnienie uwolnienia kościoła od supremacji państwa, wtedy kościół stanął,

jak mówi historyk prawa kościelnego, Sohm, przed dylematem: czy pójść drogą prostą i uwolnić się od państwa i świata przez wyrzeczenie się świeckich dóbr i świeckiej potęgi, czy też drogą okreśną przez zdobycie władzy nad państwem i światem. I wtedy kościół za papieża Grzegorza VII. wybrał drogę panowania nad państwem, z której aż dotąd jeszcze nie zrezygnował.

W tymto rozwoju kościoła tkwią przyczyny stosunku ludu do kościoła, występującego jaskrawo podczas każdej prawej rewolucji.

Ale to nie jest ten kościół, o którym wyznajemy: „Wierze w święty kościół chrześcijański”, którego istotę określa konfesia Augsburska jako „społeczność świętych gdzie ewangelia bywa czysto opowiadana i sakramenta w prawdziwy sposób udzielane”. Ten prawdziwy kościół chrześcijański, będący przedmiotem naszej wiary, jest niezależny od tego ziemskiego historycznego rozwoju kościoła. Ten kościół nie jest z tego świata, ten kościół także nie stoi w sprzeczności z interesami uciskanych, ubogich, biednych, upośledzonych, tak jak nie stał w sprzeczności z nimi kościół apostołski.

Ks. Karol Kotula

Publikacja niemiecka o ewangelikach w Polsce

Niedawno wyszła w druku w Berlinie książka p. t. Brennende Wunden. Tatsachenberichte über die Notlage der ewangelischen Deutschen in Polen, wydana przez Dra. G. Martina z słowem wstępem gener. super. Dra. O. Dibeliusa. Str. 94. Przedstawia prawo obywatelstwa Niemców w Polsce, ich wędrowkę i emigrację, walkę o prawa, byt, wiarę, duszę dziecka niemieckiego i o pracę dobroczynną. Książka zawiera 21 ilustracji, przeważnie z ewang. kościoła unijnego. Ma ona podać „pewne, bezspeczne fakty” (str. 8). Na te stosunków w Polsce kreśli obraz życia religijnego-kościelnego, kulturalno-oświatowego, gospodarczego i prawnopolitycznego ewangelików niemieckich z szczególnym uwzględnieniem stosunków w Poznaniu i na Pomorzu i to z punktu widzenia niemieckiego i politycznego, krytycznego i nieprzychylnego dla Polski. Przytacza szereg przykładów z przeszłości i teraźniejszości, wtrącając tu i owdzie uwagi o psychologii społeczeństwa polskiego. Zbiera najdrobniejsze szczegóły, obok ważnych faktów (np. o kościele w Krojankach i Hucie) przedstawia drobne wypadki, jakich nie brak i gdzieindziej na świecie, z prawdziwymi zdarzeniami stawia na równi domysły i przypuszczenia, drobności wyolbrzymia, opiera się na błędnej statystyce, nie podając właściwych danych o ewangelikach polskich i prawdziwych informacji o kościele ewangelicko-augsburskim. Książka ma wybitnie tendencyjny charakter: stosunek autorów do Polski jest negatywny, nic w niej nie widzą dobrego; wszystko jest złe: stosunki prawne, gospodarcze, administracja, szkolnictwo, konstytucja, która utrwalia prawnie tolerancję i t. d. Czy z tego wszystkiego zdawali sobie sprawę rządy przeważnie ewangelickiej ludności Anglii i Ameryki, gdy dopuścili do traktatu wersalskiego? (str. 37). Na końcu znajdujemy kilka dodatków uwag o początkach porozumienia międzykościelnego, które niestety sparaliżowane są ujemnymi i krytycznymi sądami. Zdanie o potrzebie porozumienia między ewangelikami, w innym związku i w innej obiektywnej publikacji podane, wywołałoby żywy oddźwięk w umyśle czytelnika, w wymienionej książce jednak dziwnie nastroja czytelnika, który ma dosyć paszkwilanckich wywodów. Książka „Brennende Wunden”, wydana przy współpracy pewnych sfer

poznanińskich — jak to wynika z treści — w dobie naprężenia stosunków politycznych polsko-niemieckich z jednej strony, a dążeń do porozumienia ewangelików polskich i niemieckich z drugiej strony nie przyczyni się do wyjaśnienia istniejącego konfliktu, lecz pogłębi i utrwali niechęć Niemców do Polski. Niewątpliwie wiele trosk, żalu i gorczy zebrało się w sercach ewangelików niemieckich, żyjących w ogniu walk polsko-niemieckich, podsyconego ideą rewanzu ze strony Rzeszy. Ale w walce prawdę i przyszłość ewangelicyzmu w Polsce zwyciężyć może tylko prawda obiektywna, a nie niechęć i nienawiść. A książka berlińska nie jest napisana obiektywnie (jak np. broszura o kościele w Hucie) i dlatego szkodzi w sprawie ewangelicyzmu. Ew.-Pol.

Sytuacja w Hiszpanji

Szwaj. Ew. B. Pr. podaje następujące uwagi pastora Teodora Fliednera z Madrytu n. t. „Hiszpanja a komunizm”. Monarchistyczne Rosja i Hiszpanja na pierwszy rzut oka miały bardzo podobny ustrój; w Rosji panował monarcha — autokrata podobnie jak w Hiszpanji gdzie Kortezy (Parlament) spełniały rolę Dumy rosyjskiej. Oba kraje odznaczały się wybitną nietolerancją z tą tylko różnicą, iż w Rosji rząd był bardziej nietolerancyjny od Kościoła, zaś w Hiszpanji rząd był narzędziem w rękach wielce nietolerancyjnego Kościoła. Ludy uciskane wzajemnie z sobą sympatyzują, to też przewrót rosyjski był przyjęty z wielkim entuzjazmem przez inteligencję i klasę robotniczą hiszpańską. W pewnym okresie nawet bolszewizm uzyskał sympatyków w Hiszpanji, lecz ten obawę uległ zupełnej zmianie i w chwili obecnej ludność odnosi się wrogo do komunistów hiszpańskich. Bezpośrednio po przewrocie hiszpańskim ukazały się w Madrycie samochody ciężarowe z agitatorami bolszewickimi, ludność zapoznawszy się z treścią ich ulotek zareagowała tak energicznie, iż komuniści musieli wycofać się z centrum miasta. W socjalistycznym pochodzie pierwszymy brali komuniści udział występując po raz pierwszy pod sztandarem sowieckim, jednak na ogólną liczbę 300.000 uczestników pochodu było ich zaledwie 500 osób. Bilbao i Barcelona — jako ośrodki przemysłowe mają znaczniejszą ilość komunistów, którzy już próbowali wywołać zamieszki, wszelkie jednak próby w tym kierunku były z łatwością tłumione.

Zupełnie błędne jest utożsamienie rewolucji hiszpańskiej z rosyjską, dlatego, iż podczas ekcesów parę kościołów i klasztorów padło pastwą płomieni. Już w roku 1834, a więc gdy komunizm nie był jeszcze znany Hiszpanja była widownią podobnych wypadków, które zostały wywołane specjalnie przyczynami.

Prof. Miguel de Unamuno, rektor Uniwersytetu w Salamancie, w ten sposób pisze o hiszpańskim komunizmie. — „Komunizm do chwili obecnej nie przedstawia sobą niebezpieczeństwa dla Hiszpanji. Lud hiszpański zdradza raczej kierunek myślowy anarchistyczny; syndykaliści nasi — są w gruncie rzeczy konserwatywnymi anarchistami. Dyktatorska dyscyplina Sowietów byłoby tak samo trudno zaszczepić na gruncie hiszpańskim jak i dyscyplinę faszystowską. Nasz lud i robotnicy nie zniesliby t. zw. dyktatury proletariatu. Ważny jest też fakt, iż Hiszpanja nie brała udziału w wojnie światowej, masy ludowe nie знаły życia rówów strzeleckich i nie zostały przekształcone w żołnierzy zawodowych, z których to w innych krajach powstał typ współczesnego pretorianina. Żołnierze hiszpańscy, którzy wrócili z Marokka znienawidzili koszar i obóz; przymusowa służba wojskowa sprawiła, iż młodzież hiszpańska jest nastrojona wybitnie antymilitarystycznie, z tych więc wszystkich przyczyn powstanie wojskowe jest w tej chwili w Hiszpanji niemożliwe.

Nie wierzę aby istniało dla Hiszpanii niebezpieczeństwo komunistyczne, czy też faszystowskie. Podczas wybuchu rewolwy w Jaca, król i rząd określali ją — jako komunistyczną, było to jednak świadome kłamstwo przeznaczone dla zagranicy. Król Alfons kłamał zresztą zawsze nawet gdy mówił prawdę, gdyż w nią zazwyczaj nie wierzył.

Czyni się wielką krzywdę obecnemu rządowi Hiszpanji, przypisując mu tendencje komunistyczne, a przytaczając jako dowód tego wystąpienia antykościelne i tłumów. Przeciwnie rząd wystąpił ostro przeciwko wszelkim wyrokom, można więc sądzić, iż niebezpieczeństwo grożące z lewicy zostało zagnane. Raczej należałoby robić zarzuty, iż rząd nie wystąpił odrazu przeciwko akcji kół monarchistycznych i klerkalnych, co bezpośrednio lub pośrednio doprowadziło do późniejszych wypadków. Na usprawiedliwienie rządu trzeba jednak powiedzieć, iż przetrwał miał przebieg tak pokojowy, zaś Kościół rzymski poddał się tak „godnie”, że rząd mógł przypuszczać, iż wszelkie wyjątkowe miary będą zbędne. Stało się więc, że monarchistyczna gazeta „A.B.C.” mogła bezkarnie żyć republiką; monarchiści mogli bez przeszkód prowadzić swe intrygi, zaś Kardynał Segura, Arcybiskup Toleda, mógł wyjeżdżając zostawić podburzający list pasterski. Dekret o wolności wyznaniowej nie ukazywał się, nuncjusz papieski stałe odwiedzał ministrów, podtrzymując jaknajprzyjaźniejsze stosunki. Rząd nie oczekiwał tyle przyjaźni ze strony Watykanu, zaskoczony nią — nie chciał wywołać wojny domowej na tle religijnem. Gdy jednak gen. Berenguer został zwolniony, zaś monarchiści otwarcie zaczęli prowadzić swą akcję, wówczas cierpliwość ludu się skończyła, a ogólne zaburzenie doprowadziło do rozruchów zakończonych podpaleniem 7 klasztorów w Madrycie i wielu na prowincji. Nie bez przyczyny pierwsi ucierpieli Jezulci.

Chcąc do pewnego stopnia zrozumieć jak stało się możliwe podpalenie klasztorów — warto zapoznać się z artykułem umieszczonym w arcykatolickim piśmie Augsburgers Postzeitung (Nr. 93). Między innemi podkreślone jest, iż Alfons XIII oraz arystokracja hiszpańska zewnętrznie zachowali tradycje kościelne, ale kraj sam oddawna nie był już „opoką wiary”. Pobożne procesje oddawna stały się teatralnem widowiskiem zarówno dla cudzoziemców jak i ludu hiszpańskiego. Obchody religijne upodobał sobie do jarmarków i walk byków. Stare katedry, często w krwawych walkach zdobyte od Arabów miały charakter tylko muzealny, chroniąc niezrównane dzieła sztuki i dla nich jedynie tłumnie odwiedzane. W konsekwencji lud hiszpański już dawno uważał, iż czas odebrać kościołom te skarby, a spieniężywszy je — bu-

dować mieszkanka robotnicze. W Hiszpanji znaczna część kleru jest zajęta konserwacją dzieł sztuki, gdy dyszasterstwo jest w wielkiem zaniedbaniu. Bardzo poważne sumy pochłaniają ciągle zmiany szat i koronacje niezliczonych posągów Marii Panny, gdy tymczasem wykład religij w szkołach jest zupełnie zaniedbany. Tyle pismo katolickie.

Czy mamy się dziwić, iż lud bez religii — niszczy świętości, w które już nie wierzy. Ilość pożarów była nieznaczna, a tłum przyglądając się, częściowo próbował, lecz nierzadko i protestował. Protesty były jednak wywołane obawą, iż zamieszki mogą zaszkodzić republice.

Nie jest wykluczone, iż komunizm może zyskać na wpływie, lecz w tej chwili jest on łatwy do zwalczania — i to przez rozpowszechnianie Pisma Świętego, którego Hiszpanja była przez kościół rzymski pozbawiona. „Precz z klerem, niech żyją ewangelicy” — oto okrzyki tłumów przed ogniskiem ewangelickim w dniach rewolucji. Rozpowszechnianie Ewangelji — oto piękne zadanie, jakie ma w tej chwili przed sobą garstka ewangelików hiszpańskich.

EW. POL.

Z Tow. Pol. Młodz. Ewang.

Towarzystwo Polskiej Młodzieży Ewangelickiej w Warszawie pragnąc dać możność milego i towarzyskiego spędzenia wakacji i urlopów, urządza dla Członków i Gości, wzorem lat ubiegłych, kolonję letnią w malowniczej miejscowości górskiej Cisownicy w Beskidach Śląskich.

Koszt całkowitego utrzymania wraz z mieszkaniem wynosić będzie zł 5.50 dziennie.

Zarząd kolonji prawdopodobnie uzyska zniżkę kolejową dla uczestników.

Przewidziane wycieczki w góry w kraju i zagranicę. (Wycieczki nie obowiązują).

Na miejscu: siatkówka, krokieta, warcaby, szachy i inne.

Dwuletnie doświadczenie gospodarzy, zapewnią uczestnikom kolonji wygody, dobrą kuchnię i urozmaicone spędzenie urlopów.

Osoby, pragnące mieć oddzielne pokoiki, mogą odnajdąć je osobieście lub też za pośrednictwem Zarządu kolonji za opłatą około 30 zł. miesięcznie za pokoi.

LEOPOLD RANKE

Historja Papieży i Papieństwa

Opozycja w Niemczech.

Nadzwyczaj ciekawym znajduje stosunek, w jaki mianowicie weszły Niemcy do tego duchowego rozwoju. Przyjęli w nim udział, ale w sposób zupełnie odmienny.

Jeżeli we Włoszech byli poeci, jak Boccaccio i Petrarca, którzy w swoim czasie posuwali to studjum i nadawali popęd narodowy, w Niemczech rozpoczęto z duchownego bractwa, hieronimitów zwykłego życia, — bractwa, które łączyło pracowitość i życie na ustroniu. W szkole jednego z jego członków, głęboko myślącego i nieskazitelnego Tomasza a Kempisa, pobierali wykształcenie wszyscy dostojni mężowie, którzy najprzód zważeni do Włoch przez wschodzące światło dawnej literatury, powrócili je rozszerzać i w Niemczech.

Jak początek tak samo różni się i przebieg.

We Włoszech studiowano dzieła starożytnych dla uczenia się z nich nauk; w Niemczech robiono to w celu zakładania szkół. Tam próbowano rozwiązania najwyższych zagadnień ducha ludzkiego, jeżeli nie w spo-

sób samodzielny, to przynajmniej za przewodnictwem starożytnych; tu poświęcano najlepsze książki nauczaniu młodzieży.

We Włoszech zachowywano się pięknością formy i zaczęto naśladować starożytnych; przeniesiono ją, jak zauważyliśmy, do literatury narodowej. W Niemczech studja te przybrały duchowy kierunek. Znamy sławę Reuchlina, Erazma. Jeżeli się zapytamy, na czym zależy najgłośniejsza zasługa pierwszego, odpowiedź na to będzie, że napisał pierwszą gramatykę hebrajską, — pomnik, o którym się spodziewa, podobnie jak poeci włoscy, „że będzie trwałszy od spitu”. Jeżeli Reuchlin uczynił dopiero możliwem studjowanie starego testamentu, Erazm poświęcił swoje staranie nowemu; wydrukował go najprzód po grecku; jego objaśnienia, jego uwagi miały skutek, który znacznie przewyższył wszelkie jego zamiary.

Kiedy we Włoszech kierunek, jakiego się chywno, oddzielił się od kościoła, przeciwstawił się temu ostatniemu, w Niemczech zdarzyło się również coś podobnego. Tam sceptycyzm, który nigdy nie może być przytłumiony, dołączył się do elementów literackich i wzrósł się po niekąd w zupełną niewiarę. Ta nowa teologia, pochodząca z nieznanych źródeł, mogła być usunięta od kościoła, ale nigdy przytłumiona. Dołączyła się do lite-

Do Prenumeratorów i Czytelników „Głosu Ewangelickiego”.

Nasi wielce Mili i Szanowni Czytelnicy z prowincji zalegają w opłacie prenumeraty często za bardzo odległy czas. Ponieważ administracja pisma naszego nie rozporządza kapitałami zapasowymi, zwraca się zatem z gorącą prośbą i wezwaniem o uiszczenie tych zaległości. Rozumiemy doskonale, że nie każdy z Czytelników od razu całą zaległość może zapłacić, prosimy przeto, aby choć ci zapłacili zaległość zaraz, których na to stać. Inni, którym trudniej, niechaj spłacają częściowo. W tym celu włożyliśmy do każdego egzemplarza numeru „Głosu Ewangelickiego” czek na P. K. O. z tą pewnością, że Prenumeratorzy uiszczą choć część swej należności i ułatwią nam w ten sposób prowadzenie dalsze pisma. Wpłacać należy na konto w P. K. O. Nr. 1508.

Administracja „Głosu Ewangelickiego”.

Czas trwania Kolonji zależnie od ilości zgłoszonych osób od 15 czerwca do 15 września 1931 r.

Zapisy przyjmuje i informacji udziela Kancelarja T. P. M. E. lub p. St. Werman (pl. Małachowskiego 1) we wtorki, środy i piątki od godz. 20 do 21.30 oraz p. H. Bucholcowa, Nowy Świat 34 m. 5, tel. 741-35.

W interesie własnym uczestników Kolonji, oraz celem zorientowania się gospodarzy co do ilości zgłoszeń na poszczególne terminy, prosimy o wczesne zapisy i wpłacenie zaliczek bez względu na okres korzystania z kolonji.

za Zarząd Kolonji

St. Werman,
gospodarz.

Komitet Zbierania Funduszu na Budowę Siedziby T. P. M. E. w Warszawie podaje do wiadomości, że według sprawozdania kasowego za okres 1930/31 zebrany fundusz w dn. 31 marca 1931 r. wynosił Zł. 41 568.73 w ciągu kwietnia i maja wzrósł o 1 182.85
saldo na d. 31 maja b. r. Zł. 42.751.58

Kolonja letnia K. S. E. „Filadelfja” w Ostrońlu na Śląsku Cieszyńskim.

Wzorem lat ubiegłych „Filadelfja” urządziła w Ostrońlu Kolonje letnie dla ewangelickiej młodzieży akademickiej.

Ostroń miejscowość położona nad Wisłą u stóp Czantorii, zyskuje sobie coraz większy rozgłos, jako uzdrowisko. Kolonja mieści się w jednopiętrowym budynku miejscowej szkoły powszechnej, odalonym o 5 minut drogi pieszej od dworca.

Czas trwania Kolonji od 6 lipca do 20 sierpnia.

Koszt dziennego utrzymania wynosi 4 złote. Członkowie otrzymują czterokrotny posiłek. W drodze powrotnej przysługują uczestnikom Kolonji zniżka kolejowa w wysokości 66 proc. Przywieźć należy pościel; Kolonja posiada łóżka i sienniki.

Wzorem lat ubiegłych przewidziane są wycieczki w Beskidy Zach. Poza tem na miejscu kąpiel i rzeczna (Wisła) siatkówka, tenis i miłe spacery.

Poza młodzieżą akademicką przyjmuje się na Kolonję maturzystki(ów).

Prosimy o jaknajwcześniejsze zgłoszenia, gdyż Kolonja rozporządza tylko 40 miejscami. Należy podać adres uczestnika oraz czas zamierzonego pobytu.

Zgłoszenia przyjmuje kol. Wojak Tadeusz, Warszawa, ul. Akademicka 5 pok. 104 tel. 841-73 do dnia 24 czerwca, po 2-VII: Ostroń, Kolonja letnia „Filadelfji” Szkoła Powszechna II.

rackiego ruchu w Niemczech. Pod tym względem znajduje godnem uwagi, że bracia czeszy już w r. 1513 zbliżyli się do Erazma, który przecież miał zupełnie inny kierunek filozoficzny.

A takim sposobem rozwój pojęć tego wieku z tej i z tamtej strony Alp poprowadził do opozycji przeciwko kościołowi. Z tamtej strony łączyła się ona z nauką i literaturą, z tej strony wynikała z religijnych studiów i głębszej teologii. Tam była przecząca i sceptyczna; tu pozytywna i wierząca. We Włoszech burzyła fundamenta kościoła; w Niemczech przywracała je znowu. Tam była szyderczą i satyryczną, i poddawała się władzy; tu pełną powagi, namietniczą, i podnosiła się do najśmielszego ataku, jaki kiedykolwiek miał miejsce przeciwko kościołowi rzymskiemu.

Utrzymywano z początku, że nie nadużycie indulgencji było przyczyną tej opozycji. Wszakże sprzedawanie tego, co stanowi najistotniejszą wartość ewangelij, posilkowanie się religią dla popierania interesów świeckich, przedstawia właśnie najwybitniejsze przeciwieństwo z poglądami podtrzymywanym przez najznakomitszych teologów niemieckich. Człowieka takiego jak Luter, z młodzieńczym zapalem studiującego religie, zajętego kwestją odpuszczenia grzechów, którą przedstawił w napisanej przez siebie teologii, utwierdzonego

w tem przez Pismo święte, którem karmił swoje spragnione serce, nie nie mogło bardziej zgorszyć nad indulgencje. Odpuszczeniem grzechów za pieniądze musiał najmocniej być obrażony ten, kto właśnie z tego punktu zapatrzył się na wieczny stosunek między Bogiem i człowiekiem.

Sprzeciwił się pojedynczemu nadużyciu; ale nie-uzasadniona i jednostronna sprzecznosc, jaką wykrył, prowadził go krok za krokiem dalej; nie długo ukręwał się przed nim związek, w jakim zostawał ten bezład z ogólnym upadkiem kościoła; był on natury, która się nie cofa przed żadną ostalecznością. Samego naczelnika chrześcijańskiego świata zaatakował z nieustraszoną śmiałością. Ze środka najbardziej oddanych zwolenników i obrońców papieżstwa, z zakonników żebrzących, powstał najmśielszy, najpotężniejszy przeciwnik. Ponieważ Luter oponował w tem właśnie władzy, która tak daleko zboczyła od swojej zasady, z wielką ścisłością i jasnością; ponieważ wypowiadał to, o czem wszyscy już byli przekonani; ponieważ jego opozycja, która jeszcze nie rozwinięła całych swoich pozytywnych momentów, dobrą była i dla niewierzących, a jednak, mieszczała w sobie tych ostatnich, czyniła żadość gorliwości wiernych” — przeto pisma jego miały wpływ niezmierny. W jednej chwili napelnili Niemcy i świat cały.

Idźcie w lud!

Sielba słowa jest mocniejsza,
niż krzyżowanie broni.

Zbliża się czas żniw. Czas także — wysłać robotników żniw.

Rok rocznie młodzież, po znoymym roku szkolnym, wyrusza w świat, aby odechnąć świeżym powietrzem. Jedni idą bez troski, z radością do domu. Drudzy oglądają się trwożliwie, gdzie mogliby zdobyć kawałek chleba. Zasię inni, gnani żądzą poznania, chodzą po świecie i szukają wrażeń. Okres żniw szybko przemija, młodzież z ociąganiem się powraca z wywczasów do pracy.

Lata mijają — życie domaga się nowych praw. Praw przemiany!

Teraz ma być inaczej! Idźcie w lud! Róbcie to samo, co robili wasi poprzednicy nawet setki już lat. Ale, dziś ma być inaczej.

Idźcie w lud! Rozsiewajcie słowo i myśli, które są mocne i zdolne łamać stali! Idźcie i nauczajcie z pogodą Ducha i czystości Serca, jakie wielkie rzeczy mamy stworzyć!

Czas już nadszedł! Starzy narzekali że zerwała się więź między nami a nimi. Któż winien? My i Wy!

Dlatego wysyłam robotników żniw. Idźcie w lud i nauczajcie! Mówcie im zrozumiale, opowiadajcie tego! — jako z mizernych początków tworzy się wielkie rzeczy.

Idźcie! Zbierajcie cegielki, układajcie je w stosy, a z stosów powstanie nie siedziba, ale gmach; nie gmach ale — twierdza, o którą rozbijać się będą blakające się okrety!

Idźcie i mówcie prosto i zrozumiale!

Karol Chobot

w Warszawie, dnia 15 czerwca 1931 r. P.

Wiadomości z kościoła i ze świata

Z LUBLINA. OSOBISTE. Ks. Superintendent Dr. A. Scheneich wyjechał dn. 26 czerwca na kurację i odpoczynek do Szczawnicy na 6 tygodni. Zastępować go będzie w sprawach parafialnych ks. Fröhlich, pastor parafii Chełmskiej, w sprawach djecejalnych Ks. Rutkowski, pastor parafii Cytowskiej.

KRONIKA POLSKIEGO ZBORU EWANG. AUGSB. w BYDGOSZCZY.

W dniu Wniebowstąpienia Rada Rodzicielska przy przedszkolu zborowym urządziła przedstawienie dziecięce. Inicjatorką imprezy była p. Karola Szeppel niestrudzona pracownica zborowa. W ciągu 4 miesięcy pracowała nad „próbami artystów” kanadyjki p. t. „Sklep lalek”. Oprócz sztuki doskonale zagranej przez wszystkie dzieci, były 2 żywe obrazy: „Jaś i Malgosia” i „Anioł Stróż” solowe występy, pokaz gimnastyczny prowadzony przez p. Hamanównę. Występ dzieci znalazł żywy oddźwięk wśród zborowników i gości, którzy tłumnie przybyli (mimo pięknej pogody) do naszej sali zborowej.

Słowo wstępne przed rozpoczęciem przedstawienia wypowiedział ks. Pastor.

POLSKI ZBÓR EWANG. AUGSB. w TORUNIU.

Pod przewodnictwem ks. administratora (w zastępstwie ks. Senjora) odbyły się po nabożeństwie niedzielnej wyборы do kolegium kościelnego. Zarówno na nabożeństwo, jak i na zebranie zborownicy przybyli bardzo licznie. Na następne 3 lecie wybrani zostali: pp. Wryciechowski Zygmun, Szmít Albert, Stark Maksymilian, Mrowiec Paweł, Jeger Alfred, Otello Bernard, Filipiek Jan, Rychler Leopold.

Nawożebnanemu kolegium życzymy błogosławień-

stwa Bożego w pięknej, odpowiedzialnej pracy społeczno-kościelnej.

Zbór toruński uchwalił wyasygnować pewną sumę pieniędzy na bezrobotnych m. Torunia, na tow. ociemniałych wojskowych „Latarnia” w Warszawie i na powożdzian wileńskich.

Z WŁOCH.

Znamienny *zurot ku protestantyzmowi* miał miejsce w małym miasteczku Villa San Sebastiano, liczącym 1500 mieszkańców i położonym w Abruzzach, w odległości 80 kil. na wschód od Rzymu. Podczas świąt Bożego Narodzenia przedstawiciele stu dziesięciu rodzin, niezadowolonych ze swego proboszcza, zwrócili się do Kościoła Metodystów z prośbą o przysłanie pastora. Po upływie miesiąca 300 osób przyłączyło się do nowego Kościoła. Nabożeństwa narazie odbywają się w składzie towarowym, lecz wkrótce zostanie wzniesiona świątynia na terenie zaofiarowanym przez parafjan, którzy poza tym przyrzekli dać materiał budowlany i swą pracę bezpłatnie. Po raz pierwszy podobny ruch został zaobserwowany w Italji. Ew. Pol.

HISZPANJA.

Rząd tymczasowy Hiszpanji m. i. opublikował następującą deklarację. „Rząd tymczasowy podaje do publicznej wiadomości swą decyzję całkowitego uszanowania przekonań osobistych, przyznając zupełną wolność wyznaniową i kulturalną; państwo nie ma prawa zmusić obywatela do ujawnienia swych przekonań religijnych”. Minister sprawiedliwości oświadczył komisji ewangelickiej, iż przygotowuje odpowiedni dekret, który zawierając będzie uznanie zupełnej wolności wyznaniowej, upaństwowienie emnaryzacji oraz przywrócenie praw obywatelskich księży. Podług ostatnich wiadomości dekret zyskał aprobatę kleru katolickiego. Ew. Pol.

HISZPANJA.

Rada ministrów uchwaliła znieść obowiązkowe nauczanie religji w szkołach państwowych. Nauka religji ma się odbywać tylko na życzenie rodziców. Fw. Pol.

Kolegium Kościelne zawiadamia posiadaczy 6 proc. pożyczki Obligacyjnej Zboru Ewangelicko-Augsburskiego w Warszawie, że w piątym po waloryzacji losowaniu tej pożyczki, które się odbyło w dniu 21 maja r. b., w lokalu kancelarji kościelnej tegoż Zboru, wylosowane zostały następujące numery obligacji.

336, 365, 366, 417, 438, 551, 561, 618, 649' 711, 728, 753, 791, 838, 884, 893, 964, 986' 1150, 1385, 1347, 1273, 1403, 1441, 1602, 1628' 1681, 1724, 1731, 1815, 1986.

Posiadacze powyżej wymienionych obligacji zechcą, poczynając od 1 sierpnia r. b., w godzinach od 9 — 2 pp. zgłaszać się do kasy kościelnej (pl. Malachowskiego 1, w celu otrzymania wypłaty w gotówce za te obligacje.

Sekretarz
R. Goller

Prezes
L. J. Evert-Senator

Pogrzeby, przewozy (samochodami) i ekshumacje zwłok w kraju i zagranicą (m. in. w Rosji) na najdogodniej, szych warunkach i taktownie załatwia

„CONCORDIA“

ZAKŁAD POGRZEBOWY I EKSHUMACYJNY
(Biuro zakładu: Wspólna 24, tel. 823-56.

KRÓTKIE WIADOMOŚCI

Z ZAGRANICZĄ

— Senat Uniwersytetu Kolumbia wystosował do wybitnych przemyslowców świata, oraz do Brianda, Lloyd George'a i Kelloga zaproszenie na konferencję, która odbędzie się 21 października. Zadaniem tej konferencji w której wezmą udział również Edison i Ford jest omówienie spraw związanych z organizacją pokoju, międzynarodowym porozumieniem oraz odbudową świata.

— 500 profesorów szkół średnich w Czechosłowacji nie ma posad. Niektórzy z nich uczą w szkołach ludowych i wydzielowych.

— Lotnictwo angielskie robi obecnie doświadczenia nad przewożeniem wojsk za pomocą samolotów, które jak pokazały próby, mogą przewozić po 23 żołnierzy piechoty z całkowitem uzbrojeniem i zaopatrzeniem.

— Hiszpanja, pomijając garstkę protestantów i żydów, jest w całości katolicka. Na 22,106,271 mieszkańców liczone 16,824 parafie, 33,060 księży święckich i 6826 zakonnych, zakonnic zaś około 42 tysięcy, kleryków 13,155. Jest tam dziesięć prowincji kościelnych, zaś stolic biskupich 56. Kardynałów ma Hiszpanja zwykłe pięć.

— Ostatnie zarządzenie władz sowieckich wprowadzające dla robotników przymus pracy na przeciąg 5-ciu lat, oraz obniżające płace robotnicze, w dalszym ciągu wywołują wrzenie wśród robotników. Ostatnio rząd sowiecki polecił władzom miejscowym dokonać podziału na dwie kategorie — t. zw. szturmowców komunistycznych, którym nadano pierwszeństwo otrzymywania artykułów żywnościowych, podczas gdy reszta robotników należąca do drugiej kategorii została upośledzona w swoich prawach wskutek czego z trudem zdobywa pożywienie. Na tem tle doszło ostatnio do krwawych zaburzeń w Gorkach na Białej Rusi, gdzie robotnicy napadli na kierownika t. zw. brygady szturmowej Gaponowa, zadając mu nożami 7 ran. Gaponow zmarł.

— Z depezy już wiadomo o straszliwej katastrofie okrętowej u brzegów Bretanii. Parowiec turystyczny „St. Philbert”, mający na pokładzie wycieczkę składającą się 500 — 600 osób zatonął, przyczem wszyscy pasażerowie z wyjątkiem 8 zginęli w burzliwych falach oceanu Atlantyckiego.

Jest jeszcze nadzieja, że liczba ofiar katastrofy parowca „St. Philbert” jest nieco mniejsza, a to dlatego, że z powodu burzliwego morza, część turystów prawdopodobnie opuściła pokład parowca już w Noirmoutiers, ażeby stamtąd udać się do Nantes, ale w każdym razie liczba ofiar przekracza 450.

Jest to niewątpliwie największa katastrofa okrętowa od pamiętnego zatonięcia „Titanica” (w 1912 r.), tem straszliwsza, że prócz orkanu przyczyniła się do tego nieudolność ludzka.

Przyczyna katastrofy nie została dotychczas wyjaśniona. Jest rzeczą wykluczoną, aby przyczynę stanowił defekt motoru.

Najprawdopodobniej statek, pędzony wicherem i silnie obciążony, wywrócił się, jak młoda łódka. Sytuację pogorszyła zaniepokojona zbliżającym się orkanem publiczność, która stłoczyła się na tylną część okrętu, pragnąc osłonić się przed coraz wyższymi falami. Nie spodziewana, gwałtowna fala wywróciła okręt w chwili, gdy znajdował się w połowie drogi do wyspy Noirmoutier, o pięć mil od portu Saint-Nazaire.

Z KRAJU

— Ministerstwo poleca zasadniczo utrzymać we wszystkich szkołach podręczniki z roku szkolnego 1930/31 również i na rok następny, a wprowadzenie na rok szkolny 1931/32 nowych podręczników może nastąpić tylko wówczas, gdy nakłady dawnych podręczników są wyczerpane, lub też gdy zostaną one usunięte całkowicie z pośród podręczników dozwolonych do użytku szkolnego.

— Wobec pojawienia się w prasie pogłosek o za-

mierzonym rzekomo skasowaniu województwa łódzkiego Polska Agencja Telegraficzna upoważniona jest do stwierdzenia, że informacje te są całkowicie bezpodstawne. Komisja dla Usprawnienia Administracji przy Prezysie Rady Ministrów nie projektowała bynajmniej skasowania województwa łódzkiego i nowy projekt podziału państwa, opracowany przez Komisję, przewiduje utrzymanie tego województwa.

Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafialnego

Urodziny

Dziewczynki 3. Chłopców 2.

Śluby 17. VI — 24. VI.

Stanisław Scheller z Jadwigą Rządzkowską Michał Jenne z Kazimierzem Lewandowską Edward Daab z Antoniną Bronisławą Parke.

Umarli 17. VI — 24. VI

Emma Natalia Julia Skrzyżka z domu Kempel I. 71 Ida Morofke z domu Zabel I. 35 Katarzyna Herr z domu Klotz I. 59 Anna Fetter z Delandów I. 36 Zuzanna Matylda Gebauer z domu Pipke I. 73 Bolesław Jerzy Stefan Zakolski refer. techn. I. 60 Robert Barke pensj. D. St. I. 41 Zuiza Blank z Gildensternów pensj. D. St. I. 102 Julia Biernik z Neumanów pensj. D. St. I. 85 Anna Grzybowska I. 80 Anna Lieberman z Furstenbergów I. 63

Porządek nabożeństw

28 czerwca, IV niedziela po Trójcy Św.

NABOŻEŃSTWO w KOŚCIELE GARNIZONOWYM

(Lotnisko Mokot. Paławska 4)

Godz. 10 — nabożeństwo w języku polskim — ks.

Karol Światański

w kościele parafialnym przy ul. Królewskiej

godz. 9 rano nab. w. kapł. szpitalnej, ks. wikary Preiss.

„ 11.30 r. „ w języku polskim ks. diak. Rüger.

„ 5 poł. „ wieczorne (sala konf.) ewangelista Burchardt.

3 lipca, 9 rano, nabożeństwo komunijne.

Angielskiego lekcji udzielam. Telefon 711-25

od 9—10 i od 3—4 ppoł.

Pokój używalność kuchni odnajmę inteligentnym niedrogo. Chłodna 34 m. 30

Poszukuje posady inkasenta ew. woźnego mogące dać zabezpieczenie b. pol. wiadomości w red. Głosu: Kaufman Poczta Wesola.

„Jest do objęcia posada urzędnika z jednoczesnym pełnieniem obowiązków organisty przy probostwie wojskowem w Brześciu n/B. Warunki płacy zależnie od wykształcenia i lat pracy: XI do IX kategorii plac urzędników-kontraktowych, względnie urzędników cywilnych. Podania z załączonymi odpisami świadectw szkolnych i referencyj składać należy w biurze ks. seniora F. Gloeha: plac Marszałka Piłsudskiego 5, Warszawa. Dla Ks. K. Światańskiego.

Najciekawsze audycje polskiego Radia w Warszawie

od dnia 28.VI. do 4.VII. 1931 r.

Niedziela dn. 28.VI 31 r.

12.10 Transmisja z Beniaminowa. Odsłonicie pomnikowego obelisku w pulku Radiotelegraficznym. W przerwie krótka audycja literacka poświęcona „Dniom Beniaminowskim”. 13.20 Muzyka 13.40 „Co jest godnym widzenia w okolicach Warszawy” — p. Feliks Lubinski. 14.00 Muzyka. 14.10 Skrzynka pocztowa-korespondencja bieżąca odczyt Dr. M. Stepowski. 14.25 Muzyka. 14.35 Pogadanka dla gospodyń wiejskich — p. Maria Kerczewska. 14.55 Muzyka 15.05 „Językowanie torów” — p. Andrzej Kornell. Transm. z Łowicza. 15.25 Muzyka. 15.35 „Przygotowanie do żniw” — inż. Chmielecki. 15.55 Muzyka. 16.00 Audycja żołnierska. 16.40 Program dla dzieci starszych: 1) Feljton prof. Mościckiego „Z górnej młodoci Mickiewicza” 2) Opowiadanie B. Hertz „Wakacje samowaru”. 17.15 Odczytanie komunikatu „Z przed stu lat”. 17.20 Transmisja z Tarnopola audycji reportażowej z Wystawy Rolniczej i Regionalnej. W przerwie odczytanie komunikatu Zw. Prac. Adm. Gm. Wjels. 19.00 Transmisja z Pragi czeskiej Wszelchowskiego złotu sztuków. 19.30 Płyty gramofonowe. 19.40 Skrzynka pocztowa techniczna Korespondencja i porady techniczne — Kierownik Wydz. Pras i Propagandy p. Wacław Fienkiel. 20.00 „Wiadomości przyjemne i pożyteczne” albo odcz. aktualny. 20.15 Koncert popularny z Doliny Świączarskiej. Wyk. Orkiestra Filharmonii Warsz. i Helena Łopuska (sopr.). Kwadrans literacki: „Szczęście” nowela ze zbioru „Sciany świata” Zofii Nakwieskiej. 22.00 Feljton p. t. „Uwagi o turystyce” — Kornel Makuszyński. 22.20 Rocznik Michała Hojńskiego (tenor). 23.00 Muzyka lekka i tanczna.

Poniedziałek dn. 29.VI 31 r.

12.10 Muzyka z płyt gramofonowych. 13.20 Muzyka. 13.40 „Jaka książkę przyróżnicza doć młodzieży na wakacje?” — prof. St. Sumiński. 14.00 Muzyka 14.10 „Kasy ogniotworne i t. zw. „Kasiarze” — nadkomisarz J. Misiewicz. 14.25 Muzyka. 14.35 „Przed 70 laty” — prof. H. Mościcki. 14.50 Muzyka. 15.00 „Wycieczka hodowlana” Wegler, Jagosławski i Buzajski” prof. J. Rosłafski. 15.20 Muzyka. 15.25 Audycja p. t. „Spotywanie młodu przedłuża życie” — p. Kazimierz Bajorek. 16.00 Muzyka. 16.10 Sprawozdanie z Międzynarodowego Kongresu Rolniczego w Pradze — mec. Z. Nadratowski. 16.30 Muzyka. 16.40 Program dla najmłodszych: Obrazek Ewy Zarembiny p. t. „Pojechali na wakacje”. Program dla dzieci starszych: Feljton Miecz. Jarosławskiego p. t. „Znajomość z wielbiadłem”. 17.15 Muzyka z płyt gramofonowych. 17.35 Odczytanie komunikatu „Z przed stu lat”. 17.40 Koncert popularny Wyk. Reprezentacyjna orkiestra Pol. Penski, pod dyr. H. Sieleckiego. Wanda Czajkowska (sopr.) i prof. L. Urstein (akomp.). 19.00 Płyty gramofonowe. 19.40 Pogadanka radiotechniczna. 20.00 „Wiadomości przyjemne i pożyteczne” albo odczyt aktualny. 20.15 Dr. Józef Gajkowski „Miało i wieś”. 20.30 Operetka „Panna z lałką” L. Falla. 22.45 Muzyka lekka i tanczna.

Wtorek dn. 30.VI 31 r.

12.10 Muzyka z płyt gramofonowych. 15.25 „Składak-przyszłość turystyki wodnej” — red. M. Majcher. 15.40 „Chwilka lotnicza”. 16.00 Muzyka z płyt gramofonowych. 16.30 „Mózg a intelektualizm” — dr. Zejmo-Zejmski (Kraków). 17.15 Muzyka z płyt gramofonowych. 17.35 „Z wrażeń świączarskich” — prof. Stefan Glazer (Wilno). 18.00 Koncert popularny. Wyk. Orkiestra P. R. pod dyr. Ozimńskiego, Helena Jarosławska (sopr.) i prof. L. Urstein (akomp.). 19.20 Muzyka z płyt gramofonowych. 19.40 Giedla rolnicza. 20.00 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.15 Koncert z Doliny Świączarskiej. Wyk. Ork. Filharmon. Warsz. i solistów. 21.30 St. Chochowski: „Fenomenalna umowa Larry Jonsona. 22.00 Feljton „Polesie” — p. Jan Sokolcz-Wroczyński. 22.15 Dodatek do Pras. Dziennika Radiowego. 23.00 Muzyka lekka i tanczna.

Lekcji lub kondycji na wyjazd poszukuje uczeń klasy VII-gimn. im. M. Reja. — Referencji o solidarności omie udzieln. ks. Gloeh.

Jerzy Greiter. Hrubieszowska 7 m. 93, przystanek tramw. róg Wojskiej i Karolkowej.

Uczeń klasy ósmej gimnazjum, ewangelik, grający na organach, może pełnić obowiązki organisty w miesiącach wakacyjnych (lipiec i sierpień), lub wyjechać na kondycję.

Referencji udzieli książd senior Gloeh. Wiadomość w redakcji.

Od 1-go czerwca pokój z wygodami dla trzech pań z utrzymaniem lub bez, taniej. Leszno 142/144 m. 9

Środa dn. 1.VII 31 r.

12.10 Muzyka z płyt gramofonowych. 15.25 „Wśród książek” — przegląd najnowszych wydawnictw. — prof. Henryk Mościcki. 16.00 Program dla dzieci młodszych: 1) Transmisja ze Łwowa. Opowieść japońska p. t. „Kwiat dobroci” w przekładzie p. Olesinskiego. 2) Transmisja z Wilna. Opowiadanie p. Elz. Minkiewiczówny p. t. „Niedźwiadko”. 16.30 Muzyka z płyt gramofonowych. 16.50 „Kwestia drzewa w Polsce” — dr. Osale. Transm. ze Łwowa. 17.15 Muzyka z płyt gramofonowych. 17.35 „Gmina i pracownik gminy” — poseł Antoni Pacholczyk Dyr. Zw. Pracowników Adm. Gmin. 18.00 Muzyka lekka w wyk. orkiestry Adama Furmanskiego. 19.20 Muzyka z płyt gramofonowych. 19.40 Skrzynka pocztowa rolnicza. — inż. W. Tarkowski. Giedla rolnicza. 20.00 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.15 Arty. i p. śpiewy Wyk. Adeline Czapska Domkiewicz (sopr.). H. Salecki (tenor) i prof. L. Urstein (akomp.). 21.00 Kwadrans literacki: „Przywiośle” — Ksiądz Pielgrzymowski. 21.15 Rocznik torlepienawy Alfreda Hochna. 22.00 Feljton p. t. „Idea Wszelchowskiego” — prof. T. Zieliński. 22.15 Dodatek do Pras. Dziennika Radiowego. 22.30 Muzyka lekka i tanczna.

Czwartek dn. 2.VII 31 r.

12.10 Muzyka z płyt gramofonowych. 15.25 „Co matka powinna wiedzieć o bakterjach” — p. Ewelina Bogacka. 16.00 Muzyka z płyt gramofonowych. 16.50 „Łodzie podwodne” — inż. Z. Kacprowski. 17.10 Pp inż. Eugeniusz Porębski i red. Witold Giełżyński — dialog p. t. „Dziennikarstwo w naszych czasach”. 17.25 Muzyka z płyt gramofonowych. 17.35 „Indje a Europa” — prof. H. Grabowska-Willam. (Transm. z Krakowa). 18.00 Koncert solistów Wyk. Flara Cierniewska. Wł. (fort.) Jan Fienkiel (baryt.) i prof. L. Urstein (akomp.). 19.20 Giedla rolnicza. 19.35 Prasowy Dziennik Radiowy. 19.50 Transmisja z Teatru Wielkiego w Warszawie opery „Halka” St. Moniuszki. 23.00 Muzyka lekka i tanczna.

Piątek dn. 3.VII 31 r.

12.10 Muzyka z płyt gramofonowych. 15.25 „Sam na sam z mikrofonem” z cyklu „Polski Świat Radia” — Red. J. Piotrowski. 16.00 „Kacik krótkofalowy”. 16.10 Muzyka z płyt gramofonowych. 16.30 „Kacik artystyczny L. S. G.” 16.50 Lekcja języka francuskiego — lektor p. Lucien Rogulany. 17.15 Muzyka z płyt gramofonowych. 17.35 „Teatr amatöski” podstawa kultury teatralnej” — p. Tad. Byrski (Wilno). 18.09 Koncert popularny w wyk. ork. pod dyr. Adama Furmanskiego. 19.20 Muzyka z płyt gramofonowych. 19.40 Giedla rolnicza. 20.00 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.15 Koncert poświęcony twórczości P. J. Paderewskiego. Wyk. I. Dubiska (skrz.) Wiktor Bregy (tenor). Józef Turczyński (fortep.) i słowo wstępne i prof. L. Urstein (akomp.). 22.00 P. Zdzisław Marynowski: feljton p. t. „Papa Stefan i jego rodzina”. 22.15 Dodatek do Pras. Dziennika Radiowego. 22.50 Muzyka lekka i tanczna.

Sobota 4.VII 31 r.

11.00 Transmisja z Poznania. Uroczystości odsłonicia pomnika — 15.25 „Przegląd wydawnictw periodycznych” — prof. H. Mościcki. 15.45 Wiadomość wejskowa dla wszystkich omówi i odpowiedzi udzieli red. Targ. 16.00 Program dla dzieci starszych: a) Feljton B. Hertz p. t. „W dniu święta naszych przyjaciół z za oceanu” b) Koncert. c) Transmisja Śluchowska z Krakowa p. t. „Krzyż w mrowisku” p. B. Dąbrowskiego i Wł. Kaczmarskiego. 16.50 „Rocznica zgonu Kazimierza Pułaskiego światem amerykańskim” — p. Karol Koźmiski. 17.15 Muzyka z płyt gramofonowych. 17.35 Odczyt. 19.20 Muzyka z płyt gramofonowych. 19.40 Wiadomości bieżące rolnicze — p. Józef Piatek. Giedla rolnicza. 20.00 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.15 Koncert z Doliny Świączarskiej. 20.30 „Na widokregru”. 22.15 Dodatek do Prasowego Dziennika Radiowego. 22.30 J. Chłopia w wyk. p. Halny Leskiej. przy portep. prof. L. Urstein. 23.00 Muzyka lekka i tanczna.

Była stud. Uniwersytetu w Genewie
przyjme kondycję do dzieci w wieku szkolnym. Udziela również lekcji francuskiego i niemieckiego po przystępnej cenie. Żelazna 80 m. 39.

Zakopane-Ustup

PENSJONAT CECYLJI ROMANOWNY

Smaczna, zdrowa kuchnia. Serdeczna opieka.
Ceny niskie.

Poszukuje posady kasjerki lub biuralistki, znam buchalterię i kasowosć, pisze na maszynie ładnym językiem niemieckim. Wymagania b. skromne. Referencje wiarygodnych i znanych osób. Wiadomość w redakcji Głosu Ewangelickiego, tel. 520-94, lub 8.90-15.

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 4 zł 50 gr, miesięcznie 1 zł 50 gr. Wpłacać można w administracji. — Na ręce ks. senior F. Gloeha w Biurze. W. n. p. Miłzarska Piłsudskiego 2, tel. 520-94. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Puławska 4, tel. 89015

Za Redakcję: **ks. FELIKS GLOEH**

Wydawca: **Ewang. Sp. Wyd. „Logos”**

Drukarnia „SPOLEM” Warszawa, Nowogrodzka 18a, tel. 325 93.