

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Barschego, A. Sues-sa, K. Michejdy, ks. seniora Gloeha* — z Warszawy, *ks. W. Galstera* ze Starej Iwicznej, *ks. J. Kohanego* z Warszawy, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks. prefekta A. H. Figaszeńskiego* ze Śląska Górnego, *prof. gimna-zjum im. M. Reja, Dra O. Bartla, prof. gimn. zwińskiego, A. Wajella.*

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:
4 zł. 50 gr. kwartalnie.

Pojedynczy numer 40 groszy.

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GLOEH, ul. Puławska (Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia *W. Mietke, Wspólna 10,*
w Łodzi, księgarnia *Rennera Piotrkowska 65.*

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna za wiera 4-y szpalty
ogłoszeń. Za wiersz nonparelo-
wy po teście 20 groszy w tek-
ście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XIII.

WARSZAWA, dnia 14 lutego 1932 r.

No 7.

TREŚĆ: Skupienie pasyjne. — XXV Pracy. — List otwarty. — Praca w Królestwie Bożem. — Theologis crucis czy theologia crisis? — Dobro-
czynność a chrześcijaństwo. — Kartki z podróży do Palestyny. — Z Tow. Polskiej Młodzieży Ewang. — Wiadomości z kościoła i ze
świata. — Wiadomości statystyczne. — Porządek nabożeństw. — Radio. — Ogłoszenia.

P. P. W. W. JUBILATOM: KS. PROF. DROWI. TEOL. EDMUNDOWI BURSCEMU, KS. SEN. G. MANITIUSOWI, I KS.
PASTOROWI J. BUSEMU — Z POWODU XXV-LECIA PRACY W KOŚCIELE EWANGELICKO-AUGSBURSKIM — NINIEJSZY
NUMER GŁOSU EWANGELICKIEGO W DOWÓD WYSOKIEJ CZCI POŚWIĘCA

REDAKCJA.

KONSYSTORZ

EWANGELICKO-AUGSBURSKI
WARSZAWSKI

DO PRZEWIELEBNEGO Ks. D. EDMUNDA BURSCHEGO.

PROFESORA WYDZIAŁU TEOLOGII EWANGELICKIEJ UNIWERSYTETU WARSZAWSKIEGO

PRZEWIELEBNY Ks. PROFESORZE, CZCIGODNY JUBILACIE.

W dniu 10 lutego r. b. upływa lat XXV od czasu, kiedy Przewielebny Ks. Profesor w świątyni warszaw-
skiej ordynowany został na urząd duchownego Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego.

Dzień ten jubileuszowy zamyka okres intensywnej ćwierćwiekowej działalności Ks. Profesora początko-
wo w ciągu lat 14 w charakterze duszpastera, a następnie w ciągu lat 11 jako profesora pierwszego Wydziału
Teologii Ewangelickiej w Polsce.

Już jako wikariusz zborów Pabjanickiego i Warszawskiego, następnie zastępca diakona w Warszawie
i administrator zboru Łowickiego, wreszcie jako pastor parafii Łowickiej i administrator filiału Kutnowskiego i pa-
rafii Rawskiej — dałeś się poznać, Ks. Profesorze, jako wybitny pracownik w Winnicy Pańskiej i rokujący jak
najlepsze nadzieje badacz teologii.

Pomimo usilnej pracy duszpasterskiej w powierzonych Sobie parafjach nie zaniedbałeś, Ks. Profesorze,
pracy naukowej. To też nie dziwnego, że z chwilą gdy na Uniwersytecie Warszawskim miał powstać pierwszy
w Polsce Wydział Teologii Ewangelickiej, byłeś pierwszym, na którego zwrócono uwagę, jako na jednego z tych,
którzy mają na tym Wydziale nauczać i kształcić nowe zastępy księży ewangelickich. Po uzyskaniu na Uniwer-
sytecie Bazylijskim stopnia naukowego stanąłeś, Księżo Profesorze, do ciężkiej pracy pedagogicznej — jako wła-
ściwy człowiek na właściwym dla Siebie miejscu, na którym wyjątkowe zdolności, jakimi Cię Bóg obdarzył, roz-
winąłeś w całej pełni i nadal je rozwijasz.

Wielką zasługą jest z Twojej strony, że Fakultet Ewangelicki na Uniwersytecie Warszawskim zajmuje tak
poważne stanowisko. Głos Twój rozlega się we wszelkich zagadnieniach wyższej uczelni stołecznej i głos ten
jest wysłuchiwany przez czynniki kierownicze. Dowodem tego jest udział Twój, Ks. Profesorze, w Komisjach
Akademickich oraz w Senacie Uniwersyteckim.

Lecz działalność Twoja nie zamyka się wyłącznie w ramach uniwersyteckich. Poza bezpośredniemi
Swemi obowiązkami profesorskimi i głębokimi studjami teologicznymi dałeś się poznać, Ks. Profesorze, na polu
piśmiennictwa ewangelickiego, stale umieszczając na łamach „Głosu Ewangelickiego“ artykuły, będące wynikiem
poważnych studiów i wiedzy teologicznej.

Gdy zaś w Konstytucji naszej chciano przełamać artykuł dopuszczający wyłącznie katolików do
urzędu prezydenta Rzeczypospolitej, Twój odważny głos i gorący protest, który się rozległ na zwołanym ad hoc
wiecu ewangelickim w Warszawie, między innymi może najbardziej przyczynił się do pomyślnego wyniku usiłowań
tych czynników, które artykuł powyższy zwały.

Z okazji XXV-letniego Jubileuszu Konsystorz Ewangelicko-Augsburski Warszawski składa najszczerze
swe życzenia, prosząc Boga, aby zechciał nadal łaskawie otaczać Przewielebnego Ks. Profesora Swą opieką i uży-
czyć Mu jeszcze wiele lat owocnej pracy dla dobra oraz to nowych zastępów teologów ewangelickich, dla dobra
Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego i dla pomyślności naszej Ojczyzny.

Podobne pisma Konsystorz nasz wysłał również do dwu innych Księżów Jubilatów: Ks. Sen. G. Manitiusa w Poznaniu i Ks. Jul-
jusza Busego w Aleksandrowie pod Łodzią.

Skupienie pasyjne

Ewang. Mat. 17. 1—9.

„A po sześciu dniach wziął Jezus Piotra i Jakóba i Jana, brata jego i wprowadził je na górę wysoką osobno i przemieniony jest przed nimi”. Powszednie, szare dni minęły i z nizin, pełnych trosk przyziemnych, prowadzi Jezus tych trzech uczniów wwyż. Modląc się, wkracza na górę. Tam, wysoko, ponad doczesnością, gdzie maleje tu, co nie ma być dla duszy zbyt wielkiem, wchodzi słońce wyższego, doskonalszego świata. Promienne smugi światła, w swej nieobjętej jaśni, biją strumieniem od Jezusa na nich — Chwała Boska dotyka ich zszewsz w Jezusie i przez Jezusa. Są szczęśliwi.

Słyszają słowa Piotra: „Panie, dobrze nam tu było”. Widzą i słyszą w tej jasności nawet i tych, którzy już dawno odeszli: Mojżesza i Eljasza, — są jakby w kontakcie z wiecznością.

Z jaką dziwną łatwością dzisiaj człowiek przechodzi nad tem wszystkim do porządku dziennego, Tomaząc w najlepszym razie zagadnienia religijne podobnie jak zagadnienia wiedzy, sztuki lub obyczajności, dopatrując się w religii owoców wytępienia ducha ludzkiego. A jednak wielcy świadkowie oraz bardziej wtajemniczeni mówią inaczej, dla nich sprawy religijne nie są zjawiskiem ludzkim, nie są wyłącznie stosunkiem człowieka do Boga, lecz przedewszystkiem stosunkiem Boga do człowieka. Bóg mówi, a na Słowo Jego otwiera się ucho ludzkie, Bóg wtrąca się, a na sprawy Jego otwiera się oko ludzkie. Musimy jednak chcieć też nieraz wi-

dzieć i słyszeć w skupieniu, którego tak brak. Potężna, cicha i budująca jest owa godzina na górze.

— Wiele mówiący jest ten obraz Chwały przemienionego Chrystusa, wielkie jest przeżycie tych uczniów. Niejeden jasny promień przenikał niedostarczony obok nas, niejedno Słowo Prawdy Bożej nie doszło do uszu naszych. Czas Pasyjny otwiera przed nami drogę wwyż. Wyjdźmy z dolin i nizin naszych, nie dopuśćmy, aby troski, niepokój, zgiełk, spory, wasnie i pieniądze zaćmiły i przygłuszyły w nas i obok nas sprawę Królestwa Bożego — postać Zbawiciela.

Wszak jednak nie było i niema na świecie nic większego, wyższego i bardziej porywającego i bardziej gojącego rany ludzkości aniżeli Chrystus, Jego krzyż, Jego Męką, Jego Miłość.

Gdyby duchem Chrystusowym owiane były życiowe stosunki i poczynania ludzkie — napewno byłoby łatwiejsze do rozwiązania niejedno zagadnienie, niejeden trudny węzeł współczesnego życia.

Pójdźmy z górę, w ciszę. Niechaj zgiełk i warkot nie zagłusza cichego szemrzącego strumyka prawdy z Głosu Bożego. Czas Pasyjny! Czy nie należy zgasić niektóre jarzące się światła ziemskie, abyśmy dojrzeć mogli prawdziwą Światłość Chwały Bożej? Nie odwracajmy się od skupienia pasyjnego czasu.

„Więc nas pokrzep, drogi Jezu,
W ciemni naszej światło wnieć,
Zdejm z nas bielmo zaslepienia
I obliczem Swojem świeć.
Niech, o słońce, twe promienie
Zesłą sercu ukojenie”. Amen.

Łowicz.

Ks. St. Stegman.

XXV PRACY

W dniu 10 b. m. mija 25 lat od tej uroczystej chwili, kiedy zostało ordynowanych pięciu księży, — od niepamiętnych czasów, a może nawet po raz pierwszy

W jakiej dziwną łatwością dzisiaj człowiek przechodzi nad tem wszystkim do porządku dziennego, Tomaząc w najlepszym razie zagadnienia religijne podobnie jak zagadnienia wiedzy, sztuki lub obyczajności, dopatrując się w religii owoców wytępienia ducha ludzkiego. A jednak wielcy świadkowie oraz bardziej wtajemniczeni mówią inaczej, dla nich sprawy religijne nie są zjawiskiem ludzkim, nie są wyłącznie stosunkiem człowieka do Boga, lecz przedewszystkiem stosunkiem Boga do człowieka. Bóg mówi, a na Słowo Jego otwiera się ucho ludzkie, Bóg wtrąca się, a na sprawy Jego otwiera się oko ludzkie. Musimy jednak chcieć też nieraz wi-

Z tej trójki, która dotąd pracuje z poświęceniem i ofiarnie w naszym Kościele — ks. Juljusz Buse od wielu lat jest pastorem w Aleksandrowie pod Łodzią, ks. Gustaw Manitius — pastorem polskiej parafii ewangelicko-augsburskiej w Poznaniu i tamże pełni obowiązki superintendenta dystryktu poznańsko-pomorskiego, zaś ks. Dr. teol. Edmund Bursche — zajmuje wysokie stanowisko profesora zwyczajnego Teologii Ewangelickiej na Uniwersytecie w Stolicy.

Ks. Dr. teol. Edmund Bursche — syn superintendenta s. p. ks. Ernesta Burschego i brat dzisiejszego Biskupa Ks. Dra teol. Juljusza Burschego, nosi nazwisko, które

nie tylko ewangelikowi, ale każdemu obywatelowi Polski mówi samo za siebie. Nazwisko to znane jest też daleko poza granicami naszego kraju. Ks. Edmund Bursche pochodzi też z tych sfer, z tych rodów pastorskich, które pielegnowały piękne tradycje. Synowie, wychowani w atmosferze takich rodzicielskich domów pastorskich, te tradycje przejmowali i przekazywali je potomnym.



Ks. Prof. D. Edmund Bursche.

Dzisiaj są to już nieliczne domy. Tradycje owe potrosze zanikają. A szkoda...

Szkoda, że nie zawsze potrafia młodzi te starodawne tradycje pastorskich domów utrzymać w sile, nie umieją może docenić tej arki przymierza — między dawnymi a nowymi czasami...

To też gdy mowa o jubileuszu dwudziestopięcioletnia pracy tych ludzi, którzy zdaje się tak niedawno stawali poraz pierwszy do pracy — dziwno się robi jakoś, a sentyment wzruszenia ogarnia serce.

Wojna — to rubież, to krawędź, dzieląca dwa wielkie okresy historii: okres niewoli i wolności, okres gościnnego Dorpatu i okres własnej, polskiej uczelni teologicznej. A jednak, chociaż radość i dumą przepelnia nas, że posiadamy własny fakultet teologiczny, wasnych, nana nim wykładających we własnym

szych profesorów,

języku polskim, — to jednak zachowaliśmy także miłość i szacunek dla naszej uczelni w Dorpacie i wspominamy owe czasy ze Iżą rozrzewnieniami...

Tam każdy teolog przechodził przez twardą i dobrą szkołę życia. Tam uczył się w polskich organizacjach braterskich, jednoci i wspólnoty obywatelskiej i narodowej, tam zaprawiał się do pracy.

Wszystcy trzej Znacni i Drodzy Jubilaci — to wychowankowie Uniwersytetu Dorpackiego. Dziś, święcąc ich jubileusz, nie możemy nie odwrócić wzroku poza siebie, nie możemy nie przypomnieć Iln tej pięknej, pełnej marzycielstwa przeszłości...

A przeszłość ta przedstawia się dobrze.

Pierwszy bowiem Jubilat, Ks. Juljusz Buse, cichy w Królestwie Bożem pracownik, cieszy się ogólną miłością całej swej parafii. W spełnianiu sumiennem codziennych obowiązków widzi cel swego życia, zdala od rozgwaru światowego. Taki łagodny, skromny — jest już jego charakter, tak sobie drogę obrał i z niej już za pewne nie zejdzie. Znają go z tego wszyscy: i parafianie i koledzy, i za to go kochają i cenią bardzo. Odpoczynek i nagrodę za pracę — znajduje w szczęściu rodzinnem.

Ks. Senior Gustaw Manitius, długie lata poświęcił pracy parafii w Zdunskiej Woli. Przeżył tam chwile okupacji. Obdarzony zaufaniem całego miasta, staje na jego czele, jako jego burmistrz: Gdy utworzona została nowa polska parafia ewangelicka w Poznaniu — przyjął zaproszenie jej Kolegium Kościelnego i został wybrany na pierwszego tej parafii proboszcza. Wkrótce potem Konsystorz Warszawski powierzył Mu opiekę nad nowotworzającymi się polskimi zborami okręgu pomorskiego i poznańskiego i obdarzył go tytułem senjora.

Ks. Edmund Bursche — należy do tych niewielu, którzy jeszcze za czasów studenckich wyróżnili się swoją indywidualnością. Zostawszy pastorem — pracował jako wikariusz w Pabjanicach i dłuższy czas w Warszawie, a następnie jako proboszcz, w Łowiczu. Zorganizował wówczas konferencję młodszych księży kolegów, na których przez referaty i dyskusje naukowe pogłębiał i rozszerzał swą wiedzę filozoficzno-teologiczną. Wojna przerwała mu pracę. Podczas tej wojny miał częste kolizje z władzami okupacyjnymi, lecz wycelowanie bronił swej parafii przed obcymi wpływami. Wreszcie po powstaniu Państwa polskiego, gdy zaczął się tworzyć Fakultet Teologii Ewangelickiej przy Uniwersytecie Warszawskim, ks. Edmund Bursche był jednym z jego organizatorów i pierwszym, a jednocześnie i wybitnym jego profesorem.

W roku 1921, gdy chciano przeprowadzić w Konstytucji Marcowej, że prezydent musi być Polakiem-Katolikiem, gorąco występował przeciwko temu na słynnym wiecu ewangelickim, zwołanym i zorganizowanym przez Tow. Pols. Mł. Ewang. wraz z piszącym te słowa.

Redakcja Głosu Ewangelickiego może się pocieszyć, że od szeregu lat wśród swych najwybitniejszych współpracowników posiada też Ks. Prof. Edmunda Bursche. Uczynny, przyjacielski, otwarty, szczerzy, Ks. Edmund Bursche okazał się tym, o którym Pismo Św. mówi: „Oto prawdziwie Izraelczyk, w którym niemaż zdrady“.

W najcięższych i najtrudniejszych momentach, jakie pismo nasze przechodziło, Redakcja nasza zawsze mogła liczyć z całą pewnością na Ks. Prof. Edmunda Bursche. Kiedy wielu z różnych powodów nas opuściło Ks. Edmund Bursche — jedyny był zawsze, który oceniał należycie i sprawiedliwie nad wyraz trudną i odpowiedzialną naszą pracę publicystyczną na placówce „Głosu Ewangelickiego“. Czytelnicy nasi dobrze

wiedzą, że artykuły Ks. Prof. Edmunda Bursche, odznaczają się zawsze gruntownością, że co on napisze, to rzeczywiście tak jest, i nigdy nie pada czegoś przez siebie niesprawdzonego, bowiem jest to badacz sumienny i uczciwy, który wysoko ceni swoją godność uczonego.

Uniwersytet w Bazylei w uznaniu zasług, obdarzył Jubilata zaszczytnym tytułem Doktora Teologii.

Szczerze można to stwierdzić, że takim współpracyszem pracy—Głos Ewangelicki z dumą się szczyci. To też niech się nikt nie dziwi, że tak ważna uroczystość jubileuszowa Ks. Prof. Edmunda Bursche, jest w pewnej części drobnej części i naszą uroczystością. Jeżeli można słowami wyrazić głębie swych uczuć wdzięczności, szacunku, życzliwości i przywiązania koleżeńkiego i przyjacielskiego, to niechaj tych kilka nieudolnie z serca wypowiedzianych słów będzie słabym tego wyrazem.

Życzymy Ks. Prof. Edmundowi Burschemu, jak również i innym Jubilatom jeszcze długich lat młodzieńczego zapału, owocnej pracy i wiele z niej dla siebie wewnętrznej radości i zadowolenia. Ad multos annos.

X. F. G.

LIST OTWARTY.

Do

Przewodnego ks. Superintendenta Djecezi Pomorsko-Poznańskiej, Ks. G. Manitiusa

w Poznaniu.

Czcigodny Księżu Jubilacie!

W godowym dniu 23-lecia Twego kapłaństwa wiele osób zapewne przybędzie, by złożyć Ci najserdeczniejsze życzenia. W dniu tym niejedną z osób, dobrze Ci znanych, więcej może wypowie, niż to zwykłe bywało. W niektórych okazach wyszczęślił się słabek pozarozumowanie i gorące umiłowienie Twoją racją osobą, w niejednym uścisku dłoni odczuwał drżanie mijającego Cię serca. W dniu takim rozwierają się serca nasze naocześnie i często przyoblekamy w formę pojęć nawet rzeczy takie, które przez wzgląd na ich świeżość były nietykalne i pieczołowicie ukryte na dzień duszy naszej. Pozwól, Czcigodny Jubilacie, że i ja w dniu tak wielkim dla Ciebie uchyłę rąbkę mego tajemnicy i przyjmij, jako wyraz mej wielkiej wdzięczności dla Ciebie, wiązanek najpiękniejszych wspomnień z okresu mej młodości.

Byłem swym wychowawcą i duszopasterzem. Trudno jest mi w słowach wyrazić to, czem dla mnie byłś. Już w czasie nabożeństw dla dzieci wiłk Twojej osoby i słowa Twoje budziły w mej młodocianej duszy najwznieślijsze uczucia. Tu były zaczątki mej ewolucji religijnej. Czar słowa Twojego, słodycz Twojej duszy i serce miłości bliźniego sprawiły to, że najpierw kulem zaczęłam odczuwać powołanie duszopasterkie, a potem umiłowalem je całym sercem. Cała jaź moja była opanowana przez Ciebie. Przy każdej nadarzającej się okazji, — może ukryty dla Twoego oka, — przesiadywałem w zacisznym zakątku kościoła macierzystego w Zdunskiej Woli, słuchając Twoich budujących kazań. Te chwile szłyzami do najpiękniejszych w mem życiu. Tutaj również zrodziła się myśl, by życie swe poświęcić pracy duszopasterkiej. Z drugiej zaś strony uderki znałem, gdy w takich chwilach chłodny krytycyzm zadawał mi pytania: przegniesz pojąć tą samą drogą? czy sprostaż temu zadaniu, czy dorodziś to tej misji? — Po zdany egzaminie maturalnym przyszedł czas na ostateczną decyzję. Ojciec mój, — choć dobrze wiedział o mej inklinacji do teologii, — jakgdyby po raz ostatni chciał mnie nakłonić do zastanowienia się nad przyszłym mym krokiem, zapisał mi: „Synu! jaki kierunek przagniesz sobie obrać w swym życiu? — Odpowiedziałem: „Ojciec życie swe pragnę Chrystusowi poświęcić, — gdybym nawet dziś poza teologią miał obrać sobie kierunek, nie wiedziałbym na co mam się zdecydować“. — Taki był wpływ Twojej pracy, Czcigodny Jubilacie!... Spełnił się moje marzenie... Choć dziś wynasł męstwo, że życie niejedną gorzką kropkę leje do czary żywota mego, jednak wdzięczny jestem Bogu za to, że tą drogą mnie poprowadził. Jaka bowiem praca może być piękniejsza w życiu nad tę, jaką nam wolno spełniać! duze ludzie prowadzić gwiżdżącymi szlakami do Bogu! Bóg Sam wielką miarę Swej łaski mi przydzielił. Ty zaś, Czcigodny Jubilacie, byłś wybrany narzędziem w Jego ręku. Po ludzku sądzę, Twoja dotychczasowa praca była błogosławiona, gdyż z parafji Zdunskowolskiej, w której przez wiele lat pracowałeś, prócz mnie, trzech innych poszło ta samą drogą. Oby Bóg łaskawy pozwolił Ci wiele jeszcze lat pracować ku chwale Imienia Jego i ku pożytkowi ludzi! Takie jest życzenie moje w dniu Twego Jubileuszu.

Radom.

Ks. E. Fitzke.

Ks. Dr. teol. Aleksander Schoeneich.

Praca w Królestwie Bożem

Czcigodnym Jubilatom.

Królestwo Boże jest sprawą samego Boga.

On jedynie jest Panem Królestwa Bożego, On rządzi nim, powołuje, zgromadza, utrzymuje. On buduje Królestwo Niebieskie we wszystkich czasach, On buduje i w dobie obecnej. Ten sam Bóg powołuje do pracy w Królestwie niebieskiem swoich pracowników, sługi swoje, szafarzów swoich. Sluga i szafarz, sluga — nie ludzki, ale pośród ludzi i dla ludzi postanowiony przez Chrystusa, i szafarz, to jest nie rządcą, nie dzierzawcą, ale rozdawcą łask Bożych. Kogo Chrystus Pan przyciąga do Siebie, w tym powstaje pęd do oddania się Mu na służbę. A służba w Królestwie Bożem jest największą chlubą, źródłem wesela i mocy. Wzruszającymi słowami prosi pasterka pański o wielką łaskę „służenia” i w niej znajduje swą pociechę. „Sługamicia ja Twoją, dajże mi rozumienie; abym umiał świadectwa Twoja”. „Umiałowem rozkazania Twoje nad złoto, a nad złoto najwyborniejsze”. (Ps. 119, w 125 i 127).

Bóg udziela łaski powołania. Wybiera takich, którzy mają spełnić posłannictwo Jezusowe, posługiwac Duchowi Świętemu, działającemu w duszach i szafować. Jego sakramentami. To nie wezwanie do wielkości światowej, lecz gorący pociąg do służenia Królestwu Bożemu. Sluga być — nie znaczy, żyć dla siebie, szukać siebie, lecz oddać cały swój czas, wszystkie siły i zdolności na usługi kogoś drugiego, wyższego, znaczy żyć dla niego, pracować dla niego, męczyć się i trudzić dla niego w pocie czoła od rana do wieczora. Że usługiwanie nie jest pozostawione samowoli sług Chrystusowych, ani nie jest oddane na łaskę zborów, świadoczy o tem również i święty apostoł Paweł:

„A tego zresztą wymagają po szafarzach, aby każdy był znalezionym wiernym” (1 Kor. 4, 2).

Wierność — oto jest główna święta powinność, którą niezachwianie wykonywać powinien pasterz ewangelicki, — Wierność — oto jest główna cnota, której szukać winny zbor w pasterzach swoich. Zdolność są różne, różnie też Bóg obdziela nimi dzięki swoje, — lecz, czy kto jest wielkim lub słabym mówcą, czy kto jest głębokim czy mniej jasnym wykładaczem Pisma świętego, czy kto ma zdolność poruszania serc czy przekonywania rozumów, czy jest zręcznym katechetą, czy doskonałym lekarzem dusz — jako powołany sluga Chrystusowy ma być wiernym i ma znalezionym być wiernym. Wiernym, — komu? Znalezionym być wiernym, — przez kogo? Wiernym Temu, który go powołał do pasterstwa, to jest Jezusowi Chrystusowi, i znalezionym być wiernym przez tegoż Jezusa Chrystusa, jako najwyższego pasterza i sędziego żywych i umarłych. „Servus Dei” „Wierny sluga Boży” — to najpiękniejszy tytuł honorowy kapłana duszpasterza ewangelickiego, pracownika Królestwa Bożego.

Pracę w Królestwie Bożem przedstawia nam Jezus w dwóch podobieństwach, — w podobieństwie „O sieci rybackiej” (Mat. 13, 47) i „O nasieniu” (Łuk. 8, 5—13).

Wielką, niezmierną i rozległą jest praca w Królestwie Bożem.

„Podobne jest — Królestwo niebieskie niewodowi, zapuszczonemu w morze i ryby wszelkiego rodzaju zagarniającemu”.

„Morze” — morze ludów, morze ludów.

Żaden naród, żaden człowiek nie jest wykluczony. Wszyscy mają być powołani, zgromadzeni, oświeceni,

poświęceni i utrzymywani w wierze. „Morze” t. j. wszyscy, gdziekolwiek mieszkają, bez różnicy i względu na osobę, czy biali czy czarni, czy wykształceni czy prostaczkowie, lud wybrany Izraela, i ludy pustyń, arabowie, indusi, chińczycy, czernonoskórni indjanie, dzicy hotentoci, kafrowie, mongolowie mieszkający jaskiń, ludożery. Wszyscy, a więc i nasz naród. Nie każdy może być misjonarzem i pójść do pogan; nie każdy może stać na kazalnicy. Ale każdy jest częścią swego narodu, domu, fabryki; tam jest jego pole pracy w Królestwie Bożem. Pan Bóg ma wszędzie, we wszystkich domach, rodzinach, warsztatach, fabrykach swoich rybaków wszędzie zapuszczają sieci swoje.

Czynią to, bo gdyby tego nie czynili, kto mógłby wtedy pozyskać ludzi dla Boga?

„Zagarniają ryby wszelkiego rodzaju”.

Różnorodnie są ryby w morzu, różnorodni są ludzie i ich dusze. I pozwalają, ażeby ich rybacy zagarnęli bądź to do kościoła, bądź do zgromadzenia pobożnych, do społeczności.

Jednych pociągają: kościół, ołtarze, solenne nabożeństwa, drugich — cicha modlitwa wspólna, godzina biblijna, społeczność chrześcijańska. Wszyscy należą do Królestwa Niebieskiego. Nie robic różnicy, nie wywyższać jednych, a poniżać drugich. Chrystus każe znosić wszystkich. Jeżeli idzie o Królestwo Boże, nie stawiać przeszkód. Tysiące mamy dziś bogobojnych chrześcijan, którzy nie należą do społeczności, trzymają się kościoła i są szczerymi wiernymi wyznawcami Chrystusa i Królestwa Jego. Ale i w społeczności chrześcijańskiej są tysiące, którzy są dobrymi synami Królestwa Bożego.

„Wszelkiego rodzaju”. Wszyscy wyznają wiarę zawartą w trzech artykułach Apostolskiego wyznania wiary chrześcijańskiej. Jest ono fundamentem nauki chrześcijańskiej. Ale obok tego wyznania, co za wielka różnorodność. Oto kilka przykładów. Jedni pojmują i nauceją o „inspiracji” natchnieniu Pisma świętego w duchu doktora Marcina Lutra, drudzy w duchu uczonych teologów 17 wieku, gdzie każdy wyraz i nawet każdy znak przestankowy miał być inspirowany. Jedni mówią: „wieczne potępienie”, inni: „przywrócenie wszechzeczy”. Jedni nauceją na zasadzie rozdziału 20 Objawienia św. Jana tysiąclecie Królestwa Niebieskiego, które rozpoczęła się zmartwychwstaniem męczenników i wiernych wyznawców, którzy jako kapłani Boży z Chrystusem panować będą. Królem narodów będzie Pan, a Chrystus wódtw ludzi królów będzie. Inni całą tę naukę o tysiącletnim panowaniu Chrystusa na ziemi i o związku szatan na przeciąg tego czasu odrzucają. Im głębiej zapuszczamy się w zagadnienia teologiczne, tem więcej zachodzą różnice. W Erlandzie było dwóch wielkich znakomitych uczonych profesorów. Jeden z nich Hofman odrzucał zastępczą ofiarę Chrystusa. Chrystus cierpiał tylko dla nas, dla naszego dobra, a drugi, sławny Frank, nauczał, że Chrystus cierpiał i umarł za nas, jako nasz zastępca. Prowadzono gorące i zaciekłe polemiki, czy zabawom i rozrywkom winien się oddawać chrześcijanin, czy też nie. Znałe są to spory o tak zwane adfajora, rzeczy obojętne. Wszystko wbrew nauce Zbawiciela, który nauczał uczniów żeby się nie zaciefałeni w swoich pojęciach, dawał im przykład, że łódź rybacka zagarnia ryby „wszelkiego rodzaju”.

Ogromne zdziwienie nas ogarnie, jak Chrystus kiedys na sądzie swoim osądzi wszystkie te rzeczy. Niejednego przez ludzi odrzuconego i potępionego uzna za ucznia swego; a znów drugiemu „prawowiernemu” powie: „Nigdy was nie znał, odstąpię ode Mnie”.

Praca w Królestwie Bożem nie zna żadnej jednostronności lub ograniczoności. „Wszelki rodzaj” bywa zagarniany do niewodu bez względu na przekonania, poglądy, stany, zawody i lata wieku. W tem „wszelkim” znajdują się również „dobre” ryby, dzieci Królestwa Bożego. Kiedys w owym dniu wszystko wyjdzie na jaw. „Nie sądzić przed czasem”, mówi święty Paweł. „aż przyjdzie Pan, który też wyświeci, co skrytego jest w ciemności, i objawi zamiary serc” (1 Kor. 4,5).

Theologia crucis czy theologia crisis?

I,

Profesor teologii Karol Barth w dziele: „Słowo Boże i Teologia”, które to dzieło zaliczyć można do najciekawszych prac, wydanych przez przewodcę teologii dialektycznej, niestety nie przetłumaczonych dotąd na język polski, wspomina o obrazie Macieja Grünewalda: Ukrzyżowanie Chrystusa. Na obrazie tym, uważanym przez znawców za najwybitniejsze dzieło sztuki niemieckiej 16 stulecia, występuje przed oczyma naszymi w niedający się słowami przedstawić związek, synteza ponurego naturalizmu i niesamowitego demonizmu. Kto oglądał ten obraz w muzeum Kolmarskiem raz jeden chociażby w życiu, nie zapomni go nigdy! Nie zapomni Ukrzyżowanego, którego ciało już w rozkładzie łąni fosforycywnym, zielonawo-żółtymi barwami, którego członki powykręcane, którego głowa pełna niewymownych, utajonych cierpień, cierniową koroną skrawioną, opadła bezwładnie na piersi. Obraz wielkiego artysty, niezmiernie smutny, przejmując widza strasliwą grozą i tajemniczością, jak tajemniczo i dotąd niezbadanym jest życie tego malarza. Opowiadają, iż przed wybuchem wojny światowej, w sierpniu 1914 r. z dalekiej Japonii przybył do Kolmaru wybitny profesor japońskiej akademii sztuk pięknych, by poświęcić się studjom nad niezwykłym dziełem malarskim, znanem i słynnym w całym świecie. Stanąwszy przed obrazem, Japończyk doznał tak dziwnego wrażenia, iż zawołał: „Jan Chrzciciel, ten ostatni prorok Izraelski, ten protagonista Chrystusowy, ręką swoją, nieproporcjonalnie wielką i potężną wskazuje na Ukrzyżowanego, który niezmiernym ciężarem swych cierpień jakby chciał przełamać krzyż swój, na którym grzech ludzki i niewinność szatańska go przybiły. Świat chrześcijański w tym krzyżu widzi święty symbol swej wiary, lecz wystarczy spojrzeć na ten obraz, by w głębi duszy odczuć, iż rzuca ten krzyż na ludzkość wyrok potępienia, jakiego straszne anatema, przepowiada jej upadek po krwawych walkach i cierpieniach” Nie pierwszy to raz w dziejach, iż ten krzyż na Golgocie wydawał się ludzom być kamieniem obrazu, iż nazwalo go „skandalon”, iż znieawidzili go, jak znieawidził go nienawistą ohydłą, straszną syn pastorski F. Nietzsche, rzucający przekleństwa na Chrystusa, jako sprawcę anarchii pesymizmu, oderwania się od świata, głoszącego hasła, co zatrzymują nasze radości, zabijają poczucie naszej dumy i naszej siły. Ukrzyżowanym Dionizosem Nietzsche siebie nazwał, kiedy w obłędzie długie lata przepędzał u boku Kochającej go siostry, otoczony miłością ofiarną, pełną poświęcenia, która umie cieszyć się z tym, który wesoły i szczęśliwy jest, i cierpieć i współczuć w imię tego Chrystusa, któremu za życia złożyłszy nieszczęśliwy myślenie.

Niech się jednemu i drugiemu wydaje, iż krzyż jest szaleństwem, niech Kierkegaard nazwa go i prawdą religijną, którą ten krzyż głosi, paradoksem, nam wydaje się być naglebszą prawdą życia, a nie ołtarzem, na którym składamy nasze szczęście. Krzyż jest i zostanie negacją naszej własnej wartości i siły, i jest błaganiem i wyciąganiem ręki o ratunek. A ratunek dla nas wszystkich jest potrzebny. Niewiara ogólna w przyszłość, niepewność jutra, ponury pesymizm—zatrzymują swym jadem nasze dusze i nasze życie religijne. W potężnym dziele Spenglera, w księgach uczonego hiszpańskiego Unamuno wypowiedziane są poglądy, iż Zachód, Europa, Chrześcijaństwo leżą w agonii, iż rozpoczął się nietylko krzyż, ale wprost likwidacja wszystkich tych wartości, zapatrywań, wierzeń i pojęć, które przed wojną światową niektórzy uważali jako wartości stałe i niezmiennie. Głosy takie nie powinny nas przerażać, jakkolwiek wiele dają nam do myślenia. Iłż to razy już słyszeliśmy wołanie o tej agonii chrześcijań-

stwa, którego ostateczny zgon przepowiadali i Strauss i Feuerbach, któremu wojnę bezwzględą wypowiedzieli i Wolter i Schopenhauer i wielu wielu innych. Znane żądanie kłamliwego i przewrotnego Woltera „Ecrasez l'infame” z taką gorliwością powtarzane przez mesjasza bolszewizmu—Lenina, nie obali fundamentu, na którym Chrystus ugruntował prawdę swoją, swoją religię, dla której krzyż jest i dowodem grzechu i znaku zbawienia, jest wykładnikiem naszego stosunku do Boga, do którego w poczuciu absolutnej niemocy zwraca się dusza nasza, szukając u Niego ratunku przed grzechem.

Kilkakrotnie Barth we wspomnianej pracy swojej powołuje się na obraz Grünewalda. Na obrazie tym punktem centralnym jest krzyż, po prawej stronie Chrystusa obie Marije oraz uczeń Chrystusowy i Apostoł Jan, po lewej stronie — co odbiega od prawdy historycznej, ale posiada głębokie, symboliczne znaczenie — Jan Chrzciciel, trzymający księgę otwartą, w której czytamy słowa Ewang. Jana III rozdział, wiersz 30: „Illum oportet crescere, me autem minui” — On musi rość, a mnie ubywać.

Czy nasza teologia protestancka, nie mówiąc o społeczeństwie protestanckim, trzymała się zawsze tego hasła? Zapewne z tym hasłem żył, działał i umierał nasz reformator Luter, dla którego początkami i końcem każdej teologii chrześcijańskiej, jej punktem centralnym była wiara nie tylko w moc złowrogą „grzechu, ale również w objawioną nam w Ukrzyżowanym potęgę łaski Bożej. W nauce o ukrytym Bogu (Deus absconditus), o zbawieniu, w całej swej bogatej teologii, we wszystkich dziełach, niestety zbyt mało czytanych i przez teologów protestanckich, objawiają się ślady tych ciężkich walk wewnętrznych, zwątpień, które zwłaszcza u ludzi prawdziwie religijnych w odczynnym rytmicznym ruchu, jako przypływ i odpływ, jako weność i jako zwątpienie, radość i smutek się wyrażają. I nie mogło być inaczej u człowieka, który nie zna chrześcijaństwa w stanie skrzeplony, lecz zawsze tylko płynnym — das Christsein ist niemals ein Sein, sondern immer nur ein Werden! — który w pokorze i ufności i wierze, w dążeniu do zbawienia widział główny cel życia. Kto bardziej od Lutra pragnał, by Chrystus, w którym opuścił nam Bóg grzechy nasze, wzrastał wśród nas? Kto tak głęboko odczuwał moc przewrotności ludzkiej, wiodącej człowieka do negacji prawd religijnych, do egotyzmu? A drugi wielki reformator, Kalwin, który pełne poświęcenia się i samozaparcia życie, ową przez niego nazwaną „abnegatio nostri” uważa jako najważniejsze nasze zadanie życiowe i najwyższy nasz obowiązek. Czyż on, który widział i tęsknił Jana Chrzciciela, wskazując na krzyż Chrystusowy, miał inny cel przed oczyma jak ten, by wszystko co się stanie, przez nas stanie, stało się ku chwale większej Boga? „Vivre selon la parole de Dieu”, — żyć tylko wedle słowa Bożego, ta kardynalna zasada obowiązuje wszystkich, a w pierwszym rzędzie tych, którzy prawdę Bożą głoszą. I Luter i Kalwin przy całej ułomności ludzkiej i niedoskonałości, do której się jak każdy człowiek poczuli, jedną tylko znali i głosili teologię: teologię krzyża. Ona, — nie jakowaś teologia dialektyczna, albo jak ją dziś nazywają: teologia kryzysu, o której dziś głośno na wszystkich uczelniach teologicznych protestanckich, musi być naszym pragnieniem, nie sztuczką i kruczki dialektyczne, nie nowe jakieś formułki, ale nawrót do Boga przez poznanie wartości ofiary Chrystusowej, tak samo dla nas świętej, jak dla pierwszych męczenników, dla Augustyna, Tomasza, Franciszka z Asyżu, dla Lutra, Kalwina, Zwinglusa, Melanchthon i in.

Ks. Dr. teol. fil. Kesselring.

(c. d. n.)

Dobroczytność a chrześcijaństwo

Znamienną rzeczą czasów dzisiejszych jest dobroczynność. Dokądkolwiek spojrzysz wszędzie pełno dobroczynności. Miłość bliźniego, współczucie, miłosierdzie, samarytanizm to są słowa, będące prawie na ustach wszystkich, to są rzeczy, figurujące w przyrzeczeniach mnóstwa stowarzyszeń, nie mających bynajmniej charakteru chrześcijańskich. Nawet ludzie, nie uznający wcale dogmatów chrześcijańskich i różne zrzeczenia społeczne i polityczne, nie mające nic wspólnego z chrześcijaństwem lub jawnie je zwalczające, tem więcej podkreślają swoją humanitarność i tem więcej podnoszą charytatywne zasady chrystjanizmu. Nie ma zgola pisma, nawet z tych najgorszych pism brukowych, któreby nie brało udziału w zbiorcech na biednych i na dzieci.

Wnioskując z tego rozrostu i rozpowszechnienia, charytatywnej działalności, należałoby sądzić, że w ostatnich czasach chrześcijaństwo wielkie poczyniło postępy, że poszło włąb i wszere i ogarnęło zastępy tych, którzy dotychczas chrześcijaństwo odrzucał lub byli wobec niego obojętnymi, że jednym słowem chrześcijaństwo stało się czemś powszechnem i że jest więcej realizowane, niż kiedykolwiek.

Ale czy to nie jest zbyt pośpieszny i pawierzchowny wniosek? Czy rzeczywiście jest w dzisiejszem ludzkiem społeczeństwie więcej chrześcijaństwa niż dawniej? Czy świat stał się w ostatnich czasach naprawdę więcej chrześcijańskim?

Niestety, tak nie jest i wnioskowanie takie jest nieporozumieniem. Działalność charytatywna i głósna dzisiaj t. z. praca społeczna to nie jest jeszcze chrześcijaństwo i nieraz z chrześcijaństwem nic nie ma wspólnego. Owszem nieraz ta dzisiejsza praca społeczna i charytatywna stoi prawdziwemu chrześcijaństwu na przeszkodzie.

Naprzód bowiem taka działalność na zewnątrz przy czynia się do rozproszenia, do odwrócenia uwagi od siebie, utrudnia skupienie i wogóle pielęgnowanie osobistego chrześcijaństwa. A potem, ileż w pracy społecznej i charytatywnej jest próżności, nieszczerości, ileż spekulowania, ileż prawdziwego teatru? Ileż razy służy ona jako zabawa dla osób, które nie mają zajęcia lub nie chcą mieć zajęcia, a chcą pokazać, że i one pracują, ileż razy traktuje się tę pracę tylko jako środek do osobistego wyniesienia?

Lecz pominiwszy to wszystko, przedewszystkiem trzeba stwierdzić, że to tak powszechne utożsamienie dobroczynności i pracy charytatywnej z chrześcijaństwem jest wielkiem nieporozumieniem. Wprawdzie dobroczynność i praca charytatywna należą do niezbędnych objawów chrześcijaństwa, ale tylko wtedy, jeżeli są wynikiem miłości bliźniego. Bo nie dobroczynność i nie praca charytatywna, ale miłość należy do istoty chrześcijaństwa. I to są różne rzeczy; jak to wyraźnie stwierdza apostoł Paweł, mówiąc: „I choćbym rozdał ubogim cały swój majątek i choćbym ciało swoje oddał na spalenie, a miłości nie miał, nie mi to nie pomoże”. (I Kor. 13,3) Ta miłość, o której mówi apostoł Paweł w tak wzniosłych słowach w tym przedczym hymnie miłości jest w dzisiejszem ludzkiem społeczeństwie o wiele rzadsza, niż dobroczynność.

Miłość a dobroczynność to dwie różne rzeczy. Dobroczynność i praca społeczna są wynikiem zrozumienia potrzeb bliźniego i potrzeb społeczeństwa, są czemś wyrozumowanym, miłość natomiast pochodzi z serca. Dobroczynność i praca społeczna są wynikiem odczucia konieczności naprawienia krzywdy społecznej, miłość natomiast jest głębokim, serdecznem współczuciem. Dobroczynność i praca społeczna są, względnie mogą być, czemś wyrachowanym, obliczonym na własną korzyść, nieraz czystą spekulacją, miłość natomiast, jak mówi

apostoł Paweł, „nie szuka swego”, miłość jest poświęceniem. Dobroczynność i praca społeczna rozdają pieniądze, chleb, ubranie, swój czas, miłość rodzi siebie. Dobroczynność i praca społeczna są wprawdzie czemś pozytecznem, pochwały i uznania godnem, ale Boga w tem nie mają. Natomiast w miłości jest Bóg, bo Bóg jest miłością.

Lecz nawet gdy dobroczynność jest rzeczywiście wynikiem miłości bliźniego, to jeszcze identyfikowanie jej z chrześcijaństwem nie jest słuszne. Często się dziś słyszy, że istotą chrześcijaństwa jest miłość bliźniego. Ale to jest tylko jeden z tych objawów pozbawiania chrześcijaństwa jego nadziemskiego, nadprzyrodzonego charakteru i ograniczenia religii do dziedziny uczucia i etyki. Tymczasem chrześcijaństwo jest czemś o wiele więcej. Istota jego tkwi korzeniami swemi poza tym widzialnym światem, w świecie nadprzyrodzonym. Moralność, etyka, miłość bliźniego — to są zewnętrzne objawy chrześcijaństwa, przejawy cprawda konieczne, należące nierozdzielnie do istoty chrześcijaństwa, ale z drugiej strony występujące także i poza chrześcijaństwem i nie stanowią bynajmniej całości istoty chrześcijaństwa.

Dlatego dobroczynność i chrześcijaństwo nieraz odrębnem chodzą drogami. Tak się ma i z dzisiejszą tak rozpowszechnioną dobroczynnością, nieraz nawet z dobroczynnością, uprawianą na terenie kościoła, i dlatego wznioskowanie o powszechności i intensywności chrystjanizmu na podstawie dobroczynności nie odpowiada rzeczywistemu stanowi rzeczy.

Ks. Karol Kotula.

R. FRUBOES.

Kartki z podróży do Palestyny

Sternik bacznem okiem śledzi ruch i kierunek łodzi na wzdłuż bałwanach.

Już blisko, tuż, tuż, czarne cielsko kamienne wylania się z wody.

Zdaje się, że zaraz zotrząskamy się o straszną zaporę. Na komendę sternika wiosła poszły do góry. Nadbiegła fala pochwyliła łódź i przeniosła jak wir nad skałą.

Obłąło nas przytem porządnie. W kieszeniach, w obuwiu pełno wody chlupało wymownie. Najwięcej ucierpiał nasz majątek w walizkach, które z rezygnacją niema pęcniały w wodzie na dnie łodzi.

Odetchnęliśmy dopiero kiedy łódź otarła się o piasek wybrzeża.

Tu nie pozwolono nam wcale suszyć się, ale od razu kazano iść na komorę celną i do rewizji paszportowej.

Kłęliśmy. Ubranie przyklejało się do ciała. Białe pantofle umorusały się zupełnie w błocie.

Stanęliśmy w długiej kolejce ludzi, którzy przed nami zdążyli przepłynąć ten palestyński Helespont u brzegów Jaffy. Ale, ponieważ nie byliśmy mistycznymi bohaterami, jak namiętny młodzieniec z Trody-Leander, lecz zwykłymi ludźmi, więc i nie doznaliśmy serdecznego powitania kapłanki Afrodyty z Sesty. Miejsce i rolę Hery przejął atryz celna i policja palestyńska, obejmująca każdego przybysza czułem ramionami, szukając w kieszeniach naszej mokrej garderoby jakiejś tam bibuły, broni palnej i, Bóg raczy wiedzieć, czego tam jeszcze.

W każdym bądź razie przyznać trzeba solidne wwiązanie się tej policji ze swoich zadań, aczkolwiek tak skrupulatna rewizja, polegająca na obmacywaniu nitylko wszystkiego co było w kufrze, ale i mokrych ciał naszych, nie należała do rzeczy miłych, A potem ta indagacja, niemądre wypytywanie się, w jakim celu przyjechalismy, na jak długo, do kogo i t. p. denerwowało nas.

Nie pomogło nawet powoływanie się na konsula naszego w Jeruzolimie, który był powiadomiony o naszej wycieczce. Żądano od nas koniecznie nazwiska osoby, do której jechaliśmy. Sprawiało nam to niemały kłopot. Jakże tu podać nazwisko osoby, kiedy do nikogo właściwie nie przyjechalśmy. Nie chciano, czy też nie umiano zrozumieć pojęcia „turysta”, który jedzie zwiedzać kraj, nikomu na kark i garnek zwać się nie chce.

Nie podobały się widocznie, delikatnie mówiąc, „buzie” nasze urzędnikom palestyńskim, wodzono nas od jednej komnaty do drugiej, od stołu do stołu dygnitarzy i kto wie, jak długi to trwało, gdybym nie wpadł na pomysł pokazania zaświadczenia Związku Nauczycielstwa Polskiego, że udajemy się w celach naukowych do Palestyny.

Czy dwujęzyczność treści zaświadczenia, napisanego po polsku i po francusku, którego dygnitarze przeczytać nie umieli, czy też pojawienie się żydka, władającego rosyjskim językiem, spowodowało w końcu, że nas z honorami i w grzecznych ukłonach nareszcie wypuszczono, życząc przyjemnego pobytu w Palestynie. Zaniechano nawet dalszej rewizji waliz. Długie korowody miały tylko jeszcze kolega, pan K. z rewolwerem, który nam w końcu zabrano i obiecano odesłać do Egiptu, skąd przy wyjeździe mogłby dopiero otrzymać. Zabrało nam to wszystko ostatecznie czas do godziny 11-ej, czyli pół dnia trwało załatwianie formalności z wyjazdem do Ziemi Świętej.

Tak, to Orient. Inne zwyczaję, swoiste prawa.

Te specyficzne warunki podróży zniechęcić mogą w końcu niejednego do wycieczki na wschód.

Nie oczarowała nas jednak Jaffa swym malowniczo brudnym kolorytem wschodu. Uliczki wąskie niebrukowane pełne śmieci i kurzu. Słusznie twierdzi kanapy maurytańskich kawiarni, ryby i kosze pomarańczy tak przepelniają domy, że aż występują na ulicę. Widać tylko Arabów przykucniętych, leżących, siedzących; palacy przymocowanych do ziemi serpentynami swoich nargile. Ślepe smrodliwe uliczki, w których napewno się kryją jeszcze zarażeni barona Grossa. Od czasu do czasu widać auto, które nie może już jechać dalej i stoi na gościńcu wśród szczatków i dziur, jak kolasa w błocie. Nędzarze włóżą się, bardziej objuczeni niż osły. Wstrętna brudna dzielnica w łachmanach cuchnących roi się w kurzu i smrodzie ulicy bez wszelkiej opieki.

Tłok, gwar, postękiwanie obladowanych worami wielbłądów, powiązanych w długi łańcuch żywych ogniw, koczujących się w miarowym niezgrabnym chodzie w ciasnej uliczce.

Łapiemy obdartą taksówkę (wszystkie jednakie) i każemy wieść się do Tel-Awiv.

Jedzie z nami przygodny guide qualifié, żydek z Warszawy, z ulicy Elektoralfnej, który zarekomendował nam swój hotel „Małkin”.

Sympatyczna fizjonomia „rodaka”, jego czysta polszczyzna, no i nazwa hotelu, przypominająca nam rodzinne podlasie, nadbużańskie równiny, zdecydowały o wyborze tymczasowego azylu.

Kilka skrętów i oto wydostaliśmy się z labiryntu uliczek Jaffy na szeroką asfaltową drogę.

Obrazy żywcem wyjęte z płóciń Adama Styki nagle zniknęły wraz z kurzu tumanem, unoszącym się za samochodem.

Jakby za dotknięciem różdżki czarodziejskiej przysł orok Wschodu.

Wjechaliśmy znowu do Europy do nowego i pięknego miasta sjonistów — Tel-Awiv, co oznacza „wzgórze wiosny”.

Z Tow. Pol. Młodz. Ewang.

KALENDARZYK T. P. M. E. w WARSZAWIE

Poniedziałek	8	luty	32 r.	próba Koła dramatycznego godz. 20 roboty dla pań (sala kolegjalna) godz. 19.30
Wtorek	9	„	„	próba chóru Hejnał. Czytelnia.
Środa	10	„	„	próba chóru kościelnego.
Czwartek	11	„	„	Siatkówka (gimm. Reja) g. 19. roboty dla pań (sala kolegjalna) 19.30.
Piątek	12	„	„	próba chóru kościelnego próba Koła dramatycznego Czytelnia.
Niedziela	14	„	„	wycieczka do muzeum „Narodowego godz. 11 rano.

SPKJKA KRAJOZNAWCZA T. P. M. E.

podaje do wiadomości, że w niedzielę dn. 14 lutego r. b. odbędzie się wycieczka do nowego Muzeum Narodowego pod kierownictwem p. Błotnickiego.

Zbiórka na miejscu (al. 3-go Maja) o godz. 11-ej. Członkowie oraz sympatycy prosimy o liczny udział w wycieczce.

Z „FILADELFIJ”

Staraniem T. P. M. E. oraz „Filadelfji” odbędzie się dnia 22 lutego o godz. 20-ej w sali gimn. Reja odczyt ks. wik. Preisa p. t. „Cudy nowego Testamentu”. Goście mile widziani.

Wiadomości z kościoła i ze świata

OSOBISTE (z Włocławka).

W dniu 30 ub. m. ks. pastor H. Wosch pobłogosławił w świątyni włocławskiej związek małżeński ks. Arnolda Hammermeistera z panną Danutą, Alicją Rinastówną. Szanownemu Koledze składamy życzenia Błogosławieństw Bożego!

Z FAKULTETU TEOLOGII EWANGELICKIEJ.

Dnia 14 b. m. o g. 5 pp. w Ewangelickim Kościele Garnizonowym (Łotnicko Mokotowski, Puławska 4) ks. prof. Karol Micheja odprawi nabożeństwo, podczas którego wygłosi swe seminarjne kazania studenci teologii: Otton Welk i Adolf Glotz.

Z KOŁA OPIEKI NAD ŻOŁNIERZEM EWANGELIKIEM.

Sprawozdanie z Wiczyznicy urządzonej przez Koło Opieki nad Żołnierzem-Ewangelikiem w dn. 24.1. na rzecz budowy Świątyni przedstawia się, jak następuje:

DOCHODY

Za bilety	1853.— zł.
z bufetu	1010.— „
z szatni	98.— „
ofiary	49.— „
Razem	3010.— „
Rozchody	1310.— „
CZYSTY DOCHÓD	1700.— zł.

Zarząd Koła Opieki nad Żołnierzem-Ewangelikiem składa niniejszem gorące podziękowanie Szan. Szan. P.P. Gospodyniom i Gospodarom za poniesione trudy przy organizacji i za hojne ofiary do bufetu. Prócz tego Zarząd składa podziękowanie Firmom, które nadesłały darły: Cukiernia Ziemiańska, Haberbusch i Schiele, A. Schweitzer, E. Wedel, J. Hammer, A. Hammer, R. Burckardt, W. Schweitzer, Wolf, K. Tschirschnitz.

*) Roland Dorgeles. La caravane sans les chameaux. Paris-Vatovick 1929.

SPRAWOZDANIE

z Czarnej Kawy Komitetu Pań Opiekunek dnia 2 lutego 1932 r.

DOCHÓD

z biletów (norm. 207, stud. 210)	21200 zł.
naddatek	2000 "
z bufetu	127000 "
na bufet od Pań	7500 "
Dochód brutto	448500 zł.
Rozchód	111410 zł.
CZYSTY DOCHÓD	337090 zł.

Komitet składa serdeczne podziękowanie Szan. P.P. Gospodiniem i Gospodarzom za poniesione trudy przy urzędowaniu „Czarnej Kawy”, zarazem dziękuję najuprzejmiej za łaskawie ofiarowane na ten cel dary następujących firmom: K. Albrecht, Antoni Blikle, Fitzner, „Motor”, Habersbusch i Schiele, Karol Ponge, Edward Ponge, E. Wedel, W. Schwotzer.

Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafjalnego

za czas od 3.11 do 9.11 r. b.

Ochrzczono: 2 chłopców i 1 dziewczynkę.

Słub zawarli: Stefan Wacław Makarski z Ewą z Wulfifsonów Tokkaczowa, Edward Schwartz z Renatą Hildegard Buchen, Walter Belbet z Olga Fabiszewska, Władysław Kowalik z Wandą Rapp, Edward Koser z Emilją Jachimską, Ludwik Ruciński z Selmą Ida Mentz, Artur Wilhelm Langner z Natalją Wandą Kundt, Ryszard Bodd z Wacławą Walerją Wodzyńska, Edward Blankenstein z Mariją Blank, Edmund Sokół z Wandą Schultz, Bronisław Zaboklicki z Zofją Mariją Michael, Edward Specht z Anną Romanow, Ludwik Breitling z Olga Bieler, Józef Kołodziejczyk z Zofją Heleną Kaddai vel Kattai.

Zmarli: Matylda Paulina Bednarowska ur. Vorbrodt l. 70 wdowa, Jerzy Steinke l. 23 krawiec.

Porządek nabożeństw.

Dnia 14 lutego, niedziela *Invocavit* (Zyd. 4, 15-16).

w kościele parafjalnym przy ul. Królewskiej.

godz. 9 rano, nab. w kaplicy szpitalnej *ks. pastor Loth.*
 „ 9,15 r. „ szk. (sala konf.), *ks. prefekt Krenz.*
 „ 11,30 „ „ w języku polskim, *ks. pastor Loth.*
 „ 5 pp. „ wiecz. (sala konf.), *ks. wik. Preiss.*
 17 lutego, 7 w., 1 nab. pas. w jez. polskim, *ks. pastor Loth.*
 18 „ 7 w., 1 nab. „ „ niemieckim, *ks. w. Preiss.*
 „ 8 w., nab. biblijne (sala konf.), *ks. diakon Rüger.*
 19 lutego, 9 rano, nabożeństwo komunijne.

Nabożeństwo w Ewang. Kościele Garnizonowym.

(Puławska 4)

O godz. 10 rano nab. odprawi Ks. Sen. F. Gloeh.

O g. 5 pp. nab. Ks. Prof. K. Michejda, [kazania wygłoszą stud. teol. Otton Welk i Adolf Glotz.

Handlowiec, ewangelik lat 38 poszukuje posady inkasenta, magazyniera lub woźnego. Łaskawie oferty proszę zgłaszać do Redakcji „Głosu Ew”.

Młoda pomocnica aptekarska, z praktyką w pierwszorzędną aptecę, poszukuje posady. Łaskawie oferty — do „Głosu Ew.”

Wieloletni kantor-organista poszukuje takiegoż stanowiska (zaraz). Wiadomość: Missol, Lublin, Powiatowa 4 m. 3.

Najciekawsze audycje polskiego radja w Warszawie.

od dnia 14.11 do 20.11 32 r.

Niedziela 14. 11. 32 r.

12.15 Poranek symfoniczny z Filharmonii. 14.00 Odczyt. 14.20 Koncert. 14.40 Odczyt. 15.00 Koncert. 15.55 Program dla dzieci. 16.20 Muzyka. 16.40 Odczyt. 16.55 Płyty. 17.15 „Złoty sen alchemika”. 17.30 „Wiadomości przyjemne i pożyteczne. 17.45 Płyty. 19.25 Płyty. 19.45 Słuchowisko. 20.15 Koncert. 21.40 Kwadrans literacki. 21.55 Recital fortepianowy. 22.45 Wiadomości sportowe. 23.00 Muzyka taneczna.

Poniedziałek 15. 11. 32 r.

11.45 Przegląd Prasy Polskiej. 12.10 Płyty gramofonowe. 15.25 Odczyt. 15.45 Giełda pieniężna. 15.50 Płyty. 16.20 Lekcja języka francuskiego. 16.40 Płyty. 17.10 Odczyt. 17.35 Muzyka. 19.15 Bieżące wiadomości. 19.35 Płyty. 19.45 Dziennik Radiowy. 20.00 Feljeton muzyczny. 20.15 Operetka „Sen o Riwierze” 22.15 Feljeton. 22.30 Dziennik Prasowy. 22.40 Muzyka.

Wtorek 16. 11. 32 r.

12.10 Płyty. 15.15 „Chwilka lotnicza” 15.25 „Praktyki i praktykantki w gospodarstwach domowych. 15.45 Giełda pieniężna. 15.50 Program dla dzieci. 16.40 Płyty. 17.10 Odczyt. 17.35 Koncert. 19.15 „Książka rolnicza” 19.30 Wiadomości sportowe. 19.35 Płyty. 19.45 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.00 Feljeton. 20.15 Koncert jubileuszowy Filharmonii Warszawskiej. 22.40 Dziennik Prasowy. 22.50 Muzyka.

Środa 17. 11. 32 r.

11.45 Przegląd Prasy Polskiej. 12.10 Płyty. 15.25 „Skrzynka pocztowa”. 15.45 Giełda pieniężna. 15.50 Płyty. 16.20 Odczyt. 16.40 Płyty. 16.55 Lekcja języka angielskiego. 17.10 „Alchemia XX wieku” 17.35 Koncert popołudniowy. 19.15 Komunikat Rolniczy. 19.30 Wiadomości sportowe. 19.35 Płyty. 19.45 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.00 Feljeton muzyczny. 20.15 Ukraińskie pieśni. 21.00 Kwadrans literacki. 21.15 Utwory skrypcowe. 22.30 Prasowy Dziennik Radiowy. 22.45 Odczyt ang. 23.00 Muzyka.

Czwartek 18. 11. 32 r.

11.45 Przegląd Prasy Polskiej. 12.35 XVII koncert z Filharmonii Warsz. 14.45 Płyty. 15.25 „Wśród książek” 15.45 Komunikat. 15.50 Program dla dzieci. 16.20 Lekcja języka francuskiego. 16.40 Płyty. 17.10 Odczyt. 17.35 Koncert popołudniowy. 19.15 „Skrzynka pocztowa”. 19.30 Wiadomości sportowe. 19.35 Płyty. 19.45 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.00 Feljeton. 20.15 Muzyka. 21.25 Słuchowisko. 22.10 Płyty. 22.20 Prasowy Dziennik Radiowy. 23.30 Muzyka.

Piątek 19. 11. 32 r.

11.45 Przegląd Prasy Polskiej. 12.10 Płyty. 15.25 Odczyt. 15.45 Giełda pieniężna. 15.50 Transm. ze Lwowa. 16.20 Odczyt. 16.40 Płyty. 16.55 Lekcja języka angielskiego. 17.10 Odczyt. 17.35 Koncert popołudniowy. 19.15 Przegląd rolniczy. 19.30 Wiadomości sportowe. 19.35 Płyty. 19.45 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.00 Pogadanka muzyczna. 20.15 Koncert symfoniczny. 22.40 Prasowy Dziennik Radiowy. 22.40 Muzyka.

Sobota 20. 11. 32 r.

11.45 Przegląd Prasy Polskiej. 12.10 Poranek szkolny. 12.45 Płyty. 15.15 Wiadomości wojskowe. 15.25 „Przegląd wydawnictw przy-jodycznych” 15.45 Giełda pieniężna. 15.50 Płyty. 16.20 Radiokronika. 16.40 Płyty. 17.10 „Liga Narodowa i obóz wszepolski” 17.35 Koncert młodych wykonawców. 18.05 Słuchowisko dla dzieci. 18.30 Koncert dla młodzieży. 19.15 Skrzynka pocztowa. 19.30 Wiadomości sportowe. 19.35 Płyty. 19.45 Prasowy Dziennik Radiowy. 20.00 „Na widnokręgu” 20.15 Muzyka lekka. 21.55 Feljeton. 22.10 Koncert Chopinowski. 22.40 Prasowy Dziennik Radiowy. 22.50 Muzyka.

SKLEP WYROBÓW TYTONIOWYCH

JÓZEF KESSLER

WARSZAWA, ulica Żórawia Nr. 29

Poleca: Materiały piśmienne i przybory szkolne oraz tytoń, papierosy, cygara i galicy.