

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ka. profesorów: *Ed. Burscheo, A. Sues-sa, K. Michejdy, ks. seniora Gloeha* — z Warszawy, *ks. W. Galtera* ze Starej Iwicznej, *ks. J. Kahanego* z Warszawy, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks. prefekta A. H. Figaszewskiego* ze Śląska Górnego, *prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Bartla, prof. gimn. zgierskiego A. Wajgalla.*

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:

4 zł. 50 gr. kwartalnie.

Pojedynczy numer 40 groszy

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GLOEH, ul. Puławska Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia *W. Miętke, Wspólna 10.*

w Łodzi, księgarnia *Rennera Piotrkowska 65.*

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna za wiera 4-y szpalty ogłoszeń. Za wiersz nonparello wy po tekście 20 groszy w tekście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XIII.

WARSZAWA, dnia 2 października 1932 r.

Nr. 40.

TREŚĆ: Ja cię wybawię... — Ks. Dr. Leopold Otto. — Stosunki kulturalne polskie wieku XVI — Geneza i charakter Biblii Gdańskiej. — Kazywa droga kościoła chrześcijańskiego. — Bronisław Trentowski. — Z Tow. Pol. Mładz. Ewang. — 5. p. Lu'yna Trenknerówna. — 5. p. por. Franciszek Zwisko i 4. p. inż. Stanisław Wigura. — Statystyka. — Porządek nabożeństw. — Radio. — Ogłoszenia.

JA CIĘ WYBAWIĘ...

(Z rozmyślań Ks. Dra L. Otto)

„Przetóż nie bój się ty, sługo mój Jakóbie! mówi Pan, ani się strachaj o Izraelu! bo oto, Ja cię wybawię z daleka, i nasienie twoje z ziemi pojmiania ich. I wróci się Jakób, aby odpoczywał i pokój miał, a nie będzie kto by go ustrążył; bom Ja z tobą, abym cię wybawił, mówi Pan.”

Jaremasz 30, 10, 11.

Nad wodami Babilonu płakał w niewoli jęczący lud Izraelski, a z nim i prorocy jego, bo smutna i żalona to rzecz być zdala od ziemi rodzinnej, żyć wśród obcych i znosić ucisk i hańbę. Lecz lud Izraela zasłużył na to karanie Pańskie: w dobrych czasach pyszny i swawolny, nieraz z królami swymi oddawał się bałwochwalstwu, plugawiąc świątynię Jeruzolimską. Prorocy upominali lud i karcili Izraelskich królów, lecz uszy ludzi i książyć były jakby zarosłe. Uderzył więc Jehowa lud swój różgą karań i rozproszył; cudzoziemiec pojął córki i synów Izraelskich i wprowadził w niewolę, a kościół Jeruzolimski opustoszał. W niewoli opamiętał się lud, przypomniał sobie grzechy popełnione i złe wane na ojców dary łaski Bożej i począł pokutować, wylewając gorzkie łzy żalu i strapienia. Wtemczas to zmilował się Pan Zastępów, i przemówił do proroka Jaremasza, zwiastując mu słowa pociechy, któremi krzepić miał serca ludu. Słowa te są słowami dobrotliwego Ojca. „Nie bój się,“ powiada Pan do potomków Jakóba, „ani się strachaj Izraelu! bo oto, Ja cię wybawię z daleka i nasienie twoje z ziemi pojmiania ich!“. Pan, Bóg Jehowa, przyrzeka wywabienie z niewoli i zapowiada, że go sam dokona: jest to przyrzeczenie radosne i prawdziwe, ratować i wyzwolić może tylko sam Bóg wszechmogący. Ludzie nie mogli

pomódz ludowi Izraelskiemu, bo któryż z narodów byłby się ulitował nad jakimś tam żydami! Mocą oręża także z niewoli nie mogli się wydobyć Izraelci, bo przymoc była po stronie tych, którzy ich w niewoli trzymali. Tak więc po ludzku rzeczy biorąc, lud Izraelski nie mógł się uważać za lud stracony i zgubiony! I rzeczywistość też tak było. — ale Bóg w miłosierdziu swoim spojrzal na zgubionych i postanowił wyratować. To postanowienie Boże jednak nie odrzuca się spełniło: przyrzeczeniami łaski, obudzeniem nadziei pokrzepia Jehowa omdlałe serca, aby rozbudziwszy się, szukały drogi żywota. Tak i niewola i wyzwolenie i kara i zwiastowanie przebaczenia Bożego miało posłużyć Izraelowi, aby pokutując, nawrócił się do wiary prawdziwej. Pokazują nam to wyraźnie owe słowa, które powiada Bóg do proroka: „I wróci się Jakób, aby odpoczywał i pokój miał, a nie będzie, kto by go ustrążył; bom Ja z tobą, mówi Pan, abym cię wybawił“ W górę, na niebios, do siebie jako Boga-Jehowy, Boga prawdziwego zwraca Pan oczy Izraela i pokazuje, że od Niego wszystkiego spodziewać się mają, bo On jest wybawie-niem.

Bóg, który przemawiał przez proroka do Izraelitów, jest i naszym Bogiem, a miłość swoją objawił jeszcze widoczniej, wybawiając nas z gorszej niewoli aniżeli Babilońska była, wybawiając od śmierci, grzechu i władzy szatana przez niewinną mękę i śmierć jednorodzonego Syna swego, Jezusa Chrystusa. W Chrystusie mamy odpoczenie i pokój, — w Chrystusie więc pokładajmy ufność, że nas wybawi z wszelkiej niewoli, z wszelkiego ucisku duchowego i cielesnego. Ale ufajmy szczerze, nie na poły; ufajmy, bez oglądania się na ziemską i ludzką pomoc; ufajmy cierpliwie, i wiedząc i wierząc, że z kim jest Pan, ten nie będzie pohanbio-ny na wieki!

KS. DR. LEOPOLD OTTO

(w 50-ą rocznicę śmierci).

Dnia 22 września r. b. minęło 50 lat od dnia, w którym umarł mąż niepospolitego serca i umysłu, wybitny patriota i kapłan Zborów Ewangelickich Warszawskiego i Cieszyńskiego napremian ks. L. Otto. Polski Kościół Ewangelicki czci w osobie tego męża, ideał protestantyzmu polskiego i jej odrodzenia się nanowo w połowie XIX wieku. Społeczeństwo polskiemu, a w szczególności warszawskiemu, znana jest postać tego polskiego protestanta, wiernego sługi swego Kościoła i zarazem gorącego i szczerego patrioty. Działalność bowiem jego przypada na najcięższe chwile dla Polski w latach powstania styczniowego.

Ks. Leopold Marcin Otto urodził się w Warszawie 2 listopada 1819 roku z ojca Jakóba, pułkownika artylerji wojsk polskich, kawalera krzyża legji honorowej i znaku honorowego służby nieskazitelnej i matki Tekli z Költzów. Potemek szlacheckiego rodu, który po nocy Ś-go Bartłomieja przeniósł się z Francji do Saksonji i tam się osiedlił. Pradziad zaś Otto z Augustem II przybył do Polski i tu uzyskał indygenat. Po jego odziedziczył rozum, rozsądek i zdolności w nauce, po matce — świętobliwość i spokój serca.

Oddany jako 13-letni chłopiec do „szkół na Lesznie” czerpał wiedzę gruntowną od takich pedagogów jak Świejcie, Chucharski, Wąg, Rogiński. Po skończeniu tej szkoły w 1839 r. udał się na studia teologiczne do Dorpatu, pomimo sprzeciwu ojca, który tad by go widzieć prawnikiem. Lecz Otto był nieugięty i niezachwiany w swem postanowieniu. W Dorpacie, który wtedy swą nauką promieniował na całą Europę, słuchał wykładów wybitnych teologów: Ullmanna i Philippiego. Ale słabe zdrowie Leopolda nie mogło wytrzymać północnego mglistego klimatu. To też po roku opuścił Dorpat i przeniósł się do Berlina, by słuchać takich profesorów jak Maheinecke, Neander i Schelling. Po gruntownych studiach teologiczno-filozoficznych i filologicznych zostaje w r. 1844 ordynowany w Warszawie i przeznaczony na wikariusza w Kaliszu, a już w parę miesięcy potem zostaje powołany na pastora do Piotrkowa, gdzie przebywa aż do powołania go w r. 1849 do Warszawy.

Do Warszawy przybył „poprzedzonym rozgłosem obywatelskich swoich dążeń. W Warszawie rozwinęło się przed nim nowe i szerokie pole działania. Wymową swoją ścigał do kościoła bardzo wielu członków innych wyznań, a dla swoich parafjan stał się najulubieńszym rzecznikiem. W kazaniach jego nie było nigdy namyślności: jego myśli snuły się spokojnie, jak strumienie cichych wód, w których odzwierciedlały się cudowne obrazy wielkości Bożej i miłości bliźniego; co zagrzewały wiarą umysł słuchaczy i pobudzały ich do dobrych uczynków”. W Warszawie działał Otto do r. 1866. W tym to okresie przeżywa on wraz z całym społeczeństwem ciężkie doświadczenia. W r. 1852 nawiedza kraj epidemia cholery. „Nie bacząc na niebezpieczeństwa, szedł Otto na pierwsze wezwanie w imię powołania”. Wymownie słowy odwołał się do parafjan z kazalnicy, przypominając im, iż trzeba pomyśleć o dzieciach po tych, co już nie żyją.

W ten sposób pracując razem z dziełem Oettingerem, założył dom dla sierot, który dotąd przetrwał Zborze Warszawskim instytucję. Rok 1863, co swemi wypadkami wielu porwał i uniósł, odbił się i na Ottem i na jego działalność. Wtedy rozgorzał jego patriotyzm w wielki płomień miłości dla kraju i rodaków. To też w tymże roku po znanem kazaniu b. rzad rosyjski zamknął go w cytadeli. Z górą siedem miesięcy przesiadział Otto w więzieniu za swe przekonania i patriotyzm, ale to nie osłabiło go na duchu. W r. 1865 wydaje pierwsze polskie pismo ewangelickie „Zwiasztun Ewangeliczny”. „Zwiasztun” był ukochaniem jego dzieckiem, które dziedziczyło z niego myśli i uczucia swego twórcy i roznosiło je pośród czytelników gminy, przemawiając do nich takimiż językiem, jakby się polszczyzną uczyło „w złotym wieku naszej literatury”. Powaga imienia redaktora musiała być wielką, skoro Gebethner i Wolf ofiarowali mu swój nakład.

W roku 1866 Otto zostaje powołany do Cieszyna. Wiedzący głosom serca i sumienia, porzuca swe święte stanowisko w Warszawie i idzie pracować wśród ludu śląskiego. Zegnąc się ze Zborem Warszawskim, wygłasza kazanie poświęcone „Ostatnie słowo”, które jest wyrazem jego przywiązania do pracy w Warszawie. W Cieszynie zamysł szlachetny obudzenia ślązków z narodowego uśpienia znalazł znakomitego wykonawcę, który przyzywany do przemawiania przed publicznością wykinitną, stał się odrzutem ludowym karnością. To też praca jego na Śląsku Cieszyńskim pićne owoce i bogaty plon przyniosła. Patriotyzm ewangelików śląskich i ich przywiązanie do

Polski — to pomnik wdzięczności tego ludu, to chluba, to cała nadzieja narodu polskiego i wiara w polskiego ducha.

Blizko dziewięć lat pracował Otto w Cieszynie, chroniąc polską niwę od wyjawlenia. Lecz pomimo to tęsknił za Warszawą. Niezależnie rodzinne tę tęsknotę potęgowały. To też, gdy zaważakowa posiadał pastora w Warszawie, a oczy wszystkich zwróciły się ku Otto — nie odmówił i jednogłośnie został nanowo obrany w r. 1875.

Wówczas nie przyjął nawet wysokiej godności Generalnego Superintendenta w Elku na Masurach, proponowanej mu przez Radę Kościelną w Berlinie, chcąc jedynie służyć, a nie pisać, i wiedząc, jakie przykrości i przesładowania ze strony władz pruskich by go czekały. W Warszawie na stanowisku II pastora pozostaje aż do śmierci.

Coż było w charakterze tego człowieka, co ogromny wpływ miało na umysły otaczających go ludzi i ich serca przykuwało do niego. Oweczene pisma perjodyczne warszawskie z powodu śmierci Otta w różny sposób go chwalał i wyrażają dla niego swoje uznanie. Z tych pism, które są zarazem opinją publiczną przytaczaliśmy i nadal przytaczamy, o tym mężu różne świadectwa.

„Jako człowiek — prawy, łagodny i towarzyski miał ogólną sympatję, — jako duchowny i gorliwy wyznawca swej wiary — powagę i uznanie powszechne.

Pomimo wielkiego przywiązania do protestantyzmu, umiał być bezstronnym i nigdy nie ubliżył umyślną lub nierozważną wycieczką przeciw innemu wyznaniu, a cudze przekonania religijne, jako człowiek wiary i sprawiedliwy, szanował narówni ze swojemi. Znane są wypadki, w których Otto okazał wysoki takt i szlachetne pomowienie kwestyj wyznaniowych; nie należał nigdy do tych apostołów, którzy pragnęliby ilością wiernych, nie jakości wiary powiększyć kościół.”

Jako teolog i kaznodzieja, Otto należał, jak tego wszystkie jego pisma dowodzą, do teologów pozytywnych. Wierny wyznawca Kościoła swego nie wpadał nigdy w ostateczności, a jedynie siłą argumentu i głęboką wiarą słuchaczy swoich i czytelników przekonywał. Jego wpływ na zbiorowiska polegał na krzewieniu zasad moralnych i uczuć przywiązania do kraju. Stojąc gorliwie przy wyznaniu, którego nauczał, strzegł parafjan swoich od racjonalizmu i wpaść w ich serca głęboką wiarę.

Jako obywatel świecił przykładem nie tylko swoim współwyznawcom, których swą wymową rozbułdzał duchowo, ale wpływ jego sięgał daleko poza parafię w szerokie społeczeństwo polskiem.

Wspominaliśmy jego ojarną działalność w r. 1852, jako członka komitetu cholerycznego. Za tę pracę, pełną poświęcenia, namiastki kraju publicznie mu wdzięczność i hołd wyraził. Za o jego działalność ci w Warszawie i Cieszynie w toku tej rozprawy już wspomnieliśmy.

Ale i jako uczony niemniejszą cieszył się sławą i uznaniem. Uniwersytet lipski za jego dzieła i rozprawy filozoficzne przyznał mu w r. 1864 dyplom na stopień „doktora filozofji oraz uniejętności wyzwoleńczy”. Akademia krakowska Umiejętności w uznaniu zasług naukowych powołała go w r. 1868 na swego członka. Stowarzyszenie Austriackich Weteranów i Towarzystwo Rolnicze na Śląsku w r. 1872 zaliczyły go również do grona swego.

Jako pisarz był nieustraszony. Z pod pióra jego wyszły różne tłumaczenia i oryginalne prace bądź to oddzielnie, bądź to w „Zwiasztunie”. Z głównych prac można wyliczyć: w r. 1844 — „Zarys logiki i metafizyki” Erdmanna, w r. 1852 — „Mniejszą katechizm Lutra”. To są tłumaczenia. Z oryginalnych prac wymieniamy: „Ojciec nasz” — Kazania, 1855 i prace umieszczone w „Zwiasztunie”. Prócz tego drukował różne artykuły po różnych czasopiśmiech polskich i zagranicznych, przeważnie w „Gazecie Warszawskiej”, „Tygodniku Ilustrowanym” i „Encyklopedji Powszechnej”. Z większych prac, które doczekały się kilku edycji, wymienić należy: „Rozmyślenia i modlitwy”, „Zbiór pieśni duchownych i modlitw” oraz „Przyczynek do historii Zboru Ewang.-Augsb. w Warszawie od 1650 — 1781”. Po śmierci zaś jego staraniem przyjaciół i kolegów wyszły w druku „Kazania i Rozmyślenia” — Cieszyn, 1887, „Zbiór mów pogrzebowych”, 1882 i „Postylla” — 1892, Cieszyn. Tak więc „człowiek ten wielkich zasług zjednał sobie miłość i poważanie nie tylko parafjan, ale całego społeczeństwa. Teraz zaś, pośmę tego męża przyświeca każdemu ewangelikowi, jako uosobienie cnót chrześcijańskich, protestanta i zarazem prawego obywatela.”

Cześć pamięci mężów, „tym arkom przemierza”, co po sobie takie testamenta zostawiają całym pokoleniom!

X. F. G.

Ks. Prof. R. Kesselring.

STOSUNKI KULTURALNE POLSKIE WIEKU XVI

wedle sprawozdania ambasadora angielskiego
Sir George Carew z roku 1598.

111.

Sir George Carew był wybitnym prawnikiem i dyplomata, synem Tomasza Carew i bratem młodszym Ryszarda, historyka angielskiego. Po odbyciu studiów i licznych podróży zagranicą, otrzymał posadę sekretarza Lorda-Kancelerza Hattona, na skutek polecenia królowej Elżbiety powołany został na protonotariusza kancelarii Kancelerza. W roku 1598 Królowa Elżbieta wysłała Carewa jako swego posła do Szwecji, Polski i Gdańska. Wywiązawszy się wódtwó rozlicznych trudów i niebezpieczeństw z powierzonych mu zleceń, w roku 1599 po powrocie do Anglii powołany został na stanowisko dyrektora kancelarii kanclerskiej. Godność tę piastował do swojej śmierci. Po śmierci królowej Elżbiety powołany do Parlamentu, za panowania Jakóba I w roku 1604 z pomyślnym wynikiem prowadził układy w sprawie unii Anglii i Szkocji. Unja ta, która ukończyła wieki trwający spór tych dwóch krajów, była podstawą mocarstwowego stanowiska Anglii i świętego jej rozwoju. W roku 1605 król angielski na odpowiedzialne i ważne stanowisko ambasadora we Francji powołał Carewa. W Paryżu przebywał Carew do roku 1609 i tu dał się poznać jako dyplomata nieprzeciętnych zdolności, a zaprzyjaźniwszy się ze Skaligerem, historykiem de Thou, wybitnym filologiem Casaubonem, ceniony przez te sławy europejskie nauk, jako pisarz polityczny o głębokim zrozumieniu spraw politycznych, bystrym i trafnym sędzię, w stolicy Francji cieszył się powszechnym poważaniem. Skaliger w liście swoim do Casaubona nazywa Carewa: „vir amplissimus et sapientia, eruditione et pietate praestantissimus”. De Thou, znakomity historyk francuski, autor wielkiego, przeszło 100 ksiąg obejmującego dzieła: „Historia mei temporis”, żył z Carewem w serdecznej i zajętej przyjaźni i przy opracowywaniu swego dzieła niejednokrotnie korzystał z cennych rad i wskazówek angielskiego dyplomaty.

Wiadomości swoje o Polsce de Thou, co uszło uwadze prof. Kota^{*)}, zawiędnęca nie tylko dziełu Krańskiego „Polonia”, wydanemu w Bolonii 1574 r. ale i pracy Carewa. „Thouanus**”) esteemed him (Carew) highly and made use in book CXXI of the history of his own times of Carew's narrative of events in Poland”.

Tyle o autorze rękopisu, który stanowiskiem i powagą swoją daje nam pełną gwarancję wartości jego pracy o stosunkach w Polsce, w której czas dłuższy przebywał i z której mieszkańcami się stykał. Stosunki, panujące w naszym kraju, przedstawia bezstronnie, jako nieuprzedzony obserwator, wstrzymuje się od wszelkich złośliwych uwag i na ogół bardzo zycliwie odnosi się do spraw polskich. W obszernym

*) Chalmers, The General Biographical, London 1813, Vol. VIII, s. 235: He (Carew) sought the conversation of men of letters and formed an intimacy with Thouanus, to whom he communicated an account of the transactions in Poland, whilst he was employed there, which was of great service to that admirable author in drawing up the 121 book of his History.

*) J. Scaliger, filolog, zmarł w r. 1609.

**) J. Casaubon, filolog, w latach 1604 - 1608 był bibliotekarzem w Paryżu, od roku 1608 przebywał w Anglii.

*) Kot, Rzeczypospolita Polska w literaturze politycznej Zachodu, s. 24.

**) por. Firmin Didot frères, Nouvelle Biographie Generale, t. VIII, Paris, 1855 „Pendant son séjour a Paris, Carew se lia intimement avec de Thou, qui dans le 121 livre de son Histoire profita de renseignements de l'ambassadeur anglais”.

swojem sprawozdaniu, przeznaczonem dla dworu angielskiego, porusza wszystkie ważne sprawy i stosunki naszego kraju. Zna dokładnie nasze ustawy, ustój Polski, dzieje jej powstania i stopniowego rozwoju, zna stosunki gospodarcze, wyznaniowe, zna szkolnictwo, skarbowość, wojskowość, walkę stronnictw, zalety i wady naszego społeczeństwa. Wychowany w tradycjach dworu angielskiego, pozostając pod wpływem dzielnej, zasłużonej dla narodu angielskiego królowej Elżbiety, popularnie nazwanej „Queen Beth”, która dobro i przyszłość swego narodu na pierwszym stawiała miejscu, nie rozumiał tej walki zaciętej i dla interesów kraju szkodliwej między królem, możnowładcami i szlachtą w Polsce.

Omówimy kolejno i obszerniej sprawozdanie Carewa. Przedstawiając położenie kraju, kreśli obraz dziejowego rozwoju Polski i zatrzymuje się dłużej nad *stosunkami religijnymi w Polsce*. Zastanawia go mnóstwo wyznań, które tłumaczy sobie naturalnymi warunkami olbrzymiego Państwa, w którego skład wchodziło wiele różnych narodowości i przekonań religijnych. „Religion in this land is manifold, bothe for manifest and opposition and diversity of sectes, which comes for that it confynes with nations of most contrary rites... These we see in the confynes of Polonia, Walachia, Moldavia etc. Where besides the wonderful numbers of hereticks, especially in the capital article of the Trinity, there are many „qui aut nullus aut Deos tantum impios colunt” karta 83. Interesują go żywo walki, jakie staczały wyznania chrześcijańskie w Polsce, wie o tem, iż położenie protestanckich kościołów pogorszyło się znacznie za panowania Zygmunta III. Zapisuje w swoim sprawozdaniu fakt, iż Zbór Kalwiński w Krakowie przez studentów został zburzony dwukrotnie w roku 1587 i 1592. „In both Polonias are some score of Calvinistes, but most in the lesser, where they had in Cracow itself a publicke church, destroyed by the students 1587 and 1592”. Podaje wiadomość, iż Kalwini byłiby na Litwie i Zmudzi wykazali większe postępy, gdyby kardynał Radziwiłł i trzej jego bracia nie byli porzucili wiary swego ojca. „In Lithuania and Samogitia, they (Calvinistes) have made meerely progress and would have done more, yff the Cardinal Radziwil and hys three brethren had not deserted from their fathers profession”. Zapisuje sobie Carew dalej nazwisko Mikołaja Radziwiłła, obrońcy protestantyzmu i wydawcy bibliji kosztem 10,000 florynów. „The Cardinal's father defended the Evangelical openly and caused the byble to be translated into Polish, which costs hym 10,000 florins”. Zdziwiony jest mnóstwem sekt, szerzących się w Polsce. „In these countrys are also a score of Anabaptistes, Osiandristes, Ebonites and of all sortes of Antitrinitarians”. Przewiduje Carew upadek reformacji i zwycięstwo katolicyzmu, który znajduje silne oparcie w gorącej wierze króla, u biskupów i sprowadzonych do Polski Jezuitów. „The Romish Religion is held upp by twoe means, the Kings hott profession and the care of the Byshopps and the diligence of the Jesuites”. Śledzi z uwagą postępy Zakonu Jezuitów w Polsce, podaje datę założenia pierwszego kolegium Jezuckiego dzięki staniom kardynała Hozjusza w Braunsbergu, po którym założono kolegium w Placku, Rydze, Wilnie i Krakowie. „Theire (Jezuites) chiefe colleges are at Braunsberg in Prussia, founded by Cardinal Hosius”, interesuje się sporem Jezuitów z uniwersytem w Krakowie (karta 86), donosi o założeniu szkół jezuckich w kraju. „They have many schools, preach at Dantzic and would have the inspection of the University”.

Z równą starannością starał się Carew zapoznać ze *stosunkami i położeniem kościoła grecko-katolickiego-unijnego i prawosławnego* — na wschodnich rubieżach Polski. Obrządek i wyznanie to przeważały w Białorusi, większej części Litwy, czerwonej Rusi, Wołynia i Podola. Ponadto na Zmudzi, w Inflantach mieszkał *Moskole*. Głową świecką wyznania prawosławnego był książę Ostrogski, wojewoda Kijowski. Dobre widocznie posiadał Carew informacje, gdyż zaznacza, iż książę Ostrog-

ski nie sprzeciwił się przejściu dwóch jego synów na wyznanie rzymsko-katolickie. Na czele kościoła greckokatolickiego, który jako swego najwyższego zwierzchnika uznawał patriarchę w Konstantynopolu, stali dwaj arcybiskupi we Lwowie i w Wilnie i sześciu biskupów: w Płocku, Łucku, Włodzimierzu, Pińsku, Kijowie i Przemyślu. Najwyższych duchownych kościoła greckokatolickiego nazywają „władykami”. Nie są oni jednak, na co Carew zwraca uwagę, senatorami, i nie wolno im w jakikolwiek sposób zajmować się i wtrącać do spraw państwa. W Białorusi i czerwonej Rusi z czasem zmieniano rytuał kościoła wschodniego i władcy mogli poczęli uznawać supremację papieską. (karta 87). „The greekish religion prevails universally in Russia alba and for the most parte in Lituania, Russia rubra, Volhinia, Podolia etc. It is also spread in Samogitia and some provinces of Livonia, peopled by the Moschovites, when they were Lords of it. The cheafe prynces of thys religion is the old duke of Ostrog, Palatyne of Kiovia, whoe notwithstanding suffer thys twoe sonnes to followeth Remish. Thysse churche and moschovitish acknowlegeth for their heade the patriarch of Constantinopel. That of the Crowne of Polonia is governed by twoe Archbishops and 6 Bishops, wom they call Vladike. The 2 fyrst are of Leopolis, the Metropolitan, and Vilna, the other 6 Polotia, Vlodimiria, Ljucovia, Pinski, Kiovia and Praemissia, but they are not Senatores neyther meddle they with any part of the State. At thys days in both the alba and rubra Russia the rites are somewhat different from the Greekish, altered by tyme and its Metropolitans, so that now in the Vladike begynn to acknowledge the Popes supremacy”. (karta 87).

Złote myśli z dzieł Leona Denisa

Wybrał S. Ś.

Spoleczeństwo nazwe mało troszczyć się o stronę moralną. Poglądy i zdania są sprzeczne, a człowiek niesiony wirami życia materialnego, rozmyśla zbyt mało. Kto jednak z szczerem sercem poszukuje Wierę i Prawdy, ten znajdzie je w nożem objawieniu. Wpływy z wysoka olcają go i skierują do rodzącego się światła, które z czasem opramieci ludzkość całą.

Ks. Korol Kotula.

Krzywa droga kościoła chrześcijańskiego

1. Chrześcijaństwo a Rzym.

W chwili kiedy państwo zachodnio-rzymskie, ostatecznie ugiada i kiedy z jego upadkiem w r. 476 kończą się wieki starożytne, a zaczyna średniowiecze, na czele chrześcijaństwa stoi pięciu biskupów, którzy już wtedy przyjęli byli tytuł patriarchów: biskup jerozolimski, jako miasta będącego kolebką chrześcijaństwa, antiocheński, jako miasta, które było punktem wyjścia podróży misyjnych Pawła, a równocześnie miasta po Rzymie największego, biskup aleksandryjski, jako miasta następnego co do wielkości po Antiochii, a poza tem posiadającego tradycję rzekomej działalności ewangelisty Marka, biskup rzymski, jako stolicy świata, uświęconej nadto pobylem i śmiercią mecenarską apostołów Piotra i Pawła, oraz konstantynopoliński, jako drugiej stolicy imperium rzymskiego.

Już w tym rozwoju jest widoczna krzywa droga, na którą wstąpił chrześcijański kościół. Naprzód bowiem wogóle narzucanie się biskupów na głowy i zwierzchników kościoła chrześcijańskiego jest sprzeczne z duchem Chrystusa, który powiedział: „Kto się wywyższa, będzie poniżony, a kto się poniża, będzie wywyższony”

Ks. Dr. Jan Szeruda.

Geneza i charakter Biblii Gdańskiej

(Z powodu 300-lecia pierwszego wydania).

III.

Ponieważ przekład Nowego Testamentu został przez wydawców zmieniony, przeto w 2 lata później wydał *Nowy Testament* „od przysad... oczyszczonej i krótkimi przypiskami po kraioch obiasniony” wraz z przypiskami na końcu, „które każdy jakmiarz odmiany przyczyny ukazuje”. W przedmowie powiada że „z niejednego egzemplaryzka, zasiadając nad niem, przekładał, ale się na wsze strony (jako mówi) oglądał”. „Miałem — powiada — oko na greckie, a nie na jedne, księgi; dokładałem się łacińskich, nie zaniedbawiałem słowenskich; radziłem się rozmaitych kastygatorów, komentatorów, teologów, historyków i innych wszelakich autorów albo pisarzy, ilem ich na ten czas dosięć mógł... Lecz między wszemi największej mi pomocy, w tej mierze dodał: Laurentius Valla, Erasmus on Roterodamski, Martin Luter, Sebastianus Rastalio, Theodorus Beza, Nicolaus Zegerus, acz antychrystów sługa; a z onych dawnych: Tertullianus, Eusebius, Epiphanius, Jeronymus i inii niekörtzy. Za ich świadectwem bezpiecznie niektóre słowa, abo i wirsze całe od heretyków podrucone, albo od głupich pisarzy, lub od mędrków wmiessane, powyrzucił. A gdzie co było abo odmieniono, albo wyrzuceno za pewnem i tychże dowodami naprawilem”. W tym nowym przekładzie występuje Budny nie tylko jako oryginalny tłumacz, który wiernie trzyma się oryginału, lecz także jako pierwszy krytyk polski tekstów biblijnych, który swojemi badaniami wyprzedził o kilka wieków wyniki prac biblistycznych, na co zwrócił uwagę H. Mierczyng w książce p. t. *Szymon Budny jako krytyk tekstów biblijnych Kraków 1913*. Budny wprowadził do swej Biblii dużo nowotworów językowych (n. p. ofiarnik, pokajanie, rozdział, błożen —

i „Ale wy nie nazywajcie się mistrzami; albowiem jeden jest mistrz wasz Chrystus, ale wycięcie wszyscy bracia”. A powtóre już z wysunięcia się tych pięciu biskupów na czoło chrześcijaństwa widać, że w tem nie tylko momenty religijne, ale także polityczne, grały rolę, bo pomiędzy nimi niema biskupów tych miast i zborów, gdzie przez dłuższy czas rzeczywiście apostołowie działali, n. p. Efezu i Koryntu, a są biskupi miast gdzie apostołowie wogóle nigdy nie byli, n. p. Konstantynopola lub gdzie działalność apostołowska jest mocno wątpliwa n. p. Aleksandrii. Widocznie wielkość miast, ich znaczenie gospodarcze i polityczne większą tu odgrywały rolę, niż tradycja apostołowska.

Ale jeszcze wyraźniej występuje to w dalszym rozwoju chrześcijaństwa. Im dalej, tem więcej na czoło chrześcijaństwa wybijają się dwaj biskupi: rzymski i konstantynopoliński. Inni z posród owych pięciu wobec tych dwóch błędna coraz bardziej, a wreszcie giną zupełnie, zwłaszcza po zawojowaniu wschodu przez mahometan. Czy dzieje się to ze względów religijnych? Bynajmniej. Główną rolę grają tu względy polityczne. Za biskupem konstantynopolińskim względem religijne wcale nie przemawiają, a wyniesienie biskupa rzymskiego także przedewszystkiem politycznym momentem należy przypisać.

Rzym posiadał za sobą wiekową tradycję stolicy państwa i stolicy świata. Nic dziwnego po ludzku, że blask tej tradycji padał i na zbór rzymski i jego biskupa. Kiedy upadło państwo zachodnio-rzymskie, Rzym przechodził z rąk do rąk. Zmieniali się władcy świeccy Rzymu, ale nie zmieniał się biskup rzymski zawsze

błogosławiony, szerza, dłuza, podsada — zasadzka, zapuszczanie (zasłona) i t. d.), imiona podał w brzmieniu hebrajskiem według ówczesnej wymowy uczonych a więc: Micraim zamiast Egipt, Joszyahiu (Jozasz), Jehowa Mozesz (Mojżesz) i t. d. Ten sposób nie przyszył się w późniejszych wydaniach Biblii, gdyż był sprzeczny z duchem języka polskiego i tradycją przyswajania polszczyźnie nazw biblijnych za pośrednictwem łaciny. Pierwszy naukowy przekład Biblii, nie znalazł uznania w obozie Arjan, przyjęto natomiast z niego szereg wyrazów, których używamy do dnia dzisiejszego (n. p. rozdział, namiot, zgromadzenia i in.). W r. 1577 pojawił się w Rakowie (w pow. opatowskim, woj. lubelskie) przekład Nowego Testamentu w opracowaniu Marcina Czechowica, „ministra zboru małego Chrystusowego w Lublinie”, (um. 1613). Wyraźnie występują w nim nauki arjańskie, szczególnie w uwagach.

Ewang. św. Jana 11 — 5 tak tłumaczy Czechowicz: 1. Na początku była mowa, a mowa była u Boga, a Bóg była ona mowa. 2. Ta była na początku u Boga. 3. Wszystko się przez nie stało: a oprócz niej nie się nie stało, co się stało. 4. W niej był żywot, a żywot był światłością ludzką. 5. A światłość w ciemnościach świeci, a ciemność iey nie ogarnęła.

1, 14: A mowa ona ciałem się stała: y przemieszowała między nami, y widzieliśmy chwałę iey, chwałę jako jedynorodnego od oycy, pełnego łaski y prawdy. 3, 16: Abowiem Bóg tak umiował świat, że syna swego jednorodzonego dał, aby wszelki kto wierzy weń nie zginął, ale by miał żywot wieczny.

Rzym 3, 28: [Zato tedy mamy] iż człowiek bywa usprawiedliwion przez wiarę oprócz uczynków zakonu. 1 Tym 1, 5: Boć ieden iest Bóg, ieden też Poszednik Boga i ludzi Człowiek Chrystus Jezus.

1 J, 4, 2: [Potym poznawacie] ducha Bożego: każdy duch który wyznawa iż Jezus Chrystus przyszedł w ciele, z Boga iest.

Wydał Arjanie jeszcze kilka przekładów Nowego Testamentu, w których wypowiediali swe zasady, lecz wydania ich ogólnie się nie przyjęły. Obie wymienione Biblije, brzeska i nieswieńska, miały stać się głównymi Biblijami polskimi, gdyż pierwsza polska drukowana Biblija polska z r. 1561, poprawiona przez Jana Leopo-

litę, wydana in folio u Szarffenbergera w Krakowie, oparta na starym przekładzie średniowiecznym z XV w. miała dużo wad. „Przełożenie jest niedostateczne — pisze o niej B. brzeska — a ktemu na wielu miejscach od pism żydowskich y greckich daleko się odstreszela”. Było to tłumaczenie tekstu łacińskiego; istnieją późniejsze wydania z r. 1575 i 1577. Budny ujemnie wyraża się o polskich przekładach Biblii Nowego Testamentu. Murzynowski po polsku grubo mówił i pisał, a tłumacz katolicki, Jan Leopolda, nie znał nawet dobrze łaciny. „Naszy mili księża kolejaci woła leda co na swoje wieczną hańbę na papier mazać, niż się czego dobrego od kacerzów nauczyć” — pisze w przedmowie do N. I. Wydanie Biblii ożywiło ruch literacki. Polemika wyznaniowa czerpie swe główne argumenty z Biblii, stosując swoiste zasady wykładni, nieraz bardzo zawile i subtelnej.

Wielka wszystkim, równo mężczyźni i niewiasty, gorliwosc czytania i objaśniania Pisma św. opanowała. Mówi o tem Jan Leopolda w swym przekładzie: „piszemy uczeni, piszemy nie uczeni pospolicie wiersze. To Pismo św., święgotliwa Babs, do bezrozumny diad, to Medrek faleszny a wielomowny, to k'sobie wszyscy ciągną, dra, szarpają, nauczają pierwey niż się sami uczyli. Druzy zaś hardzie a wszetecznie, poważne słowa rozprawiając, między niewiastami mądrości swe ukazują...” Powołując się na te słowa ks. Hier. Krzyżanowski narzeka, „iż już do tego przyszło, że każdy stan chce wiedzieć, co się w Piśmie św. zamyka, że przez to najwięcej lud pospolity jest żarzony nauką sakramentarską, że czyta książeczki, katechizmiki polskie”.

W obozie katolickim coraz bardziej odczuwano potrzebę wydania nowego lepszego przekładu Biblii, zwłaszcza, gdy w walce z ewangelikami trzeba było coraz częściej i gorliwiej posługiwać się cytatami z Pisma Św. Gdy w szranki walczących wstąpił zdecydowani wrogowie Reformacji Jezuiti, zwróceno się do nich o opracowanie nowego, poprawnego przekładu. Wprawdzie Skarga miał oryginalne tłumaczenie, którego fragmenty zebrał ks. Otwinowski, lecz zakon powierzył ważne przedsięwzięcie Wujkowi, uzyskawszy dla niego pozwolenie i błogosławieństwo Grzegorza XIII-go. Miał

jeden i ten sam. Czyż to nie musiało podnosić znaczenia biskupa rzymskiego w oczach świata? Czyż biskupi rzymscy już wtedy mogli i potężni, nie byli naturalnymi zgoła następcami rzymskich cesarzy? A kiedy Włochy zostały zdegradowane do pozycji państwa wschodnio-rzymskiego, czyż nie było naturalną rzeczą, że biskup rzymski urosł do roli najważniejszego pana na zachodzie? A do tego dołączyła się kilkakrotna obrona Rzymu przed zniszczeniem przez najezdźców, oddalenie biskupa rzymskiego od stolicy państwa wschodnio-rzymskiego, przez co rosła jego niezależność podczas kiedy biskup konstantynopolski zszedł do roli narzędzia w rękach cesarzy, wreszcie osobiste zdolności i zalety wielu z posród biskupów rzymskich — to wszystko przyczyniło się do wyniesienia rzymskich biskupów na czoło chrześcijaństwa.

Kiedy więc Mussolini powiedział w urzędowym komentarzu do tekstów układów laterańskich z lutego 1929, że nie chrześcijaństwo uświetnił Rzym, ale że Rzym uniwersalizował je i podniósł do religii światowej, i że Rzym nie zawładca papiestwu nie, a natomiast papiestwo Rzymowi wszystko, to czyż nie było w tem wiele racji? Biskup rzymski nigdy nie był stał się głową chrześcijaństwa, gdyż Rzym nie miał tradycji stolicy świata.

Wprawdzie tradycja działalności i męczenniczej śmierci apostołów Piotra i Pawła także w tem wyniesieniu odegrała rolę. Wprawdzie fakt, że biskupi rzymscy w sporach dogmatycznych kościoła chrześcijańskiego zawsze stawali po stronie prawowierności i rosnące stąd przekonanie, że zbór rzymski ma najczystszą tra-

dycję apostołską, jako też wybitne osobiste zalety jednego z posród rzymskich biskupów wiele w tym rozwoju zaważyły na szali. Ale to wszystko nie byłoby wystarczająco, gdyby nie polityczne znaczenie Rzymu.

Więc nie względu religijne i nie dogmatyczne dowody, ale przedewszystkiem względu polityczne główną odegrały rolę w wyniesieniu biskupów rzymskich na czoło chrześcijaństwa. I jeżeli potem biskupi rzymscy zaczęli się powoływać na słowo Chrystusa: „Tyś jest Piotr, a na tej epoce zbuduję kościół mój” i „Tobie dam klucze królestwa niebieskiego”, to czynili to nie by uzasadnić prawo swoje do zdobycia władzy w kościele, ale by uzasadnić i usankcjonować zdobyte już stanowisko i usprawiedliwić je przed światem autorytetem Biblii i Chrystusa, podobnie jak potem usiłowali usprawiedliwić i usankcjonować swoją władzę świecką w zdobytem przez układy z Pepinem Małym państwie kościelnem przez powoływanie się na sfałszowany dokument, zwany donatio Constantini, według którego miał nadać władzę nad Italią i wogóle chrześcijańskim zachodem biskupowi rzymskiemu Konstantynowi Wielkiemu.

I w tem właśnie tkwiła krzywa dorga, którą od przełomu wieków starożytnych i średnich, a nawet już dawniej, począł kroczyć kościół chrześcijański. Nie religijna bowiem, ale polityczną poszedł drogą. I dlatego to Rzym, a nie inne miasto apostołskie, np. Jeruzalem, naturalny ośrodek chrześcijaństwa, stanął na czele chrześcijaństwa. Linja polityczna rozwoju zwyciężyła na linja religijna. I to jest tragizm chrześcijaństwa od samego prawe początku.

więc Wujek dać katolikom przekład, „któryby w własnością y gładkością Polskiej mowy z każdym przeszłym zrównał, y prawdą a szczyrością wykładu wszystkie inne celował”. Podstawą miała być t. zw. Wulgata, czyli Biblia łacińska św. Hieronima, którą sobór trydencki uznał za autentyczną; do przekładów tłumacz miał uwzględnić teksty greckie i hebrajskie i objaśnić trudniejsze miejsca. Reformacja więc wykazała tutaj pewne drogi i kierunek pracy.

Ks. KAROL BANSZEL.

BRONISŁAW TRENTOWSKI

Rzecz referowana na walnym zebraniu Polaków-ewangelików w Krakowie, dnia 5 maja 1932 roku.

Na prośbę do druku pod.na.

(dokończenie)

Na sejmie frankfurckim Trentowski występował w obronie praw polskich. Delegaci polscy schodzili się na narady do jego mieszkania. W wolnych chwilach urządzano przechadzki, podczas których wygłaszał wykłady, z entuzjazmem przyjmowane.

W tym też czasie Trentowski napisał dzieło treści politycznej zatytułowane „Przedburza polityczna.” Powiada tam: „Po burzy nadejdzie pogoda”, zaświta wolność.

Jak strasznie zawiódł się nasz rodak, gdy Polsce wolność jednak nie zaświtała i gdy stracił nadzieję słuszenia swego Ojczyźnie w kraju.

Wrócił na miejsce swego Patmos — do Fryburga. Tu w dalszym ciągu pracował nad dziełami filozoficznymi, z posród których najważniejsze jest Panteon wiedzy ludzkiej.

Oto kilka myśli, wyjętych z Panteonu:

„Tak myśl, czuj i działaj zawsze, ażebyś zdołał przekonać wszystkich, iż Bóg przebywa w tobie, kieruje tobą, a robi cię mądrości i woli swego narzędziem! Tyś cały nie twój, ale Boży... kochasz ludzi, zgoda nieprzyjaciół twych i zbrodniarzy, a brzydzisz się li nieprawością ich. Miłością swoją gasisz swoją nienawiść wrogów; miłością swoją wymiłowujesz ich miłość. Miłość oręż twój z niebios... Znasz co świętość nie pozorna i obłudna, lecz rzetelna i nie obrazisz jej ani myślą, ani mową, ani uczynkiem, Nie potępiasz nikogo, ale go ratujesz moralnie, o ile podobał.

— Ukojaj postępek i dąż zawsze naprzód! Czas nie rak; nie kroczy nigdy w tył, lecz pędzi wciąż ku ostatecznym żywota celom...

— Choćbyś wykrzykiwał głośno: „Wolność, równość i braterstwo”, a godził, jak dzieje się to zwykle, na dół, nie zaś w górę, lub do zwierza, miasto do Boga, nie będziesz na drodze postępu. I owszem, popadniesz we wsteczność.

— Kto się nie modli, okazuje przez to rano, że nie zapoznał się z Bogiem prawdziwym. Ale grzech modlić się dla parady.

— Calkowita wolność religijna oznacza sprawiedliwość i wysoki rozsądek polityczny.

— Gdy zgadzam się z wolą Bożą, wypełniam wtedy własną wolę, należycie pojętą, a gdy mam posłuszny Bogu, jestem wolny.

— Opanowując wolność sumienia, to najokropniejsza tyranja, jakiej dopuścić się można na ziemi.

— Nabożny nie ten, co chodzi często na nabożeństwa kościelne, a patrzy na piękne panie, lub czyni to z powodu, ażeby ludzie nań patrzyli i widzieli w nim religijnego człowieka; ale ten, co odbywa nabożeństwo szczerze, serdecznie, gorąco, czy to w kościele, czy w izdebce swojej, mniejsza o to byle w świątyni Pańskiej najsprawiedliwszej, którą jest własna piers; czyli ten, co modli się z głębin duszy.

— Od trzystu lat z górą Europa przestała wierzyć ślepo i wydała wojnę kościołowi, który ją wychował. Domaga się na gwałt czegoś innego, czegoś wyższego, lepszego, duchową jej potrzebę zaspoakość zdolnego. Jedno z dwojga: albo padnie chrześcijaństwo, albo też padnie tylko średniowieczne jego rozumienie.

— Chrześcijaństwo nie padnie i padnąć nie może, bo wypowiedziała się w niem wiekuista Prawda i Światłość, przed którą niepodlegała umiętność, poczyniwszy nowe wielkie odkrycia i udoskonaliwszy się, jak nigdy dawniej, bije pokory czołem. Padną więc tylko przestarzałe dogmata kościelne. Chrześcijaństwo przeobrazi się całkowicie, podniesie się na wyższy stopień rozwoju i zająśnie jasnia dotąd nieznaną. Kościół, który dziś w gruncie znaczy więcej od Chrystusa, uzna swą pychę i swój błąd, pójdzie koleją nową i stanie znowu na czele umiętności, jak za pierwszych czasów, a Chrystus wejdzie sam w ludzi i zbawi świat. Cofnie się szatan w otchłań nicestwa...

— W każdym drugim człowieku uznawaj, widz i czcij równego tobie, a miłuj w nim Boga i Ludzkość jak w sobie samym.

— Podnoś go do moralnej wysokości słowem i przykładem! Oczyszczaj w nim myśli, uczucia i uczynki! — doskonał go i oświecaj o ile twej siły... Chrystus to czynił, a więc i ty czynić powinienes. Z rybaków, rzemieślników i chłopków robią się z czasem wielcy Apostołowie, którzy giną za sprawę niebios.

— Oddaj się calkowicie służbie bliźniego; zapomnij o sobie, a żyj i działaj dla z najwięksem poświęceniem; uwóżaj w nim syna, lub brata, dla którego masz obowiązki święte.

— Jest stare przysłowie na języku samolubów: „Każdy dla siebie, a Bóg dla wszystkich”. Ale, jeżeli chcesz być obrazem Bożym, musisz sobie powiedzieć: „Jam tak-że dla wszystkich”. I czynić będziesz dobrodziejstwa, gdzie tylko nadarzy się ku temu sposobność. Nie potrzebujesz tu wcale bogactwa bez miary, lecz jedynie dobrej woli. Nie samemi pieniędzmi czyni się dobrze. Jesteś dobroczyńcą, gdy np. ofiarujesz komu zbawiającą radę, lub pociechę, a rozbudzisz w nim moralną moc; gdy zdroźnemu sprostujesz i ułatwisz dalszą kolej życia...

Nie mogąc być dobroczyńcą dla wszystkich, bądź nim dla wielu, a przynajmniej dla jednego.

— Grzeszysz, jeżeli boisz się tak Boga, jak boisz się okrutnego, twardego a choćby i sprawiedliwego Państwa ziemskiego; jeżeli boisz się go po zdowsku. Popadasz naonczas w tak zwany Antropomorfizm, a nie znając Boga, mieszasz istotę Jego z istotą ludzką i czcisz Człowieczocha. Bóg nie jest Hanem niebieskim, a nie zna, co samowola. On Wszech Dobrego zdroj, tryskający w twej piersi zbawienia kanarem. Bój się Boga nie dlatego, że skazać cię On może na biedę, cierpienia i nieszczęścia, ale dlatego, żeby piersi twej nie opuścił! Jeżeli zaś Bóg z ciebie wyszedł, biada ci, biada! Przestajesz być sam sobą. Będziesz zero. A to najokropniejsza niedola...

Trentowski umarł na obczyźnie w r. 1869 w 61 roku życia. Na nagrobku jego we Fryburgu widnieje napis: Dr. von Trentowski polnischer Schriftsteller.

Na mogile grobowej znajduje się marmurowa otwarta książka, a na jej dwóch stronach wryto:

Miłuj w bliźnim	Chowanna
	1842
i w sobie samym	Mysłini
	1844
tylko Boga i	Panteon wiedzy
Człowieczeństwo	ludzkiej 1869

Na wieść o jego śmierci jeden z jego wiernych wielbicieli powiada w artykule: „Głos serca na wieść o śmierci Bronisława Trentowskiego: „... „był (on) jednym z tych słońc, które przyswiecały przyszłości—wiosnie życia. W jego blasku umysł nasz przywykł widzieć prawdy najwyższe, dane z góry ludzkości przez Syna Bożego”.

PODZIĘKOWANIE

Siedemdziesiąt rocznicę swych urodzin zamierzałem obchodzić cicho, bez rozgłosu, w najbliższym gronie rodzinem, i dlatego pozostałem w Wiśle. Mimo to otrzymałem w dzień ten tyle dowodów pamięci, uznania i serdecznej życzliwości i ze strony władz i księży i kolegów kościelnych i instytucji parafjalnych i licznych znajomych, że nie podobna mi na wszystkie listy i telegramy oddzielnie odpowiadać. Wzruszony do głębi tem, czego w tych dniach doznałem, składam na tem miejscu wszystkim i każdemu osobna moje najserdeczniejsze podziękowanie.

KS. JUL. BURSCHE.

Warszawa, 23 września 1932 r.

Kończy się artykuł słowy: „Jakaż wdzięczność, że spośród tak przezwagiem wpływu narodowości niemieckiej, tak polipio wysysającej i absorbującej wszelki indywidualizm, zdołał Trentowski utrzymać narodowy pierwiastek swój w teorii, pismach a wreszcie w domowym życiu ...”

Trentowski, człowiek o głębokiej religijności, niezrównanej uczonności, myśliciel oryginalny, wzięty od Kanta, niemieckiego filozofa najtępszego — opiera się w swej filozofii na nauce Chrystusa.

„Religia — odzywa się on — ma być domu waszego żywiołem, ma być ogrzewającym słońcem dla rozwijających się w nim ogrodu ludzkiego kwiatów”.

Wierzy, że duch Chrystusa stopniowo przeniknie całą ludzkość, że „objawi się królestwo Boże na ziemi, panować na niej będzie światło, prawda i cnota, że tedy obowiązkiem jest naszym rozpiąć żagle polskiego okrętu i podjąć do tego szczęśliwości ludzkiej portu. O gdyby nam Bóg pozwolił być tu pierwszymi wśród mnóstwa innych żeglarzy!”

Z Tow. Pol. Młodz. Ęwang.

W półfinałach gry pojedynczej panów, o mistrzostwo T.P.M.E., odbyły się następujące rozgrywki: Szwerny Arnold — Angielni H 6:1, 6:2. Por. Kulesza — Szwerny Zdzisław 6:0, 6:4. W finale, który odbędzie w nadchodzącą niedzielę 2 października o godz. 10, spotkają się więc p. p. Szwerny Arnold i por. Kulesza.

W grze pojedynczej pań, do finału zakwalifikowały się p. p. Frankówna H. i Rychterówna Z.

Bezpośrednio po rozgrywkach finałowych, prezes T.P.M.E. Ks. radca A. Loth, wręczy mistrzom żetony. Członkowi i sympatycy prosimy o jaknajliczniejszą przybycie. Miedzeszyńska 5 Saska Kępa.

Inauguracyjna „Herbatka”, rozpoczynająca piętnasty rok istnienia T.P.M.E., odbędzie się w niedzielę dnia 9 października.

Wydział Robót Ręcznych przystępuje do zorganizowania kompletu pań, pragnących uczęszczać na kurs hafu.

Informacje i przyjmowanie zgłoszeń w kancelarii T.P.M.E., wtorki, środy, piątki godz. 20—22, oraz p. Bucholcowa tel. 741-35.

Wydz. prasowy T.P.M.E. BeM.

Ś. + p. Lucyna Trenknerówna

„Ale Jezus wziął ze sobą ojca i matkę dziewczęcą i wszedł tam, gdzie dziewczę leżało. I ująwszy dziewczęcą za rękę, rzekł do niej: Talita kumi!”

Rodzina nasza wyznaniowa, tworząca Towarzystwo Polskiej Młodzieży Ewangelicznej w Wąsławie, została doświadczona przez nagły prawie, dla najbliższych niespodziewany, zgon ś. p. Lucyny Trenknerówny, Ś. p. Lucyna Trenknerówna, córka Władysława i Heleny z Arnoldów, urodziła się w Wąsławie. W stolicy uczęszczała do szkół średnich, następnie rozpoczęła pracę u boku ojca swego. Rozumiejac, jakie znaczenie posiada dla naszego drogiego kościoła i Ojczyzny Towarzystwo Młodzieży Ewangelicznej, była tegoż zrzeszenia pracowitą członkinią. Należała do chóru Towarzystwa, była udział w Kole Samokształcenia (pracując w bibliotece), dwukrotnie wyjeżdżała na kolonie, urzędzane staraniem Towarzystwa na Śląsk.

Odeszła od nas w kwiecie wieku, przeżywszy zaledwie lat 21, zostawiając w smutku głębokim najbliższą rodzinę i Stowarzyszenie Młodzieży naszej.

W d. 6 b. m. odbyło się wyprowadzenie zwłok z domu żony do kaplicy Halperctów. Kondukt żałobny poprowadził ś. kapelan Jerzy Kahane, który w kaplicy przemówił na temat powyżej zamieszczonych słów z ewangelji Marka.

W d. 8 b. m. niezliczone tłumy zaległy cmentarz stoleczny. Oprócz rodziny i znajomych, wszystkich sekcji Towarzystwa Mł. Ew. żałobny orszak poprzedzała delegacja Tow. Młodzieży z wieńcem. Nad mogiłą przemówił ś. Radca Loth, żegnając w serdecznych słowach członkinię Towarzystwa Młodzieży i swoją konfirmantkę. Mogiłę ś. p. Lucyny Trenknerówny pokrył stos kwiecica.

Drogą Kołczankę, czynną pracownicę na terenie naszego Towarzystwa żępną z żalem serdecznym i słownymi poyt:

„Bo na tym świecie, mierzył wszystko zmiecie
Robak się legnie i w bujnym kwiecie”

X. J. K.

Ś. p. porucznik Franciszek Zwirko i ś. p. Inż. Stanisław Wigura

„A gdy nie będzie was, to jęć żalony
przeleci wieki i świeże imiona.

Jęć jeden będzie po dwóch zgonach waszych,
po waszych uczach roztrząskanych w pierś
jedną uczni żalost w tej ojczyźnie
nierozróżnioną, jako w sercu matki.”

(Stowacki).

W niedzielę dnia 11 września, jak grom z jasnego nieba, spadła na mieszkańców stolicy żalobna wieść, że bohaterzy zwycięży lotu okręznego dookoła Europy, porucznik Zwirko i inżynier-konstruktor Wigura zginęli śmiercią lotników. Samolot bohaterów przestworza R. W. D. 6, spadł w lesie w Cierlicku — po Czeskiej stronie Śląska Cieszyńskiego. Dwa młode osoby, opuszczające gniazdo lechowe, by podjąć wloty ikarowe na wyżyny w imię genialnego wynalazku uniezależnienia się w przestworzach, zginęli. Jeszcze nie przebrzmiały echa niedawnego uniesienia i radości z powodu wspaniałego triumfu i zwycięstwa techniki polskiej, a już żaloba, smutek i żal — narodziły niepodzielnie w całym narodzie. I netylko wśród nas. Zagroź cześci wzięły czynny i serdeczny udział w uroczystościach pogrzebowych, urządzonych na ziemi czeskiej. Lotnictwo niemieckie, które gościło ostatnio naszych bohaterów z prawdziwą serdecznością — przesłało na ręce naszych władz najwyższych wyrazy głębokiego współczucia.

Jakże ta chwila smutku bezmiernego zjednoczyła wszystkich! Patrząc na żalobne tyndany, wiozące szczytki bohaterów — wszyscy zdawali się tworzyć jedną, wspólną rodzinę, opiekującą najbliższych. Zginęli bowiem w kwiecie wieku, w rozkwicie zdolności i sił duchowych, netylko dwaj młodzi i zdolni ludzie, ale serdeczni, kochający się przyjaciele, którzy od lat steregą pracując wspólnie, nie rozstawali się ze sobą.

Ś. p. porucznik Zwirko był usobieniem praktyki, ś. p. inżynier Wigura dawał znakomitą, precyzyjną udoskonaloną teorię. Iść wachy mogłoby przynieść jeszcze narodowi? Za niezbadaną wadą Stwórcy stało się inaczej.

Cześć świętej pamięci porucznika Zwirki i inżyniera Wigury!

X. J. K.

W piątek dn. 7 października r. b.

W TEATRZE POLSKIM, staraniem JWP. Dr. Bur-schowej dana będzie premiera znanej sztuki Rostanda „CYRANO DE BERGERAC”.

Dochód z przedstawienia przeznaczony jest na spłacenie długu, ciążyącego na urzędzeniu sali operacyjnej szpitala Ewangelickiego.

Bilety są do nabycia w mieszkaniu p. D-rowej Bur-schowej ul. Wierzbowa 2 — 3 w godz. 1 — 2 i od 7 — 9 w, oraz w kancelarii kościelnej u p. Gollera w godz. od 9 — 2 i od 4 — 5 pp

Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafjalnego za czas od 21.IX do 27.IX r. b.

Ochrzczone: 2 chłopców i 2 dziewczynki.

Śluby zawarli: Reinhold Priebe z Cecylią Herman, Jan Zaleski z Zofią Zagórska, Alfons Grammens z Władysławą Szpotowicz, Mieczysław Schmidt z Janiną Julią Kleczką, Leonard Różniakowski z Anną Pilay, Walter Petry z Karoliną Marjaną Madelińska, Adam Foltz z Alwiną Bucholtz, Aleksander Karol Rossbach z Olga Rangenau.

Zmarli: Klementyna Przeorska 1 voto Dietrich ur. Kluczyńska 1.78 wdowa, Rozalja Krentz ur. Marks 1. 64 wdowa, Krystyna Weronika Małosznikow ur. Bering 1. 66 wdowa, Samuel Jan Sichert 1. 83 robotnik, Teodor Rausler 1. 60 murarz, Emma Marja Strecker ur. Czulkowska, Edward Ferdynand Rousseau 1. 68 przemysłowiec, Amelia Klejster 1. 4 córka rolnika, Baltazar Adolf Reich 1. 48 majster stol. Anna Zofja Stockinger ur. Ramann 1. 58 żona szwajcarka. Stefan Langner 1 dzień.

Porządek nabożeństw.

2 października, Święto Żniw.

godz. 9 rano, naboż. w kaplicy szpitalnej, ks. past. *Michelis*.
9,15 rano, naboż. szkolne (sala konf.) ks. pref. *Krenz*.

w kościele parafjalnym przy ul. Królewskiej.

„ 9,30 rano, naboż. w języku niem. ks. pastor. *Loth*.
„ 11,30 rano, naboż. w języku polskim, ks. p. *Michelis*.
„ 5 pp. naboż. wieczorne (sala konf.), ks. wikary *Arlt*.
6 października, 8 w. nab. bibl. (sala konf.) ks. wikary *Arlt*.
7 października, 9 rano naboż. komunijne.

Nabożeństwo w Ewang. Kościele Garnizonowym
(Puławska 4)

Dn. 2. X o g. 10. rano nab. odprawi ks. J. Kahané.

OBUWIE po cenach niskich
poleca

J. WIEDIGER

ulica Twarda Nr. 24 w Warszawie.

Najciekawsze audycje Polskiego Radja w Warszawie.

od dnia 2.X do 8.X 32 r.

Niedziela, dn. 2.X. 11.35 Pogadanka, 12.15 Poranek muz z Fil. Warsz. 14.05 Odczyt. 14.25 Muzyka. 14.40 „O krzewach jagodowych” 15.00 Muzyka. 16.00 Radioteatry dla młodz. 16.13 Obrazek dla dzieci. 16.21 Płyty. 16.45 „Kącik językowy.” 17.00 Koncert. 18.00 Muzyka. 19.25 Słuchowisko. 20.00 Transmisja z Wiednia. 22.10 Muzyka.

Poniedziałek. 3.X. 12.45 Płyty. 16.00 „Skrzynka Pocztowa”. 16.15 Lekcja francuskiego. 17.00 Koncert solistów. 18.00 Muzyka. 19.20 „Skrzynka Rolnicza.” 19.30 „Na widokrogu.” 19.25 Dziennik Radjowy. 20.00 Operetka. 22.00 „Skrzynka Pocztowa.” 52.15 Muzyka.

Wtorek, dn. 4.X. 12.45 Płyty. 16.60 „Waród kwiątek”. 16.30 Płyty. 16.40 Odczyt. 17.00 Muzyka. 18.00 Muzyka. 19.30 „Listowne nauczanie rolnictwa. 19.30 Odczyt. 19.45 Dziennik Radjowy. 20.00 Pieśni polskie. 22.00 Kwadrans literacki: fragm. z powieści P. Hulki-Laskowskiego p. t. „Porucznik Regier.” 22.15 Muzyka.

Sroda. 5.X. 12.45 Płyty. 16.00 Dialog dla dzieci. 16.3 „Listy od dzieci” 16.25 Płyty. 16.40 „Ziemia Krosińska”. 17.00 Koncert symf. 17.40 Pogadanka dla słuchaczy. 18.00 Muzyka. 19.20 „Skrzynka Rolnicza.” 19.40 Feljton. 19.45 Dziennik Radjowy. 20.00 Recital aktywowcy Romana Totenberga. 21.05 Stare piosenki polskie. 22.00 „Na widokrogu.” 22.15 Muzyka. 22.40 Odczyt. 23.00 Muzyka.

Czwartek. 6.X. 12.35 Poranek szkolny. 16.00 „Bierzmy się do handlu” — wygłos. p. Zofja Findeisenówna. 16.15 Lekcja francuskiego. 16.30 Płyty. 16.40 „Idea państwa polskiego za Piastów”. 17.00 Płyty. 18.00 Muzyka. 19.20 Komunikat Rolniczy. 19.30 Kwadrans literacki. 19.45 Dziennik Radjowy. 20.00 Koncert. 21.30 Słuchowisko 22.15 Muzyka.

Piątek. 7.X. 12.45 Płyty. 16.00 Przegląd wydawnictw. 16.15 Lekcja angielskiego. 16.30 Płyty. 16.40 „Nowy kodek karny”. 17.00 Koncert pop. 18.00 Muzyka. 19.20 „Przegląd rolniczej prasy. 19.30 Feljton. 19.55 Dziennik Radjowy. 20.00 Pogadanka. 20.15 Koncert symfoniczny. 22.40 Wiadomości sportowe. 23.00 Muzyka tanczna.

Sobota. 8.X. 12.45 Płyty. 13.10 Poranek szkolny. 16.00 Słuchowisko dla młodzieży. 16.30 Płyty. 16.40 Dłaczego 2 X 2 — 4? 17.00 Audycja dla chorych. 17.30 Komun. Centr. Bura Hydr. 18.00 Muzyka. 19.20 „Wiadomości rolnicze”. 19.30 „Na widokrogu.” 19.45 Dziennik Radjowy. 20.00 Orkiestra. 22.05 Preludja Chopina. 22.40 Feljton. 23.00 Muzyka.

OGŁOSZENIA

Pokój niekrepujący z balkonem, łożenikę, umeblowany lub bez dla 1 — 2 osób za 40 złotych odnajme. Ludna 9a — 29.

Dla studentek-ów dwuosobowy pokój z całodziennym utrzymaniem, łożenka, telefon. Wspólna 35 — 4.

STOŁOWNIA

„KUŹNICZANKA”

KRUCZA 34,

front 1-sze piętro

wydaje

ZDROWE I SMACZNE

obiady mięsne i jarskie

Codziennie od godz. 1 — 5.30, w niedziele i święta od 1 — 3.30

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 4 zł. 50 gr. miesięcznie 1 zł. 50 gr. Wpłacać można w administracji. — Na ręce ks. te-niora F. Glocha B.W. N. Al. Jerolimskie 41. tel. 9.90.05. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Puławska 4, tel. 8.90.15.

Redaktor: **Ks. senior FELIKS GŁOCH**

Wydawca: **Ewang. Sp. Wyd. „Logos”**

Drukarnia „Głosu Ewangelickiego”. Warszawa, Puławska 4, tel. 8.90.15.