

# GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burszego, A. Suesa, K. Michejdy, ks. seniora Gloeha* — z Warszawy, *ks. W. Galstera* ze Starej Lwiczny, *ks. J. Kahanego* z Warszawy, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks. prefekta A. H. Figaszewskiego* ze Śląska Górnego, *prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Bartla, prof. gimn. zgierskiego A. Wajgelta.*

## Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:  
3 zł. kwartalnie.

Pojedynczy numer 25 g r o s z y:

## Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GLOEH, ul. Puławska Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia W. Mietke, Wspólna 10.  
w Łodzi, księgarnia Rennera Piotrkowska 65.

Wychodzi raz na tydzień  
w niedzielę!

## Ogłoszenia:

Kolumna z a w i e r a 4-y szpalty ogłoszeń. Za wiersz nonparelo-  
wy po tekście 20 groszy w tek-  
ście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XIV.

WARSZAWA, dnia 25 czerwca 1933 r.

Nr. 26.

TREŚĆ: Jakiego ducha jesteście? — Pobożność prorocka Starego Testamentu. — Jan Śliwka pionier polskiego szkolnictwa na Śląsku Cieszyńskim. — Z pobytu Gości Skandynawskich w Krakowie. — Sprawozdanie z Komitetu Pań Opiekunek. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Statystyka. — Porządek nabożeństw. — Radio. — Ogłoszenia.

## Jakiego ducha jesteście?

Ew. Łk. 9 52 — 56.

„Czyż nie wiecie jakiego ducha jesteście?” — słowa te Chrystus skierował do uczniów swych, jako napomnienie i wyrzut za to, że dali się ponieść duchowi gniewu i zemsty. Z punktu widzenia przeciętnego człowieka, prawo do gniewu i do odwetu za wyrządzoną zniewagę, czy krzywdę jest tak czemś naturalnym i powszechnym, jak chleb codzienny. Gdy do tego mniemania doda się jeszcze poczucie honoru i godności osobistej tak silnie u każdego człowieka kulturowane, lecz niestety zupełnie mylnie w pewnych wypadkach rozumiane — to przecież w konkluzji dojść się musi do tego, że słusznym było oburzenie Jana i Jakuba uczniów Chrystusowych na Samarytańczyków, którzy pogwałcili święte prawo gościnności, nie przyjmując na gospodę Zbawiciela wraz z uczniami. A przecież powód był zasadniczo błahy, odmowa spowodowana była tem, iż Samarytańczycy, żyjący w niezgodzie z Żydami, obrazili się na Chrystusa, którego sympatje były zwrócone ku Jerozolimie.

Człowiek — prawie każdy — zła sobie wyrządzonego nie wybacza i o niem długo pamięta, dłużej aniżeli o dobru, którego doznać może z tej samej ręki. Tak jest dzisiaj i tak było niegdyś — pod tym względem nic się na świecie nie zmieniło. Ileż to dobra otrzymali Samarytańczycy z rąk Jezusa, ileż słów pięknych i obrazów — opowieści w nagrodę za swe miłosierne serce stało się ich udziałem — a jednak nadchodzi jeden taki właśnie moment, jaki przedstawia ewangelja Łukasza, gdzie w zapomnienie idzie boska nauka Mistrza z Nazaretu o duchu miłości bliźniego i przebaczeniu wzajemnem uraz, a występuje na to miejsce duch gniewu i zemsty. Nietylko Samarytańczycy w tem grzeszą, ale przede wszystkim, ci najbliżsi około postaci Zbawiciela — uczniowie Jego. — Zda się słyszeć poprzez słowa Chrystusowe: — „Czyż nie wiecie, jakiego ducha

jesteście” — modlitwa na krzyżu Golgoty wypowiedziana „Ojcze, odpuść im, bo nie wiedzą co czynią”.

Obrażeni na Samarytan Jan i Jakób z pokorą wysłuchują swego Mistrza. Ewangelja nie mówi nam o tem, aby okazali oni jakieś niezadowolenie z tej nauki, jaką otrzymali, snać Chrystusa zrozumieli i nakazali ciszę gniewowi swemu.

„Czyż nie wiecie jakiego ducha jesteście”. — O, ileżby krzywdy, niesprawiedliwości, gwałtu i zemsty zniknęło z horyzontu życia ludzkiego, gdyby człowiek nie był głuchy na głos sumienia — na głos Boga, który mu w pewnych momentach jego życia, gdy grzech czai się u progu — mówi: opamiętaj się — przebac — zapomnij — pamiętaj, jaki duch ma tobą kierować, nie zły a dobry.

Każdy z ludzi przeżywa tragedję własnego upadku, który jest poprzedzony wieloma wstrząsami o charakterze anormalnym, i dopiero post factum — po czynie już dokonanym, gdy widzi sam szkodę, jaką sobie wyrządził, rozdziera szaty swoje i biada: o gdyby — gdybym dał posłuch głosowi Boga, który mnie wzywał do upamiętania, toby było inaczej, lepiej...

„Och! gdyby co rok, na jedną godzinę

Ludzie się w bratnią łączyli drużynę  
w wspólne ogniwa łańcucha,

I czuli razem swój ból, choć przez chwilę,  
Ileżby życiu przybyło na siłę,

Na mocy ducha!...”

Z całej tej opowieści ewangelicznej pokazuje się, jak daleką i obcą była Chrystusowi wszelka myśl zemsty, i uczniowie to zrozumieli, i ludzkość zrozumieć to musi, bo duch zemsty i gniewu to droga prowadząca do zguby i ruiny; tylko duch miłości i przebaczenia może być tym, co zaprowadzić może, do Chrystusa mówiącego do świata: — „Syn człowieczy nie przyszedł zatracać dusz ludzkich, ale zachować”. *Ks. K. Świtalski.*

Ks. Dr. Jan Szeruda.

# Pobożność prorocka Starego Testamentu

Istota i charakter.

## VI.

W dniach Mesjasza wszyscy obdarzeni będą cudownym zmysłem wzroku duszy i ujrzą majestat Boga (Iz 40,5; 43,8 i 66, 8), cuda Boże (Mi 7,15). Wtedy to dar, udzielony prorokom a w czasach Mojżesza 70 starszym, stanie się udziałem wszystkich (Iz 33,17; 52,8.10).

W związku z powyższym należy podać słowa Izajasza o owym kamieniu węgielnym na Syonie, który kładzie Bóg jako kamień podwaliny swego niewidzialnego gmachu. Nikt — z wyjątkiem proroka — go nie widzi. Prorok jednak wypowiada słowo: „Kto wierzy, nie zachwieje się” (28,16). Tutaj jest wzmianka o dyspozycji duchowej, dzięki której można wyczuć i zrozumieć Boskie w dziejach, życiu ludzkim i słowie proroczym. Izajasz nazywa tę zdolność *wiara* a wyrazu tego używa po raz pierwszy w czasie najazdu syryjsko-efraimskiego w r. 735 prz. Chr., kiedy to bojaźliwy król Achaz przygotowywał się do obrony miasta, zagrożonego przez armie dwu królów, „resztek głowien dymiących się”. Starły się wówczas dwa światy w obliczu niebezpieczeństwa wojennego. Jeden widział wroga i jego zbroję, liczbę i siłę i chciał mu przeciwstawić własną siłę — drugi, mierząc miarą Bożą wysiłek i dzieło wroga, potrafił sprowadzić niebezpieczeństwo do właściwych granic i pragnął zachować nie tylko siebie lecz także wodzów ludu od niepotrzebnej trwogi: „miej się na baczności i bądź spokojny, nie bój się, a serce twoje niechaj się nie lęka” (Iz. 7,4), bo głową Damaszku jest Resyn, głową Samarii Pekah, a głową Jeruzalemu — to trzeba sobie dopowiedzieć — jest Pan Zastępów. „Nie dojdzie to (t. zn. plan wrogów) do skutku i nie stanie się (7,7). Z tym porządkiem trzeba się liczyć, na mocy Pana Zastępów polegać i z punktu widzenia światła Bożego — jak prorok to czynił — oceniać świat ziemski. Oto wiara; kto ją ma, ten się ostoja, kto jej nie ma, ten zginie:

„Jeżeli nie wierzycie — nie ostoicie się”. (Iz 7,9). Trzeba zaufać Bogu, który rządzi światem i widzieć jego dzieło, zaufać jego słowu (7,7). Wierzyć — to znaczy widzieć Niewidzialne. Prorok ma dar oglądania go w konkretnej formie, śmiertelnik może go wyczuwać, oglądać w mglistych konturach. Wybrańcy, na których spoczął duch Pana” (Iz 61,1), mogą więc Boga widzieć i słyszeć, zwykły człowiek może w analogiczny sposób oglądać Boga wiarą. Wiara to zaufanie Bogu Świętemu, niewidzialnemu, pokorne poddanie się woli Boga (I Kr 21,29). O tym akcie zaufania Panu mówi prorok i na innym miejscu swej księgi (10,20; 17,7n; 22,11; 30,18; 31,1), kładąc nacisk na energję i skupienie w oczekiwaniu spełnienia się obietnicy proroczej. Z punktu widzenia polityki stanowisko, zalecane przez proroka, jest rezygnacją, jednakową w świecie ducha jest to największa moc, przełamująca trudności. A tę miał prorok wówczas, gdy wszystko zdawało się przeczyć śmiałym jego myślom:

„Ale ja oczekiwać będę Pana, który skrył oblicze swoje przed domem Jakóbowym i w nim pokładać będę nadzieję” (8,17; podobnie 37,22—25. 33—35).

Tak więc w przełomowej chwili dziejowej padło słowo prorocze o wierze, która ma wartość egzystencjalną. W „ufności i zachowaniu spokoju” upatruje prorok bohaterską moc (30,15). I inni prorocy kładą nacisk na „wyczekiwanie” Pana, na nadzieję w Panu, na ufność w Niewidzialnym zamiast w widzialnym (Am. 5,18; Oz. 8,2; Mi. 3,11; Na 1,7; uciekać się do Pana, Sof 3,2.8.12 ufać! Jer 2,37; 5,1; 7,4.8; 8,15; 13,9; 14,22; 27,31; wyglądać Pana! To wierne trzymanie się Pana (Jer 3,19n; 4,2) lub

jego nakazów (7,28) stało się ideałem wiernych, których głosy mamy w psalterzu.

Dlatego to prorocy zwalczają „beztroskliwość”, „pewność siebie” (Am 6,1), „pychę” (Iz 2,12.17; 3,16; 5,15), „szyderstwo” (28,14.22; 29,20), (Mi 2,3), potępiają tych, co się „w pysze wesela” (Sof 3,11), ludzi „twardego karku” (Jer 5,3; 7,23—28), „upartych” (Iz 46,12), „twardych, których kark jest żyłą żelazną, a czoło miedzią” (48,4).

Jeszcze raz w dziejach Izraela inny prorok wypowiedział prawdę o wierze. W obliczu niebezpieczeństwa chaldejskiego (lub jak niektórzy chcą: grecko-macedońskiego) mówi słowa, które znamy z listu ap. Pawła do Rzymian (1,17) i Galacjan (3,11) a w specjalnem ujęciu z dzieł Lutra: „Sprawiedliwy z wiary żyć będzie” (2,4). I tutaj wiara decyduje o życiu. Na cześć wiary jako ufności wypowiada St. Test., liczne makaryzmy. Niewątpliwie wśród uczniów Izajasza była żywa tradycja takiego pojmowania stosunku człowieka do Boga, który się zasadza na wierze. Nieznany prorok, piszący w duchu Izajasza, w ciemnej dobie niewoli, nawołuje do wiary, która może zastąpić siły przyrodzone:

„Zaufaj imieniowi Pana,  
a polegaj na Bogu swoim”.

Iz 50,10 (40,31; 47,23; 51,5).

Na przykładzie stosunku do „Sługi Pana”, niepokąznego i nie obdarzonego karą, uczy wiary. We wzgardzonym i schorzałym „mężu boleści” widział „postawę i urodę”, a w ranach jego karę za nasze winy i nasz pokój. To oglądanie majestatu w znikomej postawie „Sługi” jest wiarą, którą miał prorok, a której nie mieli jego słuchacze. Tę wiarę miał ewang. Jan, który widział chwałę Syna człowieczego, pełną łaski i prawdy (Jan 1,14).

Izajasz wznosi nas na szczyty ewangeliczne tej wiary, która już tu na ziemi ogląda chwałę Bożą. Sam tę chwałę oglądał, a nasyciwszy duszę cudownym pięknem oblicza Pana Zastępów, nie uległ pokusie mistycznego zatapiania się w cudzie niezmiernym bóstwa, lecz poszedł do swoich jako prorok Boga Świętego. Wskazał nam w ten sposób przykład aktywnej pobożności, która żyje słuchaniem, poznawaniem i oglądaniem Boga, a której treścią i istotą jest święta cześć, miłość i wiara.

Wizja prorocza łączy się często z audycją. W Starym Testamencie słowo „widzieć” znaczy nieraz to samo co „słyszeć”. Przedmiotem jest „głos Boży” lub „Słowo” t. zn. napomnienie „przestroga”, „obietnica”, „nauka”. Niejednokrotnie jest mowa o „słuchaniu” w znaczeniu okazywania posłuszeństwa (n. p. Iz 28,12), ale i w zwykłym znaczeniu użyte słowo „słuchać” określa pewien akt woli, do którego nieustannie wzywają prorocy i Jezus, a którego brak poczytują za winę człowieka: „słuchajcie, a będzie żyła dusza wasza” (Iz 55,3) i jest do wodem dobrej woli, czci i zaufania. Dlatego to często obok czci i ufności wymienione jest słuchanie i tak zastosowane słowo przeważa nad widzeniem. Pobożność proroka — to posłuszeństwo okazane Słowu.

Słuchanie Słowa jest równoznaczne ze słuchaniem Boga. Ileż to mów proroczych zaczyna się od słów: „Słuchajcie!”, przyczem przedmiotem jest słowo o aktualnem lub mającem niebawem nastąpić działaniu Boga. To Słowo według kazania proroków różni się zasadniczo od słowa ludzkiego. Ma bowiem w sobie moc realną działania i rozwoju. Jest ziarnkiem, rzuconym w glebę, młotem, który kruszy i miażdży niewiernych (Oz 6,5), powoduje katastrofy (Iz 9,7); zawsze jest skuteczne: „nie wróci do mnie próżno, ale uczyni to, co mi się podoba i przeprowadzi, z czem je wysłałem” — mówi Bóg przez usta proroka (Iz 55,11). Dzieje prorocтва dostarczają przykładów cudownego działania Słowa, w którym jest moc Boża, przeobrażająca, odradzająca, w którym objawia się Bóg łaski i sądu. Słuchacz Słowa staje zawsze wobec niezmiennej alternatywy: obierać albo życie albo śmierć. A ponieważ Bóg może dać jedno lub drugie, dlatego wzywa do słuchania Słowa. Konsekwencją chętnego słuchania jest nawrócenie. Bóg każe prorokowi Jeremjaszowi przemówić do ludu i nie ująć ani jednego słowa: „mo-

że usłyszają i nawrócą się — każdy ze swej drogi.“ (26,3) W uważnym słuchaniu (Iz 28,23) poznaje się właściwą drogę i łaskę Bożą i dlatego w człowieku budzi się wiara, następuje zasadniczy zwrot ku Bogu. Jak patrzenie tak i słuchanie jest aktem dobrej woli, a tej właśnie szuka Bóg u swych wiernych. Charakterystyczną cechą religijności biblijnej, prorockiej, jest właśnie to gorliwe i chętne słuchanie w przeciwieństwie do magicznych lub sakramentalnych praktyk ofiarników. O „Słudze Pana” czytamy znamienne słowa: „Wszchemocny Pan otwiera mi uszy, a ja się nie sprzeciwiam” (Iz 50,5). Oto ideał religijny wyznawcy. Lecz jeszcze inna prawda wyraża się w tych słowach: jak patrzenie na cuda Boże tak i słuchanie Słowa na modłę proroczą jest darem Pana. Tam, gdzie grozi człowiekowi niechybny sąd, wszelkie słuchanie jest bezowocne, puste. Bóg mówi do proroka Izajasza: „Pojdziesz, a powiesz ludowi temu: słyszeć słyszycie — a nie rozumiecie, patrzeć patrzycie ale nie poznawacie“ (Iz 6,9). Słuchanie Słowa ma sakramentalny charakter. Tajemnicza moc udziela się duszy słuchającego i łączy ją z żywym Bogiem, jego wolą i działaniem, nawiązuje się społeczność wierzącego z Bogiem, nie w sposób mistyczny, gdyż osobowość człowieka nie ginie w boskiej, lecz jest uświęcona, aby być godną społeczności z świętym Bogiem. Gesty, towarzyszące słuchaniu, mają wobec tego podrzędną rolę. Zewnętrzna postawa słuchacza (n. p. powstanie: Ez 2,1: „Powstań na nogi twe a będę mówił z tobą!”) jest wyrazem gotowości i dobrej woli.

Słowa potępienia wypowiadają prorocy przeciwko tym wszystkim, którzy „nie słuchali” i „nie słuchają” (Iz 42,20; Jer 7,13.26; 17,23; 32,33 — Oz 9,17). Jakże smutny jest los człowieka, który nie może słuchać słowa! Wyleczenie z głuchoty — to jedno z najważniejszych zbawczych dzieł Boga w nowym eonie:

„Otworzą się oczy ślepych,

a uszy głuchych otworzone będą” (Iz 35,5 — podobnie 29,18).

Tak więc religijność prorocka ma charakter aktywny, a nie statyczno-pasywny, kontemplatywny, mistyczny; obcy jest jej ideał jedni mistycznej z Bogiem. Jest ona stałym reagowaniem duszy ludzkiej na dzieła Boże, a dlatego cechuje ją pewna nienasycona żądza oglądania Boga i słuchania jego słów, tęsknota za Bogiem, za objawieniem łaski i sprawiedliwości w świecie zła. Dlatego to z ust Mojżesza, męża Bożego, wyrwa się prosba do Boga:

„Niech się objawi sługom twoim sprawa twoja, a chwała twoja synom ich“! (ps 90,15)

Lecz mimo stałej tęsknoty serce wiernych przepełnia radość. Radość jest cechą pobożności prorockiej:

„Słowo twoje było rozkoszą

i radością serca mego“ (Jer 15,16; Iz 29,19; 41,16)

a Habakuk w podobnych odzywa się słowach:

„wszakże w panu weselić się będę,

rozraduję się w Bogu zbawienia mego“ (3,18).

Radość wypływa z szczęścia w Bogu, z pewnością posiadania Boga. Jeremiasz, z natury bojaźliwy, wyznaje, że Bóg jest z nim jako bohater groźny (20,11), woła: „Panie, mocy moja i siła moja, i ucieczko moja!“ (16,19), „nadziejo moja“ (17,17) a inny prorok wkłada w usta Sługi słowa: „Bóg mój jest siłą moją“ (Iz 49,5), Bóg jest „źródłem wód żywych“ (Jer 2,13; 17,13), w nim można znaleźć „pokój duszy“ (6,16), on jest „opoką mocy“ (Iz 17,10), „nadzieją w dzień utrapienia“ (Jer 17,17).

I jeszcze jeden moment musimy uwydatnić, charakteryzując pobożność prorocką: opiera się ona na danych obiektywnych objawienia, które wyznawca rozumem „sercem“ może przyjąć, niezamąconym wzrokiem oglądać i uważnym uchem słyszeć. Tylko tam, gdzie mamy do czynienia z obiektywnymi dziełami Bożymi, możemy mówić o „patrzeniu, słuchaniu, i rozumieniu“. Pobożność jest uniezależniona od stanów ekstatycznych lub impulsów religijnych otoczenia a żyje jedynie zależnością od Boga a właściwie od jego Słowa. Tem się różni

z jednej strony od starożytnej pobożności entuzjastycznej, opartej na nastrojach psychicznych, z drugiej zaś strony od pobożności nomistycznej, która polega na posłuszeństwie względem nakazów. Dlatego prorok zawsze był wrogiem nie tylko kapłana — ofiarnika, lecz także marzyciela — entuzjasty i zakonoznawcy, wiodąc z nimi bój na śmierć i życie. Walka tych różnych światów stanowi istotę dziejów religii. Potęgą wiary, szlachetnym życiem, bezgranicznym oddaniem się sprawie Bożej zwyciężali prorocy nad swymi rywalami, chociaż nieraz to zwycięstwo okupili śmiercią męczenną.

Pobożność prorocka łączy w sobie biegunowo przeciwne elementy. Przeżywanie Boga świętego wywołuje u proroka nietylko poczucie dystansu, któremu odpowiada uczucie świętej czci dla Świętego, lecz także poczucie łączności, opartej na ufności i wierze w Boga łaskawego. Wyraża się ona w pewnych funkcjach, które według Izajasza są widzenie, słuchanie i rozumienie.

Dzięki nim rośnie wiara, pogłębia się święta cześć. Bojaźń i wiara wypowiadają się w kornej modlitwie dziękczynnej i błagalnej, w hymnie uwielbienia, nadją w różnych praktykach, podyktowanych zwyczajem.

Kto temi dyspozycjami duszy wierzącej się odznacza, ten stale postępuje w obecności Boga, żyje w osobistej społeczności z Bogiem — a to jest istota pobożności prorockiej. Te dyspozycje przypisują prorocy swym słuchaczom, przeto bezustannie nawołują do pielęgnowania ich.

Wieszcząc o nich w obrazach czasów Mesjasza, podtrzymują nadzieję, dodają wąpiącym otuchy, świat niewierny wskrzeszają do nowego życia wiary, do poświęcenia się Bogu i do służenia Mu „w duchu i w prawdzie.“ Bóg bowiem jest najwyższą istotą w życiu człowieka.

Prorocy wskazali ludzkości najszczytniejszy ideał, a życiu religijnemu najwznioślejszy cel, którym jest oglądanie Boga. Im było dane oglądać chwałę Boga — ludzkość zaś żyje tęsknotą i będzie niespokojną, dopóki dusza ludzka nie zazna szczęścia pełnej społeczności z Bogiem.

Ks. Karol Kotula.

## Jan Śliwka pionier polskiego szkolnictwa na Śląsku Cieszyńskim

XIX.

W roku 1865 został Śliwka wybrany do prezbiterstwa zboru cieszyńskiego i odtąd należał do prezbiterstwa aż do swojej śmierci. Świadczy to o wielkiem wzięciu i poważaniu jego w zborze, tem więcej że jako pisarz kościelny, a po części nawet jako nauczyciel szkoły głównej, utrzymywanej w znacznej części przez zbor, był funkcjonariuszem zboru. Zaraz też został wybrany sekretarzem prezbiterstwa i odtąd funkcję tę spełniał aż do swojej choroby, poprzedzającej śmierć.<sup>1)</sup>

Odtąd zaczyna się bardzo ożywiona działalność Śliwki w zborze cieszyńskim, w szczególności na terenie prezbiterstwa zboru. Po śmierci ks. Andrzeja Żlika i ks. Gustawa Kłapsi w roku 1865, którzy przez cały szereg lat stali jako doświadczeni wodzowie na czele zboru, i po odejściu z Cieszyna Dr. Andrzeja Cinciały, który od początku istnienia prezbiterstwa jako jeden z najwybitniejszych członków zboru ważną w prezbiterstwie odgrywał rolę, był Śliwka jednym z najpoważniej-

1) Oficjalny wybór na sekretarza prezbiterstwa nastąpił na posiedzeniu z 15. 11. 1865 r. Zastępcą wybrany został nauczyciel Pomykacz Jerzy z Hażłacha.

szych reprezentantów zboru. Jako taki odegrał naprzód Sliwka bardzo ważną rolę w wyborze ks. Otto z Warszawy na pastora zboru cieszyńskiego, należąc do komitetu, któremu prezbiterstwo powierzyło zaproszenie upatrzonych przez siebie kandydatów na pastora na kazania próbne.

Drugą sprawą, której Sliwka z polecenia prezbiterstwa bardzo wiele poświęcił czasu i sił, była ciągle jeszcze nieukończona sprawa szkoły głównej. Ponieważ sprawa założenia szkoły głównej oraz planu nauki tejże szkoły ciągle jeszcze formalnie nie była załatwiona, więc ukończenie jej powierzono specjalnemu komitetowi, do którego wszedł Sliwka.<sup>2)</sup> Ciężar prac tego komitetu spadł na barki Sliwki. On opracował na nowo przedłożony już przedtem dwukrotnie rządowi akt założenia szkoły głównej t. z. instrument fundacyjny oraz plan nauki tejże szkoły, on potem na żądanie władz dokumenty te i plany nauki kilka razy jeszcze przerabiał i prezbiterstwu przedkładał, aż zostały one przez prezbiterstwo i większe zastępstwo ostatecznie przyjęte i podpisane.<sup>3)</sup>

W roku 1865 został Sliwka wybrany także do sekcji kasowej prezbiterstwa. Zabrał się więc do zbadania rachunków kościelnych za czas poprzedni i przedstawił piśmienne sprawozdanie z 26 stycznia 1866 r., wykazując niedokładności w prowadzeniu kasy za poprzedniego prezbiterstwa, pochodzące przedewszystkiem stąd, że wszelkie pieniądze, mianowicie kościelne, szkolne, alumneum, stypendyjne i t. d. przyjmowano do jednej kasy kościelnej i wskutek tego doprowadzono do tego, że jedna kasa utrzymywała się kosztem drugiej, sama nie dbając o swoje dochody. Wskutek tego powstał w kasie chaos i nadto kasa kościelna, obciążona nadto wydatkami, nie mogła wszystkiemu sprostać. Sliwka przedstawił więc na posiedzeniu prezbiterstwa z 7 lutego 1866 r. odpowiednie wnioski, a mianowicie, żeby rachunki każdej kasy prowadzić, jak dawniej, osobno, co też uchwalono z tem, żeby już rachunki za rok 1865 podług tych zasad ułożyć. Odtąd Sliwka prowadzi rachunki zborowe i doprowadza je jeden po drugim do porządku, naprzód kościelne i biblioteczne, potem fundacyjne i stypendyjne, a nakoniec od roku 1868 i gimnazjalne. Z czynności tej zdaje regularnie sprawę na posiedzeniach prezbiterstwa i zgromadzeniach większego zastępstwa zborowego. Za prowadzenie rachunków przyznano mu w roku 1867 roczną remunerację w wysokości 50 ztr.<sup>4)</sup> Wogóle prezbiterstwo odnosiło się z całym uznaniem do Sliwki za jego sumienne i umiejętne prowadzenie rachunków zborowych, co znalazło między innymi wyraz w tem, że go wybrano przewodniczącym sekcji kasowej.<sup>5)</sup>

Zwyczajnie tak bywa w organizacjach, że gdy kto dobrze pracuje, to się go obarcza coraz to nowymi obowiązkami. Tak było i w stosunku do Jana Sliwki. Był on nauczycielem, pisarzem zboru, prowadził prawie wszystkie rachunki zborowe i t. d. Mimo to coraz to nowe wkładano na niego obowiązki. W roku 1866 powierzono mu prowadzenie rachunków biblioteki zborowej oraz uporządkowanie i uzupełnianie jej przez za-

kup nowych książek.<sup>6)</sup> W roku 1869 polecono mu ułożenie i przygotowanie do druku sprawozdania ze stanu zboru w latach ostatnich. Na prośbę Sliwki jednakże, przedstawioną na następnym posiedzeniu prezbiterstwa, zwolniono go z tego obowiązku, uznając przyczyny tej prośby, które jednak w protokołach nie są wymienione, i pracę tę powierzono Stalmachowi, który pracy przyrzekł się podjąć, prosząc tylko, by mu sekretarz dostarczył potrzebnych materiałów.<sup>7)</sup> W ten sposób powstał wydany w roku 1869 „Pogląd na stan i sprawy ewangelickiego zboru Cieszyńskiego w ostatnich latach. W Cieszynie 1869. Nakładem zboru ewangelickiego”. Redakcji i opracowania tego bardzo cennego sprawozdania dokonał Stalmach, ale materiałów, nieraz zupełnie opracowanych, jak z wielu szczegółów wynika, dostarczył Sliwka, tak że w tem sprawozdaniu więcej jest pracy Sliwki niż Stalmacha. W tym samym roku polecono Sliwce i Stalmachowi uporządkowanie archiwum zborowego.<sup>1)</sup>

Ale Sliwka nietylko wykonywał polecane mu przez władze zborowe prace, lecz także sam z własnej inicjatywy podejmował się różnych prac celem ulepszenia gospodarki zboru. A więc w roku 1868 ułożył regulamin nadawania stypendjów uczniom gimnazjum<sup>2)</sup>, w roku 1869 ułożył instrukcję dla stróżów przy kościele ewangelickim, podobnie regulamin zarządu i nadawania ławek kościelnych oraz projekt zarządu alumneum.<sup>3)</sup> Wogóle widać, że Sliwka był człowiekiem pełnym inicjatywy, czynnym i niezmiernie pracowitym. Zaiste trudno zrozumieć, skąd ten człowiek brał czas na to wszystko. Pisał bardzo dużo. Na doroczne zgromadzenia większego zastępstwa zborowego przygotowywał zawsze pisemne obszerne sprawozdania z działalności prezbiterstwa i prac zborowych w roku poprzednim, które stanowią cenne materiały dla historii zboru.

6) Uchwała prezbiterstwa z 27 lutego 1866. W sprawie zakupywania książek polecono mu porozumiewać się z ks. Żlikiem i profesorem Gazdą.

7) Posiedzenia prezbiterstwa z 6 i 13 marca 1869.

1) Posiedzenie prezbiterstwa z 10 lipca 1869.

2) Regulamin ten został przyjęty na posiedzeniu prezbiterstwa dnia 20 maja 1868.

3) Regulamin zarządu i rozdawania ławek kościelnych uchwalony został na posiedzeniu prezbiterstwa dnia 10 kwietnia 1869. Projekt zarządu przedłożył Sliwka prezbiterstwu 12 czerwca 1869.

## Z pobytu Gości Skandynawskich w Krakowie

W piątek, dnia 19 maja b. r. zawitała do Krakowa wycieczka skandynawska, która — jak wiadomo — zwiedzała wszystkie ważniejsze ośrodki ewangeliczne w Polsce. Na spotkanie gości wyjechał z Warszawy do Krakowa NPW. Ks. Biskup Dr. Juljusz Bursche, którego w piątek w południe powitali w salonie recepcyjnym dworca krakowskiego miejscowi księża, Starszyzna Zboru Krakowskiego, grono nauczycielskie Szkoły Zborowej z dyrektorem J. Kiszą na czele, oraz przedstawiciele wszystkich miejscowych ewangelickich organizacyj. W imieniu zebranych zwrócił się do Ks. Biskupa proboszcz Ks. Dr. Niemczyk, wyrażając radość z przybycia Arcypasterza w odwiedziny do podwawelskiego zboru, poczem nauczycielka p. St. Steżanka wręczyła Ks. Biskupowi kwiaty. Wzruszony do głębi Ks. Biskup odpowiedział w serdecznych słowach na powitanie, poczem udał się z Ks. D-rem Niemczykiem na probostwo, gdzie zamieszkał.

O godzinie 5.30 popołudniu zebrali się wszyscy z NPW. Ks. Biskupem na czele w salonie recepcyjnym, aby powitać, przybyłych pociągiem lwowskim, gości. Na przemówienie powitalne Ks. D-ra Niemczyka odpowiedział nader serdecznie kierownik wycieczki Ks. Dr. A. Th. Jørgensen z Kopenhagi, oświadczając, że z praw-

2) Komitet ten wybrano na posiedzeniu prezbiterstwa z dnia 15 listopada 1865 r. Weszli do niego oprócz Sliwki Jerzy Pomykacz i Paweł Górniak.

3) Prezbiterstwo przyjęło instrument założenia szkoły głównej 29 maja 1867, a większe zastępstwo 29 czerwca 1867. Instrument fundacyjny jeszcze w roku 1869 nie był przez rząd zatwierdzony, owszem rząd nowych jeszcze zażądał uzupełnień, natomiast plan nauki został przez rząd przyjęty i zatwierdzony.

4) Formalną uchwałę, żeby pisarz kościelny prowadził także rachunki zborowe, powzięto na posiedzeniu prezbiterstwa z 29 maja 1867. Wtedy też na wniosek prezbitera Henryka Schmidta uchwalono przedłożyć większemu zastępstwu wniosek o przyznanie Sliwce za prowadzenie rachunków remunerację w wysokości 50 ztr. rocznie, co też większe zastępstwo w dniu 29 czerwca 1867 uchwaliło.

5) Na posiedzeniu prezbiterstwa z dnia 30 grudnia 1868 wyrażono Sliwce uznanie przez powstanie na wniosek Szyguła, członka komisji rewizyjnej. Przewodniczącym sekcji kasowej prezbiterstwa wybrany został na posiedzeniu sekcji z 2 stycznia 1869.



**WĘGRY.**

Z okazji pobytu w Rzymie węgierski prezes rady ministrów Gömboes, ewangelik, był na audjencji u papieża, który mu udzielił swego błogosławieństwa. Donosząc o tem wypadku, ewangelicka prasa węgierska pyta, czy ten akt papieża dotyczy ewangelika czy polityka. Ew-Pol.

**ANGLJA.**

Z okazji debaty w Izbie Gmin nad projektem ustawy o zwalczaniu bezbożnictwa w wychowaniu szkolnem zwrócono uwagę na zastraszające objawy szerzącego się bezbożnictwa w Anglii, które zorganizowane jest w Lidze młodych komunistów, w Lidze oświaty robotniczej, w Klubie październikowców, w Oxfordzie i i. stowarzyszeniach, przez które Międzynarodówka młodych komunistów stara się oddziaływać na młodzież angielską. Ew-Pol.

**HOLANDJA.**

Organizacja „Kerk en Viede” (kościół i pokój), do której należy 9000 członków, w tem 380 duchownych ewangelickich Holandji, wystosowała do niemieckiego ministra spraw zagranicznych Neuratha depeczę w sprawie uwolnienia pacyfistów niemieckich, uwięzionych przez obecny rząd Hitlera. Depesza powołuje się na słowa b. min. Chamberlaina i Greya w parlamencie angielskim, że „w Niemczech nie można mówić o pokoju” i podaje listę osób uwięzionych, m. i. Dr. Fr. Kaweraua, red. Karola v. Ossietzkyego, gen. v. Schoeneicha, prof. D-ra Lüniga. Ew-Pol.

**ŁOTWA.**

Arcybiskup Łotwy ks. prof. Dr. T. Grünberg zwołał na 15 i 16 czerwca b. r. do Rygi synod ks. ks. pastorów kościoła ewangelickiego Łotwy. Ew-Pol.

**Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafjalnego**

za czas od 11. VI. do 18. VI. r. b.

*Ochrzczono:* 6 chłopców i 2 dziewczynki.

*Ślub zawarli:* Roman Stanz z Karoliną Gering; Antoni Piasecki z Eugenją Koh; Zdzisław Mostkowski z Irmą Umgelter.

*Zmarli:* Józef Cymerman l. 43; Jan Schwartz l. 78; Edmund Wendt l. 48; Ludwika Łapkiewicz l. 59; Wanda Kasper l. 45; Juliusz Baum l. 71; Jadwiga Pretsch l. 28; Herman Batte l. 66.

**Porządek nabożeństw.**

w kościele parafjalnym przy ul. Królewskiej.

25 czerwca II niedziela po Trójcy św.  
godz. 9 rano, naboż. w kaplicy szpita. *ks. w. Matz.*  
„ 11,30 rano, naboż. w jęz. polskim *ks. Danielczyk.*  
„ 5 pp. „ wiecz. (sala konf.) *ks. w. Kuźwa.*  
29 czerwca 8 w. nab. bibl. (sala konf.) *ks. w. Matz.*  
30 czerwca 9 rano, nabożeństwo komunijne.

**W Ewang. Kościele Garnizonowym dn. 25. VI.**

(Puławska 4)

○ g. 10 r. nab. odprawi ks. senior F. Gloeh.

**Państwowa Szkoła Handlowa**

m ę s k a

im. J. i M. ROESLERÓW

w Warszawie ul. Chłodna 33. telef. 640-35

*Warunki przyjęcia* do klasy I w roku szk. 1933/34; ukończenie szkoły powszechnej lub 3 klasy gimnazjum (bez wstępnego egzaminu).

Przepisowy wiek 14 — 16 lat.

Przy zapisie należy złożyć: świadectwo szkolne, metrykę i świadectwo szczepienia ospy.

Kurs nauki 3-letni.

Opłata półroczna (płatna z góry) wynosi zł. 65.; dzieci urzędników państwowych, wykazujące dostateczne postępy w nauce, płacą półrocznie zł. 19,50; za dzieci pracowników miejskich płaci magistrat; niezamożni, wykazujący dostateczne postępy w nauce, mogą po półrocznym pobycie w szkole ubiegać się o ulgi w opłacie.

Kończący państwową szkołę handlową korzystają w służbie państwowej cywilnej z uprawnień narówni z kończącymi gimnazjum państwowe. (Dz. Ust. R. P. Nr. 21/1922, poz. 164 i Nr. 64/1924, poz. 629).

**pensjonat****„różopolanka“**

w pięknym, suchym, sosnowym lesie. słoneczne pokoje, smaczna kuchnia, dużo jarzyn, owoców, nabiału. piękne spacerki, spokój, pościel. dom ewangelicki. dzienne 4.50 — 5.50 zł. telef. 259-88. osma — dziesiąta. druga — piąta.

**„USTROŃ“**

**W BESKIDACH ŚLĄSKICH**

USTRONIANKA POLECA JEDNO I DWUOSOBOWE POKOJE. W DOMU PŁYNĄCA ZIMNA WODA, ELEKTRYCZNOŚĆ, MLECZARNIA I KUCHNIA DIETETYCZNA. DOM EWANGELICKI.

**Pokój** duży, słoneczny z oddzielnym wejściem do wynajęcia — ul. Katowicka. Saska Kępa. Tel. 10. 21-88 — Godzina 3 — 5 po poł.

**Freblanka** młoda, rutynowana poszukuje posady. Kocha dzieci. Świadectwa bardzo dobre. Łaskawe zgłoszenia do Administracji Głosu Ewangelickiego pod „skromna”.

**Koło Teologów Ewangelickich S. U. W.** poleca sumiennych korepetytorów w zakresie 8-iu klas gimnazjum wszystkich typów. Łask. zgłoszenia uprasza się kierować pod: Koło Teol. Ewang. Warszawa, Wierzbowa 2 m. 12 względnie telefoniczne do prezesa Koła J. Hubera telef. 677-34, w godz. od 14 — 15.

Przenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 3 zł. miesięcznie 1 zł. Wpłacać można w administracji. — Na ręce ks. seniora F. Gloeha B.W. N. Al. Jerozolimskie 41, tel. 9.90-05. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Puławska 4, tel. 8.90-15.

Redaktor: **Ks. senior FELIKS GLOEH**

Wydawca: **Ewang. Sp. Wyd. „Logos“**

Drukarnia „Głosu Ewangelickiego”, Warszawa, Puławska 4, tel. 8. 90-15.