

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burscheo, A. Suesza, K. Michejdy, ks. seniora Gloeha* — z Warszawy, *ks. W. Galtera* ze Starej Iwicznej, *ks. J. Kahanego* z Katowic, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks. prefekta A. H. Figaszeuskiego* ze Śaska Górnego, *prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Bartla, prof. gimn. zgierskiego A. Wajgla*.

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:
3 zł. kwartalnie.

Pojedynczy numer 25 groszy

Adres Redakcji i Administracji: WARSZAWA, ks. senior F. GLOEH, ul. Puławska Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmuje:
w Warszawie, księgarnia W. Mięka, Wspólna 10.
Księgarnia, G. Szylinga, Szpitalna 10.
w Eodri, księgarnia Rennera Piotrkowska 65.

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę

Opłata:

Kolumna zawiera 4 szpalty ogłoszeń. Za wiersz unoparowany po tekście 20 groszy w tekście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XV.

WARSZAWA, dnia 22 lipca 1934 r.

Nr. 29.

IREŚC: Wiersz setnika. — Una sancta. — Ks. Dr. Leopold Marcín Otto. — Zjazd Ślawińskiej Młodzieży Ewangelickiej w Turzańskim św. Marcina. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Od redakcji. — Statystyka. — Porządek nabożeństw.

X. K. Ś

Wiara setnika

Mt. 8.

„Zaprawdę, anim tak wielkiej wiary nie znalazł w Izraelu”. Cudowna jest ta opowieść o setniku z Kapernaum, który zbliża się do Chrystusa z prośbą o pomoc dla swego chorego żołnierza i w sposób wzruszający prostotą wiary uzyskuje to o co prosił. Zbawiciel w sposób cudowny uzdrawia jego sługę. Setnik był poganinem, należał jako oficer do dumnego wówczas narodu rzymskiego, ogarnianego władzą cały współczesny świat. A jednak ten przedstawiciel potężnego cesarza rzymskiego w ubogim cieśli z Nazaretu uznaje majestat wazchmocnego Boga, dla niego Chrystus jest większym od cesarza, jest wysłańcem niebios, przed którym niemaż nic niemożliwego na drodze do ulżenia i złagodzenia cierpienia człowieka. — Taka wiara u człowieka obcego Chrystusowi narodowością, religią, zawodem, wrzeszcie położeniem klasowym, mogła wywołać i wywołała odruch serdecznego zdziwienia, jakiemu wyraz dał Zbawiciel w słowach: „Zaprawdę, anim tak wielkiej wiary nie znalazł w Izraelu”.

Mozna sobie wyobrazić już nie zdziwienie, ale oburzenie, jakie wywołały te słowa u faryzeuszów i uczonych w piśmie, do których przedewszystkiem się one odnosiły. Przecież oni, którzy się uważali za koronę Izraela, za wcielenie ideału pobożności i wiedzy, oni to ustawicznie na każdym kroku towarzyszyli Chrystusowi nie po to, aby się Jego słowem budować, ale gorszyć, w ich mniemaniu zresztą, zupełnie słusznie. Zwłaszcza kamieniem obrażenia stały się dalsze słowa: „Ale ja wam powiadam, iż wielu ich przyjdzie ze wschodu i z zachodu i zasiadą w niebie z Abrahamem, Izaakim i Jakobem: ale synowie królestwa będą w ciemności wyrzuceni”. — Należy podziwiać w pobożnym skupieniu świętą odwagę Zbawiciela w stosunku do wpływowych faryzeuszów. — Przecież za takie wystąpienie mogli oni mieć i mieli tylko jedną odpowiedź — śmierć temu, co, śmiał ich publicznie znieważać i obrażać. Ale Jezus na ich myśli czarne i zamiary ponure nie zważał, Jemu

przyswiecał jeden wielki cel, budzić z uśpienia zamarłą wiarę w Boga u człowieka, wlać w niego świeże siły, dać mu nowe nadzieje, opróżnić życie jego blaskiem miłości bliźniego. Oto co co chciał i chce ciągle Zbawiciel i dziś jeszcze od człowieka. Opowieść o wierzącym i miłośnym setniku jest bezwzględnie cudowną, ale gdy się dziś nią zachwycamy, to jeszcze nie wszystko, trzeba się z niej czegoś nauczyć, a mianowicie tej bezwzględnej wiary setnika w Chrystusa. — Wiary, — której czynnikami składowymi są: — głęboka pokora wobec Wszchmocny Stwórcy, wielkie zaufanie do Chrystusa, jako Syna Bożego, którego słowo ma wartość spełnionego czynu i ogromną miłość ku bliźniemu.

Ks. Karol Kotula.

Una sancta

2. Ekumeniczny ruch kościołów.

Z tego też założenia, że jeden jest kościół Chrystusowy, choć na ziemi w różnych objawiający się postaciach, wychodzi ekumeniczny ruch kościołów. Jest to ruch nowy, aczkolwiek nie bez poprzedników. Kościół chrześcijański miał już bowiem swoich uniwersalistów tak, w czasach reformacji, jak w czasach późniejszych. Między innymi przyswiecała oryginalna myśl uniwersalistyczna wielkiemu chrześcijanowi ks. Mikołajowi Zinzendorfowi, twórcy kościoła Herrnhutów. Lecz w obecnej konkretnej postaci zapoczątkowany został ekumeniczny ruch kościołów przez zmarłego niedawno szwedzkiego arcybiskupa, Söderbloma.

Ruch ten odpowiada nowoczesnemu pojęciu jedności ludzkości, znajdującemu wyraz w przedwojennym internacjonalizmie a po wojnie w Lidze Narodów. A chociaż dzisiaj idea Ligi Narodów nie znajduje odpowiedniego oddźwięku i zrozumienia i chociaż dzisiaj żyjemy w czasach przerostu nacjonalizmu i rozpatanego egoizmu narodowego, to jednak idea jedności ludzkości nie da się już usunąć z świadomości ludzkości. Jeżeli zaś ludzkość zaczyna rozumieć znaczenie jedności i dą-

żyć do zjednoczenia ludzkości, jeżeli ludzkość pragnie pokój i unikięcia wojen, to o ileż więcej powinny to rozumieć kościoły chrześcijańskie i pracować nad zjednoczeniem kościołów! Wszak Chrystus modlił się w swojej arcykapłańskiej modlitwie (Jan 17): „Aby wszyscy byli jedno”. Miałby więc kościoły chrześcijańskie tego nie rozumieć? Węć kościoły ewangelickie i prawosławne podjęły myśl zrzuconą przez arcybiskupa Söderbloma i zaczęły pracować nad zbliżeniem kościołów chrześcijańskich, co znajduje wyraz w wspólnych zjazdach i w różnych międzykościelnych instytutach.

Nie chodzi tu o słusze — niejednego kościoła widzialnego, ale raczej o propagowanie zrozumienia jedności kościoła chrześcijańskiego, o zrozumienie tej wielkiej myśli, że choć na zewnątrz kościół Chrystusowy w różnych występuje postaciach, to przecież w gruncie rzeczy istnieje jeden tylko kościół chrześcijański, którego wszystkie widzialne kościoły są odmianami i odcieniami, o zbliżenie tych kościołów do siebie, o wzajemne wyrozumienie, i o uzgodnienie idei dążeń i celów. Ruch ten jest jeszcze młody i dlatego dziś nie da się jeszcze powiedzieć, jakie on w przyszłości przybierze formy i jak się ta jedność kościołów ukształtuje.

W każdym razie początek jest zrobiony i ruch ten jak najlepsze rokuję nadzieje.

Inaczej pojmuje jedność kościoła kościół rzymsko-katolicki. Jest on jedynym kościołem, nie biorącym udziału w wyżej przedstawionym ruchu ekumenicznym. To jego splendidi isolation tłumaczy się tem, że kościół rzymsko-katolicki uważa, że on jest tym jedynym kościołem chrześcijańskim, kościołem powaznym, jedynym zbawiającym kościołem Chrystusowym i że jedność kościoła dokonać się może tylko przez powrót kościołów ewangelickich do niego i przez złączenie się i podanie się jemu kościołów prawosławnych. Jest to pojęcie błędne i uzurpacja na mylnych oparta przesłankach. Dlatego też złudna jest nadzieja, że tą drogą da się osiągnąć jedność kościoła, bo argumentacja kościoła rzymsko-katolickiego nie zdoła przekonać nikogo, co zna zasady i istotę Chrystusowej ewangelii i historię chrześcijaństwa, a historia cofnąć się nie da.

Węć choć kościoły ewangelickie i prawosławne pracują nad zbliżeniem kościołów do siebie i w ten sposób nad urzeczywistnieniem jedności kościoła chrześcijańskiego na ziemi, to jednak wobec powyżej przedstawionej rozbieżności w pojęciu jedności kościoła do rzeczywistej jedności kościoła chrześcijańskiego jest jeszcze daleko. Ale czy rzecz jest niemożliwa? Bynajmniej nie. Historia uczy nas, że i w kościele rzymsko-katolickim idea zbliżenia się kościołów do siebie nie jest niemożliwa. W czasach racjonalizmu, kiedy chrześcijaństwo wogóle było zagrożone, wierzący w kościele rzymsko-katolickim utrzymywali bardzo bliskie stosunki z wierzącymi kościoła ewangelickiego. Przykładem tego są biskup Michał Sailer z Regensburga i grupa pobożnych katolików w Westfalii, skupiająca się koło ministra Fürstenberga. Podobnie działo się i gdzieindziej, w czasach dawniejszych i nowszych. W chwilach trwogi i ucisku upadały różnicę wyznaniowe, katolicy rzymacy zapominali o swojej wyłączności i czuli się jednym z heretykami protestantami lub schizmatykami prawosławnymi. Niewiadomo, co przyszłość przyniesie chrześcijaństwu. Ale, czasy obecne i przepowiednie Chrystusa i apostołów nie zapowiadają nic dobrego. A wtedy różnice pomiędzy wyznaniami zmaleją, a poczucie wspólności pomiędzy wierzącymi, świadomością jednego Boga i jednego Zbawiciela i jednego kościoła wzrosną.

I jak w czasach wielkiej niedoli ustają różnicę narodowości, a człowiek w człowieku poznaje brata, tak w czasach ucisku chrześcijaństwa padają różnicę wyznaniowe i wierzący w wierzącym poznaje brata w Chrystusie. Tak urzeczywistnia się jeden kościół Chrystusowy na ziemi. Rzeczą zaś i zadaniem wszystkich wierzących jest nad przybliżeniem się tego czasu prawdziwej i jedynej jedności kościoła pracować!

Ks. T. Wojak.

Ks. Dr. Leopold Marcin Otto, ojciec polskiego ewangelicyzmu

III. Ks. Otto w Cieszynie.

Zmuszany do wyjazdu z Warszawy, ks. Otto udał się do Cieszyna. Sytuację ułatwił mu fakt, że właśnie wakuowało miejsce pastora przy kościele Jezusowym. Cieszynacy chętnie widzieliby już ks. Otto wśród siebie. O tem jak wielkie posiadał on już wówczas tam znaczenie, świadczy najlepiej to, że na wieść, iż ks. Otto przyjął zaproszenie, cofnął awą kandydaturę ks. Teodor Haase z Bielska, postać ciesząca się oddawna znacznymi wpływami w kościele śląskim. W Cieszynie zaczyna się drugi, krótszy okres działalności ks. Leopolda Otto. Jak w Warszawie tak i tu siedzi on raz wytkniętą linią: nieustannie walczył o czystość wiary i o jej polską szatę. Sytuacja jego atoli nie była bynajmniej łatwa, podłoże bowiem pracy musiał sobie Otto wlać — sam ubrać, grunt zaś częstookrój był oporny. Tak samo rzecz się miała, jeśli chodziło o kierunek religijny, jak i o pracę narodową.

A. Walka z racjonalizmem.

Pod względem religijnym ówczesny kościół śląski ulegał silnym wpływom pracującym z Niemiec racjonalizmu. Niemal wszyscy pastrowie tamtejsi byli wyznawcami tego ruchu. Jest więc jasnym, że ks. Otto, stojący twardo i wiernie na stanowisku biblijnym, upatrujący w racjonalizmie zatratę chrześcijaństwa, musiał z punktu przybrać nieprzyjazną postawę, wobec przedstawicieli tamtejszego kościoła. Wypowiedział im z miejsca walkę. Wytworzył się stosunki wrogie. Wprawdzie olbrzymi odłam ludu był za Ottonem, i nie dziw, że tak być musiało: jakże różne musiały być jego żywe, szczerą wiarą natchnione i na czystej Ewangelii oparte kazania, od suchych, rozumowych wywodów jego przeciwników. Lud odedał pod wpływem Ottona z ulgą i począł do niego ignąć i uwielbiać go. Kościół śląski jednak nie dał się wygrać. Ks. Otto zresztą też nie zamierzał zasypiać spraw; fakt, że racjonalizm może zatruć żywą wiarę w Ukrzyżowanego, wydał mu się zbyt groźnym, by móc się ograniczać do biernego tylko głoszenia własnych poglądów. Począł więc występować agresywnie. Przedewszystkiem ostro potępiał, przeważnie na łamach „Zwiastuna”, poglądy racjonalistycznej organizacji protestanckiej, tak zwanego „Protestantentozemcu”, do którego należeli prawie wszyscy pastrowie śląscy. Hasło tego związku było: „gromadzić ewangelików niemieckich, którzy pragną odnowienia kościoła w duchu wolności i zgodnie z tegoczesnym rozwojem kultury”. Niebardzo mógł się ks. Otto pisać na tego rodzaju zasady; pojmował to tem lepiej, jeśli poznamy bliżej, na czem owa „wolność oraz uzgodnienie z rozwojem kultury” polegały. Oto kilka zasad racjonalistycznych, które aż zbyt jasrawo mówią same za siebie: „zapewne Biblia jest księgą, w której tu i ówdzie zawarte są wielkie prawdy religijne, obchodzące całą ludzkość, lecz to nie wstrzymuje mnie od wypowiedzenia, iż w Biblii znajdujemy także mnóstwo błędów. Bóg nasz stał się czyszejzym i więcej ludzkim, jak Bóg, którego wygłasza Stary Testament. Pojęcia, które znajdujemy w Biblii są dziecinne. Poruczymy więc to wszystkim, bo naprawdę nic na tem nie stracimy”. (Butchli — „Bericht über den Breuser Protestantentag” 1866. — Zw. Ew. Nr. 8, 1871 str. 173) Jeśli ktoś tak pojmuje Pismo Święte, to nie dziw, że i Jezus traci w jego oczach wszelki blask boskości; tak więc pastor Schwalb z Brenny śmie twierdzić: „że Jezus Chrystus Biblii, to jest rabin zarazy żydowskiemu uprzedzaniom i błędami, oraz prawdą tchnącymi sennymi widzeniami; jest to Mejsaz, którego mowy tchną marzycielstwem, jest to Cze-

wiek, w którym głębokie poczucie Boga płacze się z najdźwięczniejszymi urojeniami i rozpasaniami, wszelkie stosunki popolitej rzeczywistości przekraczającą nadzieją". (Schwab „Die Lehre Jesu nach den drei ersten Evangelien dargestellt". Zw. Ew. 871 Nr. 8 str. 173). Tego rodzaju poglądy godzą w samo serce chrześcijaństwa, nieważne wszelkie znaczenie Krzyża, a więc i gubią nadzieję zbawienia, czyli wszystko czem jest chrześcijaństwo. Ks. Otto widział to i wypowiedział walkę na śmierć i życie panoszącemu się na Śląsku ruchowi. „Musimy żądać” powiada „aby członkowie tego Vereinu opuścili kazalnice naszych kościołów i nasze przebywanie, bo są wrogami Ewangelii i nie są ewangelikami. Koniecznym jest czuwanie, aby pod nazwą protestantyzmu nie wskicano się w kościół nasz i nie pozwalano go. Konieczną jest rzecz, abyśmy jawnie i wszędzie mieli odwagę i uznali konieczność powiedzenia członkom Protestantenverein'u z Apostołem Janem: „wzselki duch, który nie wyzna, że Jezus Chrystus w ciele przyszedł nie jest z Boga, ale ten jest i teraz antychrystusowy, o którymście słyszeli, że idzie, i duch już jest na świecie (1 Jana 4,3) (Zw. Ew. 1871 nr. 8, 175). Stanowisko stanowisko ks. Otto nie pozostało jednak bez odpowiedzi, wystąpił bowiem przeciw niemu przywódca śląskiego racjonalizmu ks. Haase w owoich „Neuprotestantische Blätter". Tak rozgorzała zacięta walka. Ks. Otto jednak był nieustępliwy i ani myślał o złożeniu broni. Nie ulega jednak najmniejszej wątpliwości, iż tego rodzaju stosunki: walka w kościele, o podstawowe zasady chrześcijaństwa, musiała być dla niego, mimo, iż zdawał sobie sprawę z jej konieczności, bardzo bolesna. Sytuację przymet pogarszał fakt, iż praca w kierunku narodowościowym również nie szła gładko.

X. Jerzy Tyt.

Zjazd Słowiańskiej Młodzieży Ewangelickiej w Turczańskim św. Marcinie

W pierwszych dniach lipca b. r. odbyły się na Słowacyźnie dwa Zjazdy Młodzieży Słowackiej: katolicki w d. 5 i 6 lipca w Rujomberku oraz ewangelicki w Turczańskim św. Marcinie o dwa dni później. Obydwa te zjazdy tem są znamiennie, że obeszane były przez delegatów strony przeciwnicy, a więc na Zjeździe Ewangelickim obecny był delegat Słowackiej Młodzieży katolickiej, który składając Zjazdowi życzenia podkreślał, że w dzisiejszych tak wrogich dla chrześcijaństwa czasach należy akcentować co do nas łączy, a nie to co nas dzieli. Powtórze należy zaznaczyć, że na Zjeździe Młodzieży katolickiej Słowiańskiej obecnych było 450 uczestników polaków, podczas gdy na Zjeździe Ewangelicki młodzież polska, nie przybyła dla jakichś niewyjaśnionych powodów. Według jednej bowiem wersji — przyczyną były polityczne; a mianowicie ucisk polaków w Czechosłowacji, według drugiej nieporozumienia między polakami a Czechami w dziedzinie kościelnej i wreszcie według trzeciej odmowa władz polskich na udzielenie paszportów. Pierwszej wersji zarzucano słusznie, że wszak polacy brali udział w Zjeździe Katolickim pomimo rzekomego ucisku, ostatnia zaś wersja podawała w wątpliwość tolerancyjność władz polskich wobec młodzieży Ewangelickiej. Wreszcie nieporozumienia polsko-czeskie w Czechosłowacji wynikłe na tle niezaprośzenia polaków na jakieś zebranie Kościoła czeskiego, nie było dostatecznym powodem dla manifestacji tego rodzaju, jak nieprzybycie w ostatniej chwili kilkuset zgłoszonych uczestników polskich, co w całej tej sprawie jest niejasnego, co bynajmniej nie przyczyniło się do zbliżenia młodzieży słowiańskiej i rzuciło na młodzież polską ewangelicką dziwne światło. Piszący te słowa jak i obecni ks. senior K. Kuliaz i pan Macura ratowali sytuację jak mogli, tłumacząc młodzież polską i zapewniając, że

pierwsze nieporozumienie nie powinno powstrzymać młodzieży słowackiej w jej dążeniach do zbliżenia i że współpraca niewątpliwie się w przyszłości ułoży. Nie przybyli również przedstawiciele młodzieży żyzyckiej, której nieopusili na Zjazd Niemcy, oraz zgłoszeni dwaj delegaci serbacy, tak że był to właściwie Zjazd Młodzieży Słowackiej i Czeskiej.

Rozpoczął się on nabożeństwem, podczas którego wygłosił kazanie ks. Senior Kuliaz w języku polskim na słowa Jezusa do młodzieńca z Nain: „młodzieńcze mówić ci wstań” (Łk. 7:14) Kaznodzieja — z łaski Bożej przyrównywał do młodzieńca ludy słowiańskie, do których wprawdzie rozległ się już nakaz pański, by powstały z grobu niewoli, ale które jeszcze nie wyzwołyły się z powikłań śmiertelnych i nie przyjęły pokarmu; który by ich przywołał do pełni sił i dojrzałości meskiej. Jest to zadaniem młodzieży, która ten pokarm winna szukać w Słowie Bożem, w Chrystusie, co stawia ją wobec nowej karty dziejowej: wniesienia w dzisiejszy świat walki ducha Ewangelii i przyczynienia się do rozbudowy Królestwa Bożego. Kazanie, jedno z najgłębszych, jakie zostały wygłoszone, uczyniło na zebranych potężne wrażenie.

Po nabożeństwie odbyła się w Domu Narodowym, doniedawna jedynie w całym kraju placówce kulturalno-narodowej słowackiej, Akademia Zjazdowa. Po powitaniu gości i zebraniach przez miejscowego Seniora ks. Skrovina, przemawiał pisyjący te słowa, tłumacząc powód nieprzybycia młodzieży polskiej względami natury politycznej. Nie należy upatrywać w nieprzybyciu młodzieży polskiej niechęć do współpracy. Przeciwnie, młodzież polska pragnie zbliżenia się i sądzi, że obecne nieporozumienia są jedynie przelotną chmurą. Po delegacie polskim przemawiał delegat czeski ks. Stefan Soltes, prezes młodzieży czesko-braterskiego kościoła witać zjazd i życząc błogostawionej działalności na zasadach braterstwa. Pięknem było przemówienie prezesa Młodzieży Słowackiej ks. Dr. Durovica, który nawiązując do czynionego Słowakom zarzutu, iż są ludźmi serca, a nie rozumu postawił młodzieży słowackiej, jako zadanie przyciśnienie jedną ręką polaków, a drugą czechołów do swego serca i w ten sposób pogodzenia obydwu bocznych się braci. Mowa prezesa Młodzieży Słowackiej nagrodzona została rzęsiestymi oklaskami. Po krótkiej przemowie delegata Młodzieży Katolickiej i referacie docenta Dr. Kostelnego pod tytułem „Szukajmy się w duchu a mowie”, nawołującego do zbliżenia się kulturalnego i językowego słowaków i czechołów i oparcia rozwoju narodowego i państwowego na zasadach Ewangelii, nastąpił szereg popisów muzyczny-wokalno-teatralnych, w czasie których można było było podziwiać piękne i barwne stroje ludowe z różnych okolic Słowacyzny oraz zabawy ludowe, oparte na starodawnych słowiańskich zwyczajach. Po Akademii, podczas gdy starsza generacja usunęła się na spoczynek, młodszą pozostała jeszcze w celach bliższego się poznania.

W drugim dniu zjazdu, w niedzielę d. 8 lipca odbyło się uroczyste nabożeństwo, które celebrował ks. Senior Skrovina w asyście dwu młodych księży. Zaslugoje na podkreślenie bogatą i piękną śpiewaną przez Słowaków część liturgiczną. Widać, że liturgia nie jest tu kopciuszkiem, lecz równorzędna do kazania częścią nabożeństwa. Kazanie wygłosił ks. senior Kamil Nagij w języku czeskim na tekst z 1 Samuela 17,29. Mówca podkreślał, że tak jak Dawid występując do walki z Goliatem nie lekał się, gdyż czuł w sobie nakaz pański, tak i młodzież ewangelicka, choć niewielką stanowi gromadkę wobec potęgi katolicyzmu i ateizmu nie powinna się trwożyć, gdyż Bóg ją powołał do wielkich zadań. I dopóki Bóg będzie jej grodem warowym może być pewną zwycięstwa. Po kazaniu ks. Seniora Nagijego wstąpił na ambonę ka. D. Ouski, biskup diecezji wschodniej i wygłosił niezwykle interesujący referat na temat: „Z ewangelii do narodu, państwa i wspólnoty słowiańskiej”. Porównując życie do wzburzonego morza idej, w którym człowiek znajduje się w bezustan-

nej walce, powikłanego obecnie powstaniem nowych państw i wolnych narodów, widzi ks. biskup Osuski wyjście z dzisiejszego chaosu jedynie w Ewangelii. Ewangelia uznaje odrębność narodową, świadectwem tego zachowanie się Jezusa Pana wobec sługi setnika, niewiasty chananejkiej, jego łzy nad Jerozolimą oraz polecenie wydane uczniom. Ewangelia uznaje państwo, które nie powinno być ani państwem kościelnym, ani instytucją arelijną, lecz organizacją moralną. Ale nie tylko do zagadnień narodowych i państwowych należy przystępować z Ewangelią; również i do zagadnienia wspólnoty słowiańskiej, tak jak to czynili przodkowie. Bolesnym jest brak wśród słowiańszczyzny ducha karności i pokoju oraz praktycznej miłości chrześcijańskiej. Mimo to należy z ufnością dążyć do wspólnoty, nikogo nie krzywdzić, w dalszym ciągu odwiedzać się wzajemnie i poznawać, informować się o wszystkim oraz dążyć do stworzenia wspólnej organizacji. Pomimo trudności nie należy być ludźmi małej wiary, a Bóg dopomoże.

Po referacie ks. biskupa Osuskiego przemawiali generalny inspektor kościoła Śląskiego D. Vanovic oraz przedstawiciele młodzieży polskiej i czeskiej, po czym delegaci podzielili się na komisje, mające opracować wnioski na plenarne posiedzenie Zjazdu. Piszący te słowa brał udział w pracach komisji, mającej zbadać przyczyny trudności we współpracy i ustalić drogi umożliwiające współpracę młodzieży słowiańskiej. Na komisji dawano wyraz żalowi, iż polacy nie przybyli, co niewątpliwie przyczyniłoby się do wyjaśnienia wielu nieporozumień i za pomost do nawiazania stosunków z młodzieżą z Rzeczypospolitej — uznano uregulowanie stosunków kościelnych między Czechami a Polakami na Śląsku Czeskim.

Na plenarnem posiedzeniu, które odbyło się o godz. 16-iej po mowach powitalnych ze strony czynników politycznych, społecznych i oświatowych — przyjęto szereg opracowanych uprzednio uchwał, między którymi najbardziej dla nas interesująca jest ta, która, mimo trudności i przeszkód, nawołuje do szukania porozumienia z młodzieżą ewangelicką polską i upatrując przyczynę tarć w stosunkach kościelnych polsko-czeskich na terenie Śląska Czeskiego, poleca przedywm zjazdu przekazać te sprawę Federacji Kościołów Ewangelickich w Czechosłowacji.

Po zamknięciu posiedzenia plenarnego udano się jeszcze raz do kościoła na końcówce nabożeństwo, podczas którego kazanie wygłosił młody niedawno przybyły z Ameryki kaznodzieja, który zwywał młodzież do praktycznych wniosków: do pogłębiania życia religijnego w drodze częstego przystępowania do spowiedzi i komunji św. Wzręście holdem, oddanym na cmentarzu prochom zmarłych wodzów narodu, zjazd został zamknięty.

Choć nie spełnił on pokładanych w nim nadziei, tem niemniej stanowi jeden z etapów na drodze do zbliżenia się i współpracy Ewangelickiej Młodzieży Słowiańskiej. Wobec serdecznego i przychylnego stounku słowaków, należy tej myśli nie zaniedbywać, lecz pogłębiać ją przez wzajemne wywiłki zbliżenia.

Wiadomości z kościoła i ze świata

WYBORY DO NOWEJ RADY KOŚC. W BRZEŚCIU N-B.

W Brześciu n-B. w niedzielę dnia 10 czerwca b. r. odbyły się w tamt. prowizorycznej kaplicy wybory członków do nowej Rady kościelnej, które z upoważnienia Przew. ks. Superintendenta diecezji D. Al. Schoeneicha przeprowadził po odprawionem uprzednio naboż-

stwie ks. adm. K. Świtalski. Do nowej Rady kośc. na okres 3-ch lat wybrani zostali: pp. Forbichler Aleksander, Rewenko Luiza, Weiss Jerzy, Imroth Kazimierz i Szygelbaum Karol. Na wniosek Ks. Administratora filjału Konsystorz Ewang. Augsburg w W-wie zatwierdził wyżej wymieniony skład Rady Kośc. nadając jej jednocześnie uprawnienia komitetu budowlanego.

Od Redakcji.

Redakcja „Głosu Ewang.” prosi uprzejmie swych Czytelników, aby zechcieli łaskawie wszelkie opłaty związane z prenumeratą naszego pisma kierować na adres p. Szyllinga Gustawa, do Jego księgarni znajdujących się w Warszawie przy ul. Szpitalnej 10, tel. 2.59.69. Nr. PKO 25.30.

Podziękowanie.

Szlachetnej i czcigodnej ofiarodawczyni N. N., która ofiarowała sumę 3,000 zł. na cele kupna placu i budowy kościoła w Brześciu n-B. w imieniu komitetu budowlanego i swoim składa za tak hojny dar tą drogą serdeczne Bóg zapłać.

Ks. K. Świtalski.
Administ. filjału Brzeziński.

Wiadomości Statystyczne Urzędu Parafjalnego

Ochrzczone: 8 dziewczynek. 1 neofitka.

Śluby: Karol Fryges I. 26 rzecznik z Amalją Deeg, Gustaw Jakob Schaefer z Geraldiną Smock z domu Towler, Stejan Bartlomej Madziara z Marią Kemler z d. Kassenberg, Paweł Ernest Brettschneider z Elżą Moogendyk, Alfred Matzan z Natalją Nowicką, Jan Schilberg z Anandą Roz. Sattel, Edward Hauser z Rozalją Emilią Zaleską, Bogdan Rutkowski z Pauliną Ferlic, Paweł Sadowski z Teodorrą Stankiewicz, Jan Litterer z Wandą Jędrzejowicz, Maksymilian Krüger z Krysziąną Zach, Eugenjusz Schilling z Ireną Grodzicką, Roman Kopyczynski z Heleną Struzińską, Albert Jaske z Marią Radtke, Henryk Jakubowicz z Ireną Grodzicką, Oskar Niernmann z Olchą Krasel, Ryszard Kleinschmidt z Marią Gorczyca, Jerzy Chotomski z Marią Prusową, Mieczysław Keiser z Zofią z Voglmannów Brzoz, Piotr Kowalski z Pauliną Lubaszką i-o Sattel d. Ungelter, Wincenty Arcisz i Stefanja Stegner, Gustaw Schayer z Matyldą Długoborską, Eugenjusz Otto z Zofją Stępką, Stefan Lutyński z Anną Schring, Stefan Janiszewski z Sabina Beck, Zenon Pieniążek z Aleksandrą Konedik, Ryszard Braun z Lidją Dencker, Arnold Karo z Elżą Jankowską, Józef Schröder z Marią Lutz, Jerzy Imaszemik-Kondratowicz z Marią Brzeckową, Eugenjusz Beigert z Heleną Niwińska.

Zmarli: Henryk Synder, 49. Katarzyna z Dórznow Müller 68. Karolina Leider ur. Gerber 58. Elżbieta Klotz z Klotzów 61. Paulina Ludwika Lentz z domu Hoch 85. Oskar Wilg Buse 1. 2. Wilhelmina Matylda Simons 71. Edward Stefan Jaske I. 14. Juliusz Popławski I. 31. Emilią Danna de Vajda Hunyadi 1. 66. Mirosława Seizer II. Fryderyk Winkler I. 62. Emilią Heleną Prohman I. 40. Karol Gustaw Rode I. 49.

Porządek nabożeństw.

w kościele parafjalnym przy ul. Królewskiej.

Dnia 22 lipca, — VIII Niedziela po Trójcy Sw.
godz. 9 rano, naboż., w kaplicy szpital., ks. diak. Rüter.
" 10.30 r., naboż., w Skolimowie, ks. wik. Gumpert.
" 11.30 r., naboż., w kościele główne, ks. wik. Rüter.
" 5 pp. nabożeństwo w kościele, ks. wik. Dreger.
Dnia 27 lipca 9 rano, nabożeństwo komunijne.

W Ewang. Kościele Garnizonowym
(Puławska 4)

Dn. 22 lipca, g. 10 r. naboż. odprawi Ks. K. Świtalski.

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 3 zł. miesięcznie 1 zł. Wpłać można w administracji. — Na ręce ks. seniora Plebanja przy Ewang. Kościele Garnizonowym Puławska 4. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Puławska 4, tel. 8.90-15

Redaktor: Ks. senior FELIKS GŁOEN

Wydawca: Ewang. Sp. Wyd. „Logos”

Drukarnia „Głosu Ewangelickiego”. Warszawa, Puławska 4, tel. 8.90-15.