

GŁOS EWANGELICKI

PIŚMIO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Burscheo, A. Sueszo, K. Michejdy, ks. seniora Glocha* — z Warszawy, *ks. W. Galtera* ze Starej Wicznicy, *ks. J. Kahanego* z Katowic, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks. prefekta A. H. Figaszewskiego* ze Śląska Górnego, *prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Bartla, prof. gimn. zgieńskiego A. Wajgelta*.

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:

3 zł. kwartalnie.

Pojedynczy numer 25 groszy.

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GLOCH, ul. Puławska Nr. 4.

Prócz administracji prenumeratę przyjmują:

w Warszawie, księgarnia W. Mietha, Wspólna 10.

Księgarnia, G. Szylliga, Szpitalna 10.

w Łodzi, księgarnia Romana Piotkowska 63.

Wychodzi raz na tydzień w niedziele

Ogłoszenia:

Kolumna za wiec 4 egzempli ogłoszeń. Za wiec nonparel-wy po tokcie 20 groszy w tek-
ście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędnosci Nr. 1508.

Rok XVI.

WARSZAWA, dnia 3 listopada 1935 r.

Nr. 44.

TREŚĆ: Śpiew Reformacyjny na dziś — Hasło reformacyjne: Bądźcie mocni — Reformacja w Polsce. — III Kongres Kościoła Luterekiego w Paryżu. — Nimcy w Polsce a kościół ewangelicki. — Książka o Doktorze Lutere. — Związanie psychoanalizy i psychologii indywidualnej ze współczesnym systemie wychowawczym. — Komitet do pokrycia dachu kościelnego między. — Warszawski Dom Sierot. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Porządek nabożeństw. — Radio. — Ogłoszenia.

KS. SENIOR KULISZ — Cieszyń.

KS. DR. WIKTOR NIEMCZYK.

ŚPIEW REFORMACYJNY NA DZIŚ

Przyszło wesele Baranka i małżonka
Jego przygotowała się.

Objaw 4w. Jans 19 w. 7.

Kiedyz nareszcie zasiędziesz za stół?
Kiedyz okryjesz się bielą?
Panno Syońska! — Wiec gdzie twój strój?
Zarzuć, zaniechaj niegodny stroj:
w niebie snać się już wesela.

Księżyc i gwiazdy zsiniały hań już:
znak, że dzień nowy się budził!
Patrz! Jako toną ziemianie wśród burz:
wynijąc stad twój ci pozwolił m: a ż:
ciebie zaś wszystko wciąż nudzi...

Mieszczaninowi wynajął się syn,
paść chciał mu jego dobytek:
ugór mu zbrydnął, wiec wspomnił hen
sady ojckowskie, bogate w plyn
wina i chleba dostatek.

Kościół twych Ojców ogarnął wstyd:
młaze wszak dzieciom są leze
same codzienne, i świecki spryt
tych, których czeka jęk i zgrzyt —
niż niebotyczne świat wieze.

Panno Syońska! Wiec gdzie twój strój?
Szykuj się Panu usłużyć!
Potem Sam bowiem — na wielki krój —
On chce ci służyć, choć On twój król.
Pannol nie będziesz się nużyć!

Hasło reformacyjne: Bądźcie mocni!

„A tak, bracia moi mili, bądźcie mocni, nieporuszeni, obitujący w uczynku Pańskim zawese...”
I. Korynt. r. 15. w. 58.

Przy czytaniu różnych słów biblijnych nachodzą nas różne uczucia. Atoli, gdy czytamy przytoczone powyżej słowa, jedno zwłaszcza uczucie ogarnia całą duszę naszą — uczucie niespożytej mocy i potęgi. Zdaje nam się, że stoi oto przed nami mocarz, olbrzym, jakaś muskularna atletyczna postać, i przęca swoje mięśnie, wola na nas: „Bądźcie mocni!”

Przed niespełną pół wiekiem rozwijał bardzo wzmogłą działalność filozof pewien, nazwiskiem Nietzsche, który wypowiedział zażartą walkę chrześcijaństwu, rozumianemu przez niego jako religij słabości. Osiłosi on zasady, że trzeba zerwać z moralnością, której podstawą jest chrześcijańska pokora, a szerzył moralność „panów”, umiejących rozkazywać i deptać po karkach potulnych. Propagował moralność tak zwanych ludzi mocnych. Według niego Chrystus Pan to największy szkodnik ludzkości, bo zatrul dusze ludzkie słabością, uległością, pokorą, oddaniem. Jak fałszywie pojmował on Ewangelię Chrystusową! Jak daleko odbiegł od prawdy, gdy o Bibliji wyrażał się jako o podręczniku słabości, jakby tam nie było słów pełnych mocy, jakby tam nie było ducha potęgi. „Bądźcie mocni” — wola Apostoła, ale mocni w tem, co jest dobre, szlachetne, jasne, promienne — bądźcie mocni w wierze i miłości, bo to jest źródło prawdziwej mocy. Wszak tak niegdyś powiedział Chrystus Pan: jeśli macie wiarę jak ziarnko gorczyczne a rzeczenie tej górze: rzuc się w morze — stanie się tak. Czy to nie jest moc? A jakaż jest moc w miłości? Jeśli jaknie lub pragnie nieprzyjacieli twój, nakarm i napój go, a ta miłość twoja będzie dlań jak garść węgla rozżarzonych, na głowę jego wyspanych: i on będzie zwyciężony. Czemu? Słabością twoją? Nie!

Mocą twojej miłości — i będziesz prawdziwie mocny, jak to Apostoł powiada: „Bądźcie mocni, nieporuszeni!”

Jest w naturze ludzkiej jakiś tajemniczy instykt, że człowiek normalny brzydzi się najbardziej jedną rzeczą: zmiennością i chwiejnością. Jan Chrzciciel dlatego był tak wielkim człowiekiem, bo był postacią nieugiętą i nieustraszoną. Dlatego też tak pochlebnie o nim wyraził się Chrystus Pan: nie był trzcina chwiejącą się od wiatru, ale człowiekiem niezłomnych zasad, nie lekającym się choćby najtragiczniejszych skutków swej ostrej krytyki, choćby ona dotknąć miała nawet nikczemnego władcę i despotę, mającego do dyspozycji i więzienie, i wojska, i katów do ścinania głów. A gdy już mowa o męczach nieporuszonych, to czy nie przypomina nam się nasz reformator Luter, który na głosy doradców: nie jedz do Wormacji, bo zgimiesz — odpowiedział: choćby Wormacji było tyle diabłów ile dachówek na dachach, pojedaj — i potem napisał swoją pieśń: Choć diabłów pelen byłby świat, co połącząby nas chcieli, my nie boimy się ich zdrad, będziemy triumf mieli i ten triumf przyszedł! Dlatego jako nasze dzisiejsze hasło reformacyjne oberamy słowo: „Bądźcie mocni i nieporuszeni i obfitujący w uczynku Pańskim zawsze!”

Uczynek Pański, to kroczenie śladami Chrystusa Pana po drodze wiary mocnej, miłości gorącej, ofiary chętniej, wytrwania i postuśnienia względem woli Bożej. Kto to spełni, ten jest pełnoprawnym spadkobiercą wielkiego i świętego (i ziedziactwa Reformacyjnego, ten ma prawo trzymać drzewce sztabdaru, na którym wypisane jest hasło reformacyjne:

„A TAK BRACIA MOI MILI, BĄDZCIE MOCNI,
NIEPORUSZENI, OBFITUJĄCY W UCZYNKU
PAŃSKIM ZAWSZE!”

Ryszard Lewański.

Reformacja w Polsce

W niespełna rok po wiekopomnym wydarzeniu w Wittenberdze zawiąta Reformacja do Polski. Poprzezana przez humanizm i huaytzym, znalazła ona podatny grunt do rozprzestrzeniania swych wpływów, a szlachta nasza stopniowo coraz gromadniej zaczynała przechodzić na stronę inowierców, zmieniając jednak zasadniczo charakter samej reformy. Podczas, gdy na Zachodzie naskutek ciągłych walk i niesłychanych aktów okrucieństwa element religijny był stale tak aktualny, iż nie dopuszczał obok siebie żadnych innych, ubocznych celów i zadań prądu nowatorskiego, u nas w Polsce, gdzie tak rzadko stosowano względem schizmatyków jakiegokolwiek represje, które zresztą nigdy nie dochodziły do rozmiarów gwałtów w rodzaju nocy św. Bartłomieja w Paryżu, czy barbarzyńskiego tłumienia rewolucji w Niderlandach, Reformacja zaczęła szybko nabierać charakteru zupełnie odmiennego od ruchów zachodnio-europejskich. Wprawdzie polski ruch reformacyjny nie odbiegał od wtycznych Lutra, Kalwina i Melanchtona, ale łączył on w sobie obok elementów religijnych także pewne cechy polityczne i społeczne, który to związek możemy zresztą zaobserwować w całej literaturze polskiej, nietylko ewangelickiej, ale i katolickiej, nietylko na przestrzeni wieku oświeceniowego, ale od zarania literatury rodzimej t. zn. od Bogarodzicy aż do czasów obecných. Jak z tego wynika, ruch religijny w Polsce, opierając się na traktatach i zasadach wielkich reformatorów zachodnio-europejskich — naginał jednak

ich tezy do miejscowych warunków Polski, łącząc religię z polityką, a studia nad Biblią z kultem dla starożytnych, i w ten sposób wytworzył się w Polsce nawskroś narodowy kierunek reformacyjny, oparty w braku wybitniejszego rodzimego Reformatora — na zasadach obcych.

Ten narodowy, swoisty kierunek widać przede wszystkim w dziełach wielkiego myśliciela i pisarza obozu inowierców Andrzeja Frycza-Modrzewskiego.

Gdy po śmierci swego wodza Sypka z Melstyna huaytzym polski poszedł w rozsypek — pozostała jednak waród szerokich warstw społeczeństwa polskiego świadomość i pragnienie szybkiej i radykalnej reformy w kościele. Nic więc dziwnego, że nowa nauka z Wittenbergi znalazła w Polsce podatny grunt do rozwoju, przyciągając do siebie niemal cały myślenie ogół polski, a także pobudziła do działania inne, dotychczas mało czynne wyznania i sekty protestanckie. Nastąpił więc podział zwolenników Reformacji na 4 zasadnicze grupy: 1) Luteran, czyli zwolenników wyznania ewang. augsburskiego, 2) Kalwinów, czyli zwolenników wyznania helweckiego, 3) „Braci Czeskich” i 4) Arjan czyli „Braci Polskich”. Ostatni z tych odłamów, powstały z połączenia anabaptystów i antitynitarzy niejest właściwie w pełni wyznaniem chrześcijańskim, gdyż idąc za Arjuszem odrzuca on bóstwo Chrystusa i neguje wiarę w dogmat o Trójcy Sw. Te sprzeczne z zasadami chrześcijańskimi podstawowe punkty wyznania arjańskiego spowodowały, iż jego zwolennicy byli prześladowani przez wszystkie wogóle odłamy chrześcijańskie, szczególną zaś bezwzględnością w tej akcji odznaczali się kalwini.

Największy rozkwit Reformacji i to (waród wszystkich stanów równocześnie przypada na lata 1550—1580. Szlachta, oddawna już niechętnym okiem patrząca na wzrost znaczenia i bogactwa kleru, „gnębiona rozmaitemi obciążeniami na korzyść Kościoła i duchowieństwa w postaci dziesięcin i świętopietrza, znalazła nareszcie jakies trwałe oparcie przeciw tym przymusowym ofiarom, nic więc dziwnego, że tłumnie garnała się pod sztabdary zwolenników nowej nauki, domagając się wprowadzenia języka polskiego do nabożeństw, ograniczenia dziesięcin, a nawet coraz częściej i śmielej wysuwano myśl utworzenia odrębnego Kościoła Narodowego. Mieszczanie polscy, głównie pochodzenia niemieckiego, jeszcze z czasów wielkiej kolonizacji, poczuwając się do pewnej łączności z dawną ojczyzną — przyjmowali chętnie każda pochodząca stamtąd zmiana. Podobnie chłopstwo, którego położenie w Polsce było przecież najkajgorzniejsze, rozumowało, iż każda zmiana w tych warunkach może i musi przynieść jedynie polepszenie i tłumnie przystępowało do coraz licznějších grup i, co za tem idzie, silniejszego grona zwolenników Reformacji. I wreszcie nadzedł moment, kiedy zdawało się, iż wkrótce cała Polska stanie się protestancką: ewangelicy posiadają większość w Senacie Rzeczypospolitej, wodzą rej w Sejmie, przodują w literaturze i polityce, a do dysydetów zaliczają się wówczas Polacy o tak wielkich i sławnych nazwiskach, jak Działyński, Chodkiewicz, Leszczyński, Potoccy, Sapiehowie, Zborowsky, Wiśniowiec, Radziwiłłowie, wielu, wielu innych, a nawet sam król Zygmunt II August waha się, czy nie należałoby dla dobra kraju, idąc za wzorem Anglii, utworzyć Kościoła Narodowego, aby się wyzwołać ze szkodziwego, z punktu widzenia polskiej racji stanu, wpływu supremacji papieża i wyższego kleru nad świecką władzą Polski i oswoodzić kraj z placenia haraczu papieżowi, co wpłynęłoby niewątpliwie bardzo korzystnie na rozwój gospodarczy państwa.

Niestety wszelkie rachuby zawiodły — Reformacja po wielkich triumfach w drugiej połowie XVI wieku zaczęła podupadać, początkowo bardzo szybko tempo jej rozwoju stanęło. Czemuż więc należy przypisać, iż mimo odpowiednio przegotowanego terenu, mimo początkowych sukcesów i wielkiego rozwoju, nowy ruch religijny nie ogarnął ostatecznie całej Polski i nastąpiło

w niej nie zapanował? Otóż głównym sprawcą klęski Reformacji w Polsce była bezwzględna energiczna akcja kontrreformacyjna, na której czele stał Prymas Kard. Stanisław Hosi, znany powszechnie pod imieniem Hozjusza. Duchowny ten, któremu papież zlecił ratunek zagrożonej swej domeny, sprowadził do Polski w roku 1564 wielce aktywny zakon jezuitów. W zakonie tym panowała zasada ślepego posłuszeństwa wobec przełożonych, a każdy zakonnik zobowiązywał się zniszczyć w sobie wszelką odrębność duchową dla dobra całości t. j. Zakonu. Jezuici, zaraz po przyjeździe, rozpoczęli ożywioną działalność, budując własne szkoły, burząc szkoły i kościoły innowierców, intragując i spiskując, a ponieważ posiadali nadzwyczaj sprężystą organizację wewnętrzną, więc wkrótce doznali do przeważającego wpływu na rządy w Polsce. Całe prawie szkolnictwo początkowo zagarnęli oni i utrzymali przez 200 lat w swoich rękach, co odbiło się węższ fatalnie na późniejszych dziejach narodu polskiego. Aczkolwiek zakon „jezuzosy” był faktycznie głównym sprawcą upadku Reformacji, to jednak nigdyby on nie zdołał osiągnąć zamierzonego celu, gdyby mu sami dyssydenci do tego nie pomogli. Przedewszystkiem brakło Polsce wielkiego rodzimego reformatora pokroju Lutra, Husa, Kalwina czy Zwingli’ego, któryby zjednoczył schizmatyków. Wprawdzie Łaski czynił usilne zabiegi, aby nadać Reformacji odpowiednie znaczenie i powagę przed utworzeniem Kościoła Narodowego, lecz spowodował wczesnej śmierci nie dokonał przedsięwziętego dzieła. Brakło też w Polsce monarchy, któryby podobnie, jak Chrystian III w Danii, czy Gustaw I w Szwecji zaryzykował swój prestiż i tron, narzucając krajowi nową naukę. Tak więc puszczona samopas Reformacja polska, nieposiadając kierownictwa, po pierwszej fali ogólnego entuzjazmu, zaczęła się powoli rozkładać, a niezgody i swary wewnętrzne rozkład ten coraz bardziej pogłębiały i przyspieszały. Wielką też szkodę wyrzadziła sprawie działalności i nauka antytrinitaryzmu, który dochodząc w badaniu Piama Św. do niezwykłych śmiałości i zbyt daleko idących wniosków, spowodował zachwianie się w szerszych masach wiary i ufności w wartość nauki, opartej na Biblii. Tak więc mimo oficjalnego, tolerancyjnego prawodawstwa, którego protestanci nie umieli odpowiednio wyzyskać, mimo, iż był moment w Polsce, kiedy protestanci dorównywali, a w połączeniu z Kościołem Wschodnim nawet przewyższali liczebnie katolików — to jednak ostatecznie, zawdzięczając akcję przeciwreformacyjnej, klótniom wewnętrznym i zbyt liberalnej walce z brutalnie postępującymi katolikami, Reformacja polska poniosła przykra, lecz bezsporną porażkę.

Nie należy jednak sądzić, że wraz z upadkiem samej walki czynnej o wprowadzenie nowej nauki kończy się cała historia Reformacji w Polsce. Pozostawiła ona bowiem trwałe i niezatarte ślady w wszystkich dziedzinach rozwoju naszego kraju, szczególnie zaś w literaturze i polityce. Pierwszą, największą może zasługą Reformacji dla Polski jest zastąpienie łaciny zarówno w słowie, jak i w piśmie językiem polskim. Protestanci, chcąc pociągnąć za sobą jaknajwiększą część społeczeństwa, musieli posługiwać się językiem powszechnie zrozumiałym, a więc oczywista językiem narodowym. W ten sposób nowy ruch religijny przyczynił się wybitnie, a właściwie nawet stworzył rodzimą polską literaturę i to zarówno bezpośrednio (wydając Biblię, Kancjonały i inne publikacje w języku polskim), jak i pośrednio. Wprowadzając bowiem do własnych nabożeństw, druków i zebrań kościelnych język ojczysty zmuszali nowatorzy kościół katolicki do zastosowania w kontrakcji także języka polskiego. Ta polonizacyjna działalność Reformacji nie ograniczyła się do spraw ściśle kościelnych, ale ogarnęła cały szereg innych dziedzin życia, kładąc np. niepożyte usługi dla rozwoju literatury polskiej. Najlepszym może dowodem ogromnego wpływu, jaki wywarła Reformacja na rozwój sztuk i nauk w Polsce jest to, że właśnie wiek XVI, wiek

największego rozkwitu Reformacji zyskał w naszej historii kultury zaszczytne miano wieku „złotego” Reformacja nie ograniczyła się jednak do działalności wśród tak nielicznego w ówczesnej Polsce grona ludzi wykształconych, dla których jedynie były dostępne mniej lub więcej uczone wywody Frycza Modrzewskiego, Reysa, Orzechowskiego, Mikołaja Siennickiego, czy innych, ale starała się drogą powszechniej oświaty podnieść poziom kulturalny narodu i w ten sposób wciągnąć w przyszłość jaknajszersze warstwy młodego pokolenia społeczeństwa do czynnego udziału w życiu zarówno państwowym, jak i religijnym. Zakładano więc nowe szkoły, które idąc za duchem czasu, oparte na zasadach humanistycznych, rozwijały się szybko, szczególnie, iż wśród wykladowców znajdowali się pedagogowie tej miary, co słynny Jan Amos Komeński.

W dążeniu do rozwoju szkolnictwa, rozbudzenia życia umysłowego i rozwoju literatury rodzimej skupiły się wszelkie wysiłki Reformacji polskiej XVI wieku — stulecia zaś następnego przyniosły Polsce tak wielkich synów a zarazem spadkobierców Idei Reformacyjnej, co Samuel Linde, Wojciech Gerson, Joachim Lelewel, czy wręczcie Twórcy i Wódz Pierwszych Legionów Polskich.

III Kongres Kościoła Luterskiego w Paryżu 13 — 20. X. — 1935 roku.

Wątek:

Idea zjazdów przedstawicieli Kościołów luterskich jest bardzo dawna. Od czasu Unji Pruskiej, którą król pruski Fryderyk III Wilhelm narzucił w sposób bezwzględny kościołowi ewangelicko-luterskiemu coraz częściej zachodziła wewnętrzna potrzeba porozumiewania się. Urządzano przygodne sporadyczne zjazdy, następnie regularne, perjodyczne konferencje przedstawicieli kościołów Rzeszy Niemieckiej. Ale dopiero Wielka Wojna wyłoniła potrzebę zjazdów kościelnych międzynarodowych.

Filary i luminarze Kościoła Luterskiego Ameryki Północnej, Szwecji i Niemiec zdecydowali zwołać pierwszy taki Kongres międzynarodowy w roku 1923 do wielkiego miasta w Niemczech, a właściwie w Saksonii położonego — Eisenach. Położone zdale od wielkich miast, tuż u podnóża Wartburga w Turynji, Eisenach — miasto, w którym wielki Reformator Dr. Marcin Luter spędzał swe lata dziecięce. Stąd otwiera się widok na wspaniałe zamczysko na Wartburgu, gdzie przebywał w roku 1521 — 1522, po Sejmie w Wormacji, po przyjacielu i troskliwe więziony i strzeżony przed wrogami przez swego potężnego protektora Fryderyka Mądrego, elektora saskiego.

Kongres Luterski w Eisenach w roku 1923 przypadł na okres najcięższego kryzysu ekonomicznego w Niemczech. Pamiętam, że za przeciętny obiad płaciłiśmy 3 miliony marek! A najdostojniejsi członkowie Kongresu chodzili na obiady, składające się ze skromnej zupy i fasoli z chlebem — do podrzędnej jadłodajni dla inteligencji, gdzie musieli wystawać w kolejce. Niemcy wzbudzały we wszystkich uczestnikach współczucie, ale zarazem i podziw. Toteż przewodzili na tym kongresie bez specjalnego pochania się do stołu prezydjalnego: tak jakoś samo przez się.

Coprawda na czele delegatów niemieckich stał człowiek wielkich zdolności i wielkiego namaszczenia kapłańskiego, aczkolwiek i wielki patriota niemiecki: Biskup Dr. Ludwik Ihmels, który wraz z Arcybiskupem Szwecji Drem Soederblomem i prezydentem Kościołów Luterskich w Ameryce — drem Morheadem — stano-

wili mózg i serce całego ówczesnego luteranizmu światowego.

Drugi Kongres Luterski odbył się w roku 1929 w Kopenhadze. Ci sami trzej przewodnicy luteranizmu światowego stali na jego czele i byli jego duszą. Czasy były inne. Świat pod względem gospodarczym czuł się bardzo dobrze. To też około 1000 delegatów i gości z różnych stron świata zjechało się na ten Kongres. Z samej Polski wjechało nas przeszło 30 księży pastatorów.

Trzeci Kongres — w Paryżu przypadł znowu na okres kryzysu gospodarczego na całym świecie. To też tylko około pół setki delegatów i gości z 30 krajów zjechało się nań. W ciągu jednak ostatnich sześciu lat, jakie dzieli nas od Kongresu w Kopenhadze, wielu dostojników kościelnych, uczestników poprzednich Kongresów, przeniosło się do wieczności. Zmarli: biskup Dr. Ludwik Ihlmsla (Saksonja), Arcybiskup Soederblom (Szwecja), Arcybiskup Ostenfeld (Danja), Biskup Gumerus (Finlandja), Biskup Kukk (Estonja), Biskup Irbe (Łotwa), Prezydent Kościoła Stubb (Kanada) i wielu, wielu innych.

Wszystkie Kongresy miały na celu zjednoczenie duchowe Kościołów Luterskich, pogłębienie chrześcijańskiej godności i wiary, wzmocnienie solidarności i miłości wzajemnej. I trzeba przyznać, że pomimo różnic politycznych i narodowościowych, Kongres Paryski w zupełności osiągnął cel i sprostał wszystkim zadaniom, jakie sobie postawił. Każdy jego uczestnik wyjeżdżał z Paryża, unosząc ze sobą nie tylko piękne wspomnienie i trwałe wrażenie, ale mocną świadomość posiadania tego skarbu wielkiego, jaki mu w spadku przekazała wielka Reformacja Dra Marcina Lutra.

Prosimy w szczególności prowincjonalnych abonentów o uregulowanie prenumeraty za ubiegły i bieżący kwartał na P. K. O.

Nr. 1508.

Armin Stein (H. Nietschman).

(17)

Książka o Doktorze Luterze

Przełożył z niemieckiego M. Winkler.

Weszli teraz do miasta nad miastami. W pobliżu bramy witał przybyzłów klasztor Augustjański Maria del Populo. Tutaj doznali gościnnego przyjęcia.

Wieczorem przy kolacji zauważono nieobecność bractwa Augustyna. Po dłuższych poszukiwaniach odnaleziono go w kościele klasztornym, pogrążonego w modlitwie u stopni ołtarza.

Na drugi dzień wyraził się tak do twarzyska swego: „Znajdujemy się tu w zupełnie obcym świecie. Mam wrażenie, że w tutejszych klasztorach inaczej się dzieje, niż u nas w Niemczech. Nie potrzebuję ci chyba mówić, że mowy, jakie wczoraj mniisi pomiędzy sobą prowadzili, jak również sposób w jaki odpiewywali godzinki, niepomierzenie mnie zdziwiły i przetrząsły. Z jakim lekceważeniem wyrażają się o świętościach! I jak pogardliwie spoglądają na nas, Niemców! W ich oczach uchodzymi widocznie za barbarzyńców i głuptałów.”

Doktor Jan potwierdził słuszność poczynionych spostrzeżeń, i dodał od siebie: „Na oczach Ojca Świętego ma odwagę rozpacierać się tak występny tryb życia. Ale być może, że to tylko w tym jednym klasztorze takie zapsucie i bezechwista się gnieźdzą.”

Niemcy w Polsce a kościół ewangelicki

2. Niemieckie okopy św. Trójcy.

Rozwój stosunków w Niemczech nie mógł oczywiście pozostać bez wpływu na stosunki wśród mniejszości niemieckiej w Polsce. Wywołało to wśród Niemców w Polsce poruszenie, zelektryzowało umysły, ożywiło i rozbudziło świadomość narodową, podniosło do niebywałej potęgi poczucie siebie. I to nie tylko wśród skrajnych nacjonalistów, ale także wśród Niemców umiarkowanych i w obozie niemieckich socjalistów. Ocy wszystkich zwrócić się na zachód, w stronę Berlina, chwytano chwiei wieści stamtąd idące, komentowano je, łączono z wypadkami w Niemczech wielkie na dzieje. Hitler stał się bożyszczem nie tylko w Niemczech ale i dla Niemców w Polsce. Widzą w nim wskrzesiciela narodu, odnowiciela ojczyzny, bohatera narodowego, wodza. Pakt nieagresji zawarty pomiędzy Polską a Niemcami zaważył bardzo w stosunkach niemieckich w Polsce. Nastąpiła zmiana orientacji i wewnętrzne oraz zewnętrzne przegrupowanie.

Równocześnie atoli wypadki w Niemczech i zmiana stosunków politycznych pomiędzy Rzeszą a Polską stały się powodem ciężkich walk wśród Niemców w Polsce. Co się działo w Niemczech przed Hitlerem, to teraz zaczęło dziać się w łonie mniejszości niemieckiej w Polsce. Powstał kierunek, szczególnie wśród młodych, niezadowolonych z dotychczasowej polityki różnych ugrupowań niemieckich w Polsce. Kierunek ten wypisał na swoich sztandarach hasła Hitlera, wytknął sobie jako cel odrodzenie niemieczyzny w Polsce na wzór odrodzenia narodowego w III Rzeszy, zjednoczenie wszystkich Niemców w Polsce i przepięcenie całego niemieckiego społeczeństwa ideałami narodowo-socjalistycznymi. Ruch ten nazywał się Młodoniemiecką partją — Jungdeutsche Partei.

Dwaj wysłannicy udali się teraz do generała zakonu, ażeby przedewszystkiem nawiązać z nim wstępne układy. Zajęło im to cały dzień.

Następnego dnia zrana wyszli ponownie, każdy w inną stronę, by zwiedzić osobliwości miasta. Brat Augustyn przechodził obok zabytków sztuki budowlanej, świadków wielkiej przeszłości, darząc je zaledwie przelotnym spojrzeniem, mało tylko uwagi zwracając na olbrzymich rozmiarów budowlę Koloseum, na czcigodnej starożytności wspaniałość kąpieli Dioklecjana, i ponure zwaliska Kapitolu, nawet potężne kolumny S-go Piotra, które wówczas jeszcze nie wykończono ku niebu się wspiwały, nie robili zbyt wielkiego wrażenia na synie chłopca niemieckiego. Myśli jego zajęte były innymi sprawami. Biegł od kościoła do kościoła, przed ołtarzami najprzedniejszych świątyn, u najsłynniejszych miejsc odpustowych wznosił gorące swe modły, po stopniach schodów Piłatowych wspiął się na klekkażach w piękną żar słoneczny, pocieszając się związaniem z tem wielki n odpustem, jednocześnie wszakże nie mógł się obronić sprzecznemu uczuciu, rzecz bowiem dłwina: ile razy w czasie tego wspaniania się zmawiał Ave Maria, zawsze głos mu jakiś w uszach odpowiadał: „Sprawiedliwy dla wiary swej żyć będzie.” Był przymtem rozczarowany pod jednym względem: tryb życia duchowieństwa rzymskiego nie odpowiadał oczekiwaniom jego pod żadnym względem. Mniemał, że zastanie tu samych świętych, tymczasem co znalazł! Pogrążony w ciemności, nieobyčajności i lekkomyślności religijnej, znikczemiały rodzaj ludzki.

Spełniło się nareczenie gorące pragnienie jego od-

I zawrzało, zakotłowało się w niemieckim społeczeństwie w Polsce. Starzy, obciążeni starymi tradycjami, nieraz wpływem obcej kultury, rosyjskiej i polskiej, innymi zaprzątniętymi społecznymi, wodzowie przyzwyczajeni do kierowania sprawami niemieckimi w Polsce, do zasiadania w Sejmie i Senacie, nie chcą ustąpić z placu boju. Więc rozgorzała walka na całym froncie. Walka zacięła nieprzebiegająca w środkach. Po jednej stronie młodzi zapalczywi hitlerowscy, pragnący nowego ułożenia się stosunków niemieckich w Polsce, głoszący po myśli paktu nieagresji Rzeszy z Polską i przyjaznych stosunków pomiędzy oboma państwami duchowe i kulturalne odrodzenie mniejszości niemieckiej w ramach państwowości polskiej, po drugiej stare ugrupowania niemieckie, a więc Deutsche Vereinigung, Volksverband Deutsche Christliche Volkspartei i t. d.

Sprawę, zaogniły jeszcze wybory do Sejmu. W wyborach tych ponieśli Niemcy w Polsce smrotną porażkę. I to z winy swoich przywódców. Czynniki rządowe bowiem proponowały Niemcom wystawienie kandydatów w Łodzi, w województwie poznańskim i na Śląsku. Ale Niemcy nie zgłosili kandydatów ani w Łodzi ani w Poznaniu, ani na Śląsku, gdzie mieli wszelkie szanse przeprowadzenia swojego kandydata, dzięki rozbiuciu na różne obozy, zgłosili 3 kandydatów, w skutek czego żaden z nich nie otrzymał potrzebnej liczby głosów. Kleśka niemiecka wywołała wielkie poruszenie wśród Niemców tak w kraju jak zagranicą. Posypały się głosy krytyki i potępienia nieudolności dotychczasowych przywódców niemieckich, tak ze strony młodo-niemieckiej partii w organie tejże „Der Aufbruch”, jako też innych ugrupowań, szczególnie Niemieckiej chrześcijańskiej Partii Ludowej w organie tejże „Der Deutsche in Polen” oraz w „Deutscher Volksbote”, organie Niemieckiego Związku Kulturalno-Gospodarczego.

Stan walki i wrzenia trwa aż dotąd i będzie trwał jeszcze długo. Ale nie trzeba być prorokiem, żeby przewidzieć wynik ostateczny. Okopy św. Trójcy starych nie dadzą się obronić przed naporem młodych. Już bowiem tak na świecie bywa, że w walce młodych ze starymi zwyciężają zawsze młodzi, już choćby dlatego, że my starsi prędzej przez śmierć odchodzimy z placu bo-

ju. A nadto nowe, młode prądy i hasła zawsze znajdują więcej posłuchu niż stare, już przysteje.

Więc wszystko jedno, jak się to będzie nazywało, czy Jungdeutsche Partei czy Deutsche Vereinigung, to nie ulega wątpliwości, że z tej walki, której obecnie jesteśmy świadkami, wyjdzie nowy typ Niemca w Polsce.

To już nie ci, co mają duszę rosyjską lub polską, a uprawiają niemiecką politykę, to także nie Niemcy z pod znaku Bismarcka czy Wilhelma II czy Stresemanna, to Niemcy znający język polski i dzieje polskiego narodu, obeznani dobrze z zagadnieniami Polski współczesnej, ale będący w duszy stu procentowymi Niemcami, czujący się jedno z wielkim narodem niemieckim III. Rzeszy, Niemcy odrodzeni, zjednoczeni poprzez granice państw i wtręt granic, Niemcy nowocześni, Niemcy Hittlera, Niemcy narodowieni, w których się już dokonało „die Volkwerdung der Deutschen.”

Tacy to Niemcy stanowią będą niezadługo większość społeczeństwa niemieckiego w Polsce, tacy także odgrywać będą w najbliższej przyszłości ważną rolę w kościele ewangelickim. Z tego sobie trzeba zdawać sprawę, gdy się myśli o przyszłości kościoła ewangelickiego w Polsce.

Ks. Karol Kotula.

Wszystkim, którzy z powodu 15-lecta „Głosu Ewangelickiego” nadesłali na moje ręce życzenia i słowa serdecznej zachęty do dalszej wytrwałej pracy, a w szczególności Organizacją Ewangelicką i ich Zarządom, składam na tem miejscu gorące i serdeczne „Bóg zapłać”.

Ks. Feliks Gloeh.

prawienia w Rzymie mszy świętej. W kościele S-go Andrzeja ustąpił mu tamtejszy kapłan chętnie swego miejsca.

Pogrążony w nabożnej czynności swej, odczytywał modlitwy i zdawało mu się, że niebo się nad nim otwiera. Wspomniał na nagłą śmierć przyjaciele swego Corvina i żarliwie modlił się za nim. Także rodzice jego przyszli mu na myśl, i niemal żałował, że oni jeszcze żyją: jakże tu bowiem sposobność się nadarzyła, aby ich wybaczyć z czyśćca!

Nie doszedł jeszcze do połowy mszy, kiedy usłyszał tuż nad uchem słowa: „Prędzej, prędzej, niedźwiedziu jakis! Jak długo jeszcze to ma trwać? Żanim ty się z jedną uporasz, ja w tym czasie siedem mszy załatwię!”

Odwrociwszy głowę cokolwiek w bok, ujrzał owego kapłana, który mu ustąpił swego miejsca. Niesłychane bluźnierstwo to, wypowiedziane w świetem miejscu, przeraziło go do tego stopnia i zmieszalo, że ledwo jeszcze rozpoznać mógł litery księgi mszalnej. Z trudem tylko dokończył resztę, poczem wybiegł czempredziej jakgdyby się za nim paliło.

Spiesząc ulicami, dostał się w zbiegowisko ludzkie. spowodowane jak go objaśniono, zbliżaniem się Ojca świętego. Wysoce uszczęśliwiony tą wiadomością, przystanął w napiętnym oczekiwaniu. Wkrótce rozstąpił się tłum, przepuszczając przez środek niewielki oddział konnych w przepysznych, błyszczących od złota strojach. Brat Augustyn był oślepiony blaskiem i cudowną grą barw. Gdy oddział już ich minął, zapytał obok stojącego: „A kiedy ukaże się Ojciec święty?”

Zapytany ze zdziwioną miną spojrzal na niego: „Jednego tylko mamy, chwała Bogu.”

Ponieważ spotkał się z pytającym spojrzeniem maicha dodał nadto: „Ten w niebieskim stroju z złotem piórem, to był on”.

Z rozwartemi ze zdumienia usty wlepił brat Augustyn swe oczy w mówiącego, wtedy ten uśmiechnął się i orzekł: „Tyś pewno cudzoziemiec!”

„Przybywam z Niemiec”, odrzekł mnich. „Zupełnie inaczej wyobrażamy sobie Ojca świętego u nas w domu; i kiedy opowiem swoim ziomkom, że widziałem papieża w stroju wojownika, siedzącego na koniu, to nazwą mnie blaznem.”

„Gdybyś ty był przed paru miesiącami”, ciągnął dalej rzyminian, „byłbyś go widział powracającego z krwawej wyprawy, gdy wjeżdżał do miasta jako zdobywca fortecy. Na sztuce wojennej zna się znakomicie, pieniądze ciągać umie także, jest wogóle dobrze obeznany ze sprawami świeckimi, sławny, znakomity pan.”

Z przerażeniem na twarzy cofnął się brat Augustyn krok wyl. „Znakomitym panem nazywacie tego, który siedzą na Stolicy Apostolskiej tak świeckie prowadzi życie?”

Rzyminian uśmiechnął się z politowaniem. „Widzę, żeś ty Niemiec i o niczem nie wiesz. My Bogu dziękujemy, że takiego mamy papieża. Inny to jest pan, niż ten co przed nim na stolicy świętej zasiadał, i takową cudzołóstwem, trucieliństwem, bratobójstwem i innymi zbrodniami splugawił.”

Brat Augustyn zaskonił sobie uszy obiema rękami i pospiesznie się oddalił, już nic więcej słyszeć nie chciał.

KS. PROF. KESSELRING — Warszawa.

Znaczenie psychoanalizy i psychologii indywidualnej we współczesnym systemie wychowawczym

(Referaty wygłoszone w Cieszyńsku
27-29 sierpnia 1935 r. na Kursie Pracowników
wśród Młodzieży Ewangelickiej w Polsce.)

II.

Nasze psychiczne wrażenia i przeżycia po pewnym czasie stają się słabsze, niejako spadają poniżej progu świadomości. Są one jednak, podobnie jak owe strata, warstwy geologiczne, ułożone w pewnym porządku i kolejności. Przez jakieś wstrząsy w pewnych momentach następuje przerzut i wrażenia pod progiem świadomości wydobywają się i przechodzą niejako do sfery uczuć świadomych.

Wrażenia, uczucia i popędy, wogóle cała nasza pobudliwość da się podzielić na grupy mylnych i niemylnych wrażeń i doświadczeń. Jednymi, przyjemnymi, chlubiśmy się, często o nich wspominamy, niemiłe tłumimy, wypieramy je i staramy się utrzymywać pod progiem naszej świadomości. Objaw wypierania ze świadomości naszej rzeczy przykrych przez psychoanalityków został stwierdzony nietylko u jednostek o zwiększonej pobudliwości uczuć — cierpiących na t. zw. historje — ale również u jednostek normalnych. Natura niejako sama broni się przed przykrymi wrażeniami, i my staramy się celowo i świadomie o nich zapomnieć. Każdy z nas w życiu praktycznym, codziennem, dąży do wypierania ze swojej świadomości tego, co mu sprawia ból, przejmując go wstrętem i t. p. Do dziecka, które poparzyło sobie paluszek, skaleczyło się nożycami, wystarczy często powiedzieć coś wesołego, pokazać mu jakąś ciekawą zabawkę, zwrócić uwagę na jakiś przedmiot, a dziecko zapomina o swoim bólu. Po pewnej chwili, kiedy ból już ustal, ale i zaciekawienie dziecka minęło, dziecko znowu wybuchu płaczem. Wyparte chwilowo uczucia nieprzyjemne wracają, zwłaszcza kiedy oczy dziecka znowu padają na przedmiot, który ból mu sprawił: płonąca świeca, nożyce i t. p. Nierozsądne piastunki i dzieci, opowiadają im o duchach, które straszą w pokojach ciemnych, niejednokrotnie wywołały u dzieci pewne kompleksy, uczucia lęku, od których dzieci w późniejszym wieku często tylko z trudem uwolnić się mogą. Należy przeto w wychowaniu unikać wszelkich drastycznych środków w rodzaju zamykania w ciemnym pokoju, straszenia kominiarzem, duchami i t. p. Nie stosując się do tych nakazów pedagogicznych możemy spowodować to, że dzieci, u których z reguły spotykamy zwiększoną pobudliwość, mogą przez całe swoje życie zatrzymać lęk, odrazę, wstręt chorobliwy, i czuć się z tego powodu nieszczęśliwe.

Dynamika natury ludzkiej, nieuchwytna i tajemnicza, poddana analizie, daje nam jednak pewną możność wyprowadzenia na światło dzienne tych uczuć, które normalnie do grupy uczuć podświadomych należą. Do takich uczuć psychicznych niemylnych należą t. zw. fobie czyli lęki. One nietylko w psychologii eksperymentalnej, ale, jak to wykazał Wobbermin i Girgensohn, i w psychologii religii odgrywają ważną rolę. Lęk i strach wedle przekonania genialnego Kierkegaarda, wyrażonych w pracach: „Lęk i drzeń e” i „Pojęcie strachu”, posiadają doniosłe znaczenie w procesie powstających i tworzących się wierzzeń religijnych. To, co w religijnem znaczeniu nazywamy grzechem, psychoanalizy nazywa kompleksem, zespołem pewnych uczuć, obawy przed odpowiedzialnością, strachu przed karą, lub nawet uczuciem wstydu i t. p.

Ponieważ człowiek nigdy nie żyje „życiem statycznym”, a stale, niezmiernem napięciu, ale „życiem dynamicznem”, w którym wszystko jest w ruchu, w każdej chwili nastąpić mogą t. zw. przerzuty. Występują one u ludzi psychicznie zdrowych i normalnych rzadko, natomiast u ludzi nerwowych wewnętrzne tarcia, konflikty, dążności wywołania odprężenia i wyrzucenia znaczną część. Zjawiska, które, jak każdy psycholog, lekarz i wychowawca stwierdzić może, zasługują na baczną uwagę i tworzą bogaty materiał doświadczeniowy, niezmiernie pouczający i ważny. Tak jak chirurg nie zważa na ból pacjenta i sondę swoją zapuszcza głęboko do dna rany i zapalnego wrzodu, tak samo i psychoanalityk stara się dostać do tych stanów naszej psychiki, naszego życia psychicznego, które są ukryte przed naszym okiem a często nawet już znajdują się pod progiem naszej świadomości. Jeśli ze strony badającego nas lekarza, i to lekarza ciała i duszy, takie badania psychoanalityczne są przeprowadzane właściwą metodą i przy pomocy odpowiednich środków, mogą one w wysokim stopniu przyczynić się do wyleczenia kogoś z jego fobii, niesmiałości, tremy, fałszywego wstydu, braku energii i pamięci, słabej woli i t. d.

Każde badanie posiada swoją metodę. Metodę poznajemy i nią dobrze się posługujemy wówczas, jeśli staramy się przedewszystkiem dokładnie poznać poszczególne terminy, którymi dana nauka lub dyscyplina się posługuje. Każde pojęcie powinno być dla nas jasne, o ściśle określonej treści. Unikać należy w pracy naukowej wszelkiej frazeologii należy wiedzieć, jaki jest zakres danej dyscypliny, jaki jest jej kierunek i cele.

Każdy z nas, czytając jakąś powieść współczesną lub nawet codzienną swoją gazetę, spotkał się z takimi pojęciami i wyrazami jak: kompleks, sintonione uczucie, libido, przerzut, introwersja i t. p. Psychoanaliza wychodzi z założenia, że (ażdy umysł ludzki i całe życie uczuciowe przedstawiają nam pewne grupy wrażeń i wzruszeń skojarzonych. Uczeń Freuda, lekarz Jung, swoje prace badawcze poświęcił wyswietlaniu i wytlumaczeniu pewnych utajonych kompleksów naszego życia psychicznego. W sądownictwie badanie zeznań świadków metodą psychoanalityczną oddawna już ważną odgrywa rolę. Świadectwa względnie zeznania posiadają tam większą wartość, im więcej w tych zeznaniach wspólnych jest punktów.

Znaczenie psychoanalizy we współczesnym systemie wychowawczym wykazał zwłaszcza W. Stern, autor dzieł z dziedziny psychologii młodzieży i psychologii dyferencyjalnej. Wyświetlono przez sekunde w klasie pewien obraz. Klasa, która miała dany obraz opisać, przeciętnie popeliła 22 proc. błędów w opisach. Ten sam obraz wyświetlano przed ludźmi dorosłymi wykazał w opisach tylko 12 proc. błędów, przed dorosłymi o niższej inteligencji 14 proc. Stern powtarzając kilkakrotnie swoje doświadczenia w szkołach, stwierdził, że u chłopców była o 4 proc. większa wierność w podaniu opisu obrazu, aniżeli u dziewcząt. Widać więc, że — mimo odmiennych zdań — pamięć u chłopców jest lepsza, bardziej wykształcona, aniżeli u dziewcząt. Ileż to ciekawych spostrzeżeń dokona badawcze oko rozumnego nauczyciela w szkole? Jeśli wszelkimi siłami staramy się wydrzeć naturze jej tajemnice. Jeśli naukowymi badaniami przyczyniamy się do coraz to większego i wnikliwszego zrozumienia zagadnień bytu naszego, to nie wolno ograniczać tych starań tylko do świata realnego, materialnego i zmysłowego. Dlaczego umysł ludzki miałby z mniejszym zapalem przystąpić do systematycznego i planowego wytłumaczenia niezmiernie doniosłych i ważnych zjawisk życia psychicznego? Czas najwyższy, byśmy zwłaszcza nasz system wychowawczy oparli na nowych podstawach. Nikt z nas, nawet uczeń pierwszych klas gimnazjalnych nie twierdzi, że powietrze tylko z tlenu i azotu się składa. I on już co nieco słyszał o pierwiastkach Hel i Argon, które w powietrzu się znajdują. W okresie, kiedy zaczynamy przeprowadzać pogodę, kiedy meteorologia, niesłusznie często

wymieniana, zaczyna być traktowaną poważnie, w epoce najdawniejszych wynalazków, kiedy w zawrotnym tempie zmieniały się dawne formy życia, nauka o kierowaniu, nauczaniu i wychowaniu młodzieży nie może znaleźć się na szarym końcu. Świat byłby może inny, lepszy, gdyby panujący w naszych szkołach, domach i zakładach naukowo-wychowawczych duch był inny, widnokrąg szerszy, perspektywa głębsza. Każdy nauczyciel poprawiając np. zadania pisemne swoich uczniów, zważa bacznie na ortografię, interpunkcję, styl i treść zadania. Czy to jednak już wystarczy? Czy takie wypracowanie, jeśli baczna zwróci nauczyciel na to uwagę, nie zdradza skłonności, rysu charakteru, temperamentu danego ucznia? Czy nie jest ono do pewnego stopnia zwierciadłem tego świata i otoczenia, w których dany uczeń żyje? Weźmy inny przykład, o którym wspomina prof. Witwicki w swojej psychologii (I, str. 34). Nauczyciel wprowadza podczas przerwy grupę uczniów na dziedziniec szkolny. Taką zabawą uczniów nauczycielowi-psychologowi, umiejacemu obserwować, dostarczy niezwykle wiele ciekawego materiału doświadczeniowego. Jeden uczeń nieśmiały, drugi zachwale odważny, jeden inny, drugi wysoce aktywny, jeden o złych instynktach społecznych, pusze harmonię, inny zdradza zdolności kierownicze, skupia koło siebie grupę posłusznych współuczniów i t. p. Dziś, kiedy dowiadujemy się, że śp. Marszałek Piłsudski już jako 13-letni chłopak był redaktorem małego dzienniczka, w którym wypisywał szereg faktów z ówczesnego politycznego świata, późniejsza jego praca publicystyczno-polityczna i społeczna nie jest dla nas żadną niespodzianką. Genjalny matematyk Gauss już jako 10-letni uczeń zdradzał niezwykłą łatwość rozwiązywania zawiłych problemów matematycznych nieznanymi sposobami. System wychowawczy, który nie jest oparty na znajomości psychiki dziecka, nie uwzględnia zasad i praw odrębnego i swobodnego świata dziecka, w którym ono żyje i rozwija się, nie wiele jest wart. Niestety, u nas ludzie często pilnie dbają o rozwój rasy swego bytła: słych koni, krów, świń i drobiu, bacznie zważają na drzewa owocowe w swoich ogrodach, dumą napawia ich rzadki, piękny kwiat, egzotyczny krzew, a mniej się troszczą o to, co powinno nam być najdroższe: o nasze dzieci. Niejednego z naszych nauczycieli wspominamy i po wielu latach z uczuciem nieklamanej czci, przywiązania i miłości. Byli jednak wśród nich i tacy, którzy lepiej nadawali się na pastuchów trzody aniżeli na nauczycieli i wychowawców dzieci. Zarozumiali głupcy, alkoholicy lub nawet sadyści, którzy klasy szkolne napędlali czarnym promieniowaniem swojej nieznoszonej zedanterji, nie mających ani zrozumienia ani krzty dobrej woli dla młodzieńczych porывów, walk wewnętrznych, trudności życiowych, z którymi pasować i łamać się musieliśmy. I dziś, po latach, strach nas ogarnia na samą myśl, z ilu cierpien, upokorzeń, łęk składają się owe lata naszej nauki szkolnej! Czy dużo mamy nauczycieli, którzy obeznani są z podstawowymi zasadami psychologii eksperymentalnej i psychologii młodzieży? Czy wszyscy prowadzą swoje prace naukowo-wychowawcze w myśl wskazówek wybitnego znawcy psychologii dzieci, francuskiego uczonego Claparède'a, uwzględniając najważniejsze wyniki najnowszych badań z zakresu biologji, charakterologii i psychologii indywidualnej? Gdzie są u nas poradnie dla rodziców, jakie powstały na zachodzie, w Niemczech, Austrii, Francji i Anglii? Zapewne niewielu nauczycieli zapoznano się z bogactwem myśli, nauk, praktycznych wskazówek, zawartych w dziełach Foerstera (Jugendlehre, Lebenskunde) lub słynnej Helen Kellerowej, głuchoniemej autorki, którą ktoś nazwał niezwykle ciekawym fenomenem, przykładem najbardziej gigantycznego wysiłku ludzkiej woli i energii. Należy przeto, zwłaszcza w naszych systemach wychowawczo-naukowych, zerwać z obłędem hasłem: „W kółku, Macieju”, należy zapomnieć o owym przysłowiu: „Quieta non movere” i tępić i rugować ze szkół wszelkich typów bezmyślnie, niezgodne ani z duchem ani z postępek i roz-

wojem współczesnego życia powtarzanie bezmyślnego formalizmu i dogmatyzmu. Najpiękniejszą kartą w dziejach naszego Kościoła u nas i zagranicą była ciągle troska o szkolnictwo, o dobór dzielnych i mądrych nauczycieli o wysoki poziom wychowania i nauczania. Tylko świątliwi nauczyciel jest przyjacielem naszej młodzieży! Ile talentów u nas idzie na marne, ile zdolności rozprasza się w bezdużnej, ciągle jeszcze atmosferze naszych szkół nie umiejących wydobyć wartości spoczywających na dnie duszy naszej młodzieży, tak chętnie garnącej się do wiedzy, poznania i oświecenia.

C. d. n.

Komitet do pokrycia dachu kościelnego międzyg.

Komitet do pokrycia dachu kościelnego międzyg otrzymał w dalszym ciągu ofiary od osób, których nazwiska niniejszym się ogłasza: za pośrednictwem redakcji „Zwiastuna Ewangelicznego” Helena Domuch 10 zł., Emilia Tarnowska 10, 66 uczennice szkoły Ewangelickiej 62 zł. 90gr., Rudolf Buchholz 10, Alicja Szumilnowa 5, Stefa Normark 25, Roman Reif 20, Michał Stockinger 10, Karol Frank 20, E. von Evert 2, Marja Mertz 6, Ludwik Wilhelm Kobyliski 20, Stefania Reinsteinowa 50, Kolo modlitewne Pań 15, Marja Jabłkowska 50, Dr. Piotr Morawski 5, Wilhelmina Künter 5, Alfred Czencher 10, Amalia Gradów 5, Inż. Halina Wernerowa 50, Inżynier Jan Werner 50, Henryk Zajder 10, Społeczność 20: — przez P. K. O.: Rozalja Mesae 5, Helena Mililow 5, Marja Meyer 2, Eugenjusz Libelt 10, Karol Kuske 20 Stanisław Temler 3, Ryszard Mirosław Loppe 5, Stanisław Lisiecki 3, Marja Baumowa 10, Paweł Krzyżanek 5 Artur Figaszewski 25, Inż. Alfred Schweitzer 5, Julja Libelt 5, Rudolf Dykert 10, Emil Wielgoński 50, Henryk Boye 20, Stanisław Sokolowski 10, Aleksander Weigle 100, Klara Rapoport 3, Stanisław Conrad 25, Aleksander Diring 30, Emil Voellnagel 30, Jan Farnar 5, Edward Weigle 100, Lidja Kazubek 2, Ka. Jan Szeruda 10; w Kasie Komitetu: Aneta Tusowianka 10, Stefania Tusowianka 5, Otylia Gebauerowa 5, Jadwiga Grawenderowa 10, Edward Schiele 20.

Wymienionym ofiarodawcom Komitet składa niniejszym słowa podziękowania. Ofiary te czynią dotychczas razem 13.429 zł. 40 gr. (Kosztorys robót do wykonania w roku 1935 opiewa na 36.000 zł.)

Do wykazu ofiar, ogłoszonego w Nr. 42 „Głosu Ewangelicznego”, wkładły się omyłki drukarskie, które niniejszym prostujemy. Zamiast wydrukowanych błędnie nazwisk i liczb — powinno być: Karol Leibrandt, Duchniec 25 zł., Amelja Schwartz 5 zł., Cecylja Wiediger 20, Jakob Folgart 10 zł., Amanda Świętecka 2, Ka. Andrzej Wańtuta z Wisły 10, Dr. Jan Koelichen 25.

Warszawski Dom Sierot

do mieszkańców wsi Marjanka.

Lato bieżącego roku pozostawilo w pamięci dzieci z Domu Sierot niezatarte wspomnienie. Wakacje spędziły dzieci we wsi Marjanka pod Mińskiem Mazowieckim. Dziewczęta zamieszkały w domu mieszcjowego nauczyciela p. Restau, chłopcy zaś u sołtysa p. Guze. Warunki na letnisko były idealne, gdyż opiócz bardzo sprzyjających warunków zdrowotnych dzieci znalazły u wszystkich mieszkańców z pp. Restau i Guze na czule opiekę i troskliwość nadzycząją.

Wież Marjanka jest w większości ewangelicką, mieszkańcy zaś wszyscy starali się zadokumentować

nader życzliwy stosunek do swych małych współwyznawców. Nawet w niedzielę były odprowadzane przez p. Restau nabożeństwa dla dzieci w języku polskim.

Dzieci tak polubliwy mieszkańców Marjanki, że z prawdziwym zalem rozstawały się z nimi przy wyjeździe do Warszawy. Żał był zresztą obustronny. Prócz serdecznych słów pożegnania oraz licznych upominków znalazła się nawet przy odjeździe orkiestra puzonistów. Pomimo to, że dzień wyjazdu dzieci był dniem powszednim, dniem pracy, zgromadziło się liczne grono odprowadzających, zebrał się dość liczny zespół puzonistów, przybyłych na rowerach nawet z okolic dalszych, aby pożegnać tych których polubili i których chcieliby widzieć, jak zapewniono, w swem gronie rok rocznie na wakacjach.

Za tyle uczucia okazanego naszym sierotom oraz za to nadzwyczajne życzliwe ustosunkowanie się do nich w imieniu dzieci, kierownictwa oraz własnemu klada z głębi serca płynące „Bóg zapłać”

Opieka Domu Sierot

Wiadomości z kościoła i ze świata

KOŁOWYJA. Instalacja superintendenta ewangelicko-reformowanego. Dnia 15 września b. r. odbyła się w ewang. kościele w Baginsbergu uroczystość wprowadzenia w urząd superintendenta zborów ewangelicko-reformowanych w Polsce ks. prof. Wasyla Kuswi. Aktu instalacji dokonał ks. superintendent Skierski w asystencji ks. seniora Szefera i ks. seniora Royera w obecności licznie zebranych gości z kraju i zagranicy. Ew-Pol.

Porządek nabożeństw.

w kościele parafjalnym przy ul. Królewskiej

- Dnia 3 listopada XX Niedziela po Trójcy Sw.
 godz. 9 r. nabożeństwo w kaplicy szpital. ks. p. Michelis.
 „ 9,30 r. nabożeństwo niemieckie, ks. past. Loth.
 „ 11,30 r. nabożeństwo główne, ks. p. Michelis.
 „ 1,15 pp. nabożeństwo dla dzieci, ks. w. Hawliczka.
 „ 10 r. nabożeństwo w Skolimowie, ks. diak. Rüger.
 „ 10,30 r. naboż. na N.-Bródnie, ks. w. Wittmeyer.
 „ 10,30 r. nabożeństwo w świątyni (Grochowska 73)
 [kand. teol. Jadviszczok.
 „ 11,30 nabożeństwo we Włochach, ks. pref. Krenz.
 „ 3,30 pp. naboż. w świątyni (Grochowska 73) dla [dzieci, kand. teol. Jadviszczok.
 „ 5 po poł. naboż. w sali konf. ks. wik. Wittmeyer.
 „ 7 w naboż. w świątyni (Zytina 36) ew. Burchardt.
 Dnia 5 listopada 7,30 w. naboż. biblijne w świątyni [Zytina 36) ewang. Burchardt.
 Dnia 6 listopada 7 w. nal. bibl. w świ. (Grochowska 73)
 Dnia 7 listop. 8 w. naboż. bibl. (sala konf.) ks. diak. Rüger.
 Dnia 8 listopada, 9 rano nabożeństwo komunijne.

W Ewang. Kościele Garnizonowym (Puławska 4)

- Dnia 3 listopada, — XIX niedziela po Trójcy Sw. [godz. 10 rano nabożeń. odprawi Ks. Senior Gloeh.
 Dnia 3.XI o godz. 11 m. 15 naboż. dla dzieci odprawi [Ks. Senior Gloeh.

Najciekawsze audycje Polskiego Radja w Warszawie.

od dnia 3. XI. do 9. XI. 35 r.

Codziennie prócz niedziel:

6.30 Audycja poranna. 8 audycja dla szkół. 11.57 Sygnał zazu i hejnał. 12.03 Dziennik południowy. 15.15 przegląd tygodny. 15.30 koncert. 16.15 muzyka. 19 wiadomości rolnicze. 19.10 zapowiedzi programu. 19.20 koncert. 19.30 wiadomości sportowe. 19.40 pogadanka. 20.55 obrazek z Polski współczesnej.

Niedziela dn. 3. XI. 1935 r. 12.03 Przegląd teatralny 12.15 Poranek muzyczny z Łodzi. 13.00 Słuchowiska. 14.00 Odczytanie na weli. 14.20 Muzyka. 15.00 Godzina rolnika. 16.00 „Kucielki śląskie”. 16.15 Koncert 16.45 „Cała Polska śpiewa”. 17.00 Muzyka 17.40 „Migawki regionalne”. 18.00 Utwory 18.30 Słuchowisko 19.25 Sport 19.30 Muzyka 19.45 „Co czytać”. 20.00 Koncert 20.45 „Wyjścia z pism Józefa Piłsudskiego”. 20.50 Dziennik wieczorny 21.00 Lwowska Fala 21.30 Feljton 22.00 Audycja 22.45 Muzyka.

Poniedziałek dn. 4. XI. 1935 r. 12.15 Koncert 15.30 Muzyka 16.00 Lekcja niem. 16.15 Koncert 16.45 Szeksp 17.00 Reportaż 17.15 Poezje 17.20 Płyty 17.30 Pogadanka 18.00 Recital 18.30 Dla dzieci 18.45 Muzyka 19.00 Skrzynka rolnicza 19.35 Sport 19.50 Pogadanka 20.00 Audycja 20.30 Trio 20.45 Dziennik wiecz. 21.00 Chór Dana 21.30 Wieczór literacki 22.00 Koncert symfoniczny 23.03 Muzyka.

Wtorek dn. 5. XI. 1935 r. 12.15 Audycja 13.25 Chwilka dla kobiet 13.30 Z rynku pracy 15.30 Płyty 16.00 Skrzynka P. K. O. 16.15 Koncert 16.45 „Cała Polska śpiewa”. 17.00 Odczyt 17.15 Muzyka 17.50 Encyklopedia 18.00 Płyty 18.30 Reportaż 18.45 Muzyka 19.00 Wiad. rolnicze 19.35 Sport 19.50 Pogadanka 20.00 Pogadanka 20.10 Koncert 22.30 „Feljton 22.45 Odczyt 23.05 Muzyka.

Środa dn. 6. XI. 1935 r. 12.15 Pogadanka 12.30 Orkiestra 13.30 Zespół 16.00 Dla dzieci 16.20 Pieśni 16.45 Zmowa ze słuchaczami 17.00 Odczyt 17.20 Zespół 17.50 Świat się zmienia 18.00 Koncert 18.30 Skrzynka ogólna 18.45 Płyty 19.00 Feljton 19.35 19.50 Reportaż akt. 20.00 Audycja 20.45 Dziennik wieczorny 21.00 Koncert 21.40 Kwadrans poezji 22.05 Muzyka 22.35 Muzyka.

Czwartek dn. 7. XI. 1935 r. 12.15 Poranek muz. 13.00 Płyty 15.30 Pieśni 16.00 Pogadanka 16.15 Koncert 16.45 „Cała Polska śpiewa”. 17.00 Odczyt 17.50 „Książki i wiedza”. 18.00 Recital 18.45 Koncert 19.00 Nowiny leśne 19.35 Sport 19.50 Pogadanka 20.00 Orkiestra 20.45 Dziennik wiecz. 21.00 Słuchawki 21.55 „Nasze pieśni” 22.00 Muzyka.

Piątek dn. 8. XI. 1935 r. 12.15 Audycja 12.40 Orkiestra 13.25 Chwilka dla kobiet 13.30 Z rynku pracy 15.30 Muzyka 16.00 Dla chorych 16.15 Orkiestra 16.45 Pogadanka 17.00 Obserwatorium wysokogórskie na Szczycie Rozpięwanym 17.15 Wierze 17.20 Koncert 17.50 Sport 18.00 Koncert 18.45 Muzyka 19.00 Skrzynka rolnicza 19.35 Sport 19.50 Biuro Studiów 20.00 Monolog 20.10 Opera komiczna 21.35 Dziennik wiecz. 21.50 Utwory 22.20 Muzyka.

Sobota dn. 9. XI. 1935 r. 12.15 Orkiestra 13.00 Pieśni 13.25 Chwilka dla kobiet 14.30 Muzyka 15.00 Fragment 15.30 Orkiestra 16.00 Lekcja franc. 16.30 Skrzynka techniczna 16.45 Cała Polska śpiewa. 17.00 Reportaż 17.15 Płyty 17.45 Świat naszych zwierząt 17.50 „Nasze miasta i miasteczka”. 18.00 Dla dzieci 18.30 Przegląd wydawnictw 18.40 Pogadanka 18.45 Płyty 19.00 „Jak się dwa chłopcy bez fajki dostawczyli”. 19.35 Sport 20.00 Audycja 20.45 Dziennik wiecz. 21.00 Audycja 21.30 Humor 22.00 Koncert

INŻYNIER MIERNICZY PRZYSIEGŁY

OSWALD DENGEL

Warszawa, Żórawia 40 m 2, tel. 976-96.

Wykonuje wszelkie prace miernicze, jak pomiary, parcelacje miejskie, letniakowe, wiejskie, sporządza plany i odrądy dla hipotek i t. p.

Nauczycielka wychowawczyni posiadająca doskonałe język niemiecki oraz francuski wzgl. angielski, potrzebna do dwójga dzieci 10 i 14 lat. Zgłoszenia Smolna 40 m. 2 od 2 — 3,30 pp.

Poszukuję posady zakrytąjną, woznego lub innego zajęcia. Referencje posiadam, mam 35 lat, jestem żonaty. Scjny ul. Zawadzkiego Nr. 3a. Gustaw Essel.

Pronumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi kwartalnie 3 zł, miesięcznie 1 zł. Wpłacać można w administracji. — Na ręce ks. seniora Plebanja przy Ewang. Kościele Garnizonowym Puławska 4. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Puławska 4, tel. 890-15.

Redaktor: Ks. senior FELIKS GLOEH

Wydawca: Ewang. Sp. Wyd. „Logos”

Drukarnia „Głosu Ewangelickiego”. Warszawa, Puławska 4, tel. 8. 90-15.