

# GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: *Ed. Barskiego, A. Szes-  
sa, ks. seniora Glocha* — z Warszawy, *ks. W. Galster* ze Starej Wiczyzny, *ks. J. Winklera* z Pilicy, *ks.  
kapelana A. H. Figaszeńskiego* z Brześcia n/Bogiem, *prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Bartla, prof.  
gimn. zgierskiego A. Wojgella.*

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:

3 zł kwartalnie.

Pojedynczy numer 25 gr o s z y:

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GŁOCH, ul. Puławska Nr. 4.

Praca administracji prenumeraty przyjmuje:

w Warszawie, księgarnia W. Miętek, Wspólna 10.

Kejgarnia, G. Strylaga, Szpitalna 10.

w Łodzi, księgarnia Rezonans, Piotrkowska 65.

Wychodzi raz na tydzień  
w niedzielę

ogłoszenia:

Kolumna zawiera 4 spłaty  
ogłoszeń. Za wiersz odpowiadają  
wy po tekście 20 groszy w tek-  
ście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XVII.

WARSZAWA, dnia 25 października 1936 r.

Nr. 43.

TREŚĆ: Trzecia Ewangelia — ewangelia ubogich — De profundis. — Wrażenia ze Sławacji. — Na drodze do Światowej Konferencji Kościółów w Oksfordzie 1937. — Z Tow. Pol. Młods. Ewang. — Konferencja Ligi protestanckiej. — Listy do Redakcji. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Komitet do pokrycia dachu kościelnego niedzieli. — Wiadomości statystyczne. — Porządek nabożeństw. — Radio. — Ogłoszenia.

## Trzecia Ewangelia — ewangelia ubogich

(Łukasz).

Duch Panującego Pana jest nademną; przeto mógł pomazać Pan, abym opowiadał Ewangelię cichym, posłał mię, abym zawiązał rany tych, którzy są skruszonego serca abym zwiastował pojmowany wyzolenia, a wzięciem otwartości ciemności.

Abym ogłosił miłościwy rok Pański, i dzień pomsty Boga naszego; abym cieszył wszystkich płaczących.

Łz. 61. 1—2.

Mylą się ci wszyscy pseudonaukowcy, którzy odziani w togi wiedzy wyrokują w imieniu „nauki” że Chrystus i chrześcijaństwo to odbicie ówczesnych pragnień i teorii społecznych jakie nurtowały na gruncie Palestyny wśród proletariatu uciskanego z jednej strony przez własnych ródaków, a z drugiej strony przez władze zaborcze. Chrześcijaństwo nie jest teorią społeczną, ani żadnym systemem ogółem, ale jest wyrazem tego co Chrystus wyrzekł w słowach: „Jajestem drogą, prawdą i życiem, nikt nie może przyjść do Ojca, jak tylko przeze mnie”. Jan 14. 6.

Ale z drugiej strony Chrystus, który przyszedł na ten świat aby zgromadzić rozproszone owce i szukać tego co było zgubionem, nie mógł przejść mimo i obojętnie obok nędzy i cierpienia ludzkiego: „Pójdźcie do mnie wszyscy, którzy jesteście spracowani i obciążeni, a Ja wam uczynię odpoczynek”. Całe życie Zbawiciela było jednym i nieprzerwanym pasmem miłosierdzia. On był pocieszeniem i błogosławieństwem tych, którzy są smutni.

Zadna ewangelia nie poświęca tyle miejsca temu stożunkowi Jezusa do ubogich, co Ewangelia św. Łukasza. Za całą partia jest jakby ewangelia ubogich — ewangelia proletariatu.

Wszystkie teorie społeczne, jakie dziś mają obieg, nie znają tej cudnej ewangelii ubogich w Łukaszu. Gdyby ona była wypisana na ich sztandarach, nie byłyby

może tak krwawo-czerwone i nie byłyby tak straszliwej historii Rosji i krwawych dziejów Hiszpanii, tych tragicznych plam na karcie dziejów współczesnej kultury i cywilizacji. Cóż kiedy ci wszyscy dzinlaczce ludowi pracę swą rozpoczynają od przekonywania swych zwolenników, że religia to opium dla ludu.

Szczytowym punktem ewangelii jest stosunek Chrystusa do ubogich i nędzarzy, tych, których świat usunął poza krąg swoich zainteresowań. Łukasz wskazuje na niebezpieczeństwo grożące bogaczom w „Magnifikat” Marii (1. 53) „Łaknących napełnił dobrymi rzeczami, a bogatych puścił z niczem”. W r. 4, 18 jest punkt wyjścia Jezusa w jego działalności wśród ubogich wzięte z księgi Izajasza. Tu u progu działalności za te słowa został wyszydzony i wzgardzony i wyrzekł pełne bólu słowa: „Zaden prorok nie jest przyjęty w ojczyźnie swojej”.

Już Jan Chrzciciel w kazaniu pokutnym zwraca się do bogaczy ze słowami: „Kto ma dwie suknie, niechaj udzieli temu, co niema; a kto ma pokarm, niech uczyni to samo”. (3, 11).

W mowie, mianej na polu (6, 20—26), zwraca się Jezus do ubogich i bogatych. Dla pierwszych ma trzykrotne błogosławieństwo (wiersze 20, 21, 22.), a dla bogaczów ma tylko trzykrotne biada „ale biada wam bogaczom...” (wiersze 24, 25, 26.).

Cały szereg podobieństw wyjaśnia nam ten stosunek Jezusa do bogaczów, który uczniom swoim idącym na misję zabronił wziąć złota, srebra i miedzi w trzocy. (Mt. 10) 1. Podobieństwo o głupim bogaczu 12 15—21, człowiek, który myślał o bogactwie zapomniawszy, że jest śmiertelnym „O głupi, tej nocy upomną się o duszę twoją, a to, coś zebrał czyje będzie?”

2. Podobieństwo o niewiernym rządcy, trudne pod względem egzegetycznym (16 1—12), jakże gorzką zawiera myśl „synowie tego świata rozstrzpieni są nad syny światłości” ale na cóż się to zda, skoro trzeba zdać rachunek z sąsławstwa swego tu na ziemi zdziałanego przed Tym, wobec którego nie się nie ukryje.

3. Podobieństwo o bogaczu i Łazarzu wykazuje jak twardym może być serce człowieka bogatego i jaka jest za to zapłata tam, gdzie jest placz i zgrzytanie zębów. 16 19—31.

Łukasze nie zapomina też podkreślić słów Chrystusa wypowiedzianych we wstępie do podobieństwa o Wielkiej Wieczety (14 16—25) są one zawarte w wierszach 14 rozdziału od 12—15. Na ucztę zaprosił trzeba „ubogich, niemych, chryomych i ślepych”, tych, co nie mają czym płacić za to, bo wyprawiającemu ucztę: „nagrodzone będzie przy zmartwychwstaniu sprawiłowych”.

Zacheuszowi za połowę oddanych majątności obiecuje zbawienie (19, 8).

Jezus wymaga od uczniów swoich wyrzeczenia się bogactw.

W mocnych słowach podobieństwa o budowie wiary i prowadzeniu wojny (14 25—35) mówi: „Także i każdy z was, któryby nie wyrzekł się wszystkich majątności swoich, nie może być uczniem moim”. W moście przed rozesłaniem 70 uczniów Chrystus mówi: „Nie nieście mieszka, ani teistry, ani obuwia”.

Nie należy źle zrozumieć tych poglądów Chrystusa wypowiedzianych o bogactwie. Chrystus nie żądał od nikogo, aby stał się niedzarmem i zaczął żebrać na swoje utrzymanie, co miało miejsce w późniejszym okresie chrześcijaństwa kiedy to ofiarodawców musiano potem utrzymywać, daleki jest też od ideału Buddy, aby iść drogą zupełnej abnegacji. Pogląd Chrystusa rozumiemy najlepiej na tle słów Ew. Mateusza 6, 21: „Albowiem gdzie jest skarb wasz, tam jest serce wasze” te słowa są jakby odbiciem podobieństwa o głupim bogactwie, którego serce było przy pełnych stodołach, a który nic nie pamiętał, że śmieć przyjsć może jak złodziej. (Objawienie Jana 3, 3).

G Meyer.

Ks. Dr. Wiktor Niemczyk. Kraków.

## DE PROFUNDIS

(Narzekania Jobowe: Job r. 3 — 31.)

IV.

Przyjaciele Joba tego nie rozumieją. Dla nich przekleństwo, miotane przez Joba na życie, ma tylko jedno zabarwienie: jest nieuzasadnionym buntem przeciw Bogu, jak Boga pojmowała ich teologia odpłaty. W gwałtownej jego skardce nie znajdowali ani cienia myśli, by Job był skłonny przyczynić cierpień szukać w sobie w swoim życiu. Uważem w porównywaniu się z „mężem, którego Bóg dokoła oszczył” (jest to w języku hebrajskim to samo słowo, którego w R. I. w. 10. użył Satan na określenie, że Bóg Joba i mienie jego zewsząd „obwarował”) dostrzegali myśl Joba, iż ten przyczynę nieszczejści swoich widzi w wrogim nastawieniu Boga do siebie. Zdaniem przyjaciół jest to pogląd z gruntu fałszywy. Wobec tego zalecają pokorę jako jedyny możliwy sposób ratunku, i usiłują się, spełniając przyjacielski obowiązek, skierować go na drogę pokuty i przyznania się do winy. Jako pierwszy zabiera g'los Elifaz R. 4—5, który jako łagodny duszpasterz na wstępie uprawiedliwia i uzasadnia swoje odezwanie się przypomnieniem przeszłości: że Job nigdyś tak samo spełniał posługi duszpasterskie względem cierpiących. Na dawniejszej pobożności nie powinien Job budować nadziei stałego szczęścia, bo pobożność ta stoi pod znakiem zapytania. Gdzieś w życiu jego tkwi wina, bo bez winy nie ma cierpienia. To nie pusty frazes, ale objawienie, jakiego mowca doznał. Rzecznika swej niewinności Job nie znajduje. Co to sieje, to żać będzie: kto sieje nieprawość, żać będzie cierpienie. Ale łaska Boża wybawia tych, którzy się uszczęśliwiają i traktują swoje cierpienie jako przywołanie ich przez Boga do porządku.

Na życziwe rady przyjaciela Job odpowiada: (R. 6—7):

R. 6.

„Gdyby tak zważono moją udrekę  
I cierpienie moje społem złożono na wagę,  
To by nad piasek morski cięższe były.  
Przeto słowa moje nieco szwankują.  
Boć strzały Najwyższego tkwią we mnie,  
I duch mój wchłania ich jad,  
A straszliwości Boże obzewładniają mnie.  
Czy ryczy osiel na trawniku?  
Czy ryczy wół nad paszą swoją?  
Czy jada się to, co płonie, bez soli?  
Czy jest smak w białku jajowym?  
Wzdryga się dusza moja doiknąć tego,  
Wstręt mnie bierze przed nieczystym posiłkiem  
moim.

Oby spełniło się życzenie moje,  
I oby mi Bóg ziać! pragnienie moje!  
Gdyby się upodobało Bogu znieczyć mnie,  
Wyciągnąłby dłoń swoją i przeczcił (żywo!) mój,  
Byłoby to pociechą moja,  
I skakałbym nawet wśród cierpień niewysłownych,  
Zem się nie zaparł słów Świętego.  
Coż za siła moja, że jeszcze czekać muszę,  
A co za koniec mój, że jeszcze mam żyć?  
Czy siła moja, to siła skały?  
Czy ciało moje ze spizę?  
Czyż doprawdy nie ma pomocy dla mnie?  
A możliwości ratunku mojego się rozwała?

Strapionemu należy się ży zliwość od przyjaciela,  
Choćby nawet zaniechał bojaźni Bożej.  
Bracia moi zawiedli jak potok,  
Jak strumienie potoków, które wzbierają,  
Mętne są od lodu, ańieg w nich się chowa.  
Skoro je słońce ogrzeje znikają,  
W upał wysychają z miejsc swoich.  
Wiją się drogi ich biegu,  
Parują (w puste powietrze) i giną.  
Karawany temańskie wyglądały ich,  
Pielgrzymki z Saby nadzieje w nich pokładały,  
Zawiedli się w nadziejach,  
Przyszli do nich, oszukali się.  
Tak wyście się teraz stali dla mnie!  
Widzicie udrekę i sami się lekacie.  
Czy powiedziałem do was: przynieście mi co,  
I z mienia waszego dajcie okup za mnie  
I wyrwijcie mi z ręki gwałtownika,  
I z mocy tyranów wykupicie mój?

Pouczcie mię, a ja zamilknię,  
A w czemem zbłądził, wyłóście mi.  
Jak skuteczne są słowa prawdy!  
Ale czego dowodzi wasze obwinianie?  
Czy zamysliacie obwiniać słowa?  
Choć słowa zrozpaczonego idą na wiatr.  
Nawet nad sierotką byście losy miotali,  
A przyjaciela swego przehandlowalibyście!  
Teraz raczcie spojrzeć na mnie.  
Czy ja wam w twarz kłamał będę.  
Zawróćcie, niech się nie stanie krzywdą  
Zawróćcie, jeszcze ja mam słusność.  
Czy jest nieprawość w mowie mojej?  
Czy podniebienie moje nie wyczuje grzechu?

R. 7.

Czyż nie służba żołdacka jest przeznaczeniem członka  
[wieka na ziemi?]  
A dni jego jako dni najemnika?  
Jak niewolnik, który cienia pragnie,  
A najemnik, który czeka zapłaty swojej,  
Tak ja miesiące meki doznałem.  
A noc boleści były mi odmierzone.  
Gdym się kładł myślałem: Kiedyż wstanę?  
Ale noc się wleczę,  
I sytym jest przewracania się na łożu aż do świtania.

Ciało moje powleka się robactwem i ziemnozara  
[skorupa,  
Skóra moja pokrywa się bliznami i znów ropieje.  
Dni moje uciekają prędzej niż tkackie czółenka

I mijają bez nadziei.  
Wapomnij, że życie moje to technienie,  
Oko moje już nigdy nie ujrzy szczęścia.  
Nie dojrzyz mnie oko tego, który patrzy na mnie,  
Oczy twoje na mnie będą skierowane, a nie będzie  
[mnie.

Przechodzi chmura i znika:  
Tak, kto zastąpił do podziemia, nie wyjdzie więcej,  
Nie powróci więcej do domu swego,  
I nie ujrzy go więcej miejsce jego.

Więc i ja nie będę bronił ustom moim:  
Mówić będę w udreczeniu ducha mego,  
Biadać w utrapieniu duszy mojej.  
Czym ja jest morzem. lub wielorybem,  
Ze straż ustawiasz przeciw mnie?  
Gdy pomyślałem: Łoże moje mnie pocieszy,  
Pocieł moja ulży niedoli mojej,  
Straszyleś mnie snami  
I widziadłami twożyleś mnie.  
Więc uduszenie wolałaby raczej dusza moja  
I śmierć raczej, niż boleści moje.  
Gardzę (życiem!) I tak nie będę żył wiecznie!  
Zaniechaj mnie, boć nicością są dni mojej!  
Czemże jest człowiek, że go tak wielce ważysz  
I że nań skierowujesz uwagę swoją?  
Ze go nawiedzasz co poranek  
I doświadczasz co chwila?  
Kiedyż nie będziesz więcej baczyl na mnie  
I zaniechasz mnie, bym przeknął ślinę moją?  
Zgrzeszyłem! — ale — cóż tobie mogę uczynić,  
Stróżu człowiek!  
Dlaczego uczyniłeś mnie cielem swoim,  
I zem sam stał się sobie ciężarem?  
Dlaczegoż nie odpuszczasz mi grzechu mego  
I nie przebaczasz występkę mego?  
Boć teraz już kładę się w proch.  
I gdy mnie szukać będziesz, nie będzie mnie!

W porównaniu z pierwszym, namiętnym wybuchem zgryźliwości i zgorzkniałości w R. 3-im, odpowiedź Joba na wywody Elifaza nacechowana jest pewną wstrzemięźliwością. Tam słowa urągania i przekleństwa dyktował fizyczny ból którego bezmiar wywołuje wątpienie. Tu jest skowyt duszy nad opuszczeniem zarówno przez Boga jak i przez ludzi.

Okazuje się, że Elifaz, zamiast Joba zbliżyć do siebie i do wyznawanego przez siebie „sprawiedliwego” Boga, oddalił go i od siebie i od Boga. Boga, którego mu podsuwał Elifaz, Job już utracił, a innego jeszcze nie znalazł. Bogiem żył ongiś i Bogiem stało życie jego, — teraz sens życia rozwił i załamał się w nim, a wraz z tym załamaniem się przyszło i rozwiązanie się idei Boga. Niedyś i jemu idea Boga sprawiedliwego wystarczała, ale skoro obecnie okazała się ona fałszywa, Job, nie umiejąc zastąpić fałszywej prawdziwą, lepaż, czuje się opuszczonym przez „Boga w ogóle”, Boga żywego, bo tylko taki istnieje, niezależnie od tego, jak ludzie go odczuwają, przeżywają i pojmują. Job czuje, że musi walczyć z fałszywą ideą Boga, a to jest na razie dlań równoznaczne z walką z „Bogiem w ogóle”, z Bogiem żywym. Sytuacja nie do zniesienia, stan „bezbożności” człowieka, który bez Boga żyć nie może!

X. FELIKS GLOEH.

## Wrażenia ze Słowacji

I.

W początkach września bieżącego roku otrzymałem od „Predsednictwa Ewanj. A. W. Generalnej Cirkwe na Slovensku” bardzo uprzejme i obszerne pismo, z proszącą mnie, jako naczelnego Kapelana Armii Polskiej do Liptowskiego Św. Mikołasza na uroczysty obchód 300-lecia Kancelału Słowackiego, ułożonego przez znakomitego Meża Bożego i wybitnego duszpasterza Ks. Jerzego Trzanoskiego. Pismo to — czyli zaproszenie, utrzymane w tonie bardzo serdecznym, podpisali: biskup generalny całego Kościoła ew.-augsb. na Słowacji — Ks. Dr. Czobda, biskup zachodniego dystryktu tegoż Kościoła — Ks. Dr. Csuski, i kurator generalny całego Kościoła, Dr. Jan Vanowicz. Uroczystości, na którą tem piśmie mnie zaproszono wyznaczona została na 27. 28. września.

Ostatni raz byłem na Słowacji przed dwoma laty na pogrzebie nieodwołalowego naszego profesora dorpackiego ś. p. Dr. Jana Kwaczali. Zawiązałem tam skromne stosunki osobiste z niektórymi tamtejszymi duchownymi, jak z wyżej wspomnianymi księżmi biskupami, prof. Jamnickim, dziekanem fakultetu teologii ewangelickiej, Ks. Maderą, pastorem w Liptowskim Św. Mikołaszu, ks. Ruppeldem, pastorem w Zilinie i innymi. Z tym ostatnim spotykałem się też na Międzynarodowych Kongresach Kościoła Luterekiego w Kopenhadze 1929 r. i w Paryżu w r. 1935.

Po otrzymaniu zaproszenia — nie byłem pewny czy uda mi się pojechać do Liptowskiego Św. Mikołasza na te uroczystości. Czulem się niedobrze i byłem na urlopie zdrowotnym, a z polecenia lekarzy musiałem nawet wyjechać do Krynicy. Ale kuracja w Krynicy mi pomogła. Więc gdy moja władza wojskowa zgodziła się nawet chętnie udzielić mi pomocy w wyjeździe do Słowacji na ten jubileusz, otrzymałem w ciągu bardzo krótkiego czasu paszport z wizami, ruszyłem z Krynicy poprzez Karpaty, drogą przez N. Sącz i Nowy Targ na Słowację. Podróż ta należała do najprzyjemniejszych ale i do bardzo męczących.

II.

Z Krynicy, gdzie odbywałem kurację w ciągu trzech tygodni, pojechałem koleją do Starego Sącza, i po spożyciu obiadu w jednej restauracji, gdzie coś do zjedzenia można było otrzymać — u pani Salomei FINDER, dalej zamiast koleją, dojeżdżam autobusem do Szczawnicy, a stąd do Nowego Targu. Z Nowego Targu do granicy czesko-słowackiej Suchej Hory jest bardzo blisko, ale cóż, kiedy niema połączenia i trzeba czekać parę godzin by dostać się do tej stacji, a stąd do stacji Kralovany, gdzie po długich pociętach staję o godzinie 1-ej w nocy. — Trafilem na okres poza sezonowy, wiele pociągów zostało wstrzymanych, połączenia poprzerywane. Więc nie trzeba się dziwić, że w samej Suchej Horze, nadgranicznym przystanku turystycznym, trzeba było czekać na połączenie przeszło 5 godzin. Już było dobrze ciemno na dworze, gdy motorowy pociąg czesko-słowacki zabrał 4 pasażerów z Suchej Hory i ruszył z nami w głąb kraju na południe.

Sucha Hora — jest to prawdziwa sucha góra. Zupełne bezładzie wśród lasów. Na ławce przed małą stacyjką siedzą ja i jeszcze jakaś dostatnie ubrana kobiecina z chłopcem, proszą mnie do urzędu celnego. Gdy na pytanie odpowiadam, że nic nie mam do oclenia, bez najmniejszej inwencji nalepiją na walizkę stempel kontrolny i jeszcze pozwalają ją zostawić w urzędzie celnym na przechowanie, gdyż specjalnej przechowalni

Prosimy w szczególności prowincjonalnych abonentów o uregulowanie prenumeraty za ubiegły i bieżący kwartał na P. K. O.

Nr. 1508.

niema. Idę do zawiadowcy dowiedzieć się jak prędko dojadę do miejsca przeznaczenia. Zawiadowca Czech, suchej postawy z czerwonym nosem i dużymi wąsami zakręcony do oczu, objaśnia mnie według drukowanego rozkładu jazdy wyczerpująco. Okazuje się, że do Liptowskiego Św. Mikołusza przyjadę najwcześniej jutro rano o godzinie 8-ej i to, jeżeli przenocuję między 2-ą—6-ą w malej podgórskiej miejscinie Kralovany gdzie trzeba się przesiadać. Nie bardzo mi to dogadza, tym bardziej, że już po tygodzinnym czekaniu czuję się zmęczonym. Ale cóż robić! Dowiadywałem się w biurze podróży „Orbis” w Warszawie — nie wiedzieli nic, zato mnie pocieszyli, że „Orbis” w Krynciu będzie znał rozkład pociągów czeskosłowackich lepiej niż Warszawa. W Krynciu w biurze „Orbisu” — siedzi tylko młoda panienska i sprzedaje bilety na polskie koleje, a o zagranicznych połączeniach kolejowych wie jeszcze mniej niż oddział w Warszawie, więc poinformowała mnie błędnie. Zrezygnowany, muszę oczekiwać pociągu.

Siedzę więc na absolutnym pustkowiu i czekam. Nikogo, ale ani żywej duszy dookoła. Tych kilka osób, co się kłębiło — gdzieś znikły. Bufetu niema.

Idę więc przed siebie plantem kolejowym. Po obu stronach las. Staję wreszcie na polance, na której bosa kobieta pasie krowy i zaczynam z nią rozmowę. Jest to żona emerytowanego droźnika kolejowego, który pobiera emeryturę 600 koron (1 zł. = 5 koron). Mieszka z mężem obok w starej chałupie i mają tu parę morgów gruntu. Kobieta mówi dobrze po polsku z odcieniem narzecza góralskiego. — Dwa kilometry od stacji Sucha Hora — leży wioska tejże nazwy, zamieszkała przez polskich górali, a dalej za nią, bliżej za promieniami zachodzącego słońca szczyty Tat, a u ich stóp leży — Zakopane. Dzieli mnie od Zakopanego odległość około 20 kilometrów w przestrzeni. — Chętnie bym wiewiedział wioskę Suchą Horę, mam nawet dość czasu, ale się boję, że mi sił nie starczy.

Więc zakracam i wracam na stację. Już się ściemnia. Zapalono kopające lampy naftowe, Żyd otworzył bufet, w którym pierwszym gościem przy kieliszku był sam pan zawiadowca. Kręci się dwu droźników, oczekuje też owa kobieta z chłopcem. Znowu czekamy. Przypomina mi się, że nie mam koron czeskich, zapytuję zawiadowcę, gdzie mogę zmienić pieniądze, ten mi sam się ofiarowuje i sprzedaje mi sto koron. — Nadchodzi pociąg. Czempredzej usadawiam się w przedziale i o godzinie 6-ej minut 30 jadę włąb Czechosłowacji. — O godzinie 1-ej w nocy pociąg staje na stacji Kralovany. Tu trzeba się przesiadać na pociąg, który przychodzi za godzinę i przybywa o godzinie 3-ej w nocy do Liptowskiego Św. Mikołusza. Aby więc nie tracić nocy, zdecydowałem się tu pozostać do rana i udaję się na nocleg do jedynej oberży, położonej o kilkadziesiąt kroków od stacji. W oberży gwarno, pełno czeskich żołnierzy; proszę o pokój. Dają mi dość zimną i nie bardzo czystą izbę, proszę o napałenie w piecu — niemożna, gdyż piec zepsuty. Inne izby zajęte. Proszę — o coś do zjedzenia — niema. Okazuje się że właścicielami są Żydzi, a obecnie są święta, więc otrzymuję nareszcie kubek herbaty i kawałek suchego chleba. Zjadam to, myję się, kładę się do łóżka, aby za 4 godziny być gotowym do dalszej podróży

## Na drodze do Światowej Konferencji Kościołów w Oxfordzie 1937

Wielki czód ekumeniczny w postaci Światowej Konferencji Kościołów w Oxfordzie 1937 na temat „Kościoł, naród i państwo” wymaga skrupulatnego przygotowania, jeżeli ma spełnić podkladane w nim nadzieje. Odpowiednie czynniki Rady Ekumenicznej Praktycznego Chrześcijaństwa — oddział i komisja kontynuująca pracę — przygotowywały się już od kilku lat do tego niezwykle ważnego wydarzenia w historii kościołów wszystkich krajów i zajęły się opracowaniem zagadnień, mających być przedmiotem konferencji oxfordzkiej. Jak wielki ogrom pracy został już wykonany w duchu ekumenicznym, tego dowodem są odbyte konferencje, gdzie pod kierownictwem wyżej wymienionych czynników rozpatrzone zostały ważne zagadnienia, jak: kościół a naród; kościół a państwo; zagadnienie gospodarstwa w odniesieniu do kościoła, narodu i państwa; sprawa wychowywania w odniesieniu do kościoła, narodu i państwa; jeden święty Kościół a narody. Ta praca przygotowawcza zaczęła się już w wrześniu 1934 roku, t. zn. na trzy lata przed konferencją w Oxfordzie, i osiągnęła swój punkt kulminacyjny w roku 1935.

Wkrótce po posiedzeniu czynników kontynuujących pracę w *Chichester* w lutym 1935 r. które zajęło się „Chrześcijańskim zrozumieniem człowieka, historii i organizacji społecznej”, nastąpiło w maju tego samego roku posiedzenie tychże komisji na zamku *Hemmen* w Holandii, gdzie nawiązując do posiedzenia w *Parryzu* z kwietnia 1934 roku omówiono „chrześcijańskie rozumienie Królestwa Bożego i historii”. Następne posiedzenie odbyło się w lipcu 1935 w *Leicester*, gdzie zostało stworzone ogólne podłoże dla poszczególnych tematów Światowej Konferencji w Oxfordzie. Już tutaj, jak okazało się z przemówień amerykańskich współpracowników, uzyskana została zgoda i zupełne porozumienie co do ukształtowania samej pracy. Już tutaj zostały stworzone wspólne zasady celem przygotowania wielkiego dzieła odnosnie zjazdu w Oxfordzie. Przygotowania te zyskały wyraźną aprobatę Komitetu Wykonawczego Rady Ekumenicznej w *Chamby*, w sierpniu 1935 r. Zjazd komisji kontynuujących pracę w *Sigtuna*, Szwecja, w październiku 1935 poświęcony został przede wszystkim chrześcijańskiemu atawismowi wzgl. poszczególnych ugrupowań społecznych (państwo, naród, ustrój, między-narodowy, gospodarstwo, rodzina). Dopiero na podstawie tych wstępnych przygotowań ekumenicznych można się było zająć w *Woudscholen*, Holandia, w styczniu 1936, zasadniczym przygotowaniem materiału do zagadnienia, mającego być przedmiotem obrad w Oxfordzie.

Posiedzenie komisji w *Londynie*, kwiecień 1936, zajęło się przede wszystkim zagadnieniem wychowania w odniesieniu do kościoła, narodu i państwa, oraz przygotowanymi już pracami wstępnymi nad „Kościołem i problemem stosunków między-narodowych”. Wreszcie zjazd w *Yorku* w lipcu 1936 zapewnił żywy udział przedstawicieli amerykańskich, przy czym doszedł on do szczególniego znaczenia i dlatego przyczynił się do rozświetlenia „zagadnienia kościoła”, co dotychczas znajdowało się na drugim planie.

Prace przygotowawcze w poszczególnych krajach przedstawiają się następująco: w *Bulgarii* został stworzony centralny ośrodek pracy ekumenicznej w *Sofii*, gdzie obok działalności w duchu ekumenicznym szkoli się zastępy młodych kierowników do wielkich zadań ekumenicznych. W *Czechosłowacji* przygotowawczą pracę ekumeniczną wspiera Związek kościołów Ewangelickich. Niezależnie od tego, praca ta uwzględniając szczególną

## Z Tow. Pol. Młodz. Ewang.

Wydział Zebrań Towarzystwa T.P.M.E. zawiadamia, że w niedzielę dnia 25 października b. r. o godz. 18-ej odbędzie się pierwszy w bieżącym sezonie

### Dancing Towarzystki

na który wszystkich serdecznie zaprasza.

Wstęp wraz z konsumpcją dla członków zł. 1.—, dla studentów zł. 1.20, dla gości zł. 1.50.

Przygotować będzie doborowe trio.

współpracę ewangelickich kościołów niemieckich w Czechach, Morawach i na Śląsku, stała się także aktualnym zagadnieniem państwowym. W Danii omówione zostały poszczególne główne tematy przyszej konferencji oxfordzkiej. W Estonii i Finlandii powstały stowarzyszenia, które głównie zajęły się zagadnieniami państwa, a także i podstawami ruchu ekumenicznego. We Francji powstało dziesięć grup przygotowawczych, które przy współudziale około 50-ciu wybitnych teologów i laików, zajęły się całokształtem prac przygotowawczych do konferencji w Oxfordzie. W Grecji powstały dwa ośrodki tych przygotowań, w których żywy udział biorą studenci wyższych uczelni. W Holandii wiele zdziałano na dwóch większych konferencjach teologów przy udziale około stu uczestników w każdej. W Jugosławii przewidziane jest stworzenie ośrodka pracy przygotowawczej, do którego ma wejść cały fakultet teologiczny w Białogrodzie oraz wybitni zwolennicy ruchu ekumenicznego. W Niemczech istnieją centralne ośrodki działalności, w których czynny udział biorą teolodzy, laicy a przede wszystkim prawnicy, socjologowie, historycy i pedagodzy. Poza tym w specjalnych grupach kontynuujących prace przygotowawcze opracowywane są zagadnienia ekumeniczne odnośnie do państwa i wydawane specjalne pisma. Tak samo dokonano studiów nad zagadnieniem „kościół i naród” w Norwegii oraz Austrii. W Polsce powstał centralny ośrodek przygotowań ekumenicznych ortodoksyjnych w Warszawie. Są one poświęcone przyszej konferencji w Oxfordzie. W Rumunii pozyskano dla sprawy ekumenicznej wielu teologów, prawników oraz pedagogów. W Szwecji, w samej tylko Upsali powstało osiem centralnych grup przygotowawczych, do których weszli głównie docenci uniwersytetów, zajmujący się zasadniczymi tematami konferencji w Oxfordzie. Dwa inne ośrodki znajdują się w Lund. Ta działalność ma być zarazem podstawą dla wstępnej konferencji w październiku 1936 roku, gdzie spotka się blisko 150-ciu wybitnych działaczy kościelnych krajów północnych. W Szwajcarii stworzone zostały stowarzyszenia specjalnie do poszczególnych zagadnień konferencji oxfordzkiej. W porozumieniu z seminarium ekumenicznym w Genewie, w sierpniu b. r. powstało szereg nowych możliwości, dzięki którym sprawa ekumenicznych przygotowań zostanie posunięta naprzód. Na Węgrzech zajmowano się szczególnie problemem stosunku kościoła do państwa. Częściowo to sprawozdanie, nie uwzględniające działalności ośrodków przygotowawczych do konferencji w Oxfordzie, w Anglii, Stanach Zjednoczonych, Kanadzie, Australii, Indiach i Chinach, obrazuje jednak dostatecznie wysiłki i ogrom dokonanej pracy celem uzyskania powszechnego porozumienia i pokoju, oraz stworzenia jednego kościoła Chrystusowego na świecie.

## Konferencja Ligi protestanckiej

W dn. od 21—23 września b. r. odbyła się w uzdrowisku Podebrady w Czechach VII konferencja „Wszczęświatowego Związku protestanckiego” pod przewodnictwem min. Dra Slotemakera de Bruine z Holandii. Zjazd poprzedzony był zebraniem publicznym w sali biblioteki miejskiej w Pradze, na którym przemawiali przedstawiciele protestantyzmu czeskiego, niemieckiego i francuskiego: prof. Zilka, radca Hickman i ks. Marek Boegner z Paryża, nadto przewodniczący Ligi: Dr. Slotemaker de Bruine i przedstawiciel czeskosłowackiego kościoła narodowego prof. Kowarz. Przewodniczący narodził aktualne zadania protestantyzmu w obliczu nie-

bezpieczeństwa bezbożnictwa: potrzeba nam kultury ewangelickiej i zbawczych czynów.

Bezpośrednio przed zebraniem w uroczysty sposób odbyło się złożenie wieńca u stóp pomnika Jana Husa.

Zjazd rozpoczął się dn. 21 września nabożeństwem w kościele ewangelickim w Podebradach. Kazanie na podstawie słów I Jana 2, 28 wygłosił biskup Dr. Czoborda. W kościele odbyło się powitanie przedstawicieli władz — starosty i burmistrza — oraz gości zagranicznych. Właściwe obrady odbywały się od dn. 22—23 września i były urozmaicone sprawozdaniami i referatami o życiu kościelnym w Czechosłowacji, o położeniu protestantyzmu, o ruchach ewangelickich, nadto o akcji ewangelickiej i zadaniach ewangelików. Prof. Zilka i prezydent Wehrenfennig podali obraz ewangelicyzmu czeskiego i niemieckiego w Czechosłowacji, w szczególności w Czechach, na Morawach i na Śląsku, przyczem wyudatnili aktywną politykę kościoła katolickiego, który bezpośrednio po wojnie utracił 1/4 liczby swoich wyznawców i stara się powetować swoje straty. W nader interesujących referatach przedstawili profesorowie: Adolf Keller i Schumann istotę nowoczesnego pogaństwa i nowoczesnej religii bez objawienia i Boga. W przeciwieństwie do tych referatów przemówienia następujących 4 mówców podały jasny obraz pracy ewangelików we Francji (M. Boegner), w Holandii (Klinkenberg), w krajach połudn. wschodnich Europy (Dr. Popp) i w Norwegii w związku z zespołowym ruchem oxfordzkim (Dr. S. Normann). Szczególnie interesujące były wywody pastora Boegniera. Protestantyzm francuski, liczący ok. 800.000 wyznawców, w tym ok. 100.000 w Paryżu, ma obecnie w wielu niebezpieczeństwach do czynienia: ewangelicy żyją w otoczeniu katolickim, które ma 30 milionów obojętnych lub wrogów kościoła. Wywiódł ewangelicki w wielu ośrodkach się zmniejsza, niektóre zbory znikają, na innych miejscach pojawiają się nowe.

Kościół katolicki, mający zaledwie 7—8 milionów osiadłobyńców i praktykujących wyznawców, stara się zdobyć burżuazję, średnie i najniższe sfery są przez akcję katolicką nietknięte. Zadania protestantyzmu to ewangelizacja mas.

Tego samego dnia odbyła się międzynarodowa konferencja, poświęcona zagadnieniu małżeństw mieszanych. Przewodniczył Lic. von der Heydt. Referaty wygłosili: doc. Dr. Sonczek i Hickman o małżeństwach mieszanych w Czechosłowacji, E. J. T. Bagnall o tym zagadnieniu w koloniach brytyjskich, ks. prof. Szeruda o Polsce. Z referatu prelegenta czeskiego wynikało, że w Czechosłowacji małżeństwa mieszane wśród ewangelików stanowią 30 proc. liczby małżeństw (w Polsce 12 proc.), przyczem procent ten wzrasta, na Słowaczczyźnie dochodzi do 20 proc., w niemieckim kościele ewangelickim wynosi 44 proc. Obrady drugiego dnia Zjazdu poświęcone były ruchom ewangelickim. Superintendent Heinzelmann przedstawił położenie kościoła ewangelickiego w Austrii, która chce być państwem „niemieckim” i „chrześcijańskim” t. zn. katolickim i zobrazował trudności z jakimi wobec tego mają do czynienia ewangelicy, oraz ich walkę o równouprawienie wyznaniowe. O ruchu ewangelickim wśród Ukraińców w Polsce dowiedzieli się zebrani z referatu Dra L. Wollmera. Szereg referatów p.t. „Akcja katolicka a zadania protestantów” informował o propagandzie kościoła katolickiego w krajach ewangelickich i o roli akcji katolickiej w państwach katolickich. Ks. prof. Szeruda w obszernym referacie, którego wysłuchano z wielkim zainteresowaniem, przedstawił pogląd kościoła rzymsko-katolickiego na państwo, dyr. Pöld z Tallina zwrócił uwagę na propagandę katolicyzmu w krajach bałtyckich, Dr. Beerenes mówił o postępkach katolicyzmu w koloniach holenderskich a prof. J. H. S. Burleigh o podłożu gospodarczym wykrecozeń anty-katolickich w Szkocji. Przed oczyma słuchaczy przesuwały się obrazy nowoczesnej próby katolicyzmu w kierunku podboju krajów ewangelickich. Z drugiej strony podkreślano konieczność wysiłku protestantów w celu zabezpieczenia pełnych praw i obro-

ny dóbr kulturalnych, stworzonych przez protestantyzm. Przewodniczący stwierdził, że wszystkie referaty były pozabawione tendencji antykatolickich i że zawierały pozytywny program działania. Nie mogło być inaczej. Wszyscy uczestnicy Zjazdu łączyli się w Słowie i w modlitwie, rozmyślania i religijne nabożeństwa stanowiły ważną część programu. Praktyczne wyniki obrad starał się ująć w specjalnym referacie biskup siedmiogrodzki Dr. Glondys. „Liga protestancka” winna być zdaniem prelegenta moralnym forum świata protestanckiego. Zjazd uchwalił szereg rezolucyj m. i. o ruchu ewangelickim wśród Ukraińców i o małżeństwach mieszanych. Liga dziękuje Bogu za ruch ewangeliczny wśród Ukraińców i wzywa kościoły jakolwiek związki należące do niej, by ruch ten wspierały modlitwą i ofiarnością. W sprawie małżeństw mieszanych przyjęto wniosek grupy szwedzkiej, który opiera się na faktach, podanych z różnych krajów i kończy się prośbą do ewangelików świata, by występować przeciw nie tolerancyjnemu a dla kościołów, państw i sumień nieznośnemu prawu katolickiemu o małżeństwach mieszanych, dopóki nie nastąpi nowe uregulowanie tego prawa, umożliwiające pokojowe współżycie obywateli.

Zjazd w Podebradach był wielkim apelem do protestantyzmu, by wiernie stojąc przy Bogu i Jego Słowie przyznawał się do tej wewnętrznej mocy narodów i zdecydowanie podjął walkę z bezbożnictwem i wszelkiego rodzaju ateizmem, prowadząc ją zbroją ducha i mocą prawdy ewangelicznej.

Zjazd obradował pod protektorem premiera rządu czechosłowackiego Dra Milana Hodży. Sfery rządowe okazywały zainteresowanie sprawami Ligi protestanckiej, a przedstawiciele Związku „Kościelniczej Jednoty” i „Niemieckiego Związku ewangelickiego” zajęli się organizacją Zjazdu i otoczyli delegatów i gości gorliwą opieką.

Warto zaznaczyć, że w obradach brało udział 57 delegatów 61 kościołów i organizacji z 26 krajów, wtem 2 z Polski (ks. prof. Szeruda i ks. Dr. Horst), nadto 35 gości, w tem 3 z Polski (k. ks. Steflani, Schneider i P. Nikodem).

Ew.-Pol.

## Listy do Redakcji

Łódź, dnia 14 października 1936 r.

Do Redakcji „Kurjera Porannego”

w Warszawie.  
Marszałkowska 148.

W numerze 284 dziennika WPanów z dnia 12 października 1936 r. umieszczono na pierwszej stronie fotografię zatytułowaną „Dwochucielce istnienia Szpitala Ewangelickiego w Warszawie”. Fotografia przedstawia chwilę odsłonięcia tablicy ku czci Marszałka Józefa Piłsudskiego. Pod zdjęciem napis objaśnia kto figuruje, a więc: gen. Rouppert, płk. Jurgielewicz, prezydent miasta Warszawy Starzyński, wicem. Opieki Społecznej Piastrzyński, II wicem. Spraw Wojsk, gen. Litwinowicz i min. Kościalkowski.

Wymieniono wszystkich, pomijając jedynie Głowę Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Polsce, Generalnego Superintendenta ks. dra Juliusza Burschego, który stanął ostatni w rzędzie.

Dlaczego tak się stało, tego nie wiemy. Jest to zapewne tajemnica redakcji. My ewangelicy, czytelnicy dziennika WPanów, czujemy się tym dotknięci i oburzeni. Nie mogąc przejść do porządku nad tak jaskra-

wym dowodem lekceważenia, okazanego Głowie naszego Kościoła, protestujemy stanowczo, a fakt ten podajemy do wiadomości społeczeństwa ewangelickiego.

Z poważaniem

—) Alfred Ziegler, Łódź, Wólczańska 124  
Eugenjusz Geyer, Łódź, Piotrkowska 143  
Teodor Müller, Radogoszcz, Zielona 18  
Bertold Fude, Łódź, Dowborczyków 10  
Leopold Neuman, Łódź, Sienkiewicza 79  
Eryk Filizer, Łódź, Cieszyńska 7  
Karol Kobaczynski, Ruda Pabjanicka, Targowa 7a  
Alfred Rettig, Łódź, Sanocka 17  
Feliks Langner, Łódź, Siedlecka 30  
Gustaw Doehting, Ruda Pabjanicka, Reymonta 13

Za zgodność z oryginałem:

Alfred Ziegler

Opisy wysyłam jednocześnie do:

Konsystorza Ewang.-Augsburskiego w Warszawie, Organizacji Polaków Ewangelików w Łodzi, Związku Ewangelicznego w Warszawie, Ewangelika Górnośląskiego w Katowicach, Poła Ewangelickiego w Ustroniu, Głosu Ewangelickiego w Warszawie, Puławska 4.

## Wiadomości z kościoła i ze świata

Z KONSYSTORZA. Konsystorz zawiadamia, że w niedzielę dnia 25 b. m. odbędzie się w kościele warszawskim ordynacja 12 kandydatów do stanu duchownego, a mianowicie:

1. Arno Artelt na wikariusza w Woli Młockiej  
2. Józefa Bielińskiego na wikariusza w Wiśle, 3. Zenona Dietricha na wikariusza w Zduńskiej Woli, 4. Edwarda Dietza na wikariusza w Zyrardowie, 5. Ottona Franka na wikariusza w Łucku, 6. Ryszarda Horna na wikariusza w Belchatowie, 7. Helmuta Prüfera na wikariusza w Turku, 8. Jakuba Rosnagela na wikariusza w Koninie, 9. Ryszarda Trenklera na wikariusza w Bydgoszczy, 10. Karola Wolschendorfa na prefekta na Górnym Śląsku, 11. Karola Minknera na wikariusza w Łodzi parafii św. Trójcy, 12. Juliusza Gaubatza na wikariusza w Włodzimierzu Wol.

Prócz tego w dniu 8 listopada r. b. odbędzie się w kościele ewangelicko-augsburskim w Skoczowie na Śląsku Cieszyńskim ordynacja jeszcze 4 kandydatów, a mianowicie:

1. Gustawa Brody na prefekta na Górnym Śląsku, 2. Karola Klusa na wikariusza w Skoczowie, 3. Gustawa Molina na wikariusza w Ustroniu, 4. Karola Sztwiertni na wikariusza w Golezowie.

Ordynacji dopełni NPW. Ks. Superintendent Generalny D. Juliusz Bursche.

KATOWICE. Wybory do reprezentacji kościelnych. Z okazji wyborów do reprezentacji kościelnych dn. 18 października b. r. ks. superintendent D. Voss wydał odezwę do zborów, wzywając ewangelików niemieckich do udziału w wyborach. Podkreślając konieczność stosowania zasady sprawiedliwości względem ewangelików obu narodowości i działania w duchu pokoju i jedności w zborach oraz lojalności w stosunku do państwa, zaznacza, że dwa żądania Polaków-ewangelików nie mogą być spełnione, a mianowicie: udzielanie lekcji nauki przedkonfirmacyjnej przez duchownych ko-

ciola ewangelicko-ugsburskiego nadto powołanie duchownego polskiego do tego kościoła. Trzeba stwierdzić, że uznanie słusznych żądań ewangelików polskich w dziedzinie językowej, pojmowane jest w odczynie jakoteż w różnych enuncjacji kościoła ewangelicko-unijnego niezgodnie z treścią i tendencją tych żądań. Ewangelicy Polacy bowiem niejednokrotnie domagali się powołania do kościoła unijnego duchownego narodowości polskiej. Powoływanie duchownych niemieckich władających dobrze językiem polskim, może oznaczać tylko częściowe spełnienie żądania. Trudno wymagać od Niemca, by z całą szczerością i gorliwością działał w duchu ewangelicyzmu polskiego w Odrodzonej Ojczyźnie.

**„KOŚCIÓŁ EWANGELICKI NA GÓRNYM ŚLĄSKU”.** Pod takim tytułem wydana została nakładem „Towarzystwa Polaków Ewangelików na G. Śląsku” obszerna broszura, zawierająca następujące przyczynki: ks. J. Tyt: Ewangelicyzm Śląski w świetle historii — Dr Wl. Michejda: O prawa polskich ewangelików w kościele ewangelickim na Górnym Śląsku, Ks. J. Kahane: Życie zborowe w kościele ewangelickim na G. Śląsku — Dr. St. Kubiej: O ducha Konwencji Genewskiej. Broszura zawiera bogaty materiał informacyjny i jako pierwsze wydawnictwo tego rodzaju w języku polskim zasługuje na rozpowszechnienie. Ew-Pol.

**WILNO.** Nowe czasopismo kościelne. Nakładem Synodu Wileńskiego Kościoła Ewangelicko-Reformowanego wychodzi w Wilnie od stycznia b. r. nowe czasopismo ewangelickie p. t. „Ślaskiem Reformacji”, które ma być „symbolem i znakiem naszego (t. zn. ewangelików-reformowanych) życia w Wolnej i Odrodzonej Ojczyźnie”, „chce utwierdzać a jednocześnie być postannikiem miłości i wiary Jezusowej”. Pismo zawiera w obu dotychczas wydanych zeszytach bogatą treść religijną, dotyczącą i liczne informacje o życiu kościelnym.

Ew-Pol.

**CIESZYN.** Data urodzenia Jerzego Trzanowskiego. W X. roczniku czasopisma „Bratislava” podaje Dr. J. Czaplówiec właściwą datę urodzenia Jerzego Trzanowskiego. Autor kancjału urodził się dnia 27 marca 1592 r. w Cieszynie — a nie dnia 9 kwietnia 1591 r. jak to dotąd mniemano na podstawie życiorysu, opracowanego przez ks. Jana Mockę. Tak więc w 1937, przypada 345-lecie narodzenia i 300-lecie śmierci Trzanowskiego. Ew-Pol.

**MIĘDZYNARODOWY ZWIĄZEK POJEDNAWCZY** odbył posiedzenie na początku sierpnia w Cambridge. Uczestnicy (230 z 19 różnych państw) dali wyraz zgodnego przekonania, że wojna nie da się położyć w żadnym wypadku z duchem Chrystusowym. Celem usunięcia niektórych jej powodów, należałoby zająć się sprawą podziału surowców oraz rozbudową Ligi Narodów. Zdaniem Związku w wypadku wojny rządy poszczególnych państw winny konfliktować materiał wojenny, przeznaczony dla najeźdźcy. Odnośnie tej sprawy podano kilka projektów. Poza tym konferencja uprawnia wydział międzynarodowy do przeprowadzenia odpowiedniej propagandy na całym świecie.

**POŁUDNIOWA AFRYKA.** — Z pół. Rodezji donoszą o próbach ścisłej współpracy różnych towarzystw misyjnych, jakie tam się znajdują. „Kościelne Stowarzyszenie misyjne”. „Wydział kościoła szkockiego dla Misji Zewnętrznej”. „Londyńskie towarzystwo misyjne”. „Metodystyczne towarzystwo misyjne”. „Baptyściczne towarzystwo misyjne południowej Afryki”. „Zjednoczone Stowarzyszenia literatury chrześcijańskiej”. „Universities Mission for Central Africa” i i. porozumiały się ostatnio ze sobą, celem stworzenia wspólnych czterech

ognisk pracy misyjnej, obsadzenia ich odpowiednim zastępem pracowników, i dopiero tak silna organizacja ma rozpocząć dzieło nawracania tubylców i ewangelizacji ich. „Mamy nadzieję, pisze pol. afrykańskie pismo kościelne The Methodist Churchman” z 17 sierpnia 1936 r. że dążność do chrześcijańskiej jedności ożywi się silnie przez wyniki takich wspólnych usiłowań, także i w innych okręgach misyjnych w Afryce”.

**CEYLON.** — Ostatnio na wyspie Ceylon rozszerza się chrześcijańska działalność studentów wśród licznych chrześcijańskich wyższych uczelni. Ponieważ jednak uczelnie te są rozproszone, niemożliwością jest zgromadzić młodzież w jednym stowarzyszeniu. Dlatego też ostatnio odbyły się chrześcijańskie konferencje studenckie w 9 różnych miejscach, w których udział wzięła młodzież obojga płci w wieku od 13 do 20 lat. W ramach tej pracy konferencyjnej odbyła się podczas jednej z niedziel uroczystość, która na długo pozostanie w pamięci studentów. Zostało ochrzczonych jednocześnie 8-miu uczniów, i mianowicie 2-ch zostało ochrzczonych według obrządku kościoła anglikańskiego. 2-ch według obrządku kościoła metodystycznego a 4-ch według obrządku kościoła kongregacjonalistycznego, poczem zostali oni przyjęci do odpowiednich zborów. Chrzt został dokonany po kolei przez jednego przedstawiciela tych trzech kościołów. Słyszac o jedności chrześcijaństwa a zarazem i o jego rozdarciu, młodzi hindusi nawoływani byli do wytrwania w wierności dla przyszłego „jednego świętego Kościoła”.

**ŁÓTWA.** Wspólne kursy dla ortodoksyjnych i luterskich studentów teologii. W jesieni b. r. zaczęły się w Rydze dwuletni teologiczny kurs dokształcający. W tym kierunku została nastawiona działalność dotychczas istniejącego Seminarium Duchownego kościoła ortodoksyjnego. Na kursach tych mogą brać udział mężczyźni oraz po raz pierwszy, kobiety. Do przyjęcia potrzebne jest świadectwo dojrzałości. Absolwenci będą mieli prawo udzielać nauki religii w szkołach niższych i średnich. Program studiów jest już przygotowany i wymaga tylko zatwierdzenia ministerstwa oświaty. Jednocześnie poczyniono odpowiednie kroki, celem otwarcia na łotewski uniwersytecie w Rydze, ortodoksyjnego fakultetu teologicznego. Położony i tu jest nacisk na współpracę kościołów.

**NIEMCY.** Jubileusz zakładów diakonii w Kaiserswert. Dnia 13 października upłynęło 100 lat od założenia domu macierzystego sióstr diakonów w Kaiserswert. Uroczystość jubileuszowa, w której wzięło udział 10 000 gości i współpracowników odbyła się w niedzielę dnia 28 września b. r. Dzieło Teodora Fliednera rozrosło się do wielkich rozmiarów. Pod koniec września było 44 871 sióstr i sił pomocniczych, należących do „Kaiserwerckiego Związku niemieckich domów macierzystych diakonii”.

Ew-Pol.

**FRANCJA.** Rada ekumeniczna a antysemityzm. W związku z konferencją Rady ekumenicznej w dn. 21—25 sierpnia b. r. w Chamby prof. Monod zamieścił w czasopiśmie paryskim „Evangélie et Liberté” (Nr. 37) oświadczenie, w którym tłumaczy dlaczego nie brał udziału w Konferencji. Współpracę w ramach „Rady Ekumenicznej” ze względów moralnych i religijnych uważa za niemożliwą od chwili, gdy Rada działa wiaz z przedstawicielami kościoła, w którym jawnie wyznaje się antysemicką wiarę rasową — „W Niemczech — pisze prof. Monod — są dwa „ciała Chrystusowe”: jedno, w którym ochrzczony chrześcijanin nie ma prawa na skutek wezwania Ducha Św. wykonywać urzędu pastorskiego poprostu dlatego, że ma babkę Żydówkę. Gdy kwestia przynależności do ciała Chrystusowego jest sprawą chemii i biologii, Ewangelia traci swą ważność a nastąpiła zupełna apostazja kościoła”. Fw-Pol.

