

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale *ks. Karola Świtalskiego z Poznania, ks. Karola Messerschmidta z Grodna, ks. W. Galstera ze Starej Iwiczny, ks. J. Winklera z Pilicy, ks. kapelana A. H. Figaszeuskiego z Brzeźcia n/Bugiem, prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Barila, prof. gimn. zgierskiego A. Wajgella, pod redakcją ks. seniora Glocha — z Warszawy.*

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:

3 zł. kwartalnie

Pojedynczy numer 25 g. o s z y ;

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GLOCH, ul. Puławska Nr. 4.

Przez administrację prenumeratę przyjmują:

w Warszawie, księgarnia W. Miętko & Wspólni 10.

Księgarnia, G. Strylaga, Szpitalna 10.

w Łodzi, księgarnia Rennera Piotrkowska 65.

Wychodzi raz na tydzień
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna za wiersz 4 szpalty
ogłoszeń. Za wiersz nonparelo-
wy po teście 20 groszy w tek-
ście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztowej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XVIII.

WARSZAWA, dnia 6 czerwca 1917 r.

Nr. 23.

TREŚĆ: Dziedziczność. — Wymowa zebrań senioralnych. — Jerzy Trznanowski i Paweł Twardy. — Książka o Doktorze Luterze. — Przykry objaw. — Niedozwolony pakt z Niemcami pastorów ewangelickich. — Odpowiedź na List Otwarty. — Z Tow. Pol. Młod. Ewang. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Komitet do pokrycia dachu kościelnego imiedzą. — Wiadomości statystyczne. — Porządek nabożeństw. — Ogłoszenia.

Ks. Karol Banszel.

III.

Dziedziczność

Z Teki Pedagoga.

My rodzice i wychowawcy stanowczo za mało zajmujemy się dziećmi i właściwie ich nie znamy. Karciny je, a nawet karcmy spowodu zauważonej u nich wady lub błędu, a nie zastanawiamy się nad tym, że ta wada wystąpiła u nich może dlatego, że ją po nas odziedziczyli. Właściwie to my sami powinniśmy się ukarać, bo myśmy przewinili, a dziecko cierpi spowodu nas. Kto sobie to uświadomi, ten w poczuciu swej odpowiedzialności na kolanach Boga prosić będzie, by go natchnął duchem mądrości, ażeby mógł dziecku swemu dopomóc do wydotkania się z sieci mojej nie zawinionych wad.

Jakież często srożymy się i denerwujemy, jeżeli nie dostrzegamy poprawy u dziecka. Ale co czynimy, by dziecku tę poprawę ułatwić? Bezwzględni czasem jesteśmy! „Jak ci się dziś w szkole powiodło” — pyta matka swego syna. „Och, bardzo źle — odpowiada chłopiec — nauczyciel powiedział, że 1500 milionów ludzi żyje na ziemi, a ja jestem z nich wszystkich najgłupszy”. Czy w ten sposób pobudzimy ucznia do pracy? Czyż podobna brutalność nie spowoduje załamania się dziecka i czyż to dziecko nie powie sobie: kiedy jestem najgłupszym, to poco jeszcze mam się uczyć? I cała jego niechęć do nauki i cała jego nienawiść do ludzi może go zaprowadzić na szubienicę.

Opisana metoda wychowawcza miałaby pomóc młodemu do zachęcania go do pracy, do obudzenia w nim i pobudzenia pozytywnych wartości, zepchnęła go w otchłań niskich sił tak zgnubnych dłań.

Z powyższych wywodów wynika, że wychowanie może niejedną cechą, czy dyspozycją odziedziczoną, ujemną, przekształcić na dyspozycję dodatnią, ale też

niestety niejedną skłonność pozytywną przeobrazić w siłę negatywną. Bieda nam, jeżeli zgorszymy jedno z tych małych „k”! Zapewne, że nie można kłaść na karb złego wychowania wszystkich wad ludzkich, niemniej jednak często nierozumne wychowanie ponosi winę za to, że młody człowiek nie wyrósł na takiego, jakim on winien być. Zdarzyć się też może, że wyrósł ktoś na dzielną jednostkę mimo niedobrego wychowania właśnie dzięki wrodzonym swym dyspozycjom, które okazały się silniejszymi od wpływu wychowawczego.

Poznałszy dotychczas dwa czynniki kształtujące życie człowieka, a mianowicie: *dziedziczność i wychowanie*. Wychowują człowieka nie tylko wychowawcy, a więc rodzice, nauczyciele i duchowni, ale także całe otoczenie, czyli *środowisko*, w którym młody wzrasta. Gdybyśmy żyli w idealnym społeczeństwie, natenczas w środowisku, w którym młoda istota żyje, nie byłoby żadnych niedobrych podnieć, a wpływ wychowawczy zyskałby na sile. Wiemy wszakże z doświadczenia, jakie to bodźce oddziałują na młode dusze. IIs to z tego środowiska i najbliższego otoczenia sphywa na młoda dusze wyziewów pijanstwa i prostytucji, chytrej spekulacji i interesu, ile obfudy i fałszu, zginiłny moralnej i chamstwa!

W takich warunkach rozumne wychowanie — osobliwie wychowanie w zasadach Chrystusa — zdaje się należeć do niemożliwości. A jednak, zwłaszcza nam, którzy chcemy budować lepszą przyszłość dla naszych dzieci i naszego Narodu, uczynić trzeba wszystko, na co nas stać, by przyszłe po nas pokolenia, hartowniejsze od nas, mogły z większym rozmachem przystąpić do budowania Królestwa niebieskiego. Niechaj one odziedziczą po nas tę wielką tęsknotę za Bożym porządkiem na ziemi!

Niechaj dojdzie do głosu i w wybitny sposób zamaniestuje się *najgłówniejszy pierwiastek, który człowiek odziedziczył, a który jest pochodzenia Bożego — pierwiastek twórczego działania*. Popęd działania przy stworzeniu świata włożony przez samego Boga w pierś człowieka, jest to najstarsza i najpierwsza, stała występująca cecha ludzkiej psychiki. Popęd ten, niby prąd życia, przechodzi przez transformator, którym jest dusza. Dusza jako

zwierciadło Bóże w nas, chce użytkować energię popędu działania tak, by cały organizm człowieka został usprawniony i uprawniony do wykonania tego zadania, tej misji, którą dana jednostka z woli Boga wykonać powinna. A jak każdy głos w organach kościelnych ma swoje zadanie i do oddania pewnej nuty jest konieczny, tak każda ludzka jednostka ma wyrazić pewien ton, pewne swoiste zadanie w całokształcie ludzkiego działania. Calym sobą, swą twórczą pracą chce ujawnić tę myśl Bożą, której wyprowadzenie na światło dzienne przypadał mu w udziale. W służbę nad realizowaniem myśli Bożej wpręga wszystkie siły ducha i ciała.

Tak. Gdyby nie ta niemoc, którą w obecnych warunkach życiowych każdy na sobie doświadczał! My sobie uświadamiamy cel naszego życia, zdajemy sobie sprawę z właściwego naszego zadania, które mamy wykonać — a jednak dziwna bezsilność, jakby jakaś choroba duszy, często paraliżuje, jeżeli nie unicestwia, naszych porывów i woli realizowania pewnej myśli Bożej. Na terenie psychiki naszej rozgrywa się — jakżeż często! — zacięta i zawzięta walka między siłami duszy, a siłami, które nas chcą zepchnąć na poziom biologiczny. I dlatego nie zawsze mimo uczwicznych wysiłków da się pójść po linii swego jasnowidztwa, po drodze, po której nas nasza dusza prowadzi chce. Jakżeż często nie możemy zastosować się do czystego głosu jaźni naszej! Duch nasz jest ohotny, ale ciało młde. To smutne doświadczenie zrobił już starzy Rzymianie, których poeta wyznaje: „Video meliora proboque, deteriora sequor”, zdaje sobie sprawę i aprobuję to, co lepsze, a idę za tym, co gorsze.

I jeżeli optymistyczni filozofowie jak Trine głoszą hasła: Biblia uczy, żeśmy wraz z Adamem wazyacy upadli. Niema w tym ani słowa prawdy. Każdy ma życie swe w swym ręku i może je uczynić, czym zechce — to niestety życie hasłem takim klam zadaje. Wyowiedzenie bowiem poucza nas, że apostoł Paweł wypowiedział smutną życiową prawdę, gdy mówi: „Chcę jest we mnie, ale wykonać to, co jest dobrego nie znajduję. Bo nie czynię dobrego, które chcę, ale złe, którego nie chcę, to nie czynię” (Rzym. 7. 18 — 19).

Tragiczne jest często nasze położenie. N.p. małżonek wie i chce — w gruncie rzeczy chce — te same względy i te samą uprzejmość własnej żonie okazać, którą okazuje innym osobom, a jednak nie może się jakoś na to zdobyć. Albo: człowiek wie, że nie powinien się nigdy unosić — a jednak łada drobniotka wytrąca nas z równowagi. Jakby jakis fatum, jakaś klątwa nas prześladowała!

W teologiiowo rozczepienie naszej osobowości, owo rozdwojenie naszej psychiki, owa fatalna przeciwność nazywa się *grzechem pierwotnym*. Psychologicznie ma on zupełnie uzasadnienie. W *grzechu pierwotnym* *thwi właściwie źródło ludzkiej niemocy*, tego naszego odstępstwa od wewnętrznego prawa moralnego. Przekonywujemy się o tem w jakrwy sposób wtedy, gdy dopuszczamy się jakiejś nieściółości, mamy się tłumaczyć. Robimy naterczas wszystko, by siebie przedstawić w jak najlepszym świetle. Czynimy zaś tak dlatego, że chodzi nam o salwowanie naszego znaczenia, naszej pozycji społecznej, naszych korzyści materialnych i niemilych następstw naszego postępku. Te zdradę wobec sumienia i naszej samowiedzy, to odszczepienie nasze od potęg duszy charakteryzuje niemiecki filozof Nitsche w rozmowie pamięci z samowiedzą: „Tys to uczynił” — mówi pamięć. „Tys tego nie mógł uczynić” — mówi duma. I pamięć kapituluje. — „Na coś się przyda wszelkie ćwiczenie pamięci, skoro nie opanowujemy potęg, które w tym stopniu mają pamięć w swej mocy?”

Amerykański sędzia dla przestępców niepełnoletnich Lindsey na zapytanie chłopców: „Kiedy i wskutek czego popada chłopiec w stan moralnego opuszczenia”, od jednego z chłopców otrzymał następującą odpowiedź: „Kiedy się chłopiec odwróci od Boga i ulegnie podstępom szatana”. O to chodzi. Gdy jakaś zła siła wład-

nie duszą, na tenczas człowiek, pozbawiony punktu oparcia i mocnego gruntu, chwytą się wszystkiego, by zapewnić sobie w świecie zewnętrznym to oparcie. „Kto winiknie głęboko w naukę o grzechu pierwotnym — mówi znakomity znawca duszy ludzkiej Foerster — nie tylko teoretycznie, lecz przede wszystkim na podstawie niewielkiego samopoznania i konkretnej obserwacji ludzi, ten dojrzy, jak głęboko siega korzeniami w duszę ludzką skłonność do niechłujstwa moralnego, jak łatwo przeto nawet bardzo cenne siły charakteru wciągnąć się dają w służbę próżności, dążności do znaczenia i wszelkiego samolubstwa”.

Nie jakobyśmy negowali istnienie pierwotków szlachetnych w duszy. Wykazaliśmy, że najprędniejszą tendencją duszy jest dążność do ujawnienia w twórczym czynie pewnej myśli Bożej. Ale, znając ciemne potęgi w nas drzemiące, stosować się musimy w pracy wychowawczej i samowychowawczej do słów Chrystusowych: „Czuwajcie i módlcie się, abycie nie weszli w pokuszenie”.

Wymowa zebrań senioralnych

1. Poniewieranie godności kościoła.

Kto miał nieszczęście, że brał udział w niektórych zebrań senioralnych, ten przez ciężkie przeszedł przeżycie. Uczyniono z zebrań senioralnych, które powinny być poważnymi zebrańmi kościelnymi, zastanawiającymi się i radzącymi nad dobrem i przyszłością kościoła, wiece polityczne najgorszego gatunku. Rządziła na nich nie Duchem Św. natchniona miłość i troska o dobro kościoła, ale zorganizowana nienawiść. Nie liczone na nich z nikim i niczem. Zachowanie się większości uczestników było niegodne przedstawicieli kościoła.

My polscy przedstawiciele łódzkiego zebrań senioralnego przeżyliśmy łódzkie zebrań senioralne. Wyśliśmy z niego z niesmakiem, jak gdybyśmy się byli napiłi trucizny. Inne mamy pojęcie o kościele, inne pojęcie o tem, co się godzi, a co się nie godzi. Zaiste, że biorąc udział w takich zebrańmi, można zwątpić o kościele i jego przyszłości.

Zebrań senioralne niektórych diecezji, przez większość niemiecką z góry przygotowane i w szczególności omówione, odbywały się pod hasłem bojkotu i niedopuszczenia do wyborów. Podzielono pomiędzy siebie role i zasypywano Ks. Biskupa nierozczuwymi i niepożrebnyimi pytaniami, żeby tylko nie dopuścić do załatwienia spraw objętych porządkiem dziennym zebrań. Przytym postawa zebrań, a w szczególności mówców, była wyzywająca, zachowanie się wobec Ks. Biskupa jako głowy kościoła niegodne.

Taki też był przebieg zebrań senioralnego w Łodzi Notatka w Zwiastunie Ewangelicznym Nr. 20, że „na wstępie został złożony do rąk przewodniczącego memoriał o czysto prawnym charakterze, jest nieprawdziwym. Memoriał złożony nie na wstępie, ale na zakończeniu.

Zastanawiając się nad przebiegiem tych zebrań senioralnych, musimy sobie zadać pytanie: Jak pogodzić takie zebrań senioralne z pojęciem kościoła Chrystusowego? Gdzie tu jest jakis wycielcie, jakis zręczniowiec, jakaś świadomość godności kościoła, majestatu reprezentowanej przez sprawę Bożej na ziemi? Czy sobie inicjatorzy takiego postępowania nie zdają sprawy

z tego, że to podkopuje i porzywa autorytet kościoła? Jak pogodzić to postępowanie, to zachowanie się wobec głowy kościoła z 4. przykazaniem, na które się na zebraniu senioralnym w Łodzi powoływano? Jak pogodzić to z luteranizmem, o którym się tak często z taką emfazą mówi, skoro Luter tak bardzo podkreślał posłuszeństwo i cześć dla przełożonych?

Zebrania takie wywołać mogą w tych, którzy jeszcze nie ztracili poczucia dostojności kościoła i świadomości godności człowieczeństwa, tylko zgorzniecie. Nie możemy pojąć tych, którzy o zebraniu senioralnym w Łodzi pisali z uczuciem radości i triumfu. Dla nas było to podeptaniem godności kościoła, a zwycięstwem zwycięstwem pyrrusowym. Dwa to widocznie światy i dwa odmienne zupełnie poglądy na kościół i to, co kościół reprezentuje.

Rozumiemy walkę, rozumiemy nawet walkę w kościele. Ale wszelka walka, a walka w kościele w szczególności, musi zachować pewne formy godne człowieczeństwa i świętości sprawy, o którą się walczy. Tutaj formy te nie były zachowane.

Zgorznieciliśmy przebiegiem zebrania senioralnego w Łodzi. Milczeliśmy, nie chcąc wywoływać burzy. Milczeliśmy, przez wzgląd na osobę Ks. Biskupa. A kiedy chcieliśmy zabrać głos, by przerwać niestosowne i bojkot zebrania na celu mające pytania, to ks. Biskup widocznie uważając, że szkoda słów, głosu nam nie udzielił.

Zgorznieczeni byli nie tylko Polacy. Zgorznieczeni byli i niektórzy z niemieckich księży pastorów, zgorznieczeni byli i niektórzy z świeckich delegatów. Widzieliśmy ich wychodzących wcześniej i nie biorących udziału w triumfalnym zakończeniu. Zgorznieczeni byli potem i inni, także Niemcy, którzy tylko z opowiadania i gazet znali przebieg zgromadzenia. Jeden z Niemców nazwał to „postępowaniem godnym baluciarzy”.

Sąd o tym zostawiamy tym, którzy jeszcze nie ztracili poczucia tego, co się godzi, a co się nie godzi. I jesteśmy przekonani, że zdrowa opinia ewangelicka bez względu na przekonania narodowe po naszej stronie.

Ks. Karol Kotula.

Ks. Andrzej Buzek

Jerzy Trzanoski i Paweł Twardy

(Rocznica dwu wielkich ewangelików śląskich).

Dnia 29 maja b. r. upłynęło 300 lat od zgonu ks. Jerzego Trzanoskiego, największego piewcy religijnego, jakiego wydał Śląsk Cieszyński. 19 lutego b. r. minęło 200 lat od urodzin ks. Pawła Twardego, również syna ziemi cieszyńskiej, który w drugiej połowie 18 stulecia przyczynił się poważnie do pomnożenia polskiego religijnego piśmiennictwa ewangelickiego. Należy się tedy obu tym mężom wspomnienie w naszej prasie kościelnej.

Ks. Jerzy Trzanoski urodził się w Cieszynie w r. 1591, gdy miasto to było zupełnie ewangelickie. Wychowywał się pod wpływem ks. Tymoteusza Łowczyńskiego, którego książkę cieszyński, Adam Waclaw, powołał z Żyliny (ze Słowacji) na proboszcza cieszyńskiego i naczelnika kościoła w Księstwie Cieszyńskim, gdy w r. 1599 pomarł wskutek dżumy wazcy ówczesni pastorem cieszyński. Czy wtedy właśnie, czy też już wcześniej zapanał przejściowo język czeski w kościele na Śląsku Cieszyńskim, jest dotąd rzeczą niewyjaśnioną. Młody Jerzy Trzanoski odbywał studia gimnazjalne w Gubinie (w Łużykach), do liceum uczęszczał w Kolo-

brzegu (w Pomeranii), studia teologiczne odbywał w Wittenberdze. Po ich ukończeniu był przez 1 rok nauczycielem gimnazjalnym w Pradze, następnie przez 2 lata rektorem szkoły w Holeszowie na Morawach, a od r. 1615 przez 10 lat pastorem w Wałaskim Miedzyczercu. Wojnie trzydziestoletniej, która wybuchła w r. 1618, towarzyszył mór. Trzanoski pogrzebał 2000 ofiar tego moru, wśród nich własnego syna i córkę. Musiał też uchodzić ze swej parafii, a po powrocie został uwięziony. W r. 1615 musiał na zawsze opuścić Międzyrzecze. Dwa następne lata spędził na dworze h. Sunnegh'a w Bielsku (śląskim), będąc równocześnie proboszczem przy kościele św. Mikołaja. Gdy i w Bielsku wyprzedził go w r. 1627 burza przeciw-reformacyjna, znalazł na resztę życia przytułek w Słowacji, która pod rządami węgierskimi przyszyła się już wtedy tolerancją wyznaniową. Cztery lata spędził wraz ze swym bielskim protektorem, hr. Sunneghem u jego szwagra na zamku orawskim, aż w r. 1631 został jedynomyślnie powołany na proboszcza ewangelickiego w św. Mikołaju Liptowskim, gdzie 29 maja 1637 zakończył życie.

W szczytłym gronie słowiańskich pieśniarzy ewangelickich zajmuje Trzanoski okazałe miejsce. W młodości pisał łacińskie ody, w ostatnich latach życia wyszedł z pod jego pióra zbiór modlitw: „Phiala adamentorum” i kancjał: „Cithara Sanctorum” — w języku staroczeskim, używanym wówczas w Czechach, na Morawach i w Słowacji, a także obok języka polskiego na Śląsku Cieszyńskim. Jak daleko sięgaly wpływy języka czeskiego w kościołach śląskich w 16 i 17 stuleciu, trudno dziś stwierdzić. W 18 i aż do drugiej połowy 19 wieku śpiewano zarówno po kościołach ewangelickich, jak i katolickich na Śląsku Cieszyńskim przeważnie po czesku, podczas gdy teszla nabożeństwa odbywała się po polsku. Śpiewali tedy ewangelicy tak na ziemiach czeskich i Słowaczczyźnie jak i na Śląsku Cieszyńskim z kancjału Trzanoskiego. W czasie najrozszerzonego ucisku religijnego na ziemi Cieszyńskiej (1564 — 1709), gdy ewangelikom odebrano tutaj wszystkie kościoły, pastorów wypędzono, książki ewangeliczne palono, zwali ewangelicy cieszyński kancjał Trzanoskiego, staropolską Biblię i postyllę Ks. Dambrowskiego starannie ukrywano przed prześladowcami, „Trójca św. tu na ziemi”, która uchroniła dziedzictwo reformacji nad brzegami Olzy przed zagładą. Także używany obecnie (od r. 1865) na Śląsku Cieszyńskim kancjał polski jest w znacznej mierze przeróbką dawnego kancjału Trzanoskiego; słuszenie mówi się o jego autorze, ks. Jerzym Heccze, że wydaniem kancjału polskiego dla Śląska Cieszyńskiego obkleił Trzanoskiego w jego własną oczyszczoną szatę i sprowadził spowrotem do ojczyzny.

Jak kancjał, ukazały się w języku polskim i „Modlitwy” Trzanoskiego. Spolszczył je przed 40 laty ś. p. ks. Franciszek Michejda. W ocenie tego tłumaczenia pisał wówczas w „Przyjacielu Ludu” ks. pastor Jan Boruta:

„Gdy do polskiego ludu ewangelickiego przemawiasz, albo go z Bogiem rozmawiasz uczysz, musisz bardzo dbać o język i mowę. Albowiem musi to być język Syonu i mowa przystojna i w szacie święteczna odziana. Otóż język Syonu, to język wiary, rozrodowanej w Bogu i Zbawicieli swoim. Czy Trzanoski takim językiem przemawia, to czytelniku łaskawy, weź modlitewnik jego, a czytaj i znowu: czytaj, a przekonasz się — jeśli sam jeszcze rozumiesz mowę Syonu”.

Należy jeszcze poruszyć sprawę narodowości Trzanoskiego. Czesi czczą go jako narodowca czeskiego. Zapelnie niesłusznie. Pojecia narodowości w znaczeniu naszym wówczas jeszcze nie było. Nie szedł też Trzanoski bynajmniej śladem Husa u którego bój o wolność wiary łączył się nierozdzielnie z bojem o wolność narodową czeską, ale kończył studia w Wittenberdze, czuł się całe życie uczniem Lutra, a od spadkobierców idei Husa, od „braci czeskich” trzymał się zdala. Bliższymi prawdy są Słowacy, którzy nazywają Trzanoskiego z urodzenia Polakiem, z mowy Czechem, a we-

dług serca Słowakiem, gdyż w Słowacji znalazł po burzach lat poprzednich apokajny wieczór życia w swojskim, luterskim otoczeniu i do tego kraju ostatecznie przyłączył duszę. W rzeczywistości, jak u ogółu ówczesnych ludzi, nie odgrywała sprawa narodowa u Trzanowskiego większej roli i trudno dziś określić ściśle jego narodowość. Urodzony w staropolskim, Piastowskim Cieszynie z matki Jadwigi z Zientków z Śmigłowiec na Śląsku czechosłowackim, która to rodzina dziś tam jeszcze trwa w wierze ewangelickiej i w polskości, mówił zapewne Trzanowski w dzieciństwie po polsku. Ze późniejsi żył i pracował w ziemiach czeskich i pisał wskupek tego po czesku, to sprawy jego narodowości nie przesądza jeszcze ostatecznie. Gdy zaś zważywszy, że studia gimnazjalne odbywał w Gubinie, na niezupełnie jeszcze wtedy zniesionych, starosłowiańskich Łużycach, a studia licealne w Kołobrzegu, również na starosłowiańskiej i jeszcze wtedy niezupełnie zgermanizowanej ziemi, to znając go możemy wapólnym dla całej zachodniej Słowiańszczyzny piewczą kościelnym, który na pograniczu ziem czeskich, polskich i słowackich w okresie strogich przesłaowań religijnych krzepił ducha ewangelickiego i dawał wyraz tęsknotom religijnym ewangelickiej duszy słowiańskiej.

Pisząc o 300 rocznicy zgonu ks. Jerzego Trzanowskiego, niepodobna pominąć 200 rocznicy urodzin Ks. Pawła Twardego.

Twardy urodził się w Trzycieżu na Śląsku, dziś czechosłowackim, 19 lutego 1737. Do gimnazjum chodził w Cieszynie. Dotąd w archiwum zboru cieszyńskiego znajduje się jego zeszyt z owych czasów, zawierający także polskie zadania szkolne, pisane czystym narzęciem śląskim. Młodość jego przypada na czas wojen o Śląsk pomiędzy Prusami a Austrią. Jak dziś, w czasach nacjonalizmu, możliwości życiowe dla Polaków na Śląsku czechosłowackim są małe i wielu z nich przenosi się do Polski, tak wówczas, gdy idea wyznaniowa kształtowała dzieje, wielu ewangelików z austriackiej części Śląska szukało życia w pruskiej jego części. Do nich należał i Twardy. Jako młody teolog zostaje w r. 1763 nauczycielem języka polskiego w korpusie kadetów w Berlinie. W r. 1765 obejmuje polską parafię przy kościele św. Krzysztofa we Wrocławiu, do której obok ewangelików polskich tego miasta należało kilka polsko-ewangelickich wsi na południowy wschód od Wrocławia. Zmarł jako emeryt we Wrocławiu w r. 1807.

Armin Stein (H. Nietschman).

(81)

Książka o Doktorze Luterze

Przełożył z niemieckiego M. Winkler.

Sejm się skończył, książęta wracali do domu.

Drogą z Torgawy do Wittenbergi toczył się wózek. Z pochyloną nadół głową siedział w nim mężczyzna. Zdawał się mieć wielkie zmartwienie na sercu. Woznica kilkakrotnie już próbował zgadnąć go, lecz pozostał zawsze bez odpowiedzi, więc i on zamilkł i skulił się na siedzeniu.

Mężczyzna, który siedział za nim nazywał się Filip Melancton. Aż po Torgawę jechał w orszaku Elektora, dalej już sam musiał podróżować.

W miarę zbliżania się do Wittenbergi serce coraz gwałtowniej mu biło: obawiał się tej chwili, kiedy będzie musiał stanąć przed Luterem i przyznać się, jak słabym i ustepliwym się okazał w Spirze w sprawie szwajcarów. Robił sobie z tego powodu gorzkie wyrzuty, wyobrażał sobie bowiem, że cała rzecz korzystniejszy wzięłaby obrót, gdyby szwajcarzy nie zostali, za jego porady, przyłączeni do sprawy.

Po przyjeździe swym do domu upłynęło jeszcze kilka godzin, zanim zdobył się na odwagę odwieźć

Pomijając inne jego prace — a są wśród nich także dzieła z zakresu wiedzy świeckiej — wydał Twardy w r. 1777 „Modlitwy”, które dotąd doczekały czterech wydań; ostatnie z nich opracował ks. Jerzy Gabryś, pastor krakowski, w r. 1890. Zastąpił się też Twardy ponownym wydaniem Biblii i postylił Ks. Dambrowskiego, które w r. 1763 w Brzegu opuszczył prasę. Nadto pozostał znaczną fundację, oddaną w zarząd magistratowi wrocławskiemu na rzecz ewangelickich polskich studentów teologii. Ze stypendiów tej fundacji korzystali aż do ostatniej wielkiej wojny także polscy teologowie Śląska Cieszyńskiego. O zmyśle społecznym w znaczeniu nowoczesnym ks. Twardego świadczy podobny jego zapis na szkołę szycia dla dziewcząt w Śelimiu (Kl. Sagewitz).

Ks. Paweł Twardy, polskie dziecko z powiatu czesko-cieszyńskiego, a potem pisarz ewangelicko-polski na stanowisku polskiego pastora we Wrocławiu, przypomina nam, jako szeroko i daleko na Śląsku, bo od kresów cieszyńskich aż pod sam Wrocław, żył przed 150 laty ewangelicy polacy.

Dnia 28 maja 1937 r. odbyło się w kancelarii Kościelnej losowanie amortyzacyjne 6^{ty} Pożyczki Obligacyjnej Zboru Ewangelicko-Augsburskiego.

Zostały wylosowane następujące numery: 1—105—145—148—155—176—212—238—333—402—482—591—599—643—705—755—767—841—939—965—1002—1026—1102—1135—1172—1188—1195—1237—1238—1333—1428—1439—1482—1582—1645—1652—1665—1718—1723—1754—1763—1813—1818—1885—1936.

Po odbiór za wylosowane Obligacje można się zgłaszać do kasy kościelnej począwszy od dnia 2 sierpnia 1937 r. w godzinach od 9—2 pp.

w/z Sekretarz: R. Murdo W-Prezes: Ks. A. Loth

Prosimy w szczególności prowincjonalnych abonentów o uregulowanie prenumeraty za ubiegły i bieżący kwartał na P. K. O.

Nr. 1508.

Doktora Luter. Wreszcie zdecydował się jednak i zapukał do drzwi przyjaciela.

Luter, który właśnie przy stole siedział i pilnie pisał, przywitał go uprzejmie i spokojnie. To przygnębił Melanctona jeszcze więcej, utwierdziło go bowiem w mniemaniu, że tamten o niczem jeszcze nie wie i dopieroż to wybuchnie gniewem, gdy się od niego teraz o wszystkim dowie. Tem większe wiec było jego zdumienie, gdy Luter w te słowa przemówił: „Ciesz się mnie to, że Daniel wyostał się z lwiego dołu. Zaiste, w Spirze nie spotywałeś na rózach biedaku, przeżywał ciężkie chwile i doznawał nie mało udręczeń. Podziękuj zatem Bogu, żeś się już pozbył tego wszystkiego!”

Niepewnem okiem spojrział Melancton na Lutera. „Widzę, że Ty wcale jeszcze nic nie wiesz o tem, jaki sprawa obrót wzięła! I jak słabym się okazałem, gdy mam korzyść szwajcarów przemawiał.

„Wszystko to jest mi wiadomem”, odrzekł Luter z niezachwianym a dla Melanctona niezrozumiałym spokojem. „W sprawie szwajcarów udzieliłbym oczywiście inną radę, niż ty to uczyniłeś, ale to by na jedno wyszło: rezolucja sejmu wypadłaby pomimo to jednakowo. Niczego lepszego nie spodziewałem się, i rad jestem, że nie stało się nic gorszego, żył bowiem ci siepacze Pana Jezusa i tyranii dusz ludzkich nie mogą się obejść, żeby nie dać upustu swej złości. Ewangelicy

Przykry objaw

Uwagi o smutnym wyniku zgromadzenia
wyborczego ewangelickiej diecezji śląskiej

Polska Zachodnia z dn. 20.V podaje co następuje pod powyższym tytułem:

Dnia 10 ub. m. odbyło się w Cieszynie zgromadzenie wyborcze ewangelickiej diecezji śląskiej. Kwestia wyznaniowa powinna być była zamknięta w wewnętrznych ramach organizacji kościoła ewangelickiego i nie powinna w zasadzie przybierać formy polemiki publicznej. Niestety niepoczytalna akcja prasy niemieckiej nakazuje nam zająć się kwestią stosunków, jakie pojawiły się na terenie Śląsku Cieszyńskiego przy omawianych wyborach. Chcielibyśmy uniknąć mieszania się do spraw wewnętrznych organizacji kościoła ewangelickiego, ale wobec tego, co się ujawniło w Cieszynie w ubiegłym poniedziałek, byłoby błędem, gdybyśmy milczeli.

Musimy zatem spełnić ciężką na nas obowiązkiem i musimy zwrócić baczną uwagę na to, co się poczyna dzisiaj w organizacji kościoła ewangelickiego na Śląsku Cieszyńskim.

A dzieje się nie dobrze!

Ewangelicyzm Śląsku Cieszyńskiego ma za sobą tę chlubną kartę, że mimo naporu czeskiego i niemieckiego pielegnował mowę i tradycję polską. W licznych domach znajdujemy tutaj stare, wielce cenne modlitewniki i śpiewniki w języku polskim. Rudy Michajdów, Buzków, Wantulów, Stonawskich, Kubiszów nie raz zaśluziły się dla Polski.

Ewangelicy cieszyńscy mogą i powinni odegrać bardzo poważną rolę przy kształtowaniu się stosunków na Górnym Śląsku.

Jak ważną jest ta rola ewangelików Śląska Cieszyńskiego, ocenili doskonale ewangelicy Niemcy.

Jak wiadomo przy wyborach diecezjalnych ewangelików w całej Polsce Niemcy postanowili rozegrać kwestię narodowościową.

Nie chcemy zgłębiać tego smutnego zjawiska, ale musimy stwierdzić, że organizacje niemieckie z całą energią i konsekwencją rzuciły się do opanowania sytuacji. Chodziło Niemcom o to, aby stwierdzić, że kościół ewangelicki w Polsce znajduje się pod wpływami narodowościowymi niemieckimi.

I trzeba być ostrożnym, że akcja niemiecka osiągnęła dotychczas nieoczekiwane skuteczne wyniki. Całkiem nieoczekiwanie zawiodły diecezje centralne, odmawiając na znak protestu przeciw nowej ustawie kościelnej przeprowadzenia wyborów.

Nie chcemy na razie wchodzić, czy w tym winą, nie chcemy badać, czy przyczynił się do tego, czy przez zbytnią tolerancję, czy przez nieuwagę.

Jeżeli zabieramy głos, to dlatego, że wynik wyborów do diecezji śląskiej polskiemu ewangelicyzmowi wyrządził specjalną szkodę, bo zakwestionował polski charakter naszej diecezji ewangelickiej.

Bo jakże traktować sprawę inaczej, jeśli grupa niemiecka teoretycznie 13 — 14 przedstawicieli potrafiła przeprowadzić swoich kandydatów przy ogólnej ilości 65 zgromadzonych.

Nie chcemy wyciągnąć na razie na powierzchnię nazwisk i kulis działania, ale z całym spokojem stwierdzamy, że część grupy polskiej poszła na ugodę z Niemcami i dla zaspokojenia ambicji jednostek poświęciła narodowy charakter reprezentacji kościoła ewangelickiego.

Faktem jest, że na wyborach diecezjalnych w Cieszynie zaciążyły wpływy niemieckie. Faktem jest, że wpływy te zostały oparte przez grupę krótkowzroczną, dla której względy lokalne większą rolę odegrały, niż wzgląd na ogólne interesy kościoła ewangelickiego.

Faktem jest, że nieogólna grupa polska przyczyniła się do triumfu niemieckiego.

A skutek: trzeba przeczytać „Aufbruch”, trzeba czytać niemieckie pisma w Łodzi, jak to szaleje, jak bluzga pianą nienawiści szalu i triumfu prasa niemiecka.

Dalecy jesteśmy od tego, aby sprawie nadawać charakter osobisty, jak to usiłuje czynić prasa niemiecka, ale jeśli trzeba będzie, musimy powrócić jeszcze do tej sprawy, a wyjaśnimy też rolę poszczególnych jednostek, które były główną i decydującą sprężyną w tej przykryj i bolesnej sprawie.

Sądymy też, że uwagi nasze nie pozostaną bez echa, lecz że doprowadzą do opamiętania się i że popełniony błąd zostanie naprawiony.

Złóż ofiarę na F. O. N.

książęta zato wykazali swą miękość, opierając się gwałtem rzymskim odważną protestacją wrocławską sejmowi. To już jest wielką rzeczą, za którą Panu Bogu z całego serca składam dzięki.

Najchętniej rzuciłby się teraz Melancton przyjacielowi awemu na szyję, taki bowiem ciężar niezmierny spadł mu nieoczekiwanie z serca. „Skoro już o wszystkim wiesz?” zaczął teraz raźnie, „a zatem i o sojuszu się dowiedziałeś jaki nasz Elektor zawarł z margrabią Heskim i trzema południowo-niemieckimi miastami, pragnąłbym się przeto dowiedzieć, co ty o tem myślisz?”

Twarz Lutera zmieniła się: chmura niezadowolenia przemknęła po czole jego i brwi mu się zmarszczyły. — „Ta wiadomość zasmucila mnie strasznie”, rzekł. „Wszak wiesz, kochany Filipie, jak broniełem zawsze, rękami i nogami przymierz, które na skutek macherek Packa miało przyjść do skutku pomiędzy Elektorem i margrabią z daleka, aby nie zakończył w krwi, co duchem było poczęte, i nie wzorował się na Munferze, tym bowiem największą szkodę mogłby wyrządzić Ewangelji. Dlatego też i teraz jeszcze będę wpływał na Elektora i przypomnę mu jak niespokojny duch tkwi w margrabin, który gotów jak wtedy, tak i teraz na nowo wybuchnąć i drugich za sobą pociągnąć. Będę go przekonywał, że i ten nowy pakt nie powstał z Boga i ufności do

Niego, lecz jedynie z wyrachowania ludzkiego. I na to mu zwróć uwagę, żeby się tego wystrzegł i nie brał na siebie grzechy tych, którzy, będąc upartymi wrogami Słowa Bożego, walczą przeciw sakramentowi i takowy zniesławiają. U Izajasza proroka czytamy: Jeśli spokoj zachowacie, będzie wam pomózono. Niech tylko Elektor to słowo ma w pamięci, a straci wszelką bojaźń przed ludźmi, mając ufność w Bogu, który sprawę Swoją aż do dotąd w tak cudowny sposób wyprowadził. Margrabia zaś niechaj wspomni na słowa: „Nie kuś Pana Boga twego” i na to drugie: „Kto się z umysłu naraża na niebezpieczeństwo, ten w niem zginie”. Oby słowa te pokroknęły zawiadając, a drugich ostrzegły, by się mu nie dali porwać za sobą. Margrabia jest mi pozatem podejrzany, zanadto bowiem sprzyja szwajcarom i tak się zachowuje, jakoby go błędne ich nauki o sakramencie nie raziły”.

„Być może”, dorzucił Melancton, „że to u niego jest tylko pobłażliwość w sprawach wiary, która mu wobec szwajcarów nakazuje być uprzejmym, lub też jest to niezdolność wnikięcia w rżnię zagadnień religijnych. On niestety nie potrafi zdać sobie sprawy z tego, jak dalece szwajcarzy od nas odbiegają, i to mu już wystarcza, że i oni występują przeciw papieżowi, a żeby z nimi zawrzeć sojusz i takim powiększeniem sił bojowych zastraszyć cesarza”.

„To możliwe”, odrzekł Luter. „Nam jednakże na

Niedozwolony pakt z Niemcami pastorów ewangelickich

Pod powyższym nagłówkiem „Głos Stanu Średniego” z Cieszyńska Nr. 21 pisze:

Zrozumiałą jest rzecz, że wynik wyborów senioralnych, które się odbyły 10 maja br. w Cieszynie, niemiłe zaskoczyło opinię polską całego Śląska, nie mówiąc już o polskim społeczeństwie ewangelickim całej śląskiej diecezji. Społeczeństwo dotąd wiernie przywiązane do swoich pastorów Polaków patriotów, doznało ciężkiego zawodu, będąc świadkiem paktu dzisiejszych pastorów z Niemcami, li tylko w celu pozyskania mandatu seniora. Nawet niektórzy świeccy delegaci, wobec nacisku pastorów oddali kartki poprzednio im doręczone przez ks. pastorów wbrew własnemu przekonaniu. Wielu się pyta, jak mógł na taki pakt, krzywdzący nas polskich ewangelików pozwolił cieszyński delegat, zastępca rządu, dlaczego z miejsca nie podniósł sprzeciwu lub też będąc dobrze poinformowany o zamierzonym pakcie, nie odrzucił pastorem takiego haniebnego kroku? — Do Redakcji naszego pisma wpłynęło kilka korespondencji, wyrażających głośny proteat przeciwko robocie pastorów, odbiegającej mocno od woli i przekonania społeczeństwa. Jedną z nich poniżej zamieszczamy:

W dniu 10 maja odbyły się wybory seniora i wydziału senioralnego kościoła ewangelicko-augsburskiego na Śląsku. Ze względu na to, że sprawa ta ma znaczenie ogólne — czego dowodem są głosy pras — trzeba jej poświęcić kilka uwag. W myśl nowej ustawy kościelnej prawo głosu mają wszyscy księża bez względu na to, gdzie pracują, natomiast parafie mają od 1 — 3 głosów. W zebraniu mają więc wybitną przewagę księża, którzy też decydują i oni ponoszą odpowiedzialność za wyniki wyborów.

W ostatnich wyborach większość księży oświadczyła się za ks. Nikodemem z Ustronia. Przedtem puszczono w ruch silną propagandę, mającą na celu uszczuplenie i przekreślenie zasług dotychczasowego seniora, którego dzieło przejście do historii kościoła ewang. Nicby w tym nie było nadzwyczajnego, bo wybory stają się nieraz aktem dziekiej agitacji i silniejszy zwycięzca. Nieraz trzeba się uciekać do kompromisów, które jednak nie zawsze są moralne.

Ciężkim błędem ze stanowiska narodowego był wybór ks. Wagnera z Bielska na konseniora. Parafie ewangelickie na Śląsku są wszystkie polskie z wyjąt-

kciem 3 mieszaných, tj. Starego Bielska, Bielska i Międzyrzecza. Jeśli księża postanowili wybrać seniorem ks. Nikodema, to należało koniecznie na zastępcę powołać ks. Tyca z Sosnowa, który prowadził sprawy polsko-ewangelickie na Górnym Śląsku. Stało się inaczej. Wiodączie za poparcie kandydatury ks. Nikodema przez Bielsko chciała się większość zrewanżować. Tyle się mówi o polskości naszego ewangelicyzmu w Śląsku, pocóż więc tak hojnie obdarowywać Niemców i umniejszać dobrowolnie naszą reprezentację i polski charakter kościoła ewangelickiego na Śląsku? Czy polscy księża ewangelicy nie wiedzą o tym, co się dzieje tam, gdzie Niemcy mają większość? W każdym razie popełniono grubą błąd, za który odpowiedzialność ponoszą polscy księża, którzy w zebraniu stanowili bardzo znaczną większość. Dziś widzimy, jak społeczeństwo polskie reaguje na taki kompromis z Niemcami.

Listy do Redakcji

Łódź, dn. 1-VI r. 1937.

DO REDAKCJI „GŁOSU EWANGELICKIEGO” W WARSZAWIE.

Nawiązując do Listu Otwartego, ogłoszonego w ostatnim numerze „Głosu Ewangelickiego”, pisyaliśmy niniejszym odpowiedź z prośbą o łaskawe wydrukowanie w najbliższym numerze lch poczytnego pisma.

Ze Zarząd *Arbeitsgemeinschaft Deutschen Pastoren*.
Ks. G. Schedler, pastor.

Czcigodni Bracia! Zdecydowaliśmy się publicznie zabrać głos w toczącej się ciężkiej walce kościelnej, aby ją możliwie opanować, a przynajmniej utrzymać jej przyjął w odpowiedniej formie. Zwracacie się do nas z żądaniem, abyśmy w tym względzie zajęli wyraźne stanowisko i użyli w tym kierunku naszych wpływów.

Nie uchylamy się od odpowiedzi na Wasze wezwanie. — I my z wielką troską patrzymy na wydarzenia kościelne. Nie mamy i my bynajmniej upodobania w walce, która wyrządza Kościołowi niepowetowane szkody, lecz głęboko nad nią ubolewamy. Najlepszym dowodem naszych intencji jest nierozprzecznienie fakt, że usiłowaliśmy za wszelką cenę tej walki uniknąć. Znacząc nas niemiecki lud kościelny, przewidywaliśmy wybuch walki, a nawet jej ostry przebieg. Jakże usilnie prosiłiśmy, ostrzegaliśmy i zaklinaliśmy, aby nie doprowadzić do wybuchu tej walki. Stwierdzamy z głębokim

tem zależy, ażeby błędzącego pouczyć, a gwałtownika poskromić, tak ażeby wytrybkami swemi nie powodował nowych szkód i nieprzyjacielom nie nastęrczał powodu do wrogich wystąpień. Tarczą naszą jest Bóg, od tego nie odstępaj. Jedynie na Nim polega ufnosc moja”.

Po wyjściu Melanchrona powrócił Luter do pracy, którą mu przyjacieli jego przerwał. Znow zaskrzytło pióro, a oczy Lutera, zajaśniały coraz żywszym blaskiem, coraz bardziej rozpozgażdało się oblicze jego.

Kiedy już ostatnie zrobił pociągnięcie piórem, po wstał i głęboko westchnąwszy spojrzął ku niebu.

Leżał przed nim napisane, to co od tak dawna nurtowało mu w sercu, wiary czarne na białem, heroiczny pieśń bojowa śląski ewangelickiej:

Warownym grodem jest nasz Bóg,
Orzędem nam i zbroją.
On nas wybawia z wszelkich trwóg
Co nas tu niepokoja.
Odwieczny, zły wróg
By nas zgładzić mógł
Moc i złości rój
Dziś na nas wiedzy w bój
Świat nie ma mu równego.
Tu nasza moc nie działa nic,
Z nią człowiek wnet zgubiony.

Lecz walczycy za nas chroby wódz
Od Boga wyznaczony.
Kto on? pytasz się:
Jezus On się zwieł
Pan Bóg tenże Sam
On da zwycięstwo nam
Pobojowisko Jego!

Choć światy pełen djabłów był
I poknął by nas chcieli,
Nam strach ten nie odbierze sił
My tryumf bedziem mieli
Książę ziemi tej
W całej ziemi swej
Nie pokona nas
Bo już osądzon raz:
Słoweczko go powali.

To Słowo nam zostawia wzdę
„Bóg zapłać nie powiemy,
Pan z nami fest po wszystkie dni
Z Swym Duchem, z dary Swemi.
Niech pozbawia zli
Zony, dzieci, czci,
Chytra grabież ta
Im liche zyski da
Królestwo Boze — nasze.

załem, że w tych usiłowaniach z Wszechstrony, Szanowni Bracia, nie znaleźliśmy ani poparcia, ani zrozumienia. Gdybyście wtedy okazali więcej zrozumienia dla naszych zabiegów, a przede wszystkim dla uzasadnionych dążeń powierzonych Wam parafian narodowości niemieckiej, Kościół nie znalazłby się z pewnością w dzisiejszej ciężkiej sytuacji. Dziś Wasze i nasze usiłowania natrafiają na bez porównania większe przeszkody. Umysł zostały podniecone, a serca rozgorzzone. Nieufność wzrosła do niebywałych rozmiarów. I jednocześnie okrzepła wola do wytrwania w walce o słusne prawo do ostateczności. Czyż w wytworzonej sytuacji nie jest raczej nad wyraz trudną uspokoić wzburzone fale?

Jeżeli Was, Szanowni Bracia, szczególnie rażą jakakolwiek formy tej walki, to napatykacie i pod tym względem na zrozumienie z naszej strony. I my nie wszystkie obawy walki pochwalamy, gdyż istotnie nie zawsze odpowiadały kościelnej postawie i tradycji. Prosimy jednak zważyć dwie rzeczy. *Po pierwsze*, chodzi w tych wypadkach wyłącznie o prasę świecką, z którą styczność mamy i mieć musimy, która jednak jest zupełnie samodzielną i ma swe własne kryteria. Wywrzeć na nią wpływ jest bardzo trudno. Czynień zaś odpowiedzianymi można wobec tego jedynie za, to, co my piszemy. *A po drugie* — i przede wszystkim, należy pamiętać, że niestosowność formy walki jest wynikiem wielce podrażnionej i rozgorzzonej sytuacji, w którą Kościół został wtrącony.

Jeżeli więc ma dojść do rzetelnej pogody nami rozmowy i przez to do rzeczywistych rezultatów, to należy — naszym zdaniem — sięgnąć głębiej, aniżeli Wy, Szanowni Bracia, to czynicie — do istoty zagadnienia i od symptomatów kryzysu przejść do jego przyczyn. Póki bowiem trwają te przyczyny, wszelkie usiłowania zlagodzenia walki pozostać muszą bezowocne. Jeżeli my mamy pomóc do usunięcia skutków walki, to Wy musicie się przyczynić do usunięcia jej przyczyn. Nasze więc wspólne wysiłki muszą się począć od porozumienia w tej zasadniczej sprawie.

Nim wobec tego będziemy mogli rzetelnie i wyraźnie odpowiedzieć na Wasze poszczególne pytania i wszaczej pożądaną interwencję jesteśmy zmuszeni prosić Was o rzetelną i wyraźną odpowiedź w następujących kwestiach:

1. Czy uważacie sposób, w jaki przeprowadzono nowe Prawo Kościelne za zgodny z istotą i duchem Kościoła Chrystusowego? Chodzi nam wyłącznie o kościelną stronę tego zagadnienia, przyczym pomijamy całkowicie jego stronę prawną-państwową.

2. Czy uważacie sposób realizacji nowego Prawa Kościelnego od samego początku, zanim jeszcze rozpoczęła się właściwa walka wyborcza, za całkowicie lojalny i pod względem formalno-prawnym jak i merytorycznym za nie budzący żadnych zastrzeżeń?

3. Czy solidaryzujecie się z wydanym przez czynnik odpowiedzialny hasłem, że Kościół, mimo wielkości niemieckich wpływów, musi być „polskim” kościołem?

4. Czy aprobujecie fakt, że Zwierzchnik Kościoła w publicznych enuncjacjach kwestionuje prawonijalność, a nawet lojalność członków swego Kościoła wobec Państwa, co wszak dla wiernych obywateli jest nie tylko ujmą, lecz wielką krzywdą?

5. Czy aprobujecie publiczne oświadczenie Ks. Superintendenta Generalnego, że co najmniej 10 niemieckich pastorów powinno być pozbawionych urzędu, mimo że sam poświadczył w „Dzienniku Urzędowym”, że żaden z Księżych Pastorów nie jest politycznie nieprawymyślnym. O ile zaś ktokolwiek z nich zostałby niesłusznie o to pozbawiony nowe Prawo daje rękojmię skuteczności jego obrony.

Wyjaśnienie powyższych kwestyj umożliwiłoby nam skuteczną interwencję w sprawie poruszonej w Waszym Liście Otwartym. Ze swej strony przyrzekamy, uczynić wszystko, co jest w naszej mocy, aby na zasadach wyłuszczonej w naszych „Grundlinien” przywrócić ciężko nawiedzonemu Kościołowi naszemu prawdziwą i trwałą pokój.

Arbeitsgemeinschaft der Deutschen Pastoren.

Z Tow. Pol. Młodz. Ewang.

Zarząd Towarzystwa Polskiej Młodzieży Ewangelickiej zawiadamia wszystkich członków, że we wtorek dnia 8 czerwca b.r. o godz. 19 min. 30 w 1-ym terminie i o godz. 20-iej w II-im terminie odbędzie się

Ogólne roczne zwyczajne Zebranie członków Towarzystwa.

Porządek dzienny przewiduje zmiany § 17 i 18 statutu T-wa dotyczących władz T-wa. Obecność członków obowiązkowa.

Wydział Zebrań Towarzystwskich urzędują w niedzielę dnia 6 czerwca b. r. o godz. 20-iej

uroczyste zamknięcie sezonu

urozmaicone atrakcjami i zakończone zabawą tańieczną. Wstęp z konsumpcją dla członków zł. 1.20, dla studentów zł. 1.50, dla gości 1.70.

Wiadomości z kościoła i ze świata

KONFIRMACJA WE LWOWIE. Odbyta, jak corocznie, w drugi dzień świąt Zesłania Ducha św. konfirmacja dzieci polskich w Zborze lwowskim wypadła nad wyraz krzepiąco i budująco. Mniejszość polsko-ewangelicka, majoryzowana wielokrotnie na tutejszym trudnym, mieszanym narodowościowo i odpowiedzialnym terenie kościelnym, może z otuchą patrzeć w przyszłość. W ciągu ostatnich czterech lat ilość dzieci polskich, uświadomionych religijnie i narodowo, stale wzrasta i liczba konfirmandów pokaźnie się zwiększa. Jest to zasługa gorliwej i pełnej zapać się, a wytrwałej pracy duszpasterskiej ks. majora Banzsela, odprawiającego w miejscowym kościele nabożeństwa polskie w każdą niedzielę i w każde święto i uczącego religii w szkołach lwowskich.

Na konfirmację pięknie kościół przystrojono. Frekwencja wiernych, zwykle dobra, była wprost znakomita. Mimo, że egzamin młodzieży i nabożeństwo przeciągnęły się ponad dwie godziny, nikt z obecnych nie czuł się zmęczony i wszyscy pozostali do końca, a nastąpiło w kościele był nadzwyczaj skupiony i głęboki. Kaznodzieja mówił na tekst: Rzym. 1. 16 — „Nie wstydź się za Ewangelię Chrystusową, ponieważ jest ona mocą Bożą ku zbawieniu każdemu wierzącemu”. Gora swada i serdeczny zapał oratorski wytrawnego wychowawcy i wielkiego przyjaciela młodzieży, ks. pastora Banzsela, są znane. Tym razem jednak przeszedł on istotnie sam siebie i żar jego wymowy, w połączeniu z patriotyczno-obywatelską nutą kazania, udzieliły się słuchaczom. Sporo osób było tak wzruszonych, że odczuło spontaniczną potrzebę przystąpienia do Stolu Pańskiego.

Oby ta konfirmacja przyczyniła się do ewangelicznego odrodzenia tutejszego Zboru. Młodzież wyniosła z niej bardzo wiele, nie znajomym pamięciowych formulek katechizmowych, lecz szczerze biblijno-realnego ducha i drogowskaz chrześcijańskiego czynu moralnego.

C. L.

EWANGELICY I WYSTAWA ŚWIATOWA W PARYŻU. Ewangelicka stacja misyjna w Paryżu (102 boulevard Arago, Paris 14-e) zawiadamia zainteresowanych w zwiędaniu międzynarodowej wystawy w Paryżu, że wynajmem pomieszczeń wraz z utrzymaniem dla rodzin ewangelickich (zwłaszcza duchowieństwa i nauczycielstwa) zajmuje się administracja Domu Teologów. Wolne mieszkania będą w czasie od 20 lipca do 1 października rb. Informacji udziela: Madame la Directrice du Seminarie, 83 boulevard Arago, Paris XVI. (s. o.)

