

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale Ks. Karola Banzela ze Lwowa, ks. Karola Suttalskiego z Poznania, ks. Karola Messerschmida z Grodna, ks. J. Winklera z Pilicy, ks. kapelana A. H. Figaszeskiego z Brześcia n/Bugiem, prof. gimnazjum im. M. Reja, Dra O. Barla, prof. gimn. zgińskiego A. Wajgelta, pod redakcją ks. seniora Gloeha — z Warszawy.

Cena prenumeraty:

wraz z przesyłką pocztową:

3 zł. kwartalnie.

Pojedynczy numer 25 groszy.

Adres Redakcji i Administracji:

WARSZAWA, ks. senior F. GLOEH, ul. Puławska Nr. 4.

Próbę administracji prenumeratę przyjmują:

w Warszawie, księgarnia W. Mietke, Wspólna 10;
Księgarnia, G. Seylinga, Szpitalna 10;
w Łodzi, księgarnia Rennera Piotrkowska 61.

Wchodzi raz na tydzień
w niedzielę

Ogłoszenia:

Kolumna zawiera 4 spłaty
ogłoszeń. Za pierwszą nieparello-
wy po taksie 20 groszy w tek-
ście 40 groszy.

Konto czekowe w Pocztovej Kasie Oszczędności Nr. 1508.

Rok XVIII.

WARSZAWA, dnia 18 lipca 1937 r.

Nr. 29.

TREŚĆ: Tiara czy korona? — Nowe systematyczne germanizowanie szkół na Łotwie. — Listy do Redakcji. — Wiadomości z kościoła i ze świata. — Wiadomości statystyczne. — Porządek nabożeństw. — Radio. — Ogłoszenia.

Ks. A. Głotz.

Tiara czy korona?

Zarzut, jaki często spotykał i spotyka kościół ze strony jego przeciwników, i który był i jest po dzień dzisiejszy jednym z najpotężniejszych argumentów w rękach władców świeckich to zarzut rozpolitykowania kościoła, to zarzut, że kościół opuścił swój teren działania, a przeniósł się na teren inny, państwowej polityki. W czasach dzisiejszych i w obecnej walce państwa z kościołem ten argument rozbrzmiewa potężniej i coraz wyraźniej mówi się, że kościół jest organizacją polityczną. Dlatego też dzisiejsze państwo stara się kościół jako organizację polityczną, od swoich spraw odsunąć i nie dopuścić do wpływania na swoją własną politykę. A gdzie się to łatwo przeprowadzić nie da, tam dochodzi do walki, która wobec znacznego zubożenia nienależnego, a nawet antyreligijnego nastawienia szerokiej mas, jak i czołowych przedstawicieli państwa, przybiera groźne formy, grożące kościołowi i całemu chrześcijaństwu zniszczeniem. Przykłady: Rosja, Hiszpania, a ostatnio Niemcy.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że kościół chrześcijański ma na ziemi wśród narodów wielkie zadanie do spełnienia, że służy sprawie wielkiej, bo sprawie Bożej i dlatego musi i chce oddziaływać na narody. Kościółowi bowiem dany nakaz „Idąc tedy, nauczajcie wszystkie narody, chrzcząc je w imię Ojca i Syna i Ducha Świętego; ucząc je przestrzegając wszystkiego, com wam przykazałem” (Mt. 28, 19—20) — ma moc obowiązującą po dzień dzisiejszy. Ale dlatego właśnie kościół, mający takie zadanie do spełnienia, musi pamiętać ciągle, jak wielkiej służy sprawie i nie wolno mu tej wielkiej sprawy Bożej poświęcać dla spraw mniejszych lub zgola bezwartościowych w królestwie Bożym.

Kościół to społeczność wierzących w Jezusa Chrystusa, którego On jest fundamentem i głową zarazem (1 kor. 3, 11). Służąc królestwu Bożemu, kościół wi-

nien pamiętać o słowie Jezusa, „królestwo moje nie jest z tego świata” (Jan 18, 36). Kościół wiec, to nie sprawa świata, kościół też nie jest tylko organizacją, choćby najświetniejszą. Dlatego też kościółowi nie wolno się w pracy swojej posługiwać metodami, które stosuje świat, nie wolno używać środków, których używa świat. Nie wolno zaś przede wszystkim kościółowi pożądać korony, winien zadowolnić się tiarą, to jest sprawę królestwa Bożego prowadzić, a nie pożądać panowania świeckiego, świeckiej władzy.

Niestety kościoły bardzo często o tym zapominają i postępowaniem swoim dawały i dają wiele powodów do zarzutów. Dotyczy to w szczególności kościoła katolickiego, który mając pretensje do „jedynie zbawiającego kościoła” w ciągu wieków wykazywał się i wykazuje wielką dążnością do panowania i do zagarnięcia nie tylko tiary, ale i korony.

Mam przed sobą artykuł p. t. „Rządy światem katolickim”, umieszczony w jednym z pism katolickich (Kurier Łódzki z dn. 10 czerwca b. r.). Artykuł ten jest ze wszelkim ciękawym, przedstawia bowiem nam organizację kościoła katolickiego, tę hierarchię, którą kościół się chlubił zwykł, i w której zwykł upatrywać swoją siłę. Ale nie to nas ciekawi, jak ta hierarchia wygląda, jakie są jej poszczególne szczeble, lecz to jest ciekawe, do czego jest ona powołana i jakie spełnia zadanie. Czytamy tam najpierw, że papież jest „suwerennym władcą Państwa kościelnego „Città del Vaticano”. Już to nas uderza: namiestnik Chrystusowy suwerennym władcą! A więc tiara i korona! A Jezus nie miał, gdzieby głowę skłonił. A dalej czytamy: „W hierarchii kościelnej bezpośrednio po papieżu... następuje kardynał, sekretarz stanu, zajmujący się sprawami zagranicznymi. Zśród dwóch jego sekretarzy — jeden do spraw nadzwyczajnych — zajmuje się wszystkimi kwestiami polityki watykańskiej, drugi — do spraw zwykłych — ma w swojej pieczy stosunki z korpusem dyplomatycznym”. Korpus dyplomatyczny przy Watykanie jest liczny; liczy 49 ambasadorów i posłów, Watykan zaś utrzymuje 23 delegatów apostołskich i 41 nuncjuszy w różnych państwach; jest to więc pokaźna liczba 64 dyplomatów. Czym zajmuje się jeszcze se-

ekretariat papieski? „Poza sprawami zagranicznymi, sekretariat papieski zajmuje się nadawaniem godności kościelnych, tytułów szlacheckich i odznaczeń. Istnieją następujące odznaczenia papieskie: „Rycerza Chrystusa”, ordery Piusa IX, św. Grzegorza Wielkiego, św. Sylwestra, Złotej Ostrogi, krzyż „Pro Ecclesia et Pontifice” i medal „Bene Merenti”. Równolegle z sekretariatem stanu istnieje św. kolegium, czyli kolegium kardynałów. „Sekretariat stanu i św. kolegium są instytucjami politycznymi Watykanu...”

Gdy się czyta takie wynurzenia, gdy się słyszy o instytucjach politycznych w kościele, to po prostu narzuca się samo pytanie: jakto, to ci, którzy twierdzą, że kościół jest instytucją polityczną, mają rację? To jednak kościół zajmuje się polityką i politykę uprawia? Bo, pocóżby tworzył instytucje polityczne? A więc Hitler, Mussolini i tylu innych mają rację! Wyraźnie czytamy: „Sekretariat stanu i św. kolegium są instytucjami politycznymi Watykanu”. Polityka, dyplomacja — to sprawy tego świata! Polityka i dyplomacja zajmują się polityką i dyplomacją, kościół, namiestnik Chrystusowy inny winien mieć cel. Polityka i dyplomacja — to sprawa królestwa tego świata. A Jezus powiedział: „Królestwo moje nie jest z tego świata”. Kościół ma jedną drogę prostą i jasną, na której politykownie ani dyplomacja na nic się zdają, tą drogą jest: iść za Chrystusem, Jego nauką i wzorem, stać się Jego naśladowcą. „Kto chce iść za mną, niechajże samego siebie zaprze, a weźmie krzyż swój, i naśladować mnie”. Mt. 16, 24.

Kościół stoi nie polityką i dyplomacją, ale wiarą. Jezus budował królestwo Boże nie polityką i dyplomacją, ale Słowem Bożym, ale wołaniem „pokutujcie” a nawróćcie się! „Kto się nie narodził na nowo, nie może widzieć królestwa Bożego” — Jan 3, 3. Apostołowie nie byli politykami, ani dyplomatami. Ani Paweł, ani Piotr. Ap. Paweł powiedział „A ja, gdym przyszedł do was bracia! nie przyszedłem z wyniosłością mowy, ale mądrością, opowiadając wam świadectwo Boże. Albowiem nie osądziłem za rzecz potrzebną, co innego głosić między wami, tylko Jezusa Chrystusa, i to onego ukrzyżowanego” — I kor. 2, 1—2. To jest jego program — że użyję tego wyrazu — i temu zawdzięcza powodzenie swojej pracy misyjnej: „I byłem ja u was w słabości i bojaźni i w strachu wielkim. A mowa moja i kazanie moje nie było w powabnych mądrości ludzkiej słowach, ale w okazaniu ducha i mocy, aby się wiara wasy nie gruntuwała na mądrości ludzkiej, ale na mocy Bożej” — I kor. 2, 3—5. W tym tkwi tajemnica jego siły i mocy i to tego musi nawrócić kościół i jego przedstawiciele. Nie korona, nie panowanie, ale naśladowanie Chrystusa i służenie.

Czym się jeszcze zajmuje kościół? Czytamy w tym artykule, że „poza sprawami zagranicznymi sekretariat papieski zajmuje się nadawaniem godności kościelnych, tytułów szlacheckich i odznaczeń”. I znowu się pytam: czy kościół sprawą nadawanie odznaczeń, krzyżów, medali, orderów? Czy nie jest to sprawą świecką, ziemską. Chrześcijańin, żyjący dla królestwa Bożego ma inne, jedno, największe odznaczenie: Krzyż Chrystusowy! Tym jest odznaczony i naznaczony, a on mu otwiera drogę do największej chwały, chwały dzieci Bożych w królestwie Chrystusowym. Kto tym odznaczeniem odznaczony został, ten nie pożąda żadnej innej chwały, żadnych innych odznaczeń. „Królestwo moje nie jest z tego świata”.

Może się ktoś zapyta, czy poza tymi instytucjami politycznymi Watykanu nie ma tam instytucji, któreby się zajmowały innymi sprawami? Owszem są. Są instytucje administracyjne, „święte kongregacje”, komisje, sądy.

„Wśród dwunastu św. kongregacji najważniejszą jest t. zw. św. Officium, czuwające nad nienaruszalnością doktryny wiary i obyczajów: Na czele tej kongregacji stoi sam papież. Inne kongregacje zajmują się takimi sprawami, jak: kontrola diecezji, programy seminariów i uniwersytetów duchownych, jurysdykcja nad

zakonnikami, propaganda katolicyzmu, kanonizacja i kontrola autentyczności relikwii św. i t.p.”.

Ale czy to jest wszystko i to najważniejsze, czym kościół winien się zajmować? Zresztą gdy się czyta ów artykuł „Rządy światem katolickim”, trudno oprzeć się wrażeniu, że te ostatnie sprawy nie są najważniejsze, że ważniejsze jest to, co czyni sekretariat papieski, św. kolegium, owe instytucje polityczne, zajmujące się sprawami polityki zagranicznej watykańskiej, korpusem dyplomatycznym, rozdawnictwem orderów. Jest to jasne. Na wstępie artykułu tego czytamy przecież, że papież „jest suwerennym władcą państwa kościelnego (Città del Vaticano). Watykan — to państwo, miniaturowe państwo, ale państwo; papież — to monarcha, władca suwerenny tego państwa. A państwa, monarchowie, władcy uprawiają politykę, utrzymują dyplomatów, ustanawiają ordery, krzyże, medale i odznaczenia. Na to zgodził się w takim razie nie mówię o kościele i nie powołuję się na autorytet Chrystusowy, bo, jak to już tu było powiedziane, Jezus rzekł: „królestwo moje nie jest z tego świata”.

Chrześcijaństwo i kościół są w dobie obecnej mocno zagrożone; walka przeciw kościołowi osiąga coraz większe nasilenie. Wymaga ona skupienia wszystkich sił chrześcijaństwa. Ale nie obronimy kościoła, ani przekonamy świat o jego sile podobnymi enuncjacjami, jak omawiana. Chrześcijaństwo musi się skupić koło Chrystusa, kościół musi tylko i jedynie Chrystusem żyć; cierniowa korona Chrystusa musi być jego celem, a nie korona władców świeckich złota. Kościół musi budzić wiarę w Chrystusa i na tej wierze budować i być przekonany, że wiarą, a nie dyplomacją i polityką zwycięży. Bo wszystko, co się narodziło z Boga zwycięża świat; a to jest zwycięstwo, które zwyciężyło świat, wiara nasza” — I. Jan. 5, 4. — O tym i dziś kościoły winny pamiętać.

Nowe systematyczne germanizowanie szkół na Łużycach

(a.o.) Ostatnie prześladowania Serbów łużyckich są tylko jeszcze jednym dowodem, że Trzecia Rzesza postanowiła dążyć planowo do zniszczenia ostatecznego tego małego i bezbronnego narodu słowiańskiego, który jak wysepka obłana jest zewsząd obcym żywiołem. Już wielokrotnie dowiedli Serbie łużyccy w ostatnich czasach i to publicznie, że mają prawo do wolnego życia narodowego, ale dziś stały się widoczne, że na marne zdadzą się wszystkie protesty, a nawet memorialy, popyłane wprost do samego kanclerza Adolfa Hitlera. Miejscowi germanizatorzy decydują w dalszym ciągu. Starosta miasta Budziszyna, który jest zarazem posłem do parlamentu, obecną kampanię przeciwlużycką zagałł tymi słowami: „Za dziesięć lat nie mogą tutaj być Serbowie łużyccy!” I dlatego prześladowania ze strony czółowych działaczy zostały wzmożone. Najpierw naczelnik okręgowy dr. Sievier wzbronił Domoimie jakiejkolwiek działalności ogólnonarodowej. Ministerstwo oświaty przez podwładne organa rozpoczęło zaś systematyczne i metodyczne germanizowanie wszystkich szkół. Szkoły właściwie już dotychczas były zupełnie niemieckie, nie tylko duchem, ale i przez język wykładowy. Ale tam, gdzie jeszcze był uświadomiony nauczyciel serbołużycki, tam dzieciom nie działło się najgorzej. Jakkolwiek nauczanie języka macierzystego było surowo wzbronione, a gdzie nie gdzie tylko ograniczone do dwóch i to nieobowiązkowych godzin na tydzień, opuszczała działwa szkołę z możliwie poprawną znajomością języka serbołużyckiego, tak że naród serbołużycki na przekór wszystkim zakusom germanizacyjnym żył i rozwijał się dalej. Obecnie i te resztki nauczania języka serbołużyckiego w szkołach

saskich i pruskich rząd Trzeciej Rzeszy postanowił skasować. Inspektor Szkolny Otto w Kamienicy Saaskiej wzbronił nauczycielom nawet porozumiewać się z dziećmi w ich ojczystym języku, jakkolwiek dzieci te po niemiecku, kiedy rozpoczynają naukę w szkole, zupełnie nie umieją. To zarządzenie wydało się jednak rzadowi jeszcze za słabym środkiem, skoro teraz przystąpiono do masowych rągów i przenosin nauczycieli łużyckich w głąb Prus lub do czystoniemieckich prowincji.

Początkowo doszło do pojedynczych przypadków np. nauczyciela P. Jenke, który nauczał we wsi Małeziec przeniesiono do Hofu koło Ochatzu. Najwidoczniej pozostałym ruga ta miała być przestrożą. Obecnie doszło do systematycznego oczyszczania szkoły łużyckiej za szkoła z nauczycieli... Serbów łużyckich. W Bukcach kierownik szkoły został zemerytowany, a znany nauczyciel Jerzy Wjela został przeniesiony do niemieckiej miejscowości Neuulz-Spremburg. Również w Radworze głośno działają łużycki, Jan Andricky, został zemerytowany, a jego miejsce zajął najmłodszy nauczyciel ze zboru, Niemiec, Eberman, który się wslawił gorliwymi praktykami germanizatorskimi. Aby mu zaś inni nauczyciele „w nawracaniu na łono niemieczyzny” działy łużyckiej nie przeszkadzali, pozostali nauczyciele łużyccy zostali poproszeni: Jerzy Kubasz do Oderanu, Hanza Welsowa do Plawna, a znany literat łużycki Michał Nawka, który w Radworze pracował od 30 lat, aż do Saskiej Kamienicy. Wiadomości te rejestrują bardzo powściągliwie „Serbskie Nowiny” i, chociaż im grozi łada dzień zawieszenie, konkludują: „Węzdzie jest pełno smutku”. W Khrózcicach na 18 nauczycieli pozostało zaledwie 2 łużycczan. Największego jednak gwałtu narobiło przeniesienie wodza Serbołużyczan, Pawła Nejdya. Był on kierownikiem szkoły w Rakojdach. Jako prezes „Domowiny” przeorganizował to stowarzyszenie na ogólnonarodową organizację serbsko-łużycką a swym energicznym występowaniem w obronie zagrożonych praw narodowych rodaków naraził się władzom, które go przeniosły aż do odległego Hannoveru. Tak się obchodzili Trzecia Rzesza z nauczycielami serbołużyckimi, którzy nie innego niż zawinił, jak tylko to, że kochają swój naród i dla swego narodu pracują, będąc zarazem lojalnymi obywatelami państwa niemieckiego. W dzisiejszych warunkach muszą posłuszenie opróżnić swe miejsca dla nauczycieli niemieckich, którzy w wioskach łużyckich nie tylko będą germanizować dzieci, ale i dorosłych poza szkołą, aby rząd zagranicą — rozgoryczony takim postępowaniem z nieszczęsnymi Serbami łużyckimi — mógł już narychleć odpowiedzieć, że „kwestia łużycka” nieistniejącej nie istnieje. Ostawiony inspektor szkolny Otto przyznał się nawet czynnie na jednym ze zgromadzeń publicznych: „To prawda, że zabieramy łużycczanom język ojczysty, ale dajemy im za to nowy, lepszy (sic) język ojczysty!”

Charakterystyczne, że wszystkie listy na łużyckach pocztą opatrzone propagandowym stemplem z napisem: „Deine Muttersprache deutsche halt in Ehren”. Owszem jest zupełnie właściwe, lecz w stosunku do Niemców, ale nie do mniejszości łużyckiej, od wieków lojalnej dla Niemiec. Serbowie łużyccy zostali dziś wydani na pastwę brutalnej germanizacji. Jakżeż to porównać ich niedole z szczęśliwym położeniem mniejszości niemieckiej w Rzeczypospolitej Polskiej. Czy my możemy pomóc nieszczęśliwym pobratymcom? Owszem, przez ciągłe przypominanie wszystkim Niemcom, że powinni objawiać więcej ducha chrześcijańskiego w postępowaniu administracyjnym na łużyccach.

Prosimy w szczególności prowincjonalnych abonentów o uregulowanie prenumeraty za ubiegły i bieżący kwartał na P. K. O.

Nr. 1508.

Listy do Redakcji

Kancelaria Konsystorza
Kościoła
Ewangelicko-Augsburskiego
w Rzeczypospolitej Polskiej
Warszawa.

Do
Redakcji
„Głosu Ewangelickiego”
w/III.

W sobotę wieczorem dnia 10 lipca r. b. Jego Ekscelencja Ks. D. Juliusz Burache, Biskup Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Rzeczypospolitej Polskiej, wyjechał do Oksfordu na Konferencję Eklezjalną Chrześcijaństwa Praktycznego. Ks. Biskupowi towarzyszy profesor wydziału teologii ewangelickiej Uniwersytetu Józefa Piłsudskiego Ks. D. Jan Sieruda. Powrót Jego Ekscelencji spodziewany jest dnia 27 b. m.

(—) Jęte
Naczelnik Kancelarii.

Do Redakcji „Głosu Ewangelickiego”

W sprawozdaniu z posiedzenia Pierwszego Synodu (Głos Ewangelicki Nr. 26 z dnia 27 czerwca 1937 r., artykuł „Na nowych drogach” str. 2) myślnie podano, jakoby był radcą prawnym Warszawskiego Kolegium Kościelnego. W roku 1917 jako jeden z 6-ciu delegatów parafii Warszawskiej brałem udział w Synodzie, zwołanym w październiku 1917 r. w Łodzi przez Władzę Okupacyjną, a od 1918 roku jestem członkiem Kolegium Zboru Warszawskiego. Radcą prawnym i jednocześnie Wiceprezesa Kolegium w tym czasie był ś. p. mecenas Ludwik Rezerzka, a od 1927 r. radcą prawnym jest mecenas Herman Eberhardt, który te honorową godność piastuje do dnia dzisiejszego.

Upraszam przez o łaskawe umieszczenie niniejszego sprzeczania w najbliższym numerze „Głosu Ewangelickiego”.

Z poważaniem
Advokat Alfred Burache.

Łódź, dn. 9 lipca 1937.

Do Redakcji „Głosu Ewangelickiego”

Proszę o umieszczenie w najbliższym numerze następujące pismo, jako odpowiedzi dla Arbeitsgemeinschaft der deutschen Pastoren. Załączoną odpowiedź podpisał nie wszyscy księża, którzy podpisał poprzednio list otwarty, gdyż trudno było skomunikować się ze wszystkimi księżmi ze względu na okres wakacyjny i wyjazd.

Dwa załączniki:

1) Spis księży.

2) Odpowiedź dla Arb. d. d. Pastoren.

Ks. Kotula.

ODPOWIEDZI NA ODPOWIEDZ ARBEITSGEMEINSCHAFT DER DEUTSCHEN PASTOREN.

Nie spieszyliśmy się, Czcigodni Bracia, z odpowiedzią na Wasze pytania, zadane nam w odpowiedzi na nasz list otwarty; ponieważ tymczasem zaszły wydarzenia, które jak mieliśmy nadzieję, zdolne były przyczynić się do uspokojenia umysłów i do przywrócenia zaskóconego pokoju w naszym kościele. Mamy na myśli rozmowy, jakie były prowadzone pomiędzy jedną a drugą stroną za pośrednictwem wyłonionej na zebraniu katedry proboszczów „komisji pacyfikacyjnej”. Chcielibyśmy odczytać rezultaty prowadzonych rozmów, gdyż spodziewaliśmy się, że rozmowy te niejedną szczegółową wyjaśnią, tak że może nasza odpowiedź wogóle będzie zbędna. Wobec tego jednak, że obrady się rozbiły i nierzadko do upragnionej pacyfikacji nie doprowadziły, nie chcemy listu Waszego zostawić bez odpowiedzi, aby miłocenia naszego brat nie czuł się zdradzonym.

Odpowiedź nasza mogłaby być krótka. Tymczasem bowiem już odpowiedź nastąpiła. Dał ją od siebie ks. prof. Doktor Edmund Burache, z którą my się solidaryzujemy. Moglibyśmy na tym poprzestać. Chcemy jednak, nie wdając się w szczegóły, zasadniczo przynajmniej w kilku słowach od siebie odpowiedzieć.

Przedewszystkiem musimy z ubolewaniem stwierdzić, że odpowiedź Wasza bynajmniej nie jest, jak tego żądaliśmy, „jasną i wyraźną” odpowiedzią na nasz list otwarty. Zmiałam bowiem odpowiedzi, zadanie pytania, które przecież nie są bynajmniej właściwym załatwieniem sprawy, gdyż bezwarunkowo odpowiedzi na nasz list nie czynią zbędną.

Być może odpowiedź nasza, taka czy inna, sprawę o którą nam chodziło, w czemkolwiek zmieni? Czyż jakiekolwiek przyczyny walki, choćby nawet słuszne, mogą usprawiedliwić nieodpowiednie i niegodne formy walki? Czyż może ktokolwiek być uwolniony od obowiązku zarębowania, gdy chodzi o systematyczne znieważanie głowy kościoła, a tym samym o powzięwanie i podrywanie autorytetu naszego kościoła u swoich i u obcych? Czyż może odpowiedź nasza usprawiedliwić Wasze milczenie wobec nieustającej wstępniej i wysoce nie-

przywzwoitej kampanii prasy niemieckiej, szkolącej najwyższego dostojnika naszego kościoła i reprezentanta całego kościoła na zewnątrz i na wewnątrz? Czyż godzi się, żeby przez tak długi czas nikt się nie odezwał, chociaż przecież dla wszystkich jest jasne, że taka forma walki przynosi kościołowi naszymu nieobliczalne szkody?

Rozumiemy, że ktoś w kościele może być niezadowolonym lub czuć się pokrzywdzonym. Nie kwestionujemy nawet możliwości walki w kościele. Ale ta walka musi zachować pewne granice. W przeciwnym razie ten, co czuje się pokrzywdzonym, staje się krzywdzicielem, a ten, co czuje się poszkodowanym — szkodnikiem.

Świadczyliśmy, że odpowiedzi na nasze zadane nam pytania w niczym nie umniejsza Waszej odpowiedzialności za długie milczenie i nie reagowanie na nieodpowiednie i szkodliwe sposoby prowadzone w prasie niemieckiej kampanii. Dlatego od własnej odpowiedzi na pytania się wstrzymujemy, powołując się tylko na odpowiedzi, daną już przez ks. prof. Dr. E. Burschego.

Niemieji jednak przy żądaniu swoim w liście otwartym obstajemy i domagamy się odpowiedniego zareagowania na niegodną i wysoce dla kościoła szkodliwą kampanię, jaką prasa niemiecka prowadziła i jeszcze prowadzi ciegłe w stosunku do zwierzchnika naszego kościoła.

Nazwiska księży, którzy podpisali załączone pismo: ks. ks. S. Stegman, J. Stonawski, J. Zender, A. Hammermeister, A. Loh, W. Niemczyk, L. Sachs, A. Rondthaler, A. Paszke, H. Prüfer, W. Preiss, H. Wenli, Dr. A. Wanula, J. Winkler, E. Dawid, W. Missol, L. May, W. Geler, W. Hartmann, L. Wojak, T. Wojak, A. Głoz, A. Hauptmann, O. Kubaczka, K. Kotula.

Wiadomości z kościoła i ze świata

OSOBISTE. Ks. Sup. A. Schoeneich wyjechał na 6 tygodniowy urlop wypoczynkowy na Hel. Zastępuje go Ks. Friszke Consenior i Ks. Froelich.

POSIEDZENIE KOMITETU WYKONAWCZEGO WSZECHŚWIATOWEGO KONWENTU LUTERSKIEGO. W jesieni b. r. ma się odbyć poniedziałek wyżej wymienionego Komitetu. Czas i miejsce, oraz porządek dzienny tego posiedzenia podany będzie wkrótce.

AUSTRALIA. Synod Generalny Zjednoczonego Ew. Augsb. Kościoła odbędzie się pod przewodnictwem prezesa Ks. Jana Stolza i trwać będzie od 27 sierpnia do 1 września w Louth, Brisbane, Queensland — w Australii.

Wiadomości statystyczne urzędu parafialnego

Ochrzczono: 2 chłopców i 3 dziewczynki.

Ślub zawarli: Wiktor Grabowski (r-*k*) z Wandą, Emilia Hintz (e-a), Jan Henryk Laferi (e-a) z Elzą Weber (e-a), Albert Heise (e-a) z Zofią Schmidt (e-a), Józef Jesioneł (e-a) z Władysławą Pinkowską (r-*k*).

Zmarli: Nela Schütz 4 lata i 3 m., Helena Raucherl 1. 31, Melania, Anna Werner 1. 36, Emilia Rejewska 1. 86, Władysław Kasper Schmackpfeiffer 1. 79, Emil Heinrich 1. 26, Alfred Władysław, Krzysztof, Robert Zacharewicz 1. 65.

Porządek nabożeństw.

w kościele parafialnym przy ul. Królewskiej.

Dnia 18 lipca, VIII Niedziela po Trójcy Św.

godz. 9 rano nabożeństwo w kaplicy szpitalnej Ks. Michela.

„ 9.30 „ „ w kościele niemieckim (Mk. 10. 17—22.

„ „ 11.30 „ „ w kościele głównym (Mk. 10. 17—22.

„ „ 11.30 „ „ w kościele głównym (Mk. 10. 17—22.

Dnia 23 lipca godz. 9 rano nabożeństwo komunijne.

W Ewang. Kościele Garnizonowym

(Puławskie 4)

Dnia 18 lipca, nabożeństwo o godz. 10-ej odpow. Ks. Messerschmidt.

Najciekawsze audycje Polskiego Radia w Warszawie.

od dnia 18.VII. do 24.VII. 36 r.

Niedziela dn. 18.VII. 1937 r. 8.00 Audycja 11.00 Polska Kapela Ludowa 12.03 Poznań symfoniczny 13.10 Koncert rozrywkowy 14.40 Audycja dla dzieci 15.00 Dla wai 16.00 Koncert 16.30 Orkiestra Filharmonii 17.15 Skecz 18.00 Podwieczorek przy mikrofonie 20.00 Muzyka 21.00 Transmisja z Rzymu.

Poniedziałek dn. 19.VII. 1937 r. 6.15 Audycja 12.25 Płyty 17.40 Od warsztatu do warsztatu 16.00 Użytki z nieużytków 16.15 Trio solonowe 16.45 Felieton 17.00 Muzyka taneczna 17.50 Pogadanka 18.05 Płyty 19.00 Audycja żołnierska 19.40 Pogadanka 20.00 Koncert 21.00 Kwartet 21.45 „W starym domu” 22.00 Recital fortepianowy 22.35 Płyty.

Wtorek dn. 20.VII. 1937 r. 6.15 Audycja 12.25 Orkiestra wojkowska 16.00 Rzeczy ciekawe 16.20 Utwory na dwa fortepiany 16.45 Felieton 17.00 Wielcy kompozytorzy piosłk lekką muzykę 18.15 Koncert 19.00 Skecz 19.15 Recital skrzypcowy 20.00 Koncert 21.45 Z obrazków krakowskich 22.00 Koncert wieczorny.

Środa dn. 21.VII. 1937 r. 6.15 Audycja 12.25 Orkiestra 16.00 Szkic literacki 16.15 Audycja regionalna 16.45 Odczyt wojkowy 17.00 „Co kto lubi” 17.50 Roboty budowlane 18.15 Georges Boulanger w roli kompozytora i wykonywa 19.00 Słynni dyrygenci 20.00 Koncert 21.00 Koncert chopinowski 21.45 „Pisja do książek” 22.00 Muzyka taneczna.

Czwartek dn. 22.VII. 1937 r. 6.15 Audycja 12.25 Orkiestra 16.00 Dla dzieci 16.15 Melodie 17.00 Koncert solistów 18.15 Płyty 19.00 Słuchawki 20.05 Muzyka lekka i taneczna 21.45 Z obrazków krakowskich 22.00 Płyty.

Piątek dn. 23.VII. 1937 r. 6.15 Audycja 12.25 Koncert 16.15 16.45 Reportaż z Wystawy Paryskiej 17.00 Koncert 18.05 Pogadanka 18.10 Orkiestra 19.05 Płyty 19.35 Pięćni 20.00 Koncert 21.45 Kwadrans poetycki 22.00 Koncert.

Sobota dn. 24.VII. 1937 r. 6.15 Audycja 12.25 Koncert Orkiestry Wileńskiej 16.00 Słuchawki dla dzieci 16.30 Polska Kapela Ludowa 17.30 Audycja konkursowa 17.50 pogadanka 18.15 Płyty 19.00 Koncert 20.00 Audycja dla Polaków zagranicą 21.05 Muzyka lekka i taneczna.

PENSJONAT „RÓŻOPOLANKA”

Las sosnowy, sucho, pięknie, spokój, biblioteka, taras, weranda, pianino, siatkówka, doskonała kuchnia, wanna, kanalizacja,

: PROF. LUDWIK HEINTZE :
MIEDZYSZYSKA 120. — TELEFON 10, 19, 84.

Czerwiec zł. 4,50 dziennie. — Lipiec zł. 5,50.

Polecam na nadchodzący sezon

VEGETALE
VERVEINE i LAVANDE

oraz wszelkie WODY KOŁOŃSKIE

„DIVETTA”

WŁ. GUSTAW HERTEL
WARSZAWA — WSPÓLNA 25

Pronumerata „Głosu Ewangelickiego” wysosi: kwartalnie 3 zł. miesięcznie 1 zł. Wpłać można w administracji. — Na ręce ks. seniora Plebana przy Ewang. Kościele Garnizonowym Puławskie 4. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji: Puławskie 4, tel. 8,90-15.

Redaktor i Wydawca: Ks. senior FELIKS GŁOEN

Drukarnia „Głosu Ewangelickiego”. Warszawa, Puławskie 4, tel. 8, 90-15.