

PRZEGLĄD HYGIENICZNY

ORGAN TOWARZYSTWA PRZYJACIÓŁ ZDROWIA.

REDAKTOR NACZELNY I ODPOWIEDZIALNY:

Dr. J. SZPILMAN,

KOMITET REDAKCYJNY

TWORZY WYDZIAŁ TOW. z PREZESEM:

Dr. JÓZEFEM MERUNOWICZEM.

Wkłádki członków Tow. „Przyjaciół zdrowia“ **4 K** rocznie i wpi-sowe **2 K** jednorazowo przyjmuje skarbnik Towarzystwa **Karol Sklepiański**, właściciel apteki, Lwów — Rynek.

Członkowie Tow. „Przyjaciół zdrowia“ otrzymują Przegląd higieniczny **bezpłatnie**. Prenumerata roczna z przesyłką: **4 K = 4 marki = 2 rub.**

WYCHODZI W POŁOWIE KAŻDEGO MIESIĄCA.

Adres redakcyi i administracyi: Dr. LEGEŻYŃSKI, Koralnicka 4.

OBECNE SYSTEMY USUWANIA ŚMIECI Z MIAST

napisał

Dr. LEGEŻYŃSKI WIKTOR.

Hygieniczne usuwanie śmieci tj. suchych odpadków pochodzących z gospodarstwa domowego i z przemysłu poza obręb miasta stanowi dotychczas trudną ale też bardzo ważną kwestyą do rozwiązania.

Śmiecie składa się przeważnie z pyłu mineralnego i z resztek organicznych roślinnych i zwierzęcych: znajdujemy tam popiół, węgiel, kawałki papieru, szmaty, szczątki obić materyalnych, szkło, blachę, kawałki metali, skórę, koście, kawałki drzewa, czerepy naczyń glinianych, słomę i inne włókna roślinne — oto są mniej więcej zwyczajne składniki śmieci. Prócz nich jednakowoż znachodzić się mogą także składniki zdrowiu naszemu nieobojętne: mianowicie zarazki chorobotwórcze jak np. zarazek suchotniczy. Nie wypróżnia się bowiem spluwaczek, których używają suchotnicy, do śmietników, albo zmieciony kurz ze schodów i podłóg, na które spluwali suchotnicy, nie wysypuje się również do śmietnika? Toż samo tyczy się i wszelkich innych zarazków chorobotwórczych. Śmiecie może być zatem rozno-sicielem tych zarazków chorobowych, jeśli jest w nieodpowiedni sposób z miasta usuwane.

Gromadzenie śmieci w domach. Ze względu, że śmiecie nader szybko ulegają rozkładowi a przeto wytworzyć się w nich może wylęgarnia tych bakteryi, które się do śmietnika dostały — uczy hygiena, że śmiecie nie powinny żadną miarą pozostawać przez

dłuższy czas w obrębie mieszkań ludzkich a zbiorniki śmieci powinny być nieprzepuszczalne, łatwe do oczyszczenia i szczelnie zamykane.

We Lwowie obowiązują przepisy wydane w r. 1892. »W każdej realności ma być w podwórzu urządzona śmieciarka, beczka lub skrzynia wolno stojąca, na kółkach, słupkach lub podstawkach z przewiewem u spodu, szczelnie nakryta i z wygodnym przyrządem do wypróżniania; wszelkie śmiecie i odpadki kuchenne należy składać do śmieciarki (śmietnika) a po każdym wypróżnieniu miejsce to desynfekować... W celu utrzymania czystości w sieniach i na schodach domów i zapobieżenia wrzucaniu śmieci do wychodków i kanałów, znajdując się powinna na każdym piętrze domu skrzynka na śmiecie i odpady kuchenne, a dozorca domu obowiązany wypróżniać takową codziennie do śmietnika głównego. Śmietnik ten powinien być zawsze szczelnie przykryty«. Śmietniki te bywają z reguły raz na tydzień wypróżniane w ten sposób, że wóz miejski zajeżdża przed dom a śmiecie wybiera się ze śmietnika do koszu i w koszach tych bywa na ulicę wynoszone i do wozów wysypywane.

Postępowanie powyższe żadną miarą nie odpowiada wymogom higienicznym. Przechowywanie śmieci przez cały tydzień na podwórzu, pod oknami mieszkań, jest stanowczo zbyt długiem: wstrętna woń wydobywająca się ze śmietników dowodzi niezbicie jak dalece postępuje nieraz gnicie nagromadzonych tam cząstek organicznych. Również przy przekładaniu śmieci do koszu, wynoszeniu ich w otwartych koszach na ulicę i przy wypróżnianiu tych koszu, do miejskich wozów rozsypuje się pewna ilość śmieci na podwórzu, w sieniach i na chodnikach — to powoduje zanieczyszczenie powietrza, którem oddechać muszą przechodnie, a jeśli przypadkiem ktoś w tej kamienicy na jaką chorobę zakaźną choruje — wówczas narażeni są przechodnie na możliwość zakażenia się tymi zarazkami chorobowymi.

Przypatrzmy się jak postępują inne miasta wtej sprawie. W Paryżu gromadzi się śmiecie w podobny sposób jak u nas w śmietnikach ustawionych w podwórzu. Śmietniki te muszą być jednak cynkową blachą wybite, mają szczelne zamknięcie, nie mogą mieć więcej nad 120 litrów pojemności i puste nie mogą ważyć ponad 15 kilogramów. Do śmietnika takiego wrzuca się co wieczora śmiecie z całego domu a codziennie rano wynosi dozorca domu śmietnik przed dom i wypróżnia go do wozów miejskich. W ten sposób nie pozostają śmiecie nigdy dłużej jak jedną dobę w obrębie ludzkich mieszkań. Z higienicznego względu nieodpowiedniem jest dozwolone t. zw. gałganiarzom (chiffonage) przeszukiwanie śmieci które się odbywa w ten sposób, że wysypują oni śmiecie na płachty, przebierają je i wysypują napowrót do śmietników.

We Wiedniu wprowadzono na razie tylko w wielkich gmachach, w szpitalach i po ulicach, wkrótce jednak ogólnie ma być wprowa-

dzonym dla całego miasta system skrzyń Aleksandra Hartwicha t. zw. »Koprophor«. Skrzynie te dość wąskie, około 90 cm. wysokie, umieszczone w podwórzu zaopatrzone są w nakrywą otwierającą się jak kłapa podczas wsypywania do niej śmieci, następnie zaś automatycznie się zamykającą. »Koprophor« taki wypełniony śmieciem wynosi się na miejski wóz a na jego miejsce ustawia się inny pusty śmietnik. System ten odpowiadający wszelkim wymogom higienicznym, jest w użyciu w Tryeście, w Teplitz-Schönau i w Maryenbadzie.

Podobny system gromadzenia śmieci zaprowadzonym jest w Berlinie (system Röhreke'go). Wóz obliczony na 44 skrzyń zajeżdża przed dom a dwaj ludzie na przewieszonych przez ramiona rzemieńniach wnoszą przywiezioną próżną skrzynię na podwórze a skrzynię śmieciem napełnioną zamykają hermetycznie i na wóz wynoszą. W większych domach trzeba równocześnie i kilka śmietników w ten sposób wymieniać. Wynoszenie tych skrzyń odbywa się od 6-tej rano do 3-ciej pop. przyczem zachowana jest zupełna czystość i najmniej pył ze śmietnika wydostać się nie może. Wóz naładowany napełnionymi skrzyniami odjeżdża je na dworzec kolejowy, gdzie śmiecie wprost do wagonów się wysypuje.

Emil Kern (Paryż) w pracy swej: »Le traitement des ordures ménagères«, z której wiele dat przytaczamy, proponuje zastąpić powyższe skrzynki systemu Hartwicha lub Röhreke'go workami odpowiedniej wielkości, sądzi bowiem, że w ten sposób możnaby zyskać na wadze i na objętości, przeczoby znacznie zmniejszył się koszt wywozu śmieci.

Śmiecie uliczne nie wiele różni się co do swego składu od śmiecia pochodzącego z gospodarstwa domowego, zawierać może również szkodliwe dla zdrowia mieszkańców składniki i dlatego powinno być jak najczęściej po obfitem skropieniu ulic zmiatane i jak najrychlej wywożone. Skropienie poprzedzające zmiatanie niedozwala wznieść się zarodkom chorobowym wraz z pyłem w powietrze, z którym łatwo przez oddechanie do płuc się dostać mogą. Higiena wymaga, by wozy służące do wywożenia śmieci zaopatrzone były w metalowe skrzynie, któreby mogły być oczyszczane i wymyte po każdorazowym użyciu a konstrukcyja ich powinna być taką, by śmiecie nie mogło się rozsypywać podczas przewożenia.

Zużytkowanie śmieci. W krótkich słowach przedstawię jeszcze opierając się głównie na wyżej wspomnianej pracy M. E. Kerna sposoby użytkowania śmieci, jakie przyjęły obecnie niektóre miasta. Myślą przewodnią higienicznego usuwania śmieci jest przede wszystkim zniszczenie w nich wszelkich zdrowiu szkodliwych składników a że postępowanie mające to właśnie na celu jest zawsze kosztownem, więc technicy usiłują w rozmaity sposób choćby w części tylko koszt ten wyłożony dla względów higienicznych obniżyć przez jakieś

praktyczne zużytkowanie śmieci. Pomysłów w tym kierunku jest wiele i poznamy je przypatrując się systemom usuwania śmieci zaprowadzonym obecnie w niektórych miastach.

Ze wszystkich sposobów zużytkowania śmieci najtańszem ale też najmniej higienicznem jest wywożenie śmieci za miasto i wysypywanie ich do dołów, które potrzeba wypełnić lub na bagna, by je tym sposobem osuszyć. Że takie postępowanie w pewnych razach może się stać powodem epidemii tyfusu brzuszego, czerwoni i t. p. o tem niejednokrotnie się już przekonano. Szczególne niebezpieczeństwo grozi ze zakażenia wody zaskórnej, jeśli śmiecie składanem jest niedaleko mieszkań ludzkich i ich studni. Przy tym systemie usuwania śmieci należy zatem zachować niektóre ostrożności mianowicie: wywozić trzeba śmiecie jak najdalej za miasto, składać je w miejscach niezamieszkałych, miejsca te należy odwiednio zagrodzić, uwzględnić przytem trzeba poziom wody zaskórnej w danej miejscowości a śmiecie należy zaraz po złożeniu przykryć odpowiednią warstwą ziemi. Śmiecie które możemy podejrzewać że jest zarażonem (np. w czasie panującej epidemii) powinno się stanowczo wprzód skutecznie (np. przez zmieszanie z wapnem) zdesinfekcyonować.

W miastach angielskich nader rozpowszechnionem jest palenie śmieci. Przeszło 112 miast system ten bądź częściowo bądź też w zupełności u siebie wprowadziło.

Liverpool wywozi część śmieci do morza. Jestto tani sposób pozbywania się śmieci, ma jednak też pewne niedogodności, gdyż lekkie części śmieci unoszą się długi czas na powierzchni wody a te które opadają na dno wody często uszkadzają sieci rybackie i t. p. Od roku 1891 część śmieci ulega spaleniu, założono już dwa piece do palenia śmieci a obecnie zamierza miasto palić wszelkie śmiecie a tylko pozostałości po spaleniu wysypywać do morza. Śmiecie zbierane z ulic brukowanych, ze stajen i ze składów ryb kupują okoliczni rolnicy na nawóz.

W Londynie palą śmiecie gromadzone w śródmieściu (City) i w wielu przedmieściach, większa jednak część miasta wysła za pośrednictwem odpowiednich wozów i za pośrednictwem statków śmiecie za miasto, gdzie służy do podsypywania brzegów Tamizy. Jedna z dzielnic Londynu posiada ciekawy przyrząd do mechanicznego przebijania śmieci, gdzie śmiecie przechodząc przez kilka ruchomych cylindrów sporządzonych ze siatki o oczkach różnej wielkości rozdziela się wedle ciężkości i wielkości swych składników, które wpadają do różnych koszów, podczas gdy silny przewiew powietrza w cylindrach usuwa wszelki pył wprost do pieca, w którym się spala. Wszelkie składniki przedstawiające jakąś wartość bywają sprzedawane np. pył zawierający pewną ilość węgla kamiennego bywa sprzedawany w formie cegiełek służących do opalania i t. p.

W Stanach Zjednoczonych palenie śmieci mniej jest rozpowszechnionem jak w Anglii, lecz np. w Montréal i w San Francisco egzystują duże piece na śmiecie, które od kilku lat doskonale funkcjonują (w San Francisco od r. 1897).

Wzorowe urządzenia w tym względzie znajdujemy w Glasgowie. Miasto wywozi, rozumie się za zwrotem kosztów, codziennie rano wszelkie śmiecie z domów w skrzyniach sporządzonych z blachy i zaopatrzonych w odpowiednie nakrywy. W kilku dzielnicach miasta zbudowano stacye miejskie, (jest ich obecnie 5, a szóstą miasto właśnie buduje) w których śmiecie wsypywane na ruchome cylindry bywa mechanicznie rozdzielane na mniej i więcej spożytkować się dające składniki. Najwięcej dochodu osiąga miasto przez sprzedaż pyłu śmietnego jako nawóz, który bywa przez rolników szkockich nader poszukiwanym.

W Monachium wolno gromadzić śmiecie domowe w skrzyniach o przepisany przez władze miejskie kształcie i wielkości. Skrzynie te węższe u dołu, szersze u góry, sporządzone z blachy, zaopatrzone w dwie ręczki do podnoszenia, są 75 cm. wysokie, mają 100 litrów objętości i ważą puste 22–24 kg. a 85 do 88 kg. śmieciem napełnione. Grzebać w skrzyniach śmietnikowych lub w wozach nie wolno. Śmiecie to wywożą miejskie wozy na trzy dworce kolejowe w wozach o specjalnej konstrukcyi, która zapobiega roztrząsaniu śmiecia po drodze. Wozy przedstawiają się jako drewniane skrzynie umieszczone na dwóch kołach, mogą pomieścić około trzech metrów sześciennych śmieci. W nakryciu znajdują się cztery otwory o podwójnem zamknięciu, przez które śmiecie do środka skrzyni można wsypać. Skrzynie te napełnione śmieciem bywają na dworcach kolejowych ustawiane wprost na wagonach i natychmiast odwożone za miasto a w ośm godzin wypróżnione wracają napowrót na dworzec. W odległości około 14 klm. od miasta w Puchheim zbudowało prywatne przedsiębiorstwo fabrykę która przerabia śmiecie przywiezione z miasta. Mianowicie skrzynie powyżej opisane przywiezione do fabryki winduje się na górne piętra fabryki i tam wypróżnia się je wprost do cylindrów ruchomych, które rozdzielają śmiecie odpowiednio do ciężaru i wielkości na pojedyncze składniki; fabryka przez zaprawianie niektórych części śmieci odpowiednimi chemikaliami wyrabia z nich bardzo dobry nawóz. W razie panowania jakiejś epidemii w mieście muszą skrzynie przed powrotem do miasta ulec desinfekcyi trzyprocentowym kwasem siarkowym.

W Augsburgu są śmietniki kształtu cylindrycznego o pojemności 30, 60 lub 90 litrów. Ustawione są w podwórzach domów, skąd je służba miejska wynosi. Śmiecie z nich wysypują do wielkich wozów mogących pomieścić pięć metrów sześciennych. Wozy te zbudowane szczelnie posiadają sześć otworów w przykrywie służących do

wsypywania śmieci. Śmiecie wywiezione tymi wozami za miasto służy do zasypywania dołów: poprzednio jednak zostaje zdesinfekcyonowaniem przez zaprawienie sproszkowanym wapnem. Na powierzchnię śmieci nawozi się następnie pokład ziemi którą się trawą zasiewa.

Podobny system zbierania i wywożenia śmieci zaprowadzono w Norymbergii. Pierwotnie przerabiano tutaj śmiecie na nawóz, ale z powodu rozmaitych trudności, sposób ten porzucono i obecnie używa się śmieci do uprawy pól piaszczystych. Na określonym miejscu wybiera się piasek na głębokość 3 do 7 metrów. tak jednak żeby poziom wody sięgał zawsze przynajmniej jeden meter poniżej — następnie układa się w tak powstałej jamie warstwę śmieci na którą przechodzi warstwa piasku i tak dalej aż do zupełnego wypełnienia jamy. W ten sposób śmiecie nigdzie nie jest wystawionem na działanie powietrza. Pola te ogrodzone dwumetrowym parkanem zostają następnie zalesione.

Największe w Europie piece do palenia śmieci jak również najwięcej postępowe urządzenia do usuwania śmieci posiada Hamburg. Śmietniki metalowe, szczelnie zamknięte wynosi dozorca domu na ulicę po 10-tej godzinie wieczór a zanosí je z powrotem puste o 8-mej rano na podwórze. Od godziny 11-tej wieczór do 7-mej rano przechodzą przez ulice oddziały ludzi złożone z 19 ludzi, którzy po dokładnem skropieniu zamiatają ulicę zapomocą mechanicznych szczotek a śmiecie zmiecione i ze świetników domowych wysypują do wozów miejskich. Wozy te metalowe o pojemności 4 metrów sześciennych lub też częściowo jeszcze stare drewniane o 7 metrów sześciennych szczelnie zamknięte, wywożą śmiecie do pieców, gdzie się je pali, w lecie zaś częściowo wywożą daleko za miasto, gdzie bywa z ziemią zmieszaniem i zapomocą odpowiednich pługów zaoranem. W roku 1901 wywieziono około 125 tysięcy metrów sześciennych śmieci za miasto, przeszło 100 tysięcy zużytkowano do uprawy roli a przeszło 68 milionów metrów sześciennych spalono. Cholera panująca w Hamburgu w r. 1892 zmusiła miasto do zbudowania pierwszych pieców do palenia śmieci, gdyż gminy podmiejskie z obawy przed zarazą nie pozwalały śmieci na swe grunta wywozić. Obecnie fabryka palenia śmieci składa się z 36 pieców. Koszt wywieżenia tysiąca kilogramów śmieci za miasto w r. 1901 wynosił 4·062 franków, natomiast dostawa śmieci do pieców kosztowała 2·538, spalenie wraz z amortyzacją kapitałów wyłożonych na fabrykę: 1·307 fr. razem 3·845 franków. Wynika z tego, że palenie śmieci jest w Hamburgu tańszem od zwykłego wywożenia za rogatki; miasto to zatem w tym względzie dla celów higieny nie ponosi żadnych ofiar pieniężnych. Wysoką temperaturę pieców spożytkowują obecnie na wytwarzanie prądu elektrycznego do poruszania pomp wodociagowych.

W tak szczęśliwem położeniu nie znajduje się Berlin, gdzie

kwestya usuwania śmieci ciągle jeszcze jest nierozwiązaną, a to z powodu nader niskiej wartości śmieci tego miasta. Berlin musi na razie zadowalać się wywożeniem śmieci za miasto (30 do 40 kilometrów) gdzie się niemi zasypuje doły, osusza moczary i t. p. Śmiecie wywiezione przysypuje się zaraz warstwą ziemi. Po nieudanych próbach palenia śmieci podjęto od r. 1899 próbę stopienia ich w temperaturze 1000 stopni. Od korzystnego spożytkowania tej wysokiej temperatury zależy ostateczny wynik finansowy tych prób.

Miasto Zurych było drugim miastem w Europie (po Hamburgu) które wprowadziło u siebie palenie śmieci. W jego ślady idzie obecnie również Stuttgart. Kolonia wysłała specjalną komisję do zbadań systemów palenia śmieci w miastach angielskich i komisya ta zbadawszy sprawę w 13 miastach oświadcza się stanowczo za wprowadzeniem w życie palenia śmieci w Kolonii.

W zupełnie oryginalny sposób stara się zużytkować śmiecie inżynier Otterman we Wiedniu: wytwarza on ze śmieci gaz, który po odpowiedniem oczyszczeniu miesza się ze zwykłym gazem do oświetlenia. Z 10 kg. śmieci otrzymuje 1 sześcienny meter gazu.

Wspomnieć jeszcze wypada o wyrabianiu ze śmieci cegiełek słujących do opału (pomysł chemika Exbrayat) i o bardzo wiele obiecującym pomysłe inżyniera Lechewicza z Petersburga, który skonstruował mały piec dający się ustawić w kuchni, i połączyć z rurą kuchenną. Tym sposobem niepotrzebaby śmiecie pochodzące z gospodarstwa domowego gromadzić w śmietnikach, lecz możnaby je w małych ilościach wprost w każdej kuchni palić.

NOWA RZEŻNIA MIEJSKA WE LWOWIE

OPISAŁ

GORECKI WINCENTY

radca budownictwa.

Do ważniejszych zdobyczy miasta przyczyniających się do podniesienia stosunków zdrowotnych, zaliczyć należy oddaną w roku ubiegłym do użytku publicznego, rzeźnię centralną, wraz z targowicami dla wszelkich gatunków bydła rzeźnego. Ten więc nowy zakład inwestycyi miejskiej starać się będę przedstawić w krótkości i więcej z ogólnego, jak szczegółowego stanowiska w łamach Przeglądu higienicznego.

Po zniesieniu dwóch starych rzeźni, które prawie w centrum miasta i wprost nad korytem Pełtwy były zbudowane — przeniesiono wybijanie bydła do zbudowanej w r. 1886 rzeźni, według t. zw. systemu komórkowego, położonej wprawdzie nieco dalej od gęsto zabu-

dowanej części miasta, lecz zawsze w bliskim sąsiedztwie bardzo zanieczyszczonej Pełtwy. Po lewej zaś stronie Pełtwy urządzono targowicę bydłą w sposób najprymitywniejszy. Lecz i ten nowy zakład, już w krótkim czasie, nie odpowiadał wymogom sanitarnym ani też dogodności mieszkańców.

Dlatego też zaledwie po kilkunastu latach jego istnienia zaczęto myśleć o zbudowaniu rzeźni centralnej, dla wybijania wszelkiego gatunku bydła rzeźnego, w połączeniu z targowicami z równoczesnem zniesieniem prawa wybijania drobnego bydła i nierogacizny po domach prywatnych, gdzie kontrola władzy była wprost niemożliwą.

Początkowo zamierzono przekształcić w użyciu będącą rzeźnię, z równoczesnem dobudowaniem budynków do bicia drobnego bydła i nierogacizny, jakoteż dobudowaniem innych budynków, potrzebnych dla nowożytnego zakładu rzeźni i targowic — a to według programu, wypracowanego przez weterynarza miejskiego p. Józefa Kubickiego i według szkiców i przybliżonego kosztorysu w swoim czasie przedłożonych.

Jednakże gdy ani obszar będącego do dyspozycji gruntu, ani tegoż konfiguracja nie były odpowiednie do zaprojektowania zakładu, nowożytnym wymogom, pod względem sanitarnym i weterynaryjnopolicyjnym odpowiadającego, przeto zamiar powyższy nie doczekał się urzeczywistnienia.

Dopiero w roku 1893 weszła sprawa na odmiennie tory przez wysłanie specjalnej komisji, dla zwiedzenia tego rodzaju najnowszych zakładów po za granicami kraju. Po powrocie przedłożyła komisja w r. 1895 szczegółowe i wyczerpujące sprawozdanie Reprezentacyi miasta oraz nowy program i wnioski do rozpatrzenia i decyzji.

Od tej dopiero chwili stała się sprawa więcej aktualną i coraz bliższą urzeczywistnienia.

Rozchodziło się przedewszystkiem o wyszukanie i wybór gruntu pod budowę, któryby swem położeniem był na ten cel najodpowiedniejszym — lecz aby zapewniał możność rozszerzenia zakładu na długi okres czasu — a wreszcie aby umożliwiał połączenie z torem kolejowym, który dla jego rozwoju stanowić powinien jeden z kardynalnych warunków.

Po zbadaniu kilku gruntów w zachodnio-północnej części miasta, wybrano wreszcie, grunta na t. zw. Gabryelówce, położone na północ i poniżej miasta, które też na ten cel, włącznie z potrzebnymi dojazdami, w obszarze 27 morgów 1545 □⁰ czyli 16 *heca* 1142 m² nabyto.

Jedyną może ujemną stroną tych gruntów było ich niskie i po części bagniste położenie, a skutkiem tego przewidywano większe trudności w odwodnieniu i osuszeniu. Po przeprowadzeniu jednakże dokładnych studyów okazała się możność bardzo korzystnego odwodnienia i osuszenia, nie tylko gruntów pod zakład rzeźni zajętych,

ale także okolicy przyległej, skutkiem czego po wykonanem zdrenowaniu i skanalizowaniu wytworzono znakomite grunta budowlane.

W zatwierdzonym przez Reprezentację miejską programie i opracowanem usytuowaniu powstać mających budowli zaszyły tylko mało znaczące zmiany przy wykonaniu. Pierwotnie projektowano tylko 4 oddziały to jest:

1. Oddział placu rzeźni.
2. » sanitarny.
3. » targowicy bydła.
4. » » koni

z jednym szlakiem kolei dojazdowej między targowicą bydła i rzeźnią, przy którym to założeniu cały zakład posiadał kształt więcej regularny i symetryczny.

Gdy jednakże zażądano później wytworzenia targowicy kontumacyjnej i usytuowania tejże między oddziałem sanitarnym a placem rzeźni, przeto wysunięto oddział sanitarny ku gościncowi żółkiewskiemu, jak wskaże później dołączony plan sytuacyjny, wytwarzając w ten sposób oddział piąty, na urządzenie którego, dotąd nie ma szczegółowego programu, oprócz wyładowni, która równocześnie z odgraniczeniem wykonaną została.

Skutkiem takiego usytuowania zakładu i wytworzenia głównej drogi dojazdowej, jakoteż dróg komunikacyjnych, zajęta została przestrzeń gruntu pod cały zakład $64990 m^2$, zaś pod drogi i tor dojazdowy w obszarze $32300 m^2$ razem więc *9 heca* $7290 m^2$ czyli 17 morgów $50 \square^0$ podczas gdy pozostała reszta *6 heca* $3852 m^2$ czyli 10 morgów $1495 \square^0$ służyć ma na ewentualne rozszerzenie zakładu w przyszłości, jakoteż dla wytworzenia targowicy karmy bydłowej, po stronie południowej zakładu, później urządzić się mającej.

Ze względu dalej na położenie toru dojazdowego w poziomie gościńca Żółkiewskiego — jakoteż na założenie suterenu pod halą maszyn powyżej odwodnionego terenu, musiano podnieść poziom terenu przez podsypanie od 0.7 do $1.10 m$ wysokości, do czego użyto około $88.000 m^3$ materiału podsypowego, częściowo bezpłatnie, w większej zaś części za pewną dopłatą dowiezionego.

Wyżej naprowadzone roboty przygotowawcze, jak wytworzenie dróg dojazdowych, odwodnienie i dla braku materiału powoli postępujące podsypy, opóźniły rozpoczęcie budowy, tak, że dopiero pod jesień 1898 rozpoczęto budowę dwóch piętrowych budynków administracyjnych i trzeciego budynku dla służby zakładowej, tudzież studni do zaopatrzenia w wodę użytkową całego zakładu, pozostawiając rozpoczęcie reszty zaprojektowanych budowli i urządzeń do roku następnego.

Jako wytyczne do opracowania projektu i przeprowadzenia budowy służyło założenie, ażeby oddział samej rzeźni obejmował bu-

dowle z najnowożytniejszymi urządzeniami, wystarczające swemi rozmiarami na okres przynajmniej pięćdziesiątletni, z zarezerwowaniem przestrzeni gruntu dla rozszerzenia głównych budynków prawie o dzisiejszą przestrzeń w przyszłości. Natomiast targowice traktowane są więcej prowizorycznie, lecz obejmują przestrzenie, na setki lat wystarczyć mogące.

Tyle powiedzieć można z ogólnego stanowiska i o pracach przedwstępnych powstałego zakładu, który w dniu 15 lipca 1901 do użytku publicznego został oddanym.

W dalszym ciągu starać się będę o opisanie pojedynczych oddziałów, jakoteż ważniejszych budynków, zasługujących na bliższe rozpatrzenie z podaniem myśli przewodniej i krótkiem umotywowaniem systemu zastosowanego, z równoczesną wzmianką o wynikach osiągniętych z dotychczasowego doświadczenia, podczas kilkomiesięcznego ruchu zakładu.

(D. c. nast.).

SPRAWOZDANIA I STRESZCZENIA.

Prof. Dr. J. Dollinger. Piłka nożna. Zeitschrift f. Schulgesundheitspflege 1902 Nr. 3.

Piłka nożna, (grana według reguł angielskiej Football Association), wprowadzona do Węgier przez peszteński klub gimnastyczny, rozpowszechniła się tam tak dalece że popołudniu wszystkie niezabudowane miejsca na przedmieściach roją się od młodzieży uprawiającej tę grę. Chłopcy, pytani, dlaczego nie grają w palanta (który, podobnie jak u nas, jest na Węgrzech grą tradycyjną pod nazwą *longa meta*), odpowiadają, że piłka nożna jest piękniejszą i bardziej zajmującą. Mimo to, gdy w niektórych szkołach wnoszą grę tę pod niebiosa, w innych jest ona zakazana. Czy zakaz ten jest usprawiedliwiony zarzutem, że gra ta jest niebezpieczną? Na Węgrzech zdarzył się dotąd jeden jedyny śmiertelny wypadek przy *foot-ball'u*: był to chłopiec, u którego obdukcya stwierdziła zapalenie wyrostka robaczkowego jako właściwą przyczynę śmierci. Gdybyśmy dotychczasową statystykę wypadków przy piłce nożnej zechcieli uważać za usprawiedliwiającą jej zakaz, musielibyśmy tak samo zakazać ślizgawkę, cyklistykę, jazdę konną i t. d. Prof. D. oświadcza się stanowczo za jak najżarliwszem propagowaniem tej gry. Wypadkom zapobiegnie organizacya, ulepszenie boisk oraz przestrzeganie, aby różnice wzrostu i siły między graczami nie były znaczne.

Dr. Piasecki.

Dr. Tempel. Przyczynek do możliwości przenoszenia się gruźlicy z człowieka na trzodę chlewną. *Ztschf. f. Fleisch. u. Milchhygiene.* Tom XII. zeszyt I-szy).

Clausen. Przyczynek do przenoszenia się gruźlicy człowieka na trzodę chlewną. (Tamże zeszyt IV-ty).

Jahn. Przypadek gruźlicy u świni, punkt wyjścia w bliźnie pokastracyjnej. (Tamże zeszyt V-ty).

Dr. Tempel weterynarz w Chemnitz spostrzegł 15 wypadków pierwotnej gruźlicy worka mosznowego i sznurka nasiennego u wieprzów. Prawie we wszystkich tych wypadkach gruczoły pachwinowe były gruźliczo zmienione, a naj-

starsze zmiany chorobowe znajdowały się w bliznach po dokonanej kastracyi przez myśkarzy. W jednym z tych wypadków stwierdził Dr. T. następować ogólną gruźlicę. Przyczyną choroby u powyższych zwierząt było postępowanie, nieznających zasad leczenia myśkarzy chorych na gruźlicę. (A kto wie czy nie od jednego myśkarza, gdyż sztuki chore pochodziły z jednego i tego samego powiatu — przypisek sprawozdawcy). Myśkarze bowiem mają zwyczaj, podczas dokonywanego czyszczenia trzody chlewnej, trzymania noża w zębach, aby mieć wolne obie ręce, następnie odgryzają oni sznurek nasienny zębami, a na koniec pluja w worek mosznowy po dokonanej operacyi w celu wywołania, według ich zabobonnego mniemania, szybszego gojenia.

Clausen inspektor rzeźni w Husum zauważył, iż świnie dostawiane na rzeź z miejscowego zakładu dla biednych i nieuleczalnych, stale przy oględzinach weterynarskich okazywały zmiany gruźlicze (w wątrobie, gruczołach chłonnych kreskowych i kołokrtańowych, w płucach). Zaczął więc śledzić za przyczyną tej tak stale powtarzającej się choroby i doszedł do następujących wyników. Świnie, które aczkolwiek pochodziły z tej samej chlewni zarodowej, lecz gdzieś indziej były tuczone, nie okazywały zmian gruźliczych. Zakażenie się trzody chlewnej gruźlicą w danym razie nie pochodziło od zarazka znajdującego się w chlewach, gdyż pomimo bardzo ścisłej desinfekcyi, choroba trwała dalej i dopiero ustąpiła zupełnie po usunięciu właściwej przyczyny. Mianowicie, świnom dawano resztki potraw, spożywanych przez znajdujących się w powyższym zakładzie biednych i nieuleczalnych chorych, wśród których znajdowała się znaczna ilość gruźlicą dotkniętych; — gdy wskutek polecenia autora zaniechano żywienia odpadkami powyższymi, gruźlica wśród trzody chlewnej w tymże zakładzie zupełnie ustąpiła. Autor na podstawie powyższego wypadku badał dalej i stwierdził, iż świnie żywione przez ludzi cierpiących na gruźlicę prawie zawsze przy oględzinach w rzeźni okazują zmiany gruźlicze, co również dwóch innych lekarzy weterynaryjnych potwierdziło.

Weterynarz R. Jahn opisuje wypadek podobny do wypadków Dr. Tempel'a. Autor stwierdził u świni przyprowadzonej na rzeź gruźlicę płuc i gruczołów chłonnych prawej wargi sromnej, tudzież ognisko gruźlicze wielkości jaja kurzego w bliźnie pokastracyjnej. Ognisko w w powyższej bliźnie okazywało najstarsze zmiany chorobowe, a od niego szły niejako paciorki nanizane na sznurek liczne drobne gruczołki ku gruczołowi chłonnemu prawej wargi sromnej, który to gruczoł był wielkości pięści dorosłego człowieka.

Dr. Mańkowski lek. wet.

KRONIKA.

* **Opakowanie herbaty.** Na podstawie §. 6. ustawy z dnia 16. stycznia 1896 D. u. p. N. 77 ec. 1897 wydały Ministerstwa spraw wew. sprawiedliwości i handlu rozporządzenia z dnia 23. kwietnia 1902 (D. p. p. N. 81) dotyczące opakowania herbaty do którego nie mogą być użyte listki metaliczne (cynfolia) zawierające na 100 cz. więcej jak jedną część ołowiu, zwłaszcza jeżeli ten materiał miałby być w bezpośredniej styczności z herbatą.

Przeciw gruźlicy u bydła zaleca słynny wynalazca surowicy przeciw dyfterytycznej Prof. *Behring* szczepienia ochronne. W ostatnim zeszytzie czasopiśma »Beiträge zur experimentellen Therapie« podaje Prof. Behring, że mu się udało wspólnie z swoimi współpracownikami, Rappelem i Roznerem wynaleść sposób immunizowania bydła przeciw gruźlicy. Behring opowiedział w swojej

mojow w Sztokholmie po otrzymaniu nagrody Nobla, że rozpoczął w instytucie higienicznym w Marburgu badania nad immunizacją bydła przeciw gruźlicy, które jak się wyraził, uwieńczone zostały pomyślnym wynikiem. W pracy, która wyjdzie także osobno z druku nakładem Ehrerta w Marburgu, opisuje B. badania co do stosunku wzajemnego prętków wywołujących gruźlicę u ludzi i zwierząt jakoteż o swoim pomyślnie zakończonych doświadczeniach ochroniennia młodego bydła (jałownika) przeciw gruźlicy (perlicy). Według B. prętki gruźlicy ludzkiej i zwierzęcej (bydła) należy uważać za ten sam gatunek, za czem przemawia głównie ten wzgłąd, iż udaje się zapomocą wszczepiania przygotowanego prętków ludzkiej gruźlicy osiągnąć odporność przeciw zakażeniu prętkami gruźlicy bydłowej. Wszystkie z prętków gruźliczych otrzymane preparata mają taki sam, składnik (Tuberculoium), który jest przyczyną swoistego działania jadu gruźliczego. Odkrycie B. będzie miało doniosłe znaczenie dla praktyki tj. dla hodowli, przez wszczepianie bowiem żywych, słabojadowych prętków gruźlicy ludzkiej można u młodego bydła wywołać tak wielką odporność przeciw zakażeniu gruźliczemu, iż znoszą one bez szkody infekcją silnie jadowitych prętków gruźliczych, które u zwierząt kontrolnych stanowczo są zabójcze. Obecnie rozpoczęto w Niemczech na wielką skalę próby z immunizowaniem bydła. Powaga B. daje nam rękojmię ścisłości badań przez niego przeprowadzonych — ostatnie jednak słowo ma praktyka.

* **Kongresy naukowe.** Z końcem września b. r. odbędzie się kongres lekarzy i przyrodników niemieckich w Karlsbadzie, od 19 - 23 grudnia b. r. pierwszy zjazd lekarzy egipskich w Kairze a w czasie od 22 - 30 kwietnia 1903 międzynarodowy lekarski kongres w Madrycie. Co do kongresu w Kairze wyjaśnienia udziela jako sekretarz Prof. Dr. Winternitz (Wiedeń, I. Wipplingerstrasse 27) lub skarbnik Prof. v. Fankl-Hochwarth (Wiedeń, I. Volksgartenstrasse 5), co do zjazdu w Madrycie to należy się odnieść do Prof. Dr. Chiari (Wiedeń I. Bellariastr. 12.) jako skarbnika Komitetu austriackiego lub do Prof. Dr. Politzera (Wiedeń I. Gonzagagasse 19). sekretarza tegoż Komitetu.

* **Nowy przyrząd do oznaczenia barwika krwi** (Haemophotograph) sporządził Prof. Dr. Gaertner w Wiedniu. Dotychczas używane przyrządy polegające na metodzie kolorymetrycznej jak klisz Fleischla, pikon, karminowa żelatyna Gowersa, aparat Hayena nie dają pewnych wyników, dlatego Prof. Dr. Gaertner wychodząc z spostrzeżenia Finsena, że nawet mała różnica w zgęszczeniu rozczyну krwi na drodze fotograficznej da się wykazać, skonstruował przyrząd składający się z klisza fotograficznego, kamery dla umieszczenia próbki krwi, oprócz tego jest urządzenie do rozmieszczenia krwi i zasłona (Blende). W kamerze umieszcza się badany rozczynek krwi, wkłada papier fotograficzny, który się po 7 minutowem oświetleniu wyjmuję. Na tym papierze widać skalę milimetrową, obraz klisza i kamery. Należy tylko oznaczyć któremu punktowi klisza odpowiada obraz krwi. Haemofotograf nie wymaga przy badaniu wielkiej zręczności jest tańszy od dotychczasowych haemometrów i daje pewne wyniki.

* **Statystyka gruźlicy w Wiedniu u ludzi zajętych w przemyśle.** Dnia 30. kwietnia na posiedzeniu Tow. higienicznego pod przewodnictwem szefa sekcji Dr. Kusy'ego miał poseł Lindheim odczyt o gruźlicy u przemysłowców wiedeńskich. Po krótkim historycznym szkicu o stosunkach sanitarnych w różnych miastach w czasach dawniejszych przeszedł L. do właściwego tematu i wykazał że śmiertelność z gruźlicy w Austrii wynosi 13·3‰, w Niższej Austrii 17·21 a w Wiedniu 23·3‰ wszystkich wypadków śmierci. Z uwagi że chorobie ulegają ludzie przeważnie w sile wieku i w najpiękniejszych latach swojego życia nasuwa się pytanie, gdzie ten wróg ludzkości swoje ofiary wyszukuje.

Mowca po dłuższych studyach, ze sprawozdania trzech wielkich kas chorych mających 375.000 członków daje pewną podstawę do rozstrzygnięcia tej kwestyi. Z sprawozdania tych za l. 1898, 1899 i 1900 przedstawia się stosunek chorych na gruźlicę u członków kasy chorych stowarzyszeń rzemieślniczych 9·4, 9·5 i 9·7⁰/₁₀ w kasie stow. robotników 5·2, 5·2 i 5·4⁰/₁₀ a w powiatowej kasie chorych 4·5, 5, i 4·51⁰/₁₀. Tak wysoki procent gruźlicy w związku stowarzyszeń rzemieślniczych dowodzi, że głównie tak zwany mały przemysł niezależnie od okręgów wiejskich i nie zmieszany z gałęziami przemysłu lepiej sytuowanego, jest najwięcej przez gruźlicę nawiedzany. Następnie przedstawił mowca jaki procent gruźlicy przypada na pewne zawody i wykazał, że największe wypadków gruźlicy bo 12·6⁰/₁₀ przypada na ludzi zajętych wyrobem odzieży. L. w końcu zaznaczył, że pomimo asanacyi m. Wiednia ani chorobliwości, ani śmiertelności z gruźlicy u osób zajętych w drobnym przemyśle się nie zmniejszyło a nawet stosunki się pogorszyły i zaostrzyły w stosunku do klasy robotniczej zajętych w fabrykach w Wiedniu i poza obrębem tegoż. Wobec tego stanu rzeczy domaga się L. współdziałania państwa, kraju i miasta. Szczególniej dążyć należy do usunięcia kurzu ulicznego, skutkiem czego się zmniejszają choroby narządu oddechowego, dalej wskazane przez naukę i praktykę środki mające na celu zapobieganie rozszerzaniu się tej plagi ludności (zakaz płucia, desynfekcyja, badanie pożywek, donoszenie o wypadkach śmierci z gruźlicy itd. należy popierać, zaprowadzić kosztem państwa stacye bakteriologiczne do badania płwocin itd. dostępne dla wszystkich lekarzy, zaprowadzić urzędową statystykę gruźlicy, opróżnić szpitale publiczne z chorych na gruźlicę a przynajmniej umieszczanie takich chorych w osobnych pawilonach. Zakładanie sanatoriów dla osób gruźliczych, u których jest nadzieja polepszenia, powinna się odbywać przy współudziale rządu, kraju i gmin — a nadto Towarzystw ubezpieczeń na życie. Również pożądanem jest, żeby Austria przyłączyła się do innych państw w sprawie walki z gruźlicą.

Po przemówieniu Prof. Dr. Schüttera podziękował przewodniczący prelegentowi imieniem zgromadzonych za jego pracę opartą na nowym i ogromnym materiale statystycznym zapewniając, że Rząd sprawą gruźlicy gorliwie się zajmuje.

* **Statystyka raka.** Według dat zebranych przez niemiecki Urząd zdrowia w r. 1892 na 100 wypadków śmierci przypada 2·6 na nowotwory (między temi główne miejsce zajmuje rak), w roku 1898 podniosła się ta cyfra do 3·5, a w roku 1892 na 100.000 ludzi żyjących było 59·5 wypadków śmierci z nowotworów, a w roku 1898 nawet 70·6. W ciągu więc lat siedmiu t. j. od r. 1892 do 1898 śmiertelność wzmożła się o 18·5⁰/₁₀. W Niemczech zajmują się obecnie dzięki poparcu Rządu i osób prywatnych badaniem istoty raka, którego natury pasożytniczej zaprzeczyć nie można. Dotychczasowe odkrycia przy czyny raka trzeba przyjmować w rezerwie.

* **Surowica lecznicza przeciw płonicy (szkarlatyna).** Do rzędu surowic w różnych chorobach zakaźnych stosowanych przybyła nowa przeciw płonicy. Dotychczas nie znamy ani zakaźnika ani też toksyn tej choroby, której sztucznie u zwierząt wywołać nie możemy, i dla tego niepodobna zastosować tu metody w otrzymywaniu surowicy przeciwplonicowej, według jakiej P. Ehrlich postępował w pracach swoich fundamentalnych a Behring i Roux nad jadem dyfterytycznym. Nie mogąc sztucznej wywołać odporności musimy się zadowolnić odpornością naturalną, jaką niewątpliwie ozdrowienie (rekonwalescent) po przebyciu tej choroby zakaźnej posiada. Odciągając małe ilości krwi pacyentom, którzy przeżyli tę chorobę a co bez szkody dla ustroju uczynić można, otrzymał Prof. Dr. Leyden w Berlinie surowicę, którą wstrzykuje się chorym

szkarlatyną dotkniętym i silnie gorączkującym. O wyniku tych doświadczeń od kilku lat na klinice berlińskiej prowadzonych wyrażają się autorowie z wielką rezerwą. Okazało się, że w kilka godzin po zastrzyknięciu surowicy gorączka szybko opadała a choroba łagodny potem miała przebieg, — a że to się stało po iniekcji, można więc przypuszczać, że »post hoc, ergo propter hoc«. Nie wykluczona jest jednak możliwość, że i bez surowicy choroba łagodny miałaby przebieg; dla rozstrzygnięcia tej kwestji potrzeba porównawczych badań i statystyki, obejmującej tysiące wypadków surowicą leczonych względnie nieleczonych. Za specyficznoscia tej surowicy przemawialaby ta okolicznosc, że przy kontrolnych doświadczeniach, w których stosowano przeciw tej chorobie surowicę z rekonescentów po innych chorobach zakaźnych, nie zauważano nigdy spadku temperatury ani też żadnego wpływu na przebieg choroby. Doświadczenia, które także przeprowadza Prof. Heubner na klinice chorób dziecięcych, pozostaną z natury rzeczy ograniczone tylko do klinik i lekarze praktykujący stosować jej nie będą mogli.

* **W sprawie ochronnego szczepienia od ospy.** Galicyjskie c. k. Namiestnictwo pismem z d. 21 stycznia b. r. l. 141860 zawezwało za pośrednictwem Starostw wszystkich lekarzy, zamierzających podjąć się szczepienia do złożenia oświadczenia pisemnego, że już w r. b. przeprowadzą miejscami według zasad postępowania bezgnilnego (eter siarkowy, wyjelowiona wata, gaza, tegmin itd.) i zapomocą narzędzi podanych przez Dr. Paula, które w Belgii, w Wiedniu kosztuje 27 koron, oraz że koszta te lekarze poniosą z własnych funduszków. Przeciw temu ostatniemu zarządzeniu w kołach lekarskich według Przeglądu lekarskiego Nr. 9. z dnia 1 marca odzywają się głosy niezadowolienia i opozycji, a to ze względu na smutne położenie materyalne lekarzy.

* **Sprawy sanitarne w Radzie państwa.** Poseł Steiner w dyskusji budżetowej domagał się utworzenia kliniki pedyatrycznej dla osesków, upaństwowienia niższo-austriackiego domu podrzutków zorganizowania opieki nad takimi dziećmi i utworzenia urzędu ochrony dzieci na wzór Lipska, czem zapobiegłoby się fabrykacji aniołków. Wydział krajowy-niższo-austriacki buduje w gminach małe domki, zupełnie je urządza i oddaje wraz z gospodarstwem porządnej a biednej parze małżonków, którzy dostają na wychowanie najwyżej ośm podrzutków. Na utrzymanie tychże otrzymują 70—80 K miesięcznie a nadto mają dochód z gospodarstwa. Mowca wdał się następnie w krytykę szczepienia podrzutków dla wypróbowania krowianki z rządowego zakładu krowiankowego, domagał się urządzenia zakładu dla dzieci skrofuleicznych w miejscu odpowiednim, wolnem od zimnicy na wybrzeżu morskiem. Co się zaś tyczy gruźlicy, to zdaniem S. bez zaprowadzenia ubezpieczenia na starość i na wypadek nieudolności, zakładanie sanatoriów dla suchotników trudnem będzie do przeprowadzenia a to z powodu niemożności pokrycia kosztów utrzymania całej masy suchotników, których na dziesiątki tysięcy liczyć można. W Niemczech kosztaienne utrzymania (3—8 marek) ponosi kasa ubezpieczenia na starość i na wypadek nieudolności (Alters u. Invaliditäts-Versicherung). Zakład w Alland ma tylko pomieszczenie dla 120 suchotników, dlatego też Wydział niższo-austriacki zajmuje się kwestją zbudowania zakładu dla 1.000 osób gruźliczych nieuleczalnych a nadto utworzenia osobnego zakładu dla dzieci (z rodziców gruźliczych), któreby usunięte z miejsca dotychczasowego pobytu, gdzie były narażone na zakażenie, mogły się wychowywać i wykształcić w zawodzie, któryby ich do pewnego stopnia chronił od tej choroby. Poseł Steiner wskazał także na Amerykę, w której energicznie zwalcza się gruźlicę i za płucie na podłogę w tramwaju nakłada się grzywny do 500 dolarów albo karze się więzieniem do 1 roku (albo nawet obie kary się praktykuje). Mowca wniósł rezolucję, w której domaga się wstawienia

w rubryce wydatki epidemiczne na r. 1903 kwotę najmniej miliona koron na cele urządzenia zakładów leczniczych dla osób gruźliczych a w końcu żąda wydania ustawy co do umieszczenia osób umysłowo chorych w zakładach dla obłąkanych.

W odpowiedzi radca sekeyjny Dr. Kusy odparł zarzuty co do prób z krowianką na podrzutkach i na podstawie dat statystycznych wykazał, że od r. 1872, w którym było 36.000 wypadków ospy, a w r. 1873 — 65.000 — po zaprowadzeniu szczepienia ochronnego liczba przypadków ospy tak zmalała, że obecnie we wszystkich krajach koronnych nawet 10 przypadków ospy rocznie się nie zdarza. Również i śmiertelność z powodu dyfteryi błonicy od czasu stosowania surowicy wyrabianej w państwowym zakładzie w Wiedniu znacznie się zmniejszyła; to samo się tyczy śmiertelności z powodu duru (tyfusu) i czerwoni (dyszteryi) tak, że gdy w r. 1892 śmiertelność z powodu chorób zakaźnych dosięgła 186.000 tj. jedną szóstą ogólnej śmiertelności, to w r. 1900 zmniejszyła się śmiertelność z powodu tych chorób o 50.000, pomimo że ludność powiększyła się o 2¹/₂ miliona. Przed laty 10 było 700.000 wypadków śmierci, a w r. 1900 tylko 510.000. Zarząd sanitarny może więc z zadowoleniem te wypadki podać do wiadomości, zwraca on też pilną uwagę na gruźlicę i zimnicę (malaria), popiera zakładanie sanatoryj, zajmuje się sprawą pellagry, której zwalczanie podjęto w Gradysee i na ten cel wstawiono w budżet na r. 1900 kwoty 10.000 K (dla Pellagrosarium w Roveredo osobna subwencya 10.000 K). Co do kretynizmu i idiotyzmu, endemicj właściwej krajom alpejskim, to rząd bezpłatnie udziela preparata tyroidyny i w porozumieniu z Wydziałami krajowemi stara się o umieszczenie dzieci zdolnych jeszcze do wyleczenia z tej choroby w zakładach, w których skutkiem usunięcia z pod niekorzystnych wpływów i przy odpowiednim leczeniu bieg choroby da się zatrzymać. Po pewnym przeciągu czasu leczenie dalsze odbywa się w domu. Liczbę kretynów podaje Dr. Kusy na 200.000. Co do ustawy o umieszczaniu ludzi umysłowo chorych w zakładach dla obłąkanych, to zajmuje się tem komisya mieszana składająca się z członków Ministerstwa spraw wewnętrznych i sprawiedliwości.

BIBLIOGRAFIA.

— *Dr. J. Lamberg.* 1) Die erste Hilfe bei plötzlichen Unglücksfällen i 2) Wandtafel der ersten Hilfe bei plötzlichen Unglücksfällen. Wiedeń. Zalecone przez c. k. Ministerstwo Wyznań i Oświecenia do nauki o pierwszej pomocy w nagłych wypadkach.

— *Leo Burgerstein.* Rathschläge betreffend die Herstellung und Einrichtung von Gebäudeu für Gymnasien und Realschulen unter besonderer Rücksichtnahme auf die Forderungen der Hygiene. Wiedeń. Cena 2 K. Dziełko to zawierające wskazówki co do budowy i urządzenia budynków szkolnych z szczególnem uwzględnieniem wymagań higieny wydane zostało z inicjatywy c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświecenia.

— *Dr. med. Paczkowski.* «Wie erlangt man gesunden Schlaf, heitere Stimmung, Arbeitsfreudigkeit? Szkic higieniczny. Lipsk. Nakładem E. Deumego.

— *J. Szpilman.* Pierwsza pomoc przy ostrych otruciach. Tablica zawierająca odtrutki wskazane przed przybyciem lekarza wraz z pouczeniem o ratowaniu ludzi otrutych. Nakładem autora. Lwów 1894. Cena 20 h.

— *M. Baranowski i J. Szpilman.* Hygiena przystępnie ułożona. Staniem «Towarzystwa przyjaciół zdrowia» we Lwowie r. 1891.

— Nowy szpital Dzieciątka Jezus i dom wychowawczy w Warszawie z 38 tablicami i rysunkami w teście 2 K 60 h.

- *Dr. Petit.* «Jak ochraniać dzieci od chorób». Przekład z francuskiego Dr. J. Bartoszewicza 52 h.
- «Prace sekeyi gruźliczej IX. Zjazdu przyrodników i lekarzy polskich w Krakowie» r. 1900 2 K 30 h.
- *Die hygienische Cultur im 19 Jahrhundert.* Von Dr. Ignaz Zadek. Berlin.
- *Die Prostitution im 19 Jahrhundert.* Von Dr. Alfred Blaschko. Berlin.
- *Moderne Schulbänke.* Wykład P. J. Müllera w towarzystwie technicznem w Berlinie, z 13 rycinami. Berlin.
- *Dr. Alfred Saenger.* Neurastenia i histeria u dzieci 2 rycinami w tekście. Nakład S. Targera w Berlinie 1902.
- *Dr. M. Schacherl.* Strzeżcie dzieci przed napojami wysokowemi (Schützt die Kinder vor den geistigen Getränken). Odezwa do matek z ludu nakładem Tow. robotniczego antialkoholicznego w Gracu w Styrii.
- *Prof. Dr. M. Kassowitz.* Alkoholizm u dzieci (Alcoholismus im Kindesalter) Nostus S. Karger, Berlin 1902.
- *Bebler.* Hygienische Meteorologie.
- *G. Zelmann — Felszkowski.* Die hohe See als Luftcurort. (Morze jako miejsce klimatyczne). Berlin. Nakładem Boll i Pichardta, 1901.
- *Dr. J. Finckl.* Choroby umysłowe (Die Geisteskrankheiten). Monachium, nakładem Gmelina 1902.
- *Dr. F. Schilling* z Lipska »Hygiena i dyetetyka żołądka« (Hygiene und Diätetik des Magens) z 9 rycinami. Nakładem Hartunga w Lipsku 1902.
- *Dr. Meyer.* Choroby włosów, ich powstawanie, zapobieganie i leczenie (Die Haarkrankheiten, ihre Entstehung, Verhütung und Behandlung). Nakładem red. czas. »Aerztliche Rundschau«. Monachium 1902.

TREŚĆ:

Dr. Wiktor Legeżyński. Obecne systemy usuwania śmieci z miast	73
Wincenty Gorecki. Nowa rzeźnia miejska we Lwowie	79

Sprawozdania i streszczenia.

Prof. Dr. J. Dollinger. Piłka nożna.	82
Dr. Tempel. Przyczynę do możliwości przenoszenia się gruźlicy z człowieka na trzodę chlewną.	82
Clausen. Przyczynę do przenoszenia się gruźlicy człowieka na trzodę chlewną	82
Jahn. Przypadek gruźlicy u świni, punkt wyjścia w bliźnie pokastracyjnej .	82

KRONIKA.

Opakowanie herbaty	83
Przeciw gruźlicy u bydła	83
Kongresy naukowe	84
Nowy przyrząd do oznaczenia barwika krwi	84
Statystyka gruźlicy w Wiedniu u ludzi zajętych w przemyśle	84
Statystyka raka	85
Surowica leczenia przeciw płonicy	85
W sprawie ochronnego szczepienia od ospy	86
Sprawy sanitarne w Radzie państwa	86
Bibliografia	87