

KURJER ZACHODNI

Dziennik polityczny, gospodarczy i literacki.

»ISKRA«

ROK XXII

SOSNOWIEC, SOBOTA 19 GRUDNIA 1931 ROKU.

Nr. 295.

Przeznaczenia z odnośniami do domu lub przesyłką pocztową

3.50 zł. (zagranicą 6.50 zł.) | P.K.O. 61.553. | Cena egzem. 15 groszy

Echa sądowego wystąpienia p. Dziadosza Obrady sejmowej komisji budżetowej.

WARSZAWA, 18.12. Sejmowa komisja budżetowa na dzisiejszym posiedzeniu rozwała budżet Sejmu i Senatu.

Przed przystąpieniem do obrad przewodniczący pos. BYRKA zaproponował wznowienie prac po przerwie świątecznej dnia 11 stycznia, a to — jak mówił — ze względu na to, iż po Trzech Królach następują święta obrządku grecko-katolickiego i posłowie tego obrządku nie mogliby brać udziału w wcześniejszych obradach. Po przerwie świątecznej komisja roztrząsać będzie kolejno budżety: Min. spraw zagranicznych, prezydium Rady ministrów, sprawiedliwości oraz poczty i telegrafów.

Pos. TRAMPCZYŃSKI (Klub Nar.) zażądał, aby ze względu na znaczne opóźnienie w pracach budżetowych zarządzić wcześniejsze obrady.

Przewodniczący pos. BYRKA oświadczył, że komisja przyjęła już jego propozycję.

Pos. TRAMPCZYŃSKI: W takim razie przeciwko temu protestuję.

Budżet Sejmu i Senatu referował pos. CZERNICHOŃSKI, wyrażając opinię, że we wszystkich paragrafach osiągnięto oszczędności. Główna część tych oszczędności ma swoje źródło w obniżeniu uposażenia oraz redukcji personelu. Bez uwzględnienia djet poselskich i bez inwestycji wydatki obniżone są o 526.000 zł. Preliminarz obejmuje 46 etatów pracowników umysłowych i 60 etatów niższych pracowników. Referent proponuje wykreślenie 9.258 zł. z wydatków na lokomocję. Podnosi dalej, że wydatki na wydawnictwa wyrażają się w sumie 88.000 zł. Następnie zaznacza, że dochód z czynszów na lokale służbowe ma być zwiększony o 15.000 zł. rocznie. W budżecie jest nowa pozycja 6000 jako dochód djarzusa sejmowego. Referent zgłosił kilka wniosków oszczędnościowych, które w sumie mają dać oszczędność 21.753 zł. i zaproponował podwyższenie niektórych dochodów o łączną sumę 22.000 zł.

W dyskusji poseł TRAMPCZYŃSKI podniósł, że sprawy, które chciał oma-

wiać, nie mogą być wyjaśnione szczegółowo z powodu nieobecności p. marszałka Sejmu, przyczem zaznaczył, że Klub Narodowy prosił p. marszałka o przybycie na posiedzenie komisji. Mówca zapowiedział, że sprawy te będzie omawiał na plenum Sejmu.

Mówca wytknął następnie, że p. marszałek Świtalski przyjął na dyrektora biura sejmowego człowieka, który nie zna swych obowiązków. Dyrektor biura sejmowego p. Dziadosz dopuścił się grubego nietaktu wobec prezesa Klubu sejmowego, a wystąpienie jego nie pozostawało w żadnym związku z jego zeznaniami przed sądem. Apelowaliśmy w tej sprawie do p. marszałka. On uznał się jednak w tej sprawie za niekompetentnego. Jest to stanowisko niesłuszne i niezgodne z przepisami o służbie państwowej, gdyż urzędnik odpowiedzialny jest również za swoje czyny i swoje zachowanie się poza służbą.

Przy tej sposobności mówca zauważył, że referent słusznie pochwałiał wewnętrzną organizacyjną pracę dyrektora. Jest to jednak sprawa drugorzędna

i należy raczej do zadań intendenta, którego pracę dyrektor tylko nadzoruje. Gdzieindziej główną funkcją dyrektora biura Sejmu jest rejestrowanie ustaw państwowych. Pozatem musi on być wybitnym znawcą regulaminu, a zwłaszcza prawa zwyczajowego, obowiązującego w parlamencie własnym i obcych, gdyż żaden regulamin nie wyzerpuje wszystkich możliwych wypadków spornych, a marszałek Sejmu może być w pewnych wypadkach nowicjuszem. Dyrektor Dziadosz zeznał przed sądem, iż nie zna podstawowego dzieła o parlamentarystyce, nie ma więc oczywiście dostatecznego przygotowania na swoje stanowisko. To też nigdy nie było w Sejmie tylu gaf, co teraz. Nominacje też wyjaśnić można tylko obecnym systemem.

Przewodniczący pos. BYRKA rzekł, że komisja nie jest instancją dla p. marszałka w sprawach pozabudżetowych, ani też nie jest jakąkolwiek instancją kwalifikującą urzędników biura Sejmu. Ponieważ pos. Tramczyński krytykował pewne zarządzenia p. marszałka z jego nieobecności, przeto przewodniczą-

cy przywołuje mówcę do porządku.

W odpowiedzi na to pos. RYMAR (Kl. Nar.) zaznaczył, że pos. Tramczyński był na tyle lojalny, że uprzedził p. marszałka o sprawach, które zamierza poruszyć.

Pos. CHADZYŃSKI (NPR.) w związku z przemówieniem pos. Tramczyńskiego, twierdził, że marszałek układa budżet Sejmu i jest odpowiedzialny za jego wykonanie. Dobiera on urzędników kancelarii i odpowiada za ich działalność. Musi więc być dana możliwość czy krytyki, czy też wystosowania pytań do p. marszałka. Jeśli p. marszałek nie może być na komisji przy omawianiu budżetu, to może go zastąpić jeden z wicemarszałków. Mówca pragnąłby poruszyć inną jeszcze sprawę, ale obawia się, że przewodniczący zarzuci mu również nietakt.

Przewodniczący pos. BYRKA wyjaśnia, że co innego jest krytykowanie urzędnika, z którego p. marszałek jest odpowiedzialny, a co innego robienie zarzutu marszałkowi, że zaangażował tego, czy innego człowieka o takich, czy innych kwalifikacjach.

Pos. TRAMPCZYŃSKI (Klub Narodowy) dowodził następnie, że pogląd p. przewodniczącego na obowiązki marszałka jest mylny. Nie jest tak, że kto ma władzę dyskrecyjną, nie potrzebuje składać rachunków. Władza dyskrecyjna zawiera prawo postępowania według swego uznania tak, jak w danym wypadku postępuje człowiek rozsądny. Granica eo do tego jest szeroka. Kto ma władzę dyskrecyjną, a przekroczy jej granicę, jest odpowiedzialny przed opinią publiczną. My tu nie jesteśmy po to, aby tylko chwalić.

Przemawiał następnie krótko dyrektor biura sejmowego p. DZIADOSZ, zaznaczając między innymi, że poprzednik jego miał wykształcenie 6 klas szkoły powszechnej.

Pos. TRAMPCZYŃSKI: Został mianowany po 9-letniej pracy.

Przemawiał jeszcze sprawozdawca pos. Czernichowski, na czym obrady zakończono.

O czym radzono w Sejmie?

WARSZAWA, 18.12. (Tel. wł.) Na posiedzeniu Sejmu załatwiono szereg spraw drobnych. Między innymi zmieniono statut Banku Polskiego. W sprawie mianowania komisarza Banku min. Jan Piński oświadczył, że komisarz będzie pobierał 6500 zł. miesięcznie.

Odrzucono wniosek PPS. o przywrócenie urzędnikom 15 proc. dodatku.

Burzę wywołał wniosek opozycji w sprawie powtórnych wyborów przemysłowych. Referenta pos. Pawłowskiego nie chcieli dopuścić do głosu. Przedstawiciel BB. Zdzisław Stroński zakwestjonował wniosek opozycji, jako przekraczający uprawnienia konstytucyjne Sejmu, jakkolwiek trzeba pamiętać, że w roku 1928 zupełnie analogiczny wniosek został przyjęty jednogłośnie, a więc i głosami BB. W roku 1928 wniosek referował pos. Bażyński, a w komisji pos. Pu-

tek, podpisał pos. Aleksander Dębski. Wszyscy ci trzej posłowie byli, jak wiadomo, w Brześciu.

Ostatnią była sprawa zamknięcia gimnazjów w Krynicy, Drohobyczu, Rohatynie i Tarnopolu. Min. Jędrzejewicz oświadczył, że w Drohobyczu i Rohatynie otwarto ponownie gimnazja, a w Tarnopolu zamknięto za wybitnie antypaństwowy kierunek. W toku dyskusji wystąpiła również posłanka Milena Rudnicka, którą powitano okrzykami: Do Genewy. Bardzo ciekawe było oświadczenie posła Mateczaka, socjalisty ukraińskiego. Nawołując do zabójstwa śp. Hołłowski powiedział on, że nie chce on przedwcześnie składać żadnych oświadczeń co do tej sprawy, bo mogłyby być one nieprzyjemne. Czeka na wyrok sądowy, a po nim dopiero ogłosi swoje oświadczenie.

Pożar w warszawskim Sądzie Okręgowym Akta procesu brzeskiego uratowane.

W czwartek skończyły się w procesie brzeskim przemówienia prokuratorów. Wczoraj mieli zacząć przemawiać obrońcy. Pierwszy miał wygłosić przemówienie dziekan Rady adwokackiej Jan Nowodworski.

O godz. 8.30 rano publicznie zaczęła się już gromadzić na sali sądowej. Przybyła już także część oskarżonych. Pp. Mastek, Witos i Pragier zajęli swe zwykłe miejsca. Również na ławie obrończej widziało się adwokatów: Nowodworskiego, Honigwillę i Jarosza.

KŁĘBY DYMU NA SALI.

Nagle dał się odczuć silny swąd, który stawał się coraz nieznosniejszy, a wkrótce potem sala sądu wypełniła się kłębam dymu. Wśród publiczności wybuchł popłoch. Pospiesznie zaczęto uciekać z sali. Wszystkie korytarze i przedsiadki sądu tonęły również w obłokach gryzącego, gęstego dymu.

WYBUCH POŻARU W PODZIEMIACH

Jak się okazało, w podziemiach sądu, w piwnicy przylegającej do kotłowni centralnego ogrzewania, zapaliło się drzewo, a wkrótce pożar ogarnął składy węgla i koks, znajdujące się w sąsiednich piwnicach. Powód pożaru ma być

podobno taki, że na rurach centralnego ogrzewania w piwnicy suszono drzewo... W ciągu nocy drzewo zażliło się i nad ranem wybuchł pożar.

Wezwano natychmiast straż ogniową. Przybyła jedna motopompa, która odradza przystąpiła do akcji ratunkowej. Okazało się jednak, że pożar rozszerza się z wielką szybkością, wobec tego na miejsce przybyły trzy oddziały straży, a mianowicie: ratuszowy, nalewkowski i mirowski.

ODROCZENIE PROCESU.

Wobec wzmagającego się pożaru przewodniczący sądu oświadczył, że rozprawę odradza do soboty.

P. Mastek, którego humor nigdy nie opuszcza, tak mówi:

— Prokurator powiedział, że nie jestem św. Florjan, o czym zeznawali świadkowie, więc gasić nie będzie.

W MASKACH GAZOWYCH.

Wąski korytarz łączy gmach frontowy z palarnią, w której jest przejście na frontową klatkę schodową, dalej zaś jest pokój, z którego wchodzi się do kancelarii, naprost zaś drzwi do sali, z której znów wchodzi się na salę obrad. Otóż korytarz ów i wszystkie opisane

ubikacje już o godzinie 10 były pełne czarnego gryzącego dymu. Kto chciał wejść na salę, musiał owiazać chustką twarz. Straż ogniową przywdziała maski, na plecach ma zbiorniki z tlenem i w ten sposób wchodzi do piwnic, gdzie jest główne siedlisko pożaru.

ZAGROŻONE AKTA.

Najsilniej dawał się dym we znaki kancelarii VIII wydziału karnego na I piętrze, pod którą w piwnicach mieści się ognisko pożaru. Urzędnicy w popłochu uciekli.

Mieścili się tu w szafach akta karne, między innymi akta procesu brzeskiego. O godz. 10 strażacy przystąpili do zrywania podłogi w kancelarii, bo zaczęła się już tlić.

AKCJA RATUNKOWA.

O godz. 10 min. 30 prezes sądu okręgowego p. Kamiński stanął na wielkim podwórku i osobiście kierował akcją. Z oficerów straży ogniowej prowadzili akcję ratunkową kapitanowie Kubaszewski i Janowski. Były ofiary. Mianowicie jeden strażak jest silnie poparzony, czterech zaczadziło. Zdołano ich jednak uratować.

Tramwaje idące ulicą Miodową — wstrzymano. Wozy idące od Krakowskiego Przedmieścia ku pl. Krasieńskich zostały cofnięte na Krakowskie Przedmieście, aby węże hydrantów mogły być doprowadzone ze wszystkich zbiorników wody.

Policeja nie puszczala nikogo, czyniąc jedynie wyjątek dla dziennikarzy.

SLEDZTWO.

Sledztwo w sprawie pożaru prowadzi prokurator Misuna. Jest rzeczą charakterystyczną, że intendencja gmachu nie chce dawać informacji urzędnikom sledczym, m. in. jeden z funkcjonariuszy nie mógł się dowiedzieć, jakie ilości węgla były w piwnicy.

Prok. Misuna z polecenia prezesa nie ma prawa udzielać żadnych informacji prasie, jedno jest pewne, że aktom sprawy brzeskiej nie grozi żadne niebezpieczeństwo. Odniesione zostały w bezpieczne miejsce. Straty są bardzo duże.

Na bramie wywieszono duży papier, na którym fioletową farbą wykalgrofiowano „sprawa oskarżonego Liebermana i innych odłożona do 19 hm.”

W kilka godzin po wybuchu pożar ugaszono.

