



# POLESKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: Brześć n/B., Poleski Urząd Wojewódzki.

Cena jednego egzemplarza: 1 zł. — Cena ogłoszeń: za 3-krotne ogłoszenie o zagubieniu dokumentów 5 zł., za ogłoszenie o zarejestrowaniu stowarzyszenia lub związku 5 zł., za wiersz szpaltowy ogłoszeń reklamowych 50 gr.

## TREŚĆ DZIAŁU URZĘDOWEGO:

I. 65—82.

65. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 19.4.1928 r. Nr. VI-O. L. 1083 — w sprawie uznania za las ochronny części lasu maj. Zadołże, pow. Pińskiego. — 66. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 19.4.1928 r. Nr. VI-O. L. 1081 — w sprawie uznania za las ochronny części lasu maj. Berlony—Dubowicze, pow. Pińskiego. 67. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 19.4.1928 r. Nr. VI-O. L. 1078 — w sprawie uznania za las ochronny części lasu obrębu Aleksandrówka, pow. Pińskiego. 68. Okólnik Nr. 21 Wojewody Poleskiego z dnia 2.5.1928 r. Nr. II-O. A. 1/25 — do wszystkich P. P. Starostów powiatowych Województwa Poleskiego — w sprawie postępowania administracyjnego. 69. Okólnik Nr. 25 Wojewody Poleskiego z dnia 14.5.1928 r. Nr. II. O. A. 1/30 — do wszystkich Panów Starostów Powiatowych Województwa Poleskiego o postępowaniu w administracji. — 70. Rozporządzenia Wojewody Poleskiego w sprawie rozwiązania Rady Miejskiej w Brześciu nad Bugiem i zarządzenia nowych wyborów. — 71. Postanowienie Wojewody Poleskiego z dnia 16 maja 1928 r. — w sprawie ustanowienia cen na drzewo opałowe na miesiąc maj 1928 r. 72. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22. maja 1928 r. Nr. VI. O. L. 1341 — w sprawie uznania za las ochronny części obrębu Damosze, pow. Drohiczyńskiego. 74. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22.5.1928 r. Nr. VI. O. L. 1311 — w sprawie uznania za las ochronny lasu obrębu Berezki, pow. Sarneńskiego. 74. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22.5.1928 r. Nr. VI. O. L. 1324 — w sprawie uznania za las ochronny lasu w maj. Wielki Moch, pow. Stolińskiego. 75. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22. maja 1928 r. Nr. VI O. L. 909 w sprawie uznania za las ochronny części lasu w obrębie Borewno — Jajno, powiatu Kamień-Koszyrski. — 76. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22. maja 1928 r. Nr. VI. O. L. 1313 — w sprawie uznania za las ochronny lasu maj. Bielin, pow. Drohiczyńskiego. — 77. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 23. maja 1928 r. — w sprawie przekazania majątku „Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu nad Bugiem“. Zarządowi „Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego na Polesiu“. 78. Zarządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 25. maja 1928 r. Nr. III. S. A. 10/5 — w sprawie rozwiązania Rad gminnych i zarządzenia nowych wyborów. — 79. Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 31. maja 1928 r. Nr. VI. O. L. 1385 — w sprawie uznania za las ochronny lasu w maj. Wierzchowice, powiatu Brzeskiego. — 80. Przedruk tekstu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19.III. 1928 r. — o zmianie granic powiatów na obszarze Województwa Poleskiego, ogłoszonego w Nr. 45 Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 12.4. 1928 r. pod poz. 427. — 81. Przedruk tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 23.3.1928 r. — o zmianach terytorjalnych gmin wiejskich na obszarze Województwa Poleskiego, ogłoszonego w Nr. 46 Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 18.4 1928 r. pod poz. 452. — 82. Ogłoszenie o poszukiwaniu osób, uchylających się od obowiązku wojskowego.

II. 83.

Ruch służbowy w Województwie Poleskiem w miesiącu maju 1928 r.

III. 84.

Wykaz stowarzyszeń i związków, zarejestrowanych w Poleskim Urzędzie Wojewódzkim w miesiącu kwietniu 1928 r.

## TREŚĆ DZIAŁU NIEURZĘDOWEGO:

- a) Ogłoszenia o zagubionych dokumentach.
- b) Ogłoszenia o zagubionych pieczęciach urzędowych.
- Ogłoszenia.
- Komunikaty.

## I.

**DZIAŁ URZĘDOWY.**

65.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 19/4 1928 r. № IV/O. L. 1083 w sprawie uznania za las ochronny części lasu maj Zadołże pow. Pińskiego**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI. 1927 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie:

Część lasu maj. Zadołże, powiatu Pińskiego, własność Lubowi Gołowinej, o powierzchni około 35 ha w pięciu oddzielnych kompleksach, wskazanych na szkicu sporządzonym przez Komisarza Ochrony Lasów uznaje za las ochronny.

Oprócz ograniczeń przewidzianych w art. 8 rozporządzenia P.R. z dnia 24.VI-1927 r. zabraniam w wymienionym lesie ochronnym wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki.

Wojewoda:  
(—) *J. Krahelski*

66.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 19.IV 1928 r. nr. VI. O.L./1081 w sprawie uznania za las ochronny części lasu maj. Berlony-Dubnowicze, pow. Pińskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI-1927 r. (Dz. Ust. nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie.

Część lasu maj. Berlony Dubnowicze, pow. Pińskiego, własność p. Zofi Czechowiczowej-Lachowickiej, o powierzchni 7,89 ha, obejmujący według mapy drzewostanowej tego majątku podział 5 kw. 1-go, pod 3 kw. 5-go i pod 2 kw. uznaje za las ochronny.

Oprócz ograniczeń przewidzianych w art. 8 rozporządzenia P.R. z dn. 24.VI-1926 r. zabraniam w wymienionym lesie ochronnym wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza i zbierania ściółki.

Wojewoda  
(—) *J. Krahelski*

67.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 19.4 1928 nr. VI. O. L./1079 w sprawie uznania za las ochronny części lasu obrębu Aleksandrówka, Pow. Stolińskiego**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI-27. r. (Dz. Ust. nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie:

Część kwartału 3-go obrębu Aleksandrówka, pów. Pińskiego, własność Korzeniowiczów, Greczków i Szolomickich o powierzchni leśnej 31, 23 ha, oprowadzonej na mapie drzewostanów tego obrębu zieloną obwódką, uznaję za las ochronny

Oprócz ograniczeń, przewidzianych w art. 8 i 9 rozporządzenia P.R. z dn. 24.VI-27 r. zabraniam w wymienionym lesie ochronnym dokonywania wyrębu zrębami czystymi, karczowania pni i korzeni zbierania ściółki i pasania inwentarza.

Wojewoda  
(—) *Krahelski*

68.

**Okólnik Nr. 21 Wojewody Poleskiego z dnia 2.V-1928 roku Nr. II. O. A. 1/25.**

Do wszystkich PP. Starostów powiatowych Województwa Poleskiego w sprawie postępowania administracyjnego.

W dniu 1 lipca r. b. wchodzi w życie Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca r. b. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 341).

Rozporządzenie to jest pierwszą polską ustawą, obejmującą całokształt postępowania administracyjnego. Niektóre z zagadnień objętych rozporządzeniem, były ustalone poszczególnymi ustawami, inne znalazły swój wyraz w dotychczasowej praktyce administracyjnej, poza tem jednak rozporządzenie zawiera cały szereg nowych i nieznanych dotychczas norm i ustaleń.

Przepisy rozporządzenia muszą sobie szczegółowo przyswoić urzędnicy zarówno referendarscy jak i kancelaryjni Dla ułatwienia tej pracy podaję poniżej zestawienia najważniejszych przepisów, objętych rozporządzeniem. Pomijam więc te, które w dotychczasowej praktyce administracyjnej uchodziły już za niewątpliwe i niesporne. Na wszelki jednak wypadek dla zupełnego opanowania trybu postępowania administracyjnego nie wystarczy znajomość niniejszego okólnika, lecz konieczne jest ponadto przestudjowanie tekstu rozporządzenia.

Właściwość.

Rozporządzenie ma zastosowanie do postępowania przed władzami i urzędami administracji państwowej samorządu terytorjalnego.

Jeżeli podanie wniesiono do władzy niewłaściwej, winna ona niezwłocznie podanie to skierować do władzy jej zdaniem właściwej, zawiadamiając o tem wnoszącego, lub zwrócić podanie ze wskazaniem tej władzy w braku szczegółowych przepisów, określających terytorjalną właściwość władzy decyduje położenie nieruchomości, siedziba przedsiębiorstwa lub zakładu, zamieszkanie w kraju strony lub jednej ze stron, a mianowicie strony

obowiązanej; w razie braku miejsca zamieszkania w kraju decyduje miejsce pobytu, ewent. ostatnie miejsce zamieszkania w kraju, miejsce, w którym sprawa wynikła, w braku zaś powyższych kryterjów — władza wyznaczona przez naczelną władzę rzeczowo właściwą.

### Wyłączanie urzędników administracyjnych.

Urzędnik powinien się wyłączyć w sprawie w której sam jest stroną lub wobec strony pozostaje w stosunku prawnym, oddziaływującym na jego osobiste prawa i obowiązki; na zasadzie stosunku pokrewieństwa, powinowactwa, adopcji, opieki lub kurateli; w sprawie, w której był lub jest pełnomocnikiem jednej ze stron; w postępowaniu odwoławczym, jeżeli brał udział w niższej instancji w wydaniu zaskarżonej decyzji; w sprawie, z powodu której wdrożono przeciw niemu postępowanie dyscyplinarne lub karno-sądowe. Ponadto przełożony może według swobodnej oceny wyłączyć urzędnika, jeżeli uzna to za potrzebne ze względu na interes publiczny.

### Pełnomocnicy.

Pełnomocnikiem może być każda osoba własnowolna, a to nawet na zasadzie pełnomocnictw prywatnych, o ile ich wiarogodność nie budzi wątpliwości. Władza jednak może niedopuszczyć pełnomocnika, który trudni się zawodowo zastępstwem stron, nie mając odpowiednich uprawnień. Dla osób nieobecnych lub niezdolnych do działań prawnych, a nie mających prawnego zastępcy, może władza wystąpić do sądu z wnioskiem o wyznaczenie zastępcy. Strona lub jej pełnomocnik może na podstawie zezwolenia władzy i w obecności urzędnika, wyznaczonego przez naczelnika urzędu, przeglądać akta administracyjne, które zdaniem władzy zawierają dane niezbędne dla strony celem uzasadnienia jej praw, i interesów. Władza może zezwolic na wydanie odpisów z dokumentów. Od zarządzeń co do wglądu w akta i co do odpisów nie służy żaden odrębny środek prawny.

### Wnoszenie podań.

Jeżeli podanie wniesiono w drodze telegraficznej, władza ma prawo żądać pisemnego potwierdzenia telegramu. W wypadku potwierdzenia uważa się podanie za wniesione w pierwotnym terminie. W podaniach piśmiennych za nieumiejącego lub nie mogącego się podpisać, podpisuje inna osoba przez niego uproszona. O ile z jakiegokolwiek powodu zachodzi wątpliwość, czy podanie zostało wniesione z wolą osoby interesowanej, władza może zająć potwierdzenia podania. Jeżeli podanie dotyczy kilku spraw, z których każda powinna być załatwiana oddzielnie, władza może załatwić jedną z nich, zawiadamiając o tem wnoszącą.

### Protokoły i adnotacje w aktach.

Przy sporządzaniu protokołów może władza osobom piśmiennym zezwolić na zapisywanie do protokołów swych zeznań lub też na dostarczenie zeznania na piśmie. W tym wypadku zeznanie musi być napisane własnoręcznie przez zeznającego. Protokół powinien być odczytany osobie zeznającej. W razie uchylenia się od podpisania protokołu, przyczyna tego winna być w protokole zaznaczona. Spostrzeżenia, mające znaczenie dla sprawy, a nie stanowiące podstawy do sporządzenia protokołu, winien urzędnik utrzymywać w formie adnotacji w aktach.

### Wezwania i doręczenia.

Władza ma prawo wzywać osoby do złożenia przed urzędem wyjaśnień osobiście lub pisemnie. Wezwania i pisma urzędowe doręcza się przez własnych funkcjonariuszów, przez pocztę przez inne organa władzy lub wreszcie przez urzędy i inne (magistraty). Jeżeli pisma nie można doręczyć w sposób normalny, określony w art. 24 p. 1. i 2., natem czas można pismo pozostawić w urzędzie wysyłającym, wywieszając potem odpowiednie obwieszczenie w urzędzie wysyłającym oraz ogłaszając ten fakt dwukrotnie w gazecie rządowej w odstęпах siedmiodniowych. W tym wypadku doręczenie uważa się za dokonane w dniu drugiego ogłoszenia.

Jeżeli przyjęcia odmówił odbiorca, doręczenie uważa się za dokonane w chwili odmowy przyjęcia.

Osoba interesowana, która zmienia miejsce zamieszkania, powinna o tem zawiadomić władzę. W razie zaniedbania tego obowiązku doręczenie następuje pod poprzednim adresem.

W postępowaniu, wszczętem na skutek podania podpisanego przez dwie lub więcej osób, pisma doręcza się tylko jednej z podpisanych osób według uznania władzy.

Osobiste stawiennictwo może być wymagane tylko ze względu na ważny interes publiczny i to tylko o tyle, o ile w sprawach, załatwianych przez urzędy gminne, wezwany zamieszkuje lub przebywa w obrębie gminy, w sprawach zaś załatwianych przez władze powiatowe lub władze wyższe, o ile wezwany mieszka lub przybywa w obrębie powiatu i to nie dalej niż 15 klm. O ile odległość jest wyższa, przysługuje wezwanemu prawo do wynagrodzenia i zwrotu kosztów. Jeżeli wezwania nie można zastosować w sposób wyżej omówiony, przesłuchanie dokonuje się za pośrednictwem władzy równorzędnej lub niższej miejsca zamieszkania lub pobytu wezwanego.

### Terminy.

Przy obliczaniu terminów, oznaczonych na dni, niewlicza się dnia czynności lub zdarzenia, miarodajnych dla rozpoczęcia biegu terminu: ostatni z wyznaczonej liczby dni uważa się za

koniec terminu, prośbę o przywrócenie terminu dla odwołania rozstrzyga ostatecznie władza odwoławcza, w innych wypadkach — władza, wobec której czynność miała być dopełniona. Prośba o przywrócenie terminu nie wstrzymuje wykonania decyzji.

### Postępowanie wyjaśniające.

Władza może zarządzić przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w formie rozprawy ustnej. Władza może nie przyjąć po rozprawie, w dalszem postępowaniu żądań, wniosków i zarzutów, które nie zostały zgłoszone ani przed ani podczas rozprawy.

### Dowody.

Jeżeli osoba interesowana powołuje się na okoliczności, które można ustalić na podstawie akt urzędowych będących w posiadaniu władz lub urzędów polskich, wówczas władza z akta te sprowadzi lub dokona w nich potrzebnych oględzin.

Władza może zamiast badania świadków zażądać od nich zeznania na piśmie.

Wojskowi, funkcjonariusze państwowi oraz pracownicy komunalni nie mogą być badani w charakterze świadków co do znanych im tajemnic urzędowych, chyba że na to uzyskują pozwolenie od swego przełożonego. Przed badaniem, lub żądając złożenia zeznań na piśmie, władza uprzedzi świadka o grożącej mu odpowiedzialności za fałszywe zeznanie art. 61 p. 1). Świadek może być również przesłuchany pod przysięgą; zaprzysiężenie dokonywuje najbliższy sąd pokoju, o ile przepisy szczególne nie przewidują zaprzysiężenia świadków w drodze administracyjnej. Świadców, od których przysięgi się nie odbiera składają przed władzą administracyjną wzajemnie przysięgi przyrzeczenie prawdy po uprzedzeniu ich, że przyrzeczenie to ma moc przysięgi.

Zadania świadków i biegłych o przyznanie wynagrodzenia winny być zgłoszone przed zakończeniem rozpoznania sprawy. Od zapadłej w tym względzie decyzji władzy rozpoznającej nie przysługuje odwołanie.

Art. 56-57 p. 2. art. 59 lit. c. art. 61, 64, 67.

Za niewłaściwe zachowanie się w czasie rozprawy lub innych czynności urzędowych strony, świadkowie i biegli mogą być wydaleny z miejsca rozprawy.

### Załatwianie spraw.

Regułą w postępowaniu administracyjnym jest niezwłoczne załatwianie spraw, o ile możliwości w formie ustnej i bez pośredniej.

Art. 68 p. 2 i 4 art. 69 i 70.

O ile sprawa musi być załatwiona pisemnie, winna być zakończona najpóźniej w ciągu trzech

miesięcy, w wypadkach zaś konieczności porozumiewania się z inną władzą w ciągu 5 miesięcy, o ile poszczególne przepisy nie stawiają terminów innych. Do podanych tutaj terminów nie wlicza się terminów specjalnych, przewidzianych w poszczególnych przepisach prawnych dla dopełnienia warunków, przez te przepisy wymaganych oraz okresów zwłoki, spowodowanej winą stron lub okolicznościami, niezależnymi od władzy decydującej. O ile w podanych wyżej terminach sprawa nie została całkowicie załatwiona, strona ma prawo żądać przekazania sprawy do instancji wyższej celem jej załatwienia. Podanie takie winno być instancji wyższej przekazane w ciągu trzech dni.

### Decyzje.

Decyzje dzielą się na główne i incydentalne. Decyzje główne załatwiają sprawę co do jej istoty względnie kończą ją w danej instancji, decyzje incydentalne rozstrzygają inne kwestje, wynikające w toku postępowania. Gdy dla wydania decyzji konieczne jest rozstrzygnięcie pytania wstępnego, podlegającego kompetencji innych władz, władza rozstrzygająca wydaje decyzję tymczasową, uwarunkowaną późniejszym rozstrzygnięciem pytania wstępnego. Jeśli zaś taka decyzja jest niemożliwa, władza rozstrzygnie sprawę, opierając się na własnej ocenie pytań wstępnych.

Każda decyzja powinna zawierać powołanie się na podstawę prawną z datą osnową decyzji, oznaczenie jej rodzaju, podpis władzy oraz wyjaśnienia, czy od niej przysługuje odwołanie lub skarga. Jeżeli decyzja jest w całości lub w części odmowna powinna zawierać prawne i faktyczne uzasadnienie. Jeżeli decyzja jest pozostawiona całkowicie swobodnej ocenie władzy wystarcza powołać się na podstawę prawną.

W decyzji głównej tej władzy, która jest dla sprawy ostateczna, należy wyraźnie zaznaczyć, że decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji, niezależnie od prawa skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Jeżeli władza błędnie objaśni stronę co do terminu wniesienia odwołania lub skargi, natenczas odwołanie lub skarga, wniesiona w terminie mylnie wyznaczonym, uważa się za wniesioną w ustawowym terminie. Jeżeli władza błędnie objaśniła stronę co do dalszego toku instancji, wówczas instancja niewłaściwa, która odwołanie lub skargę otrzymała, przesyła je instancji właściwej. Jeżeli władza wogóle nie objaśniła strony o przysługującym jej prawie odwołania lub skargi, strona może w ciągu 2-tygodni zażądać odpowiedniego uzupełnienia

Art. 72, 74 p. 1. art. 75, 76, p. 2. art. 77, 81.

Władza może każdego czasu przedsięwziąć sprostowanie w swych decyzjach błędów pisarskich, rachunkowych oraz innych oczywistych omyłek.

### Odwołania i skargi incydentalne.

Od decyzji głównej służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji, a to w ciągu 14-tu

dni po ogłoszeniu lub doręczeniu decyzji, o ile poszczególne ustawy nie przewidują krótszych terminów. Od decyzji incydentalnej odrębny środek prawny nie przysługuje. Odwołanie nie wymaga uzasadnienia. Nowe okoliczności przytoczone w odwołaniu, nie będą wzięte pod rozważenie, jeżeli powstały już po wydaniu decyzji w I-iej instancji, jeżeli obowiązujące przepisy ustalają obowiązek podania wszystkich żądań i wniosków przed niższą instancją, jeżeli są sprzeczne ze stanowiskiem, poprzednio przez stronę zajętem lub jeżeli nowe twierdzenia mają na celu przezwleczenie sprawy.

O niedopuszczalności odwołania lub o uchybieniu terminu dla odwołania orzeka ostatecznie instancja odwoławcza.

Wniesienie odwołania wstrzymuje wykonanie decyzji chyba, że ustawa przewiduje natychmiastową wykonalność lub strony z wykonaniem się zgadzają albo też zrzekli się prawa odwołania natychmiastową wykonalność zarządzić może także władza ze względu na interes publiczny lub ważny interes strony.

Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem tej władzy, która decyzję wydała. Władza ta jest obowiązana odwołanie przelać władzy wyższej w ciągu 7 dni po upływie terminu odwołania.

Art. 82, 83, 84, 85, 86, 87, 89, 90, 93, 64.

Jeżeli władza, która decyzję wydała, uzna, że odwołanie zasługuje na uwzględnienie, może sama zmienić swoją decyzję. To samo ma miejsce w wypadku skargi do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Wydając decyzję odwoławczą, władza nie jest związana ani zakresem żądań odwołania, ani ustaleniami instancji niższej. Decyzja władzy odwoławczej może ograniczyć się do powołania się na uzasadnienie zaskarżonej decyzji.

### Wznowienie, uchylenie, zmiana decyzji z urzędu.

Wznowienie postępowania może nastąpić, jeżeli decyzja została spowodowana fałszem, przekupstwem lub innym czynem karalnym sędownie; w razie wyjścia na jaw istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych, które istniały przy wydaniu decyzji lub nowych środków dowodowych.

Art. 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 104.

Podania o wznowienie wnieść należy do władzy I-iej instancji w ciągu 2-ch tygodni od uzyskania wiadomości o przyczynie uzasadniającej wznowienie. W wypadkach fałszu lub czynu karalnego sędownie wznowienie może być zawsze dokonane, w pozostałych wypadkach w przeciągu 3 lat od uprawomocnienia się decyzji. O wznowienie postępowania rozstrzyga władza, która wydała decyzję w ostatniej instancji. Przeciwno odrzuceniu podania o wznowieniu służy odwołanie w ciągu dni 14-tu. Decyzje na mocy których strony lub inne osoby nabyły prawa mogą być uchylane przez władzę za zgodą stron lub osób, o ile tam nie sprzeciwiają się ustawy.

W trybie nadzoru może być uchylona każda decyzja, która została wydana przez władzę oczywiście niewłaściwą, bez jakiegokolwiek podstawy prawnej, która wywołała w razie wykonania przestępstwo sądowe karalne, która jest oczywiście i niewątpliwie niewykonalna, lub która zawiera wadę powodującą nieważność tej decyzji na mocy wyraźnego przepisu prawa. Uchylenie decyzji w drodze nadzoru z powodu niewłaściwości może nastąpić w ciągu 3-ch lat.

### Opłaty i koszty.

Art. 105, 106.

Stronę obciążają koszty wynikłe z jej winy, poniesione w jej interesie lub na jej prośbę, o ile nie wynikają z ustawowego obowiązku władzy. Od decyzji władz o przyznaniu wynagrodzenia świadków i biegłych, zwrotu kosztów podróży oraz kosztów przewidzianych w art. 105 ustęp 3 niema odwołania.

### Postanowienia egzekucyjne i karne.

Strony, świadkowie i biegli, winni niestawiennictwa na wezwanie władz lub odmowy wyjaśnień, lub zeznań ulegają karze do 50 złotych. W razie ponownego niewykonania żądania władzy ulegają karze do 100 zł. i mogą być doprowadzeni do urzędu przymusowo.

Za nieprzystojne zachowanie się w urzędzie za wniesienie do urzędu podania, które zawiera wyrażenia nieprzystojne lub jest utrzymane w tonie niewłaściwym i nieodpowiadającym godności urzędu, winni ulegają grzywnie do 100 zł. z zamianą na areszt zastępczy—w razie nieściągalności grzywny do dni 3-ch. Na decyzję o nałożeniu kary pieniężnej za niestawiennictwo i odmowę zeznań służy odwołanie do Wojewody. Odwołanie to nie wstrzymuje wykonania. art. 108, 109, 110. Z powodu decyzji o nałożeniu grzywny za nieprzystojne zachowanie się w urzędzie służy prawo żądania skierowania sprawy do sądu. Żądanie to jednak nie wstrzymuje ściągnięcia grzywny.

### Postanowienia przejściowe i końcowe.

Fałszywe zeznanie, fałszywa przysięga lub przyrzeczenie zamiast przysięgi karane są w drodze sądowej. Przepisy rozdziałów III do XVI nie dotyczą postępowania w sprawach dotyczących administracji wojskowej i toczących się przed władzami wojskowymi oraz postępowania w sprawach należących do właściwości władz górniczych. Art. 111, 112, 113, 121. O ile rozporządzenie niniejsze lub inne przepisy prawne nie stanowią inaczej, niestosuje się omawiane rozporządzenie do spraw dyscyplinarnych. Działy I, II, IV, XI, XII, XIII, XIV nie mają zastosowania do postępowania karno-administracyjnego.

Sprawy niezakończony w danej instancji w chwili wejścia w życie omawianego rozporządzenia

nia, winny być załatwione w tejże instancji przy zastosowaniu dotychczasowych przepisów. W dalszym postępowaniu należy stosować przepisy nowego rozporządzenia. Jeżeli decyzja została doręczona przed wejściem w życie rozporządzenia, a środek prawny nie został jeszcze wniesiony—należy postępować tak, jak gdyby decyzja została wydana i doręczona w dniu wejścia w życie rozporządzenia.

Za Wojewodę:  
(—) Dr. Laniewski

69.

### Okólnik Nr. 25, Wojewody Poleskiego z dnia 14.5. 1928 r. Nr. II. O. A. 1/30.

Do wszystkich Panów Starostów Powiatowych Województwa Poleskiego o postępowaniu przymusowym w administracji.

Na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.III-1928 roku o postępowaniu przymusowym w administracji (Dz. U.R.P. Nr. 36., poz. 342) weszły w życie nowe zasady określające tryb przymusowego postępowania.

Rozporządzenie to w większości swych przepisów sankcjonuje bądź to przepisy zawarte w ustawach dotychczasowych bądź też zwyczajnie wytworzone przez praktykę administracyjną.

Poniżej podaję najważniejsze zasady postępowania przymusowego-zaznaczając, że nie obejmują one całokształtu, lecz podkreślają to tylko, co odbiega od trybu dotychczasowego lub co zasługuje na szczególne podkreślenie,

#### Przepisy ogólne.

Art. 2, 4, 5.

Rozporządzenie dotyczy postępowania przymusowego przed wszystkimi władzami, urzędami i organami państwowymi i komunalnymi, a jako środki przymusowe przewiduje a) karę pieniężną celem przymuszenia, b) egzekucję na majątku, c) wykonanie zastępcze, d) przymus bezpośredni.

Zasadą w postępowaniu przymusowym ma być stosowanie najłagodniejszego środka przymusowego, wiodącego do celu. Egzekucję na majątku wolno przeprowadzać tylko o tyle, o ile przez to nie będzie zagrożone minimum utrzymania osoby zobowiązanej względnie jej rodziny.

#### Władze i organa egzekucyjne.

Władzą egzekucyjną w powiecie jest powiatowa władza administracji ogólnej, o ile rozporządzenie nie stanowi wyjątków. Organami egzekucyjnymi są organa wykonawcze państwowe i organa gminne. Odrębne przepisy określają, w jakich wypadkach policja państwowa oraz siła zbrojna obowiązane są do udzielania asystencji organom egzekucyjnym.

Art. 8, 9, 10, 11.

Jeżeli podstawą egzekucji ma być tytuł egzekucyjny, pochodzący od władz państwowych lub komunalnych, zaopatrzone rygiorem wykonalności, mogą te władze żądać przeprowadzenia egzekucji bezpośrednio od władz gminnych, o ile wartość świadczenia względnie przedmiotu egzekucji nie przekracza sumy, oznaczonej przez Wojewodę w drodze rozporządzenia. O ile wartość świadczenia pieniężnego przekracza 10 000 zł., może powiatowa władza administracji ogólnej, jako władza egzekucyjna, przekazać tytuł egzekucyjny właściwemu Sądowi do wykonania. Instytucje którym przysługuje prawo egzekucyj w trybie administracyjnym mogą zamiast do władz egzekucyjnych przesłać, tytuł egzekucyjny do Sądu.

#### Zasady postępowania.

Podstawą wdrożenia postępowania przymusowego jest tytuł wykonawczy. Tytułem tym są postępowania obowiązujących przepisów prawnych, zarządzenia ogólne przewidziane przez prawo oraz orzeczenia, zarządzenia, nakazy lub zakazy, dotyczące poszczególnych osób.

Organom egzekucyjnym nie przysługuje prawo badania ważności zarządzenia egzekucyjnego. Zastosowanie środków przymusowych ma być poprzedzone zagrożeniem. Władza egzekucyjna może wydać w granicach niezbędnej potrzeby tymczasowe zarządzenia dla zabezpieczenia wykonania, o ile zachodzi niebezpieczeństwo podstępnego uniemożliwienia wykonania egzekucji. Tego rodzaju tymczasowe zarządzenia są natychmiast wykonalne. Przeciw zarządzeniu egzekucyjnemu służy odwołanie z powodu, że zarządzenie egzekucyjne jest niezgodne z tytułem egzekucyjnym albo że zarządzono środki przymusowe nieprzewidziane w rozporządzeniu lub że egzekucja jest niedopuszczalna. Odwołanie niema mocy wstrzymującej. Odwołania rozstrzyga ostatecznie Wojewoda, o ile są skierowane przeciw zarządzeniom egzekucyjnym władz administracyjnych, a powiatowa władza administracji ogólnej, o ile są skierowane przeciw organom gminnym.

Art. 14, 15, 16, 17, 18, 20, 22.

Z wyjątkiem wypadków, w których zwłoka grozi niebezpieczeństwem, wolno przeprowadzać egzekucje jedynie w porze dziennej i w dni powszednie.

#### Egzekucja świadczeń pieniężnych.

Egzekucja świadczeń pieniężnych dotyczy wszelkich świadczeń pieniężnych, nakładanych z tytułu publiczno-prawnego w zakresie administracji państwowej i komunalnej oraz instytucji prawa publicznego, z wyjątkiem świadczeń z tytułu danin publicznych i monopoli, jak również świadczeń na rzecz instytucji ubezpieczeń społecznych; dalej dotyczy egzekucja wszelkich świadczeń pieniężnych, którym obowiązujące przepisy przyznają prawo ściągłości w trybie administracyjnym.

Jeżeli tytuł egzekucyjny nie pochodzi od władzy państwowej lub samorządowej winien, o ile ma podlegać egzekucji administracyjnej, zawierać potwierdzenie powiatowej władzy administracji ogólnej.

W razie zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej administracyjny tytuł egzekucyjny przekazuje się sądowemu organowi egzekucyjnemu, celem dalszego prowadzenia egzekucji.

Jeżeli osoba trzecia żąda wyłączenia pewnej rzeczy z pod zajęcia egzekucyjnego na zasadzie praw przysługujących jej rzekomo do tej rzeczy a prawo to budzi wątpliwości, na ten czas zwolnienie zajętych przedmiotów może nastąpić tylko w drodze sądowej.

Art. 24, 25, p. 2. 32, 33 p. 3. 39, 40, 42:

Przetarg publiczny poczytuje się za niedoszły do skutku, jeżeli nim nie weźmie udziału conajmniej 2-ch licytantów lub o ile żaden z uczestniczących nie poda ceny wyższej ponad oszacowanie. Nowy przetarg publiczny może być w tym wypadku wyznaczony po podaniu o tem do publicznej wiadomości conajmniej na 3 dni przed jego terminem. Na tym drugim przetargu może być mienie sprzedane nawet niżej oszacowania.

Zajęcie pieniędzy lub ruchomości znajdujących się u osób trzecich lub od tych osób należnych, uskutecznia się przez doręczenie osobie trzeciej wezwanie, zobowiązującego do wydania pieniędzy lub ruchomości.

### Egzekucje innych świadczeń; wykonanie zastępcze.

Art. 44 p. 1.

Jeżeli zobowiązany do świadczenia robocizny lub do świadczeń w naturze nie wypełnia tego obowiązku, władza nakazuje wykonanie świadczenia, na jego koszt i niebezpieczeństwo, przyczem może użyć do tego celu sił pociągowych, narzędzi i materiałów, należących do zobowiązanego.

### Kara pieniężna na cele przymuszenia.

Art. 47 p. 48.

Jeżeli chodzi o czynność, która z powodu swoich właściwości nie może być spełniona zastępczo przez osobę trzecią, albo jeżeli wiadomo że zobowiązany nie będzie w stanie pokryć kosztów zastępczego wykonania, albo jeżeli chodzi o zmuszenie do spełnienia obowiązku znoszenia czegoś lub zaniechania—stosuje się karę pieniężną celem przymuszenia. Kara ta może być wymierzona zarówno osobom fizycznym jak i prawnym. Kara pieniężna celem przymuszenia może być stosowana kilka krotnie, każdorazowy jednak wymiar nie może przekraczać sumy 100 zł. względnie 5 dni aresztu na wypadek niemożności zapłacenia kary.

### Przymus bezpośredni.

Przymus bezpośredni może być stosowany dla zmuszenia do znoszenia lub zaniechania, albo

celem ochrony wykonywanej czynności, lub wykonanego dzieła. Przymus bezpośredni będzie stosowany tylko wówczas, gdy inne środki egzekucyjne okażą się bezskuteczne, albo gdy zastosowanie niezwłoczne przymusu jest konieczne ze względu na grożącą niepowetowaną szkodę dla interesu publicznego, ze względu na bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia i zdrowia ludzi, lub dla mienia prywatnego w szerszym rozmiarze, albo gdy ustawa wyraźnie stosowanie tego środka przewiduje.

Art. 49.

### Przepisy końcowe.

Koszty przymusowego postępowania obciążają zobowiązanego. Do czasu ustalenia wysokości kosztów postępowania przymusowego, przez osobne rozporządzenie wykonawcze, wysokość kosztów ustalać będzie władza egzekucyjna.

Od należności pieniężnych nieuiszczonych z winy płatnika w terminie płatności, pobierane będą na rzecz władz i Instytucji, którym przypadają te należności,—począwszy od 15 dnia po upływie terminu płatności—kary za zwłokę w wysokości 2% miesięcznie od zaległych sum, przytem miesiąc zaczęty liczy się za cały.

Gminy przeprowadzające egzekucję należności pieniężnych pobierają na swoją rzecz odszkodowanie w następującej wysokości: a) od kwot do 500 zł. — 3% ściągniętych kwot (niemniej jednak niż 5 zł.); b) od kwot do 2.000 zł. — 2% ściągniętych kwot (niemniej jednak niż 15 zł.); c) od kwot ponad 2.000 zł. — 1% ściągniętych kwot (niemniej niż 40 zł. a nie więcej niż 250 zł).

Przepisy omawianego rozporządzenia odnoszą się również do państwowego zarządu kolejowego, nie dotyczą natomiast dziedziny danin publicznych i monopoli oraz dziedziny ubezpieczeń społecznych.

Organa gminne są obowiązane na polecenie władzy sądowej lub prokuratorskiej do egzekwowania grzywien, kar pieniężnych, nawiązek, opłat i kosztów, orzeczonych w sądowym postępowaniu karnem. Art. 51 p. 1. 52, 53 — p. 1. 54, 55, 56, 57, 59, 61. Do egzekucji pretensji z mocy orzeczeń wydanych w sądowym postępowaniu cywilnem, organa gminne są obowiązane w dotychczasowym zakresie. Wynagrodzenie za wykonanie egzekucji na polecenie władz sądowych i prokuratorskich będzie określone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych.

Rozporządzenie weszło w życie w 30 dni po ogłoszeniu tj. w dniu 24-tym marca rb.

Za Wojewodę:

(—) Dr. Laniewski.

70.

**Rozporządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 15.V. 1928 r. Nr. III. S. A. 94/4 w sprawie rozwiązania Rady Miejskiej w Brześciu n. Bugiem i zarządzenia nowych wyborów.**

Do  
Magistratu m. Brześcia n.B.  
w/m.

Zawiadamiam, że Pan Minister Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 26.IV-1928 r. Nr. S. S. 843/Brześć na zasadzie art. 66 rozporządzenia Komisarza Generalnego Z. W. o ustawie miejskiej z dnia 14.VIII-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 12 poz. 99) — rozwiązał Radę Miejską m. Brześcia n.B. jako niezdolną do twórczej pracy dla dobra miasta i równocześnie polecił mi zarządzić we właściwym czasie wybory do nowej Rady Miejskiej.

Powzięcie powyższej decyzji spowodowane zostało tem, że:

1) Rada Miejska m. Brześcia n.B. wybrana w dniu 19-go września 1926 r. zaraz na początku swojego okresu wyborczego ujawniła brak odpowiedzialnego przejęcia się ciężarami na niej obowiązkami, albowiem nie dokonała wyborów członków prezydium magistratu, skutkiem czego władza nadzorcza widziała się zmuszoną skorzystać z przysługujących jej w myśl art. 43 rozporządzenia Komisarza Gen. Ziem Wschodnich z dnia 14 sierpnia 1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 92, poz. 99) uprawnień i mianowała członków Prezydium Magistratu z urzędu.

2) Mimo stworzenia przez wspomnianą nominację warunków dla rozpoczęcia normalnej pracy, Rada Miejska m. Brześcia n. Bug miast przystąpić z całą energią do spełniania niecierpiących zwłoki zadań miejskich, straciła kilka miesięcy na utworzenie swych komisji.

3) Budżet gminy na 1927/28 r., wbrew obowiązującym w tej mierze przepisom—przedłożony został władzy nadzorczej do zatwierdzenia dopiero w dniu 21 lipca 1927 r., zaś uchwalony był w układzie znamionującym jego nierealność.

4) Poczynione we wspomnianym budżecie zastrzeżenia przez władzę nadzorczą, jakkolwiek podyktowane były li tylko troską o dobro miasta i jego mieszkańców, nie znalazły właściwego zrozumienia ze strony Rady Miejskiej wskutek czego gmina m. Brześcia n.B. do końca roku budżetowego 1927/28 rządziła się bez prawomocnego budżetu.

5) Budżetu gminy m. Brześcia n.B. 1928/29 r. dotychczas nie przedstawiono władzy nadzorczej do zatwierdzenia, jakkolwiek należało to uczynić w dniu 1 lutego r. b. zgodnie z postanowieniem § 54 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 28.VI-1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 75, poz. 433) w brzmieniu rozporządzenia tegoż Ministra z dnia 24.IX-1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 101, poz. 587).

6) Wreszcie podobna opieszałość w traktowaniu najżywniejszych interesów miasta przez Radę Miejską jest szczególnie rażąca w obecnych ciężkich warunkach finansowych, w jakich znajduje się gmina m. Brześcia, a które dobitnie ilustruje suma zadłużenia gminy, sięgająca poza milion złotych oraz zaległości z tytułu niepokrywanych od trzech lat kosztów leczenia w kwocie, wynoszącej na dzień 1.VII. r. ub. około 85.000 zł.

Jak na to wskazują wyżej przytoczone okoliczności, Rada Miejska Brześcia n.B. w obecnym swym składzie, wobec uporczywego zaniedbywania swych naczelnych obowiązków ustawowych pomimo ustawicznych wezwań i zaleceń ze strony władzy nadzorczej, musi być uznana za niezdolną do twórczej pracy dla dobra miasta.

Decyzję powyższą zechce Magistrat podać do wiadomości radnym w terminie do dnia 17 b. m.

Równocześnie nadmieniam, iż do czasu ukonstytuowania się nowej Rady Miejskiej Magistrat winien wykonywać swe czynności oraz czynności rozwiązanej Rady z zachowaniem ograniczeń, wypływających z art. 66 rozporządzenia o ustawie miejskiej.

Zarządzenie w sprawie wyborów do nowej Rady Miejskiej m. Brześcia n.B. zostaje wydane równocześnie oddzielnym pismem.

Wojewoda:  
(—) J. Krahelski.

Do  
Magistratu m. Brześcia n.B.  
w/m.

Nawiązując do pisma z dnia 15 maja 1928 r. Nr. III. S. A. 6. przesyłam w załączeniu 2 egz. zarządzenie moje z dnia 15-go maja b. r. w sprawie wyborów do nowej Rady Miejskiej m. Brześcia n.B. i polecam Magistratowi podać je do publicznej wiadomości przez rozplakatowanie do dnia 17 b. m. godz. 10-tej.

Jednocześnie zgodnie z art. 11 regulaminu wyborczego z dnia 25.VI-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 7 poz. 48) polecam sporządzić dla każdego obwodu głosowania, wyznaczonego przez Główny Komitet Wyborczy, listy osób uprawnionych do głosowania oraz oddzielnie listy osób pozbawionych czynnego prawa wyborczego w myśl art. 5 rozporządzenia Komisarza Gen. Z.W. z dnia 25.VI-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 7, poz. 44).

Przy sporządzaniu list wyborczych należy brać pod uwagę obowiązujące rozporządzenie Komis. Gener. Z. W. z dnia 13.VIII-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 13, poz. 111) oraz wyjaśnienie moje podane w załączeniu zarządzeniu o wyborach odnośnie do konieczności posiadania przez wyborców obywatelstwa polskiego.

Wojewoda:  
(—) J. Krahelski.



**Zarządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 15 maja 1928 r. Nr. III-S. A. 9/4 w sprawie wyborów do Rady Miejskiej m. Brześcia nad Bugiem.**

Zgodnie z art. 1 regulaminu wyborczego do rad miejskich z dnia 25.VI-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 7, poz. 48) oraz na podstawie reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 26.IV-1928 r. Nr. S. S.-843/Brześć zarządzam wybory do Rady Miejskiej w mieście Brześciu n. Bugiem

Za dzień zarządzenia wyborów dla wyżej wymienionego miasta uważać należy dzień 17-go maja 1928 r. czyli, że **pierwszym dniem okresu wyborczego będzie dzień 18 maja 1928 r.**

Przewodniczącym Głównego Komitetu wyborczego zamianowałem Sędziego Pokoju w Brześciu n. B. Eugenjusza Załusko, który powoła Główny Komitet Wyborczy, złożony z 7 osób wraz z Przewodniczącym.

Wybory odbędą się według przepisów rozporządzenia Kom. Gen. Z. W. z dnia 25.VI-1919 r. o wyborach do tymczasowych rad miejskich (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 7, poz. 44) oraz zgodnie z regulaminem wyborczym tegoż Kom. Gen. Z. W. z dnia 25.VI-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 7, poz. 48), jednak wobec unormowania ustawą z dnia 4.II-1921 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 16, poz. 93) stanu prawno-politycznego ziem, przyłączonych do Rzeczypospolitej na podstawie umowy o preliminaryjnym pokoju i rozejmie, postanowienie art. 3 wymienionego rozporządzenia b. Kom. Gen. Z. W. o wyborach do rad miejskich, należy obecnie rozumieć w ten sposób, że czynne i bierne prawo wyborcze do Rady Miejskiej w Brześciu n. B. z zamego prawa posiadać mogą tylko mieszkańcy, posiadający obywatelstwo Państwa Polskiego, w myśl ustawy z dnia 20.I-1920 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 7, poz. 44).

Dnie świąteczne nie powodują opóźnień, rozpoczęcia, ani ukończenia terminów przewidzianych w regulaminie wyborczym; Komitety Wyborcze winne być czynne również w dnie świąteczne.

Zgodnie z art. 12 rozporządzenia Kom. Gen. Z. W. o ustawie miejskiej z dnia 14.VIII-1919 r. (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 12, poz. 99) ilość radnych, jaka ma być wybrana do Rady Miejskiej, ustalam w liczbie 31 (trzydzieści jeden). Przebieg wyborów stosownie do obowiązujących przepisów odbędzie się przy zachowaniu następujących terminów:

Do dnia 27 maja r. b. przedłoży Magistram. Brześcia n. B. Głównemu Komitetowi Wyborczemu listy wyborców.

Dnia 30, 31 maja i 1 czerwca r. b. listy wyborców zostaną wystawione do przejrzenia w lokalach Głównego względnie miejscowych Komitetów Wyborczych. Każdy obywatel pełnoletni może w ciągu tych dni, wnieść do głównego względnie do miejscowego komitetu wyborczego piśmienne, odpowiednio dowodami poparte, reklamacje o wykreślenie z listy lub wpisanie na listę siebie lub jakiegokolwiek innej osoby.

Reklamacje są poufne.

Dnia 9 czerwca r. b. upływa ostateczny termin składania list kandydatów na ręce Przewodniczącego Głównego Komitetu Wyborczego. Listy kandydatów muszą być sporządzone z zachowaniem przepisów przewidzianych w art. 21, 22, 23 regulaminu wyborczego.

Dnia 12 czerwca r. b. upływa ostateczny termin zgłaszania związków wyborczych.

Dnia 13 czerwca r. b. upływa ostateczny termin podania do publicznej wiadomości ważnych list kandydatów oraz wszystkich ważnie zawartych związków wyborczych. Tegoż dnia upływa ostateczny termin publicznego obwieszczenia lokali wyborczych dla każdego obwodu głosowania.

Dnia 17 czerwca r. b. (w niedzielę) od godz. 8 rano do godz. 21 odbędzie się głosowanie.

Wojewoda:

(—) J. Krahelski.

Brześć n. B. dnia 15 maja 1928 r.

71.

**Postanowienie Wojewody Poleskiego z dnia 16.V-1928 roku w sprawie ustanowienia cen na drzewo opałowe na miesiąc maj 1928 r.**

Na mocy ustawy z dnia 23.II-1919 roku w przedmiocie zaopatrzenia ludności w drzewo opałowe i budulcowe (Dz. Pr. Nr. 20 poz. 229) ora po zasięgnięciu opinii Komisji w dniu 26-go kwietnia 1928 r., powołanej w myśl art. 9 rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 1.II-1924 r. (Dz. Ust. Nr. 14 poz. 140) postanawiam;

Ceny drzewa opałowego na pniu wydawanego z lasów prywatnych dla szkół, urzędów, zakładów użyteczności publicznej oraz dla niezamożnej ludności ustalone postanowieniem mojem z dnia 9.III-1928 r. na miesiąc marzec br. utrzymać w mocy bez zmian na miesiąc maj 1928 r.

Wojewoda:

w/z. (—) Tyszko.

72.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 23.V-1928 r. Nr. VI O. L. 1341 w sprawie uznania za las ochronny części obrębu Zamosze, pow. Drohiczyńskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI-27 r. (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie.

Część obrębu Zamosze, pow. Drohiczyńskiego, własność Dominika, Michała i Grzegorza Kołbów, położoną na północ od drogi Drużyłowicze-Smierdziacze i zawierającą 118,41 ha powierzchni leśnej, uznaję za las ochronny.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia P. R. z dnia 24.VI-27 r.

Wojewoda:  
(—) J. *Krahelski*.

73.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22.V 1928 r. Nr. VI|O.L. 1311—w sprawie uznania za las ochronny lasu obrębu Berezki, powiatu Sarneńskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI-27 r. (Dz. Ust. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie.

Obręb Berezki, pow. Sarneńskiego, własność Władysławy Czyżewiczowej-Skolasińskiej, o powierzchni leśnej 872,42 ha wskazanej na mapie drzewostanowej tego obrębu z 1927 r. uznaję za las ochronny zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 rozporządzenia P. R. z dnia 24.VI-27 r.

Wojewoda:  
(—) J. *Krahelski*.

74.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22.V-1928 r. Nr. VI|O.L. 1324—w sprawie uznania za las ochronny lasu w maj. Wielki Moch, pow. Stolińskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 24.VI-27 r. (Dz. Ust. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie:

Las w m. Wielki Moch folw. Stasin, pow. Stolińskiego, własność Karola Radziwiłła, o powierzchni około 48 ha, wskazanej na szkicu tego uroczyska, uznaję za las ochronny w rozumieniu art. 19 pkt. „d” rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r. Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 tegoż rozporządzenia.

Wojewoda:  
(—) J. *Krahelski*.

75.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22.V-1928 r. Nr. VI|O.L. 909—w sprawie uznania za las ochronny części lasu w obrębie Borowno-Jajno, powiatu Kamień Koszyrskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 roku (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie:

Część obrębu Borowno-Jajno, pow. Kamień-Koszyrskiego, własność Konstantego Niedzielskiego, o powierzchni leśnej około 2386 ha, położoną na lewym brzegu rzeki Stochód tj. na zachód od tejże rzeki—uznaję za las ochronny w rozumieniu art. 19 pkt. „d” rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r. Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 tegoż rozporządzenia.

Wojewoda:  
(—) J. *Krahelski*.

76.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 22.V-1928 r. Nr. VI|O.L. 1313—w sprawie uznania za las obhronny lasu maj. Bielin, pow. Drohiczyńskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 roku (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) wydaje następujące orzeczenie:

Las w maj. Bielin, powiatu Drohiczyńskiego własność Karola Tołkoczko, o powierzchni około 809,85 ha, obejmującej według mapy drzewostanowej tego obręgu kwartały 9, 14, 15, 16, 17 i 18 oraz południowe części kwartałów 10, 11, 12 i 13 do linii oznaczonej na tym planie literami A-B-C-D-E, uznaję za las ochronny w rozumieniu art. 19 pkt. „d” Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 r.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 tegoż rozporządzenia.

Wojewoda:  
(—) J. *Krahelski*

77.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dnia 23 maja 1928 roku w sprawie przekazania majątku „Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu n.B. „Zarządowi Towarzystwa Popierania Przemysłu Zawodowego na Polesiu“.**

Na zasadzie art. 23 rozporządzenia Komisarza Generalnego Ziemi Wschodnich o stowarzyszeniach

i związkach z dn. 25.IX-1919 r. (Dziennik Urzędowy Z.C.Z.W. z dn. 31.X-1919 r. Nr. 25, poz. 255), na podstawie zarządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 4.II-1928 roku za Nr. AA. 443/1 Przem. oraz § 22 Statutu Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu nad Bugiem niniejszem postanawiam przekazać majątek „Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu nad Bugiem” Zarządowi „Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego na Polesiu“.

Wykonanie niniejszego orzeczenia poruczam p. Mieczysławowi Brodzińskiemu Likwidatorowi „Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu n.B.“.

Wojewoda:

(—) *J. Krahelski*

Zał. Nr. 1.

**Wojewoda Poleski**

Nr II P. 62  
Brześć n.B.  
dnia 21.V.-28 r.

Do

Pana Mieczysława Brodzińskiego urzędnika VIII st. st. Poleskiego Urzędu Wojewódzkiego w Brześciu nad Bugiem.

Mianuję Pana likwidatorem Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu nad Bugiem.

Wojewoda

(—) *J. Krahelski*

Zał. Nr. 2.

**Wojewoda Poleski**

Nr II P. 62  
Brześć n.B.  
dnia 21.V.-28 r.

Do

Pana inż. Adama Roszkowskiego w Brześciu n.Bug., ul. Szpitalna.

Niniejszem odwołuję Pana ze stanowiska likwidatora Towarzystwa Popierania Przemysłu Ludowego w Brześciu n.B.

Wojewoda

(—) *J. Krahelski*

78.

**Zarządzenie Wojewody Poleskiego z dnia 25.V-1928 r. Nr. III. S. A. 105 w sprawie rozwiązania Rad Gminnych i zarządzenia nowych wyborów.**

Do

wszystkich Panów Starostów Powiatowych Województwa Poleskiego (z wyjątkiem Kosowa Poleskiego).

W związku z zarządzeniem wykonaniem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19.III-1928 r. o zmianie granic powiatów na obszarze Województwa Poleskiego (Dz. U. R. P. Nr. 45, poz.

427) i rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dn. 23.III-1928 r. o zmianach terytorjalnych gmin wiejskich na obszarze Województwa Poleskiego (Dz. U. R. P. Nr. 46, poz. 452) — upoważniam Pana Starostę, na podstawie art. 6 i 93 rozporządzenia Kom. Gener. Z. W. z dnia 25.VI 1919 r. o samorządzie gminnym (Dz. Urz. Z. C. Z. W. Nr. 21, poz. 215) i art. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 31.I-1925 r. (Dz. U. R. P. Nr. 17, poz. 117) do rozwiązania Rad Gminnych, w gminach podlegających wspomnianym zmianom terytorjalnym i zarządzenia nowych wyborów do zebrań i rad gminnych.

Termin rozwiązania rad gminnych i zarządzenia wyborów określi Pan Starosta w zależności od dokonania zmian terytorjalnych, przy uwzględnieniu ustępu 1 ar. 93 rozp. Kom. Gen. o samorządzie gminnym.

Wybory winny być przeprowadzone według ordynacji wyborczej do zebrań i rad i gminnych z dn. 25.VI-1919 r. (Dz. U. Z. C. Z. W. Nr. 7, poz. 45) z zachowaniem zmiany, wynikającej z ustawy z dn. 4.II-1921 (Dz. U. R. P. Nr. 16, poz. 93), która normuje stan prawno-polityczny ziem przyłączonych na podstawie umowy o preliminarnym pokoju. Postanowienie art. 9 Ordynacji Wyborczej do zebrań i rad gminnych z dnia 25.VI-1919 r. należy rozumieć w ten sposób, że czynne i bierne prawo wyborcze do zebrań rad gminnych posiadać mogą jedynie ci mieszkańcy danej gminy, którzy w myśl ustawy z dn. 20.I 1920 r. (Dz. U. Nr. 7, poz. 44) posiadają obywatelstwo polskie.

Po prawomocnym zakończeniu wyborów przedłoży mi Pan Starosta bezzwłocznie skład Rad i Zarządów nowowybranych wraz z sprawozdaniem o przebiegu wyborów.

Wojewoda:

w/z. (—) *Tyszko*

79.

**Orzeczenie Wojewody Poleskiego z dn. 31.V-1928 r. Nr. VI/O.L. 1385 w sprawie uznania za las ochronny lasu maj. Wierzchowice, pow. Brzeskiego.**

Na podstawie art. 20 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27 roku (Dz. Ust. Nr. 57 poz. 504) ogłaszam następujące orzeczenie:

Las w majątku Wierzchowice, powiatu Brzeskiego, własność p. Konstantego Rotha, o powierzchni 29,4 ha, oznaczonej na szkicu drzewostanów tegoż majątku Nr. 18, uznaję za las ochronny w rozumieniu art. 19 pkt. „d” rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24.VI-27.

Zagospodarowanie tego lasu winno podlegać ograniczeniom przewidzianym w art. 21 tegoż rozporządzenia.

Wojewoda

(—) *Krahelski*

**Przedruk tekstu rozporządzenia Rady Ministrów z 19.III-1928 r. o zmianie granic powiatów na obszarze Województwa Poleskiego, ogłoszonego w Nr. 45 Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 12.VI-1928 r. pod poz. 427.**

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 marca 1928 r. o zmianie granic powiatów na obszarze województwa poleskiego.

Na podstawie art. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1921 r. w przedmiocie dokonywania zmian granic powiatów na obszarach b. dzielnic rosyjskiej i austryjacko-węgierskiej, jak również dokonywania na obszarze b. dzielnic austryjacko-węgierskiej zmian obszaru działania samorządowych reprezentancji powiatowych (Dz. U. R. P. Nr. 64, poz. 400) oraz art. 1 i 4 ustawy z dnia 22 września 1922 r. w przedmiocie zmiany granic oraz rozwiązywania i tworzenia gmin wiejskich na obszarze b. zaborów rosyjskiego i austryjackiego (Dz. U. R. P. Nr. 86, poz. 770) zarządza się co następuje:

§ 1. Gminę wiejską Mokranę w powiecie kobryńskim znosi się, a obszar jej włącza się do gminy Wielkoryta w powiecie brzeskim z wyjątkiem wsi Osowa i Lachowce, które włącza się do gminy Małoryta w tymże powiecie.

§ 2. Z gminy Zbirogi w powiecie kobryńskim wyłącza się miejscowości — wsie: Bujaki, Charytony, Gotowicze, Karabany, Lidymy, Maksymy, Oczki, Smolany, Sycze, Wietoszki, Wołoski, Załesie, Zabrzezie, Zbirohi, folwarki: Bujaki, Popławy, Smolin, osadę: Smolin-janowski oraz kolonję Makasy, — i włącza się je do gminy Kosicze w powiecie brzeskim.

§ 3. Gminę Dworce w powiecie brzeskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości — wsie: Dworce, Dziadówka Mała, Dziadówka Wielka, Grudowki, Hańce, Laski, Peresiek Wielkolas i Wola, folwarki: Sokolnik i Załawie oraz osadę Dąbrowa i kolonję Pawlukowszczyzna włącza się do gminy Horodeczna w powiecie prużańskim; wsie: Chidry Małe, Chidry Wielkie, Jasień oraz folwarki: Bunianiec i Zaśby włącza się do gminy Szereszów w powiecie prużańskim, zaś wsie: Czemery, Krywlany i Podrzeczany włącza się do gminy Kamieniec Litewski w powiecie brzeskim.

§ 4. Z gminy Wielkoryta w powiecie brzeskim wyłącza się miejscowości — wsie: Czerniany Huta Szklana, Malinówka oraz kolonje: Czerniany, Dwór Nowy i Dwór Stary i włącza się je do gminy Nowosiółki w powiecie kobryńskim.

§ 5. Z gminy Lelików w powiecie kobryńskim wyłącza się miejscowości — wsie: Poczapy Wólka Szczytyńska oraz Załuchów i włącza się je do gminy Wielka Hłusza w powiecie kamieńkoszyrskim.

§ 6. Gminę wiejską Drużyłowicze w powiecie drohiczyńskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości — wsie: Łuczki, Śmierdzicze i Zamosze oraz folwark Zamosze włącza się do gminy Motol w powiecie drohiczyńskim, wieś

Waratyck do gminy Bezdzież w powiecie drohiczyńskim, wieś Borowa włącza się do gminy Porzece w powiecie pińskim, zaś pozostałe miejscowości włącza się do gminy Janów w powiecie drohiczyńskim.

§ 7. Wykonanie niniejszego rozporządzenia porucza się Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

§ 8. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów: *J. Piłsudski*

Minister Spraw Wewnętrznych: *Stawoj Składkowski*

Minister Skarbu: *G. Czechowicz*

Minister Sprawiedliwości: *A. Meyszowicz*

81.

**Przedruk tekstu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 23.III-1928 r. o zmianach terytorjalnych gmin wiejskich na obszarze Województwa Poleskiego, ogłoszonego w Nr. 46 Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej z 18.IV-1928 r. pod poz. 452.**

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 23 marca 1928 r. o zmianach terytorjalnych gmin wiejskich na obszarze województwa poleskiego.

Na mocy art. 2 i 4 ustawy dnia 22 września 1922 roku w przedmiocie zmiany granic oraz rozwiązywania i tworzenia gmin wiejskich na obszarze b. zaborów rosyjskiego i austriackiego (Dz. U. R. P. Nr. 86, poz. 770) zarządzam co następuje:

§ 1. Gminę wiejską Łyszczycę w powiecie brzeskim znosi się, a terytorjum jej włącza się w całości do gminy Motykały w tymże powiecie.

§ 2. Gminę wiejską Połowce w powiecie brzeskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości — wsie: Chlewiszcze, Hola, Piszczatka-Połowiecka, Połowce, Suchodół, Stawiszczce, Terechy, Wólka Terechowska, Zubacze oraz kolonję Zofjówka włącza się do gminy Wierzchowice; pozostałe zaś miejscowości włącza się do gminy Wysokie Litewskie w tymże powiecie.

§ 3. Gminę wiejską Przyborowo w powiecie brzeskim znosi się, a cały jej obszar włącza się w całości do gminy Domaczów w tymże powiecie.

§ 4. Gminę wiejską Radwanicze w powiecie brzeskim znosi się, a terytorjum jej włącza się w całości do gminy Kamienica Żyrowicka w tymże powiecie.

§ 5. Gminę wiejską Wojska w powiecie brzeskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości — wsie: Gołończyce, Hancewicze, Hołowczyce, Horodyszczce, Lubaszki, Ogrodniki, Przechody, Robianka, Stańkowicze, folwark Horodyszczce oraz osadę Bogacze włącza się do gminy Dmitrowicze, zaś pozostałe miejscowości włącza się do gminy, Ratajczyce w tymże powiecie.

§ 6. Gminę wiejską Życin w powiecie brzeskim znosi się, a obszar jej włącza się w całości do gminy Kamieniec Litewski w tymże powiecie.

§ 7. Gminę wiejską Imienin w powiecie drohiczyńskim znosi się. Należące do zniesionej gminy wsie: Okropne, Osowlany i Skrypele włącza się do gminy Chomsk, zaś pozostałe miejscowości włącza się do gminy Braszewicze w tymże powiecie.

§ 8. Gminę wiejską Wołowel w powiecie drohiczyńskim znosi się, a cały obszar zniesionej gminy włącza się do gminy Braszewicze w tymże powiecie.

§ 9. Gminę wiejską Worocewicze w powiecie drohiczyńskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości—wsie: Horbacha, Huta, Krystynów, oraz folwarki: Huta, Krystynów, Ostrówki — kolonję Huta włącza się do gminy Osowce; wsie: Hutowo, Jakóbowo (Jakowlewo), Ogemier włącza się do gminy Drohiczyn, zaś pozostałe miejscowości włącza się do gminy Janów w tymże powiecie.

§ 10. Z gminy Braszewicze w powiecie drohiczyńskim wyłącza się wieś Symonowicze i włącza się do gminy Chomsk w tymże powiecie.

§ 11. Z gminy Bezdzież w powiecie drohiczyńskim wyłącza się wieś Droboty oraz kolonję Droboty i włącza się wymienione miejscowości do gminy Drohiczyn w tymże powiecie.

§ 12. Z gminy Drohiczyn w powiecie drohiczyńskim wyłącza się wieś Kuliszowce i włącza się ją do gminy Bezdzież w tymże powiecie.

§ 13. Gminy wiejskie: Błoty, Iłosk, Matjasy, Pruska, Rohoźna, Siechnowicze, Stryhowo, Zbirohi i Ziółowo w powiecie kobryńskim znosi się.

§ 14. Tworzy się gminę wiejską o nazwie Kobryń w powiecie kobryńskim z siedzibą urzędu gminy w mieście Kobryniu. Do nowoutworzonej gminy włącza się następujące miejscowości: ze zniesionej gminy Pruska — wsie: Batecze, Bogusławicze, Bystrzyce, Czerwaczyce, Chodosy, Dziewiątka, Jahołki, Kołubiel, Koziniec, Litwinki, Mazury, Mielniki, Ogrodniki, Ostrowlany, Patryki, Perki, Piaski, Podostrowce, Polatycze, Przyłuki Małe, Przyłuki Wielkie, Sawickie, Sielec, Suchowczyce, Szypowicze, Turna, Uszkowicze, Zabuzki, Zakrośnica, Zalesie, folwarki: Bogusławicze, Czerwaczyce, Litwinki, Litwinowo, Łukasze, Miniewicze, Patryki I, Patryki II, Patryki III, Patryki IV, Pawłowo, Perki, Piotrowo, Polatycze, Suchowczyce, Zalesie, Zubinówka, osady: Horodna, Ostaszewo, okolice: Łukasze, Pajewszczyzna kolonja: Raczki;

ze zniesionej gminy Stryhowo miejscowości — wsie: Andronowo, Hućki, Imienin, Legaty, Lepiosy Małe, Lepiosy Wielkie, Łobaczów, Mazicze, folwarki Andronowo I, Andronowo II, Hućki, Imienin, Legaty, Lepiosy, osada Makowiszczę;

ze zniesionej gminy Błoty miejscowości — wsie: Borysowo, Brylewo, Błoty Wielkie, Kaluhy, Kisielowce, Magdalin, Płoska, Rybno, Stawki, folwarki: Bogacze, Borysowo, Brylewo, Błoty Szlacheckie, Chorowszczyzna, Gubernja I, Gubernja II, Izabelin, Janowo, Kaluhy, Kłopotcin, Płoska, Stawki,

Troja, osady: Brylewo, Brylewo-Podlaskie, Bukaty, Czerwianka, Dołubowo, Sapoh, Zacisze, okolica: Snieżki, kolonja: Zakałnecze, zaścianki: Orzeszkowszczyzna, Przy Kobryniu, Troja;

z gminy Podolesie miejscowości — wieś Łucewifolwarki: Niemirowszczyzna, Załęszczyzna;

z gminy Nowosiółki miejscowości: wieś Petki, kolonja Kadelnica.

§ 15. Tworzy się gminę wiejską o nazwie Tewle w powiecie kobryńskim z siedzibą urzędu gminy we wsi Tewle. Do nowoutworzonej gminy włącza się miejscowości:

ze zniesionej gminy Pruska wsie: Kleszcze, Łastówki, folwark Kleszcze; z gminy Podolesie miejscowości: wieś Koziszczę, osada Kukła folwarki Sosnowo, Siemieńszczyzna, Hały-Łuh, leśniczówki: Dachłowo (Imienińska), Ostrołówka, Rotowe;

ze zniesionej gminy Stryhowo miejscowości — wsie: Bereza-Kościńska, Dubowe, Hermany, Łaskowo, Małysze, Ostrowo, Sławne, Stasiuki, Stryhowo, Zaużowce, folwarki: Bożydar, Dubowe, Łaskowo, Małysze, Ostrowo, Sławne, Stryhowo, Tulicze, osady: Józefin, Peresiek, kolonja: Podrazowo;

ze zniesionej gminy Matjasy miejscowości—wsie: Burdziły (Czaple), Dziewiątki, Glinianki, Głębokie, Łyszczyki, Miernica, Matjasy, Nowosiółki, Ogrodniki, Pesteńki, Stołpy, Swiszcze, Tewle, Zalesie, Zawiersze, folwarki: Burdziły (Czaple), Glinianki, Głębokie, Kiwatycze, Krasiuk, Łyszczyki, Ogrodniki, Rynki, Wieżki I, Wieżki II, kolonje Kiwatycze, Łyszczyki, Mace, Majorszczyzna, Miernica, Tewle, Wieżki, osada: Stołpy.

§ 16. Tworzy się gminę wiejską o nazwie Żabinka w powiecie kobryńskim z siedzibą urzędu gminy w miasteczku Żabinka. Do nowoutworzonej gminy włącza się miejscowości:

ze zniesionej gminy Zbirohi—wsie: Abramowicze, Borodniczę, Kurpicze, Myszczycę, Nagorzany, Nowosady, Pszenaj, Raczki, Rudka, Saki, Silejki, Stebrowo, folwarki: Czuryłowszczyzna, Józefin, Myszczycę, Myszczycę Małe, Myszczycę Wielkie, Niepokojczyce, Nowosady, Rudka, Saki I, Saki II, Zielonkowszczyzna, Słomowszczyzna, kolonje: Halinowo, Kaczan, Putyszcze, Raczki, osada: Pawłowszczyzna, miasteczko Żabinka, stacja kolejowa Żabinka;

cały obszar zniesionej gminy Siechnowicze, a mianowicie: miejscowości—wsie: Bagny, Dremłowo, Hrycewicze, Konotopy, Łójki, Maciejowicze, Mielesze, Milki, Należaiki, Olizarowy Staw, Podrzecze, Siechnowicze Małe, Siechnowicze Wielkie, Sieliszczę, Siemionowce, Sienkowicze, Sokotowo, Stepańki, Żabinka Mała, Żytyń, folwarki: Nowy-Dwór, Płoszcza, Siechnowicze Małe, Siechnowicze Wielkie, Sokolowo, Szpitale, Zdzitowiec, osady: Bałewszczyzna, Górki, Płoszcza;

ze zniesionej gminy Pruska miejscowości — wsie: Bobry, Jakowczyce, Panciuchy, Pruska, Załuże, folwarki: Bobry Kontynowo;

ze zniesionej gminy Rohoźna miejscowości—wsie: Bulkowo, Bulkowo-Zarzecze, Chwedkowicze, Działle, Filipowicze, Jeżyki, Rokitnica, Szczeglinki, Czołuchy, Zamoszany, Zdzitowo, folwarki: Bulkowo, Gliniszczce, Karolin, Okopy, Piotrowicze, Trzynkowszczyzna, osady: Połubeczna, Przewóz I, Przewóz II, Zapolin, okolica: Zarzeckie.

§ 17. Tworzy się gminę wiejską o nazwie Działkowicze w powiecie kobryńskim z siedzibą urzędu gminy we wsi Działkowicze. Do nowo utworzonej gminy włącza się ze zniesionej gminy Iłosk miejscowości—wsie: Berezna, Bobki, Budy, Dubowa Ławy, Łuka, Mazury, Nowosiółki, Odrynka, Poluszyn, Iłosk, Smolarnia, Smiedyna; folwarki: Annobór, Poluszyn, Iłosk, Kolonja-Winica; osady: Marjanowo, Szemiotówka, Żałosk i leśniczówka Juchaniec oraz cały obszar zniesionej gminy Ziołowo, za wyjątkiem wsi i folwarku Ziołowo.

§ 18. Należące do zniesionej gminy Ziołowo w powiecie kobryńskim wieś i folwark Ziołowo włącza się do gminy Antopol w tymże powiecie.

§ 19. Należące do zniesionej gminy Stryhowo w powiecie kobryńskim miejscowości—wsie: Bosiacz, Berezna, kolonję Bosiacz, folwark Berezna oraz osadę Wincentowo włącza się do gminy Podolesie w tymże powiecie.

§ 20. Należące do zniesionej gminy Matjasy w powiecie kobryńskim miejscowości—wsie: Bojary, Chańki, Horełki, Kordy, Krzywłany, Szedzie, folwarki: Franopol, Hermany, Horełki, Jurkowszczyzna, Paprotno, Szczeropol, Widno, Zedziki, Wieżki I, osadę Wandalin, oraz kolonję Silicze włącza się do gminy Zabinka w tymże powiecie.

§ 21. Należące do zniesionej gminy Błoty w powiecie kobryńskim miejscowości—wsie: Hirsk, Orłowa, osadę Oliniec, folwark Pelagin oraz leśniczówki: Łagodowo, Owaliszczce i Zanibuże włącza się do gminy Horodec; wieś Chobowicze, Ruchowicze, osady: Jamiszczce, Jamiszczce Wielkie Las i kolonję Mikołajów włącza się do gminy Dywin, zaś wieś Lachczyce do gminy Nowosiółki w tymże powiecie.

§ 22. Należące do zniesionej gminy Rohoźna w powiecie kobryńskim miejscowości—wsie: Buńnie, Chatki, Kaluha, Rohoźna, Rykowicze, Strychaniec, Wołkowicze, Wólka, Zaderc, folwarki: Ateczyzna, Cmieliszczce, Józefin, Rykowicze, Szczerbacze, Wołkowicze, Wólka, Zworowicze i Zaderc włącza się do gminy Oziaty w tymże powiecie.

§ 23. Należące do zniesionej gminy Iłosk w powiecie kobryńskim miejscowości—wsie: Chydry, Demidowszczyzna, Hruszowa, Osmołowicze, Szury, folwarki: Hruszowa, Pieszczanka, Podsielenie, Roznitycza, osadę Pieszczanka i cegielnię Studzianka włącza się do gminy Antopol, wieś: Kustowicze, Leszczany, Podziemienie włącza się do gminy Horodec zaś wieś Moczulniki włącza się do gminy Podolesie w tymże powiecie.

§ 24. Gminy wiejskie Łunin i Kożangródek w powiecie łuninieckim znosi się.

§ 25. Tworzy się gminę wiejską o nazwie

„Łuniniec” w powiecie łuninieckim, z siedzibą urzędu gminy w mieście Łuniniecu. Do nowo utworzonej gminy włącza się ze zniesionej gminy Łunin miejscowości—wsie: Białe Jezioro, Bostyń, Dubówka, Łowcza, Łunin, Mieleśnica, Wólka, Zamosze, folwarki: Bostyń, Chmielniki, Krystynów, kolonje Nieschodzina, Srebrnica, oraz stacje kolejowe: Łuszczka i Łowcza zaś ze zniesionej gminy Kożangródek miejscowości—wsie: Borowce Brodnica, Dworzec, Działkowicze, Józwiniki, Jazówka, Kupowce, Rokitno, Wiczyn, Wólka, folwarki: Cna, Dworzec, Jazwiniki, Lubożerdzie, Nowy Dwór, Teresin, Wólka, kolonje Jazwiniki, stacje kolejową Działkowicze oraz cegielnię Działkowicze.

§ 26. Należące do zniesionej gminy Kożangródek w powiecie łuninieckim wieś: Cna, Drebsk, miasteczko Kożangródek i folwark Kożangródek włącza się do gminy Łachwa w tymże powiecie.

§ 27. Należące do zniesionej gminy Łunin w powiecie łuninieckim wieś: Borowiki, Kormuż, Lipsk, Wełta i folwarki: Borowiki i Nowosiółki włącza się do gminy Czuczewicze w tymże powiecie.

§ 28. Z gminy Lepin w powiecie łuninieckim wylącza się wieś Sinkiewiczze i włącza się ją do gminy Łachwa w tymże powiecie.

§ 29. Gminę wiejską Stawek w powiecie pińskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości—wsie: Bojary, Czencyce, Halewo-Krzywoczyce, Nowosiele, Osnieżyce, Podbłocie, Rudawin, Stawek, folwarki: Dobra Wola, Dobra Wólka, Iwanisówka, Nowosiele, Piaseczno, Podhacie, leśniczówki: Michałówka, Zajasiołda, Żuk, futor: Borek włącza się do gminy Pinkowicze; wieś: Berduny, Bościcze, Iwaniki, Koszewicze, Krasijewo, Łisiatycze, Masiewiczze, Posienicze, Senin, Tulacin, folwarki: Berduny, Koszewicze, Krasijewo, Lesiatycze, Nietrzeby, Tulacin, Zapole, futory: Bunia, Perewóz, Podkrasijewo, leśniczówki: Szyfra, Zapolski Bór, włącza się do gminy Zabczyce w tymże powiecie.

§ 30. Z gminy Łohiszyn w powiecie pińskim wylącza się miejscowości—futory: Oszczecina, Podwarok, Ujazd i włącza się je do gminy Pohost-Zahododzki w tymże powiecie.

§ 31. Z gminy Moroczna w powiecie pińskim wylącza się wieś Ostrów i włącza się ją do gminy Wiczówka w tymże powiecie.

§ 32. Z gminy Horodeczna w powiecie pruzzańskim wylącza się wieś: Cimochowszczyzna, Tarasy oraz obszar lasów państwowych, leżących na terenie tej gminy (uroczysko puszcza Szereszewska) i włącza się wymienione miejscowości do gminy Szereszów w tymże powiecie.

§ 33. Z gminy Suchopol w powiecie pruzzańskim wylącza się wieś Jałowa i włącza się ją do gminy Szereszów w tymże powiecie.

34. Gminę wiejską Bereźnica w powiecie sarnieńskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości—wsie: Hranie (Grań), Kurasz, Osowa, Remczyce, Rudnia, Sołomijówka, Zulnia, osady: Hołowieńska, Obszar, kolonje: Be-

reźnica Nowa, Białasze, Morgi, Ostrów, Pawłówka, Tryputnia, Zarzeczycza, futor: Kicynie folwark: Adolflow, m-ko Bereźnica, włącza się do gminy Dąbrowica, wsie: Górna, Mosty, Stepangródzka-Huta, kolonje: Karczewka, Kiuszyny, Ostry Róg, osady: Cecylówka, Szpalucha, folwark: Kruszyny włącza się do gminy Włodzimierzec, wsie: Kidry, Lipniki, Tekłówka, Tryskinie, osadę: Tryskinie, futor: Jakowice, włącza się do gminy Horodziec; wieś Jarynówka, kolonje: Chwaszczowata, futor: Kopyszcze, włącza się do gminy Niemowicze w tymże powiecie.

§ 35. Z gminy Włodzimierzec w powiecie sarnieńskim wyłącza się wieś Lubachy i włącza się ją do gminy Rafałówka w tymże powiecie.

§ 36. Gminę wiejską Radczysk w powiecie stolinskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości: miasteczko Horodno i wieś Cmień II-gi włącza się do gminy wiejskiej Stolin, zaś pozostałe terytorjum zniesionej gminy włącza się w całości do gminy Płotnica w tymże powiecie.

§ 37. Należące do gminy Płotnica w powiecie stolinskim miejscowości—wsie Dubieniec, Dubieniecki Bór, Jastrzębl i Mogilno włącza się do gminy wiejskiej Stolin zaś wsie: Orty Małe i Orty Wielkie włącza się do gminy Chorsk w tymże powiecie.

§ 38. Gminę wiejską Terebieżów w powiecie stolinskim znosi się. Należące do zniesionej gminy miejscowości — wsie: Buchlicze, Budymle, Glinka, Olmany, Przebrody, Smorodzk, Woronie, Terebieżów, kolonje: Olmańskie Koszary i Mogilno włącza się do gminy wiejskiej Stolin zaś pozostałe terytorjum włącza się do gminy Wysock w tymże powiecie.

§ 39. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Spraw Wewnętrznych:  
*Sławoj Składkowski.*

82.

### Ogłoszenie o poszukiwaniu osób, uchylających się od obowiązku służbowego.

L. p.	Nazwiski i imię	Imiona rodziców	Stau- nek do wojska	Rocznik	Miejsce zamieszkania względnie urodzenia
1	Kupczyk Izaak	Judel, Zejba	pob.	1899	Brześć nad Bugiem
2	Różański Josel	Mowsza, Chana	"	1899	"
3	Cypersztejn Dawid	Aron, Gitla	"	1899	"
4	Marew Dawid	Abram, Chana	"	1899	"
5	Szyszkowski; Szymon	Piotr, Anna	"	1899	"
6	Bezruczko Stanisław	Konrad, Katarzyna	"	1899	"
7	Policzuk Edward	— —	"	1899	"
8	Czedrowski Paweł	Tadeusz, Michalina	"	1899	"
9	Kaliua Mordko	Szloma, Boruch	"	1900	"
10	Fizzman Lipa	Moszek, Sara	"	1901	"
11	Sztelman Mowsza	Szloma, Zina	"	1901	"
12	Raff Abram	Chackiel, Bejla	"	1902	"
13	Segał Szyja	Fiszel, Estera	"	1902	"
14	Szwarcberg Icek	Mendel, Chana	"	1902	"
15	Mazurek Filip	Jan, —	"	1902	Anusin, gm. Połowce
16	Emiljaniuk Michał	Teodor, Anna	"	1902	Wólka-Nurzecka, gm. Połowce
17	Londyński Josel	Berko Masza	"	1902	Brześć nad Bugiem
18	Gierszon Rejzel	Boruch, Estera	"	1902	"
19	Lewinzon Szloma	Szymon, Szejna	"	1902	"
20	Żylbersztrom Abram	Ela, Perla	"	1902	"
21	Rubinsztejn Mendel	Aron, Jocha	"	1902	"
22	Chmielewski Feliks	Józef, Aleksandra	"	1902	"
23	Tuchman Mojżesz	Majer, Marja	"	1902	"
24	Saczuk Bazyli	Karp, Eufrozyna	"	1903	"
25	Krawczuk Władysław	Jan, Antonina	"	1903	"
26	Chazan Nachemja	Judel, Cywja	"	1904	"
27	Cwar Aleksander	Ludwik, Zofja	"	1904	gm. Kam. Żyr., pow. Brzeski
28	Kaliszuk Józef	Józef, Tekla	"	1906	gm. Wołczyn, pow. Brzeski
29	Szoszenowicz Józef	Jan, Antonina	"	1906	"
30	Sołocha Jan	Łazarz, Irena	rez.	1894	w. Horki, gm. Odryżyn, powiatu Odryżyn
31	Mychajdyn Sylwester	Bazyli, Marja	"	1891	wieś i gmina Baładycze pow. Drohiczyńskiego.
32	Głowacki Włodzimierz	Antoni, Elżbieta	"	1887	m. Drohiczyn
33	Skiba Eugenjusz	Michał, Marja	"	1894	"

L. p.	Nazwisko i imię	Imiona rodziców	Stosunek do wojska	Rocznik	Miejsce zamieszkania względnie urodzenia
34	Pestik Jan	Jerzy, Marja	rez.	1895	m. Drohiczyn
35	Stańczyk Stanisław	Franciszek Marja	"	1895	"
36	Czemerysz Michał	Paweł, Józefa	"	1890	"
37	Szuchaj Kalenik	Sidor, Anastazja	"	1890	"
38	Gojzman Owsiej	Symcha, Złaty	"	1891	"
39	Kowalski Stanisław	Jan Anna	"	1891	kol. Bronne, gm. Drohiczyn
40	Zarycki Pejsach	Chaim, Rachil	"	1901	m. Drohiczyn
41	Pakuła Józef	Adam, Władysława	"	1901	"
42	Zasławski Stefan	Piotr, Anna	"	1899	w. Bezdziezu, pow. Drohiczyńskiego
43	Jakimowicz Teodor	Ilja, Anna	"	1898	w. Wólka-Radowicka, gm. Wołowel pow. Drohiczyński
44	Czepichał Tomasz	Walenty, Franciszka	rez.	1898	m. Drohiczyn
45	Łagodnicz Grzegorz	Szymon, Zofja	pob.	1902	w. Peredił, gm. Janów, pow. Drohiczyński
46	Rymberg Szłoma	Icka, Basia	"	1902	w. Janowie, pow. Drohiczyński
47	Kruk Bartłomiej	Maksym, Marta	"	1904	w. Wólka, gm. Chomsk, pow. Drohiczyński
48	Pinskier Józef	Józef, Rejzla	rez.	1905	w. Janowie, pow. Drohiczyński
49	Jakimowicz Teodor	Ilja, Anna	pob.	1898	w. Wólka-Radowicka, pow. Drohiczyński
50	Bem Franciszek	Aleksander, Walerja	rez.	1903	m. Janów, pow. Drohiczyński
51	Tymoszuk Wasyl	Piotr, Anisja	"	1901	w. Imienin, pow. Drohiczyński
51	Mielnik Roman	Polikarp, Katarzyna	"	1885	w. Bielin, gm. Osowce, pow. Drohiczyński
53	Zieliński Józef	Franciszek, Józefa	"	1896	w. Chlewiszcze, gm. Braszewickiej, pow. Drohiczyński
54	Smyczek Józef	Francisz., Magdalena	"	1897	"
55	Wakuła Feliks	Stanisław, Marja	"	1890	w. Łosińce, gm. Braszewicze, pow. Drohiczyński
56	Ostry Marjan	Józef, Felicja	"	1893	w. i gm. Wołowel pow. Drohiczyński
57	Niedbała Józef	Bartłomiej, Anna	"	1894	w. Zakoziel, gm. Wołowel, pow. Drohiczyński
58	Wiśniewski Antoni	Jan, Józefa	"	1892	w. Ludwinowo, pow. Drohiczyński
59	Hach Antoni	Jan, Franciszka	"	1887	w. i gm. Bieluń, pow. "
60	Chorużyj Dymitr	Jan, Jeryna	"	1891	w. Bielinki, pow. Drohiczyński
61	Kapłan Chaim	Samuel, Anna	"	1898	m. Drohiczyn "
62	Jakimowicz Teodor	Ilja, Anna	"	1898	w. Wólka-Radowicka, pow. Drohiczyński
63	Szołom Judeles	Lejzor, Chanka	pob.	1905	m. Szereszew, pow. Drohiczyński
64	Szwarc Gerszko	Lejzor, Rochla	"	1905	w. Berezie-Kart. pow. Prużański
65	Demkowicz Teodor	Jan, Natalja	rez.	1894	w. Krzywica, gm. Drużyłowicze pow. Drohiczyńskiego
66	Zaleski Saturnin	Heljodor, Paulina	"	1892	w. i gm. Szczekock, pow. Drohiczyńskiego
67	Ratkiewicz Jan	Mikołaj, —	"	1895	w. i gm. Borowo. pow. Drohiczyn.
68	Bojarczuk Konstanty	Archip, Katarzyna	pob.	1906	w. Cyr, gm. Lubieszów, pow. Kamień-Koszyrskiego
69	Karpuk Mina	Gerasim, Pawły	"	1906	w. Nebruska, gm. Borowno, pow. Kamień-Koszyrski
70	Lewczyk Mojsiej	Wasyl, Teodozja	"	1906	w. Mostyszcze, gm. Chocieszów pow. Kamień-Koszyrski
71	Drejerman Andrzej	Zinowij, Ewa	"	1906	w. Czornce, gm. Chocieszów, pow. Kamień-Koszyrski
72	Bas Heronim	Mikołaj, Helena	"	1906	w. Worokomle, gm. Wielka-Głusza pow. Kamień-Koszyrski.

W razie odnalezienia adresu którejkolwiek z wymienionych osób należy bezzwłocznie zawiadomić Poleski Urząd Wojewódzki w Brześciu n. Bugiem.

„Zarządzam odwołanie poszukiwań Blanklejdera Icka 1903 r. umieszczonego pod poz. 28 wykazu osób uchylających się od obowiązku wojskowego w Poleskim Dzienniku Wojewódzkim Nr. 4 z dnia 20.III rb. Za Wojewodę: Dr. Laniewski“.



## II.

83.

**RUCH SŁUŻBOWY.**

za miesiąc maj 1928 r.

**A. W URZĘDZIE WOJEWÓDZKIM**

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

*mianował:*

inż. Józefa Pruchnika, Dyrektora Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych — Dyrektorem Biura Projektu Meljoracji Polesia w IV st. sł.

Minister Spraw Wewnętrznych:

*ustalił w służbie państwowej:*

Dra Feliksa Rybołowicza, Radcę Wojewódzkiego P. U. W.

*mianował:*

Henryka Kowalskiego, urzędnika rachunkowego VII st. sł. w P. U. W., Naczelnikiem Rachuby w VII st. sł.

Minister Rolnictwa:

*mianował:*

Marka Pęskiego, Radcę Wojewódzkiego w P. U. W. inspektorem weterynaryjnym Województwa Poleskiego.

Wojewoda Poleski:

*przyjął na służbę kontraktową:*

inż. Eugenjusz Stankiewicza, w VII st. sł. na Kierownika robót przy remoncie i konserwacji budynków K. O. P. na czas od 15.V. do 15.XI-1928 r.

Dra Aleksandra Staniewicza, w VIII st. sł. na stanowisko urzędnika lekarskiego w Wydziale Zdrowia P. U. W.

Artura Stadena, w IX st. sł. do P. U. W. na czas od 30.V. do 30.VIII-1928 r.

Wincentego Arciszewskiego w XII st. sł. do P. U. W. na czas od 4.V. do 4.VIII-1928 r.

Leokadję Osmólską, w XII st. sł. do P.U.W. na czas od 1.VI. do 31.VIII 1928 r.

*zwolnił ze służby:*

Wierzchowskiego Arkadiusza, kontraktowego technika w IX grupie uposażenia Oddziału Wodno-Meljoracyjnego Dyr. Rob. Publ. na własną jego prośbę.

Kietlińskiego Czesława, prowiz. urzędnika X st. sł. w P.U.W. na własną jego prośbę.

**B. W STAROSTWACH:**

Minister Spraw Wewnętrznych.

*przeniósł:*

Wiszniewskiego Marjana-Roberta, prowiz. referendarza w VII st. sł. ze Starostwa Powiatowego w Kamieniu Koszyrskim do P.U.W.

*mianował:*

Paluszkiewicza Juljana, prowiz. urzędnika VIII st. sł. w Starostwie Powiatowym w Brześciu n.B. prowizorycznym asesorem w VIII st. sł.

*Przyjął na służbę kontraktową:*

Madeja Mieczysława, w VIII st. sł. do Starostwa Powiatowego w Pińsku, unieważniając swnocześnie ur. owę służbową zawartą z dniem 24.V-1928 r.

Stopę Marjana, w XI st. sł. do Starostwa Powiatowego w Brześciu n.B. na czas od 15.V do 31.VII-1928 r.

Hildenbranda Stanisława, w XI st. sł. do Starostwa Powiatowego w Drohiczynie.

Ławrynowicza Romualda, w XII st. sł. do Starostwa Powiatowego w Brześciu n.B. na czas od 6.IV do 30.VI-b.r.

Rybołowicza Kazimierza, w XII st. sł. do Starostwa Powiatowego w Brześciu n.B., na czas od 6.IV do 30.VI-b.r.

Chalewskiego Edmunda, w XII st. sł. jako djetarjusza do Starostwa Powiatowego w Drohiczynie na czas od 1.V do 31.VII-b.r.

Więclawska Helenę, w XII st. sł. do Starostwa Powiatowego w Kobryniu na czas od 16.IV do 11.VII-b.r.

Kubańczykową Aleksandrę, w XII st. sł. do Starostwa Powiatowego w Pińsku.

Bardecką Karolinę w XII st. sł. do Starostwa Powiatowego w Sarnach.

*zwolnił ze służby:*

Lipińskiego Marjana, prowizorycznego urzędnika X st. sł. w Starostwie Powiatowym w Brześciu n.B. na zasadzie 62 ustawy o państwowej służbie cywilnej.

## III.

84.

**Wykaz stowarzyszeń i związków zarejestrowanych w Poleskim Urzędzie Wojewódzkim w m-cu kwietniu 1928 roku.**

1) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 11.IV-1928 r. pod Nr. 592 stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie właścicieli sklepów w Halach Targowych przy Dużym Rynku i straganów na Dużym Rynku w Brześciu n.B.“. L. IV. PP. 6b/26.

2) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 5.IV-1928 r. pod Nr. 593 stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Jutrzenka we wsi Wielkie Siolo, powiatu Prużańskiego“. L. IV. PP. 6m/1.

3) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 18.IV-1928 r. pod Nr. 593 stowarzyszenie pod nazwą: „Zrzeszenie Lekarzy Kasy Chorych w Prńsku“. L. IV. PP. 6f/10.

4) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 18.IV-1928 r. pod Nr. 596 stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Jutrzenka w Srebnicy“, powiatu Łuninieckiego. L. IV. PP. 6n/24.

5) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 18.IV-1928 r. pod Nr. 597 stowarzyszenie pod nazwą: Kółko Rolnicze Zorza w Chmielniku“, powiatu Łuninieckiego. L. IV. PP. 6n/28.

6) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 18.IV-1928 r. pod Nr. 598 stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Korcz-Janówek“, powiatu Brzeskiego. L. IV. PP. 6n/29.

7) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 18.IV-1928 r. pod Nr. 599 stowarzyszenie pod nazwą: „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Tokarach“, powiatu Brzeskiego. L. IV. PP. 6-o/17.

8) Na zasadzie postanowienia Wojewody Poleskiego z dnia 18.IV-1928 r. pod Nr. 600 stowarzyszenie pod nazwą: „Policyjny Klub Sportowy w Kosowie na Polesiu. L. IV. PP. 6-1/6.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

a.

# OGŁOSZENIA

## O ZAGUBIONYCH DOKUMENTACH

( po raz 1-szy.)

Legitymację Tymczasową wydaną przez Komendę Pow. P.P. w Pińsku z roku 1921 na imię Jana Pawłowicza.

Legitymację osobistą kolejową za Nr. 15319 wydaną na imię Bronisławy Gordziej.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Pińskie dnia 31.VIII-1923 roku za Nr. 4586 na imię Goldberg Gindy.

Pozwolenie na broń za Nr. 160748/85 na rok 1927 wydane przez Starostwo Pińskie na imię Lucjana Bąka.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Słonimskie na imię Wincentego Pawłowskiego.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. na imię Dmitrego Sawicza.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Stolińskie w 1923 roku za Nr. 9 na imię Kuszniernia Mejera.

Paszport zagraniczny wydany przez Starostwo Pińskie z dnia 11.II-1928 r. Nr. 47 na imię Goldberga Abrama.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Pińskie na imię Czymiryńskiego Benjamina.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Łuniniec w 1922 roku rocznika 1889 na imię Bartoszewicza Aleksandra.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Pińskie w roku 1925 za Nr. 641 na imię Bobrowa Manasze.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Noworadomskie za Nr. 2189 z dn. 6.V-1924 r. i akt uznania obywatelstwa na imię Zubickiego Antoniego.

Kartę mobilizacyjną na imię Sarneckiego Jana.

Poświadczenie Komisji Poborowej, wydane przez Komisję w Pińsku w maju 1927 roku na imię Szpakowskiego Flora rocznika 1906.

Legitymację, wydaną przez Starostwo Pińskie w lipcu 1922 roku na imię Aleksandra Pocikowskiego.

Zezwolenie na broń Nr. 015557 oraz kartę łowiecką Nr. 009539, wydaną przez Starostwo Pińskie na imię Stanisława Czeczota.

Zaświadczenie stawienia się do zebrań kontrolnych na komisję Poborową rocznika 1908 P. K. U. Pińsk, wydane przez wójta gminy Stawek w czerwcu 1927 roku na imię Adama Rubieca.

Pozwolenie na broń Nr. 160836, wydane przez Starostwo Pińskie i kartę łowiecką na imię Piotra Szołomickiego.

Zaświadczenie, wydane przez Urząd gminy Porzecze z rejestru II w roku 1926 za Nr. 3389 z dnia 28.IX na imię Połkotyckiej Janiny.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. Pińsk na imię Lipskiego Grzegorza.

Zaświadczenie wraz z kartą mob., wydane przez Komisję wojskową w Łahiszynie 1927 roku na imię Mielnika Piotra.

Zagubiono zaświadczenie, wydane w roku 1925 przez Magistrat m. Janowa na Podlasiu na imię Wiernickiego Chaima.

Rewolwer „Brauning“ Nr. 829124 własność Lityńskiego Eugenjusza.

Świadectwo, wydane przez Wojskową Komisję Lekarską w dniu 7 kwietnia 1925 r. w Pińsku na imię Borejko Józefa.

Dowód osobisty, wydany przez Starostwo Pińskie za Nr. 388/1927 na imię Iwanowa Aleksandra.

Kartę łowiecką, wydaną przez Starostwo Pińskie za Nr. 104227 na imię Prądzynskiego Franciszka.

Legitymację na imię Eryka Rejsmillera.

Dowód osobisty, wydany przez Starostwo Pińskie w roku 1920 na imię Rybarczyka Franciszka.

Legitymację, wydaną przez P. K. U. w Wilnie za Nr. 13114 na imię Praniewicz Justynji.

Książeczkę wojskową, wydaną przez P.K.U. w Pińsku na imię Koleśnikowicza Karpa.

Czek amerykański, wystawiony przez Bank w Baltimorze „Slejt Bank Baltimorze Street“ na imię Marji Małaszczyckiej.

Kartę mob., wydaną przez P. K. U. Pińsk za Nr. ew. 648/1899 na imię Michałaka Jana.

Książeczkę wojskową, wydaną przez Powiatową Komendę w Łunińcu z dnia 14.X-1921 r. za Nr. 1167 na imię Zachary Litwinko

Zaświadczenie strefy nadgranicznej, wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 18112 na imię Trofimczuka Kiryły.

Dowód osobisty Nr. 1157/Serja Nr. 454639, wydany w dn. 25.V-1927 r. przez Starostwo w Brześciu n.B. na imię Mikołaja Kanasiuka.

Książkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Łuniniec z dnia 23.X-1921 r. za Nr. 1191/707 na imię Jefima Łoznuchy.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Łunińcu z dnia 22.III-1923 r. za Nr. 616 na imię Józefa Prokopieni.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 19141 w 1924 roku na imię Charytona Fedorowicza.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Stolińskie w dniu 23.IV-1927 r. za Nr. 668-Serja 254150 na imię Arona Mowszy Milmana.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 18693 w roku 1924 na imię Jefima Masowca.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Kamień-Koszyrskie w roku 1927 na imię Wiery Zajcewej.

Książeczkę Wojskową wydaną przez P. K. U. w Brześciu n.B. w 1923 r. za Nr. 13 na imię Stanisława Dziuby.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Stolińskie w dniu 26.II-1925 r. za Nr. 2092 na imię Jana Bogatki.

Poświadczenie wzoru Nr. 27 wydane dnia 7.V-1927 r. przez Komisję Poborową w Pruzanie na imię Aleksandra Jasieczko.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Łukowie w roku 1920 na imię Wacława Biełlińskiego ur. 1895 r.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo w Brześciu n.B. w roku 1925 za Nr. 2826 na imię Kazimierza Guka.

Książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Chełm na imię Wacława Raka r. 1887.

Dokument urlopowy wydany przez D-two 9 p.a.c. dnia 16.IV-1928 r. za Nr. 22914 na imię szereg. 1905 r. Demjana Szyszki.

Książeczkę wojskową i kartę mob. wydaną przez PKU. Łuniniec z dnia 21.X-1927 r. za Nr. 1049 na imię Michała Łukszy.

Książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Łuck na imię Michała Chomicza roczn. 1894.

Książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Łuck i zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarneńskie za Nr. 18323 oraz kartę mob. wydaną przez PKU. Łuck na imię Aleksego Mielniczuka.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Sarneńskie w dniu 29.VIII-1927 r. za Nr. I. 1924/304220 na imię Tauby Gotlib.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Brzeskie za Nr. 2339 w dniu 25.X-1927 r. na imię Fafwela Tenenbauma.

Poświadczenie wzór 27 wydane przez Komisję Poborową w Nowosiólkach dn. 27.V-1925 r. Nr. 219 na imię Leona Turczuka.

Dnia 15 maja 1928 r. w Brześciu n.B. został znaleziony rewolwer „Browning“ cal. 7,65 z nabojami, torebka z pasem skórzanym. Prawy właściciel może go odebrać w Starostwie Brzeskim po złożeniu dowodów własności oraz zwrotu kosztów ogłoszenia.

(po raz 2-gi).

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kowel za Nr. 8954 i kartę mobilizacyjną na imię Olifierczuka Iwana.

Dowód osobisty Nr. 68/010868 wydany przez Starostwo Drohiczyńskie na imię Josela Zatockiego.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć na imię Władysława Pajączka.

Książeczkę wojskową Nr. 250 na imię Harjana Czuba.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Pińsk za Nr. 77 na imię Sergieja Supruna.

Kartę poborą wydaną przez P. K. U. w Kologyji na imię Stefaneiw Piotra.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Łuck na imię Wacława Schönfeldera.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo w Łunińcu za Nr. 7906/7439 na imię Szustermaną Křejna.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć za Nr. 1312 na imię Tajkowskiego Ludwika.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Luniniec za Nr. 2112 na imię Michała Hałuzza.

Książeczkę wojskową na imię Jana Kozleja.

Książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P.K.U. Łuck na imię Paszka Sawy.

Książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P.K.U. Łuck na imię Dawidowicza Jakóba.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Szamotuły i kartę mob. z przydziałem do Dyonu Taborów w Poznaniu na imię Ratajczaka Feliksa.

Książeczkę wojskową wydaną przez PKU. Luniniec za Nr. 402 oraz dowód osobisty wydany przez Starostwo Stolińskie na imię Litmana Kaluźny.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Sarny na imię Krupenko Mikołaja.

Książeczkę wojskową i Kartę mob na imię Zachożego Gierasima.

Dokument tożsamości wystawiony przez Misję Dyplomatyczną w Warszawie na imię cudzoziemca Andrzeja Awramienko.

Odznakę blaszaną dla gajowych Nr. 3 wydaną przez Starostwo Luninieckie (zaświadczenie z dn. 18.XII-1926 r. za nr. 3) Janowi Waleńcickowi,

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć za nr. 928/B na imię Konstantego Szelonika.

Zaswiadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarnieńskie na imię Demianczuka Ilji.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarnieńskie za Nr. 19243 na imię Millera Karola.

Zaswiadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Sarnieńskie na imię Masowca Jana za Nr. 19055.

Kartę azylu wystawioną przez Starostwo Prużańskie za Nr. 82/24 na imię Wasyla Lewickiego.

(po raz 3-ci).

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć n.B. na imię Szymona Rozencwejga

Kartę mob. na imię Antoniego Rodzewicza.

Książeczkę wojskową wydaną na imię Szymona Lewkowicza.

Książeczkę inwalidzką wydaną przez P.K.U. Brześć n.B. na imię Józefa Nazaruka za Nr. 211.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kowel na imię Jakóba Malniewa.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Łuck na imię Nikity Kubaja.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć n.B. na imię Wojtowicza Tadeusza.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kowel na imię Pawła Pijawki.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Włodawskie za Nr. 898407, ew. 39-5490 na imię Szymona Bobra.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Krzemieniec na imię Aleksandra Krzyżewskiego.

Dowód osobisty wydany przez starostwo Brzeskie na imię Adama Tkaczuka.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kowel na imię Michała Szworaka.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kowel na imię Grzegorza Szelipuka.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Kowel za Nr. 25789/26 na imię Minitczuka Jefrema

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Sarnieńskie za Nr. 2972/14196/25 Serja 305 268 na imię Piotra Sulikowskiego.

Akt uznania obywatelstwa za Nr. 2812 wydany przez starostwo w Kamieniu - Koszyrskim na imię Marji Jackowskiej.

Dowód osobisty wydany przez Starostwo Stolińskie, i książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Luniniec za Nr. 1661 na imię Wacława Moroza.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Luniniec za Nr. 1121 na imię Teodora Hmira.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Luniniec za Nr. 1638 na imię Symona Strużko. Kartę pobytu wydaną przez Starostwo Sokółowskie na imię Feoktista Borysowa.

Zaświadczenie strefy nadgranicznej wydane przez Starostwo Luninieckie za Nr. 2112/22227 na imię Bazyla Szczotki.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć n.B. za Nr. 446 na imię Bencjonora Markuze.

Książeczkę wojskową wydaną przez P.K.U. Brześć n.B. za Nr. 216 na imię Wojtowicza Tadeusza.

Swiactwo przemysłowe kategorii III na prawo sprzedaży pieczywa wystawione na imię Szachata Jakóba.

## Ogłoszenia o zagubionych pieczęciach urzędowych.

Naczelnik obszaru dworskiego Obrą, pow. Wolsztyńskiego, Województwa Poznańskiego, zgubił pieczęć urzędową. Opis pieczęci: okrągła o średnicy 3 cm. z podwójną obwódką; w środku napis wielkimi literami „Obrą“, zaś naokoło w górze: „Naczelnik obszaru dworskiego“, a w dole: „powiat Wolsztyński“ Pod i nad napisem „Obrą“ znajdują się kreski poziome.

Dokumenty, opatrzone tą pieczęcią należy dokładnie badać.

Dnia 15.II b. r. przełożony obszaru dworskiego Dąbrówka Kujawska, powiatu Inowrocławskiego (Województwo Poznańskie) zgubił pieczęć służbową, wygląd której jest następujący: średnica 33 mm., brzeg podwójny—w górnym półkolu mieści się nazwa „Dąbrówka Kujawska“ poprzedzona i zakończona kreskami—w dolnym półkolu zaś „pow. Inowrocławski“ — w środku pieczęci znajduje się w dwóch rzędkach napis „obszar dworski“.

## Ogłoszenie.

Poszukujemy partji sosny w ogrągłym stanie zdrowej, cięcia zimowego 1927/28.

Oferty z ceną loco brzeg Wisły w Włocławku ewentualnie stacja Brzezie prosimy kierować pod adresem: Zarząd dóbr Brzezie-Gostaryn L. bar. Kronenberga, poczta Włocławek skrz. pocztowa № 44.

## Ogłoszenie

Wydział Powiatowy Sejmiku Brzeskiego ogłasza przetarg na uwałowanie 8-mio konnym wałem 6300 m<sup>3</sup> szabru, oraz usypanie podłoża z piasku na przestrzeni około 7 klm. przy budowie nowej szosy Czernawczyce-Kamieniec-Lit.

Oferty w zapieczętowanej kopercie z napisem „Oferta na uwałowanie“, do których winno być dołączone wadium w wysokości 5% oferowanej sumy ze wskazaniem ceny za uwałowanie jednego kilometra szosy, należy składać do Wydziału Powiatowego do godziny 12-iej dnia 8-go czerwca b. r.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie prawo wyboru oferenta i oddania robót z wolnej ręki niezależnie od wyników przetargu, ewentualnie nie oddania robót nikomu.

Warunki wykonania robót są do obejrzenia w Wydziale Powiatowym (ul. Zygmuntowska 68).

Brześć n/B. dna 25/V-1928 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego  
Starosta.

(—) *Baran.*

## Ogłoszenie.

Wydział Powiatowy Sejmiku Brzeskiego ogłasza nieograniczony przetarg na roboty przy budowie nowej szosy Czernawczyce-Widomi-Kamieniec-Lit., a mianowicie.

- a) wykonanie 15.438 m<sup>3</sup> robót ziemnych ze splantowaniem i odarniowaniem skarp, urządzeniem podłoża z piasku, koryta pod szaber i ułożeniem krawężników,
- b) zabrukowanie 1350 m<sup>3</sup> jezdni, nowym kamieniem,
- c) przebrukowanie 11.000 m<sup>2</sup> jezdni,
- d) budowa 3-eh żelbetowych przepustów,
- e) 5-ciu mostów drewnianych ogólnej długości 37 m. b.,
- f) Oczyszczenie, splantowanie i podsypianie poboczy na przestrzeni 5 klm.

Osoby ubiegające się o powyższe roboty winne do godziny 12-iej dnia 8-go czerwca 1928 r. złożyć do Wydziału Powiatowego oferty w zapieczętowanej kopercie ze wskazaniem cen na każdą poszczególną robotę i ogólnej kwoty, za którą podejmuje się dokonać roboty.

Slepe kosztorysy można otrzymać w Wydziale Powiatowym od dnia 30-go b.m. Rozprawa ofertowa odbędzie się w Wydziale Powiatowym o godzinie 12-iej. Do oferty należy dołączyć wadium w wysokości 5% od oferowanej sumy w gotówce lub papierach wartościowych, określonych przez Ministerstwo Skarbu według kursu, obowiązującego w dniu złożenia oferty, które w razie nieprzyjęcia oferty zostanie zwrócone w dniu przetargu.

Oferty, w których zadeklarowane sumy mają być dokładnie cyfrowo i słownie oznaczone, winne być wraz z wadium złożone w zapieczętowanych kopertach z napisem: „Oferta na budowę nowej szosy Czernawczyce-Widomi-Kamieniec-Lit. do przetargu w dniu 8-go czerwca 1928 roku“.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie prawo wyboru oferenta: oddania dostawy z wolnej ręki niezależnie od wyników postępowania licytacyjnego

Warunki wykonania robót i przetargu są do obejrzenia w Wydziale Powiatowym (Brześć n.B. ul. Zygmuntowska 68) w godzinach urzędowych.

W ofertach winni oferenci zaznaczyć, iż są dokładnie obeznani z przepisami Ministerstwa Robót Publicznych L: III. 306/26 z dnia 3J/VII-1926 r. o tymczasowym oddawaniu robót i zgadzają się, aby ich oferty i stosunki prawne nimi wywołane były normowane stosownie do postanowień tych przepisów.

Termin ukończenia robót wyszczególnionych w p. a, b, c, d, e — do 1-go września 1928 roku. Darniowanie skarp i brukowanie rowów do dnia 1-go listopada 1928 r.; roboty podane w p. f, do dnia 1-go listopada 1928 r.

Brześć n/B. dn. 25/V.28 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego  
Starosta:

(—) *Baran.*

## Ogłoszenie.

Wydział Powiatowy Sejmiku Brzeskiego ogłasza nieograniczony przetarg na dostawę na drogę samorządowe powiatu Brzeskiego szabru w ilości 5725 mt<sup>3</sup> i 840 mt<sup>3</sup> krawężników (kamień o większych wymiarach) z miejscowego kamienia polnego.

Osoby ubiegające się o dostawę winne do godz. 12-ej dnia 5 czerwca 1928 r. złożyć do Wydziału Powiatowego oferty w zapieczętowanej kopercie ze wskazaniem cen od 1 mt<sup>3</sup> szabru na każdy poszczególny odcinek drogi i od 1 mt<sup>3</sup> krawężników ze wskazaniem ogólnej kwoty, za którą podejmują się wykonać dostawę.

Rozprawa ofertowa odbędzie się w Wydziale Powiatowym w tym samym dniu. Do oferty należy dołączyć wadium w wysokości 5% od oferowanej sumy w gotówce lub w papierach wartościowych, określonych przez Ministerstwo Skarbu, według kursu, obowiązującego w dniu złożenia oferty, które w razie nieprzyjęcia oferty zostanie zwrócone w terminie tygodniowym.

Oferty, w których zadeklarowane sumy mają być dokładnie cyfrowo i słownie oznaczone, winne być wraz z wadium złożone w zapieczętowanych kopertach z napisem: „Oferta na dostawę szabru i krawężników do przetargu w dniu 5 czerwca 1928 r. do Wydziału Powiatowego“.

Wydział Powiatowy zastrzega sobie prawo wyboru oferenta i oddania dostawy z wolnej ręki niezależnie od wyników postępowania licytacyjnego.

Warunki dostawy i przetargu oraz wykazy szabru są do obejrzenia w Wydziale Powiatowym (Brześć n.B. ul. Żygmuntowska Nr. 68) w godzinach urzędowych.

W ofertach mają oferenci zaznaczyć, iż są dokładnie obeznani z przepisami o tymczasowym oddawaniu dostaw M-wa Robót Publicznych L: III. 306/26 z dnia 31.VII-1926 r. i zgadzają się, aby ich oferty i stosunki prawne nimi wywołane były normowane stosownie do postanowień tych przepisów.

Termin ukończenia dostawy 4000 mt<sup>3</sup> szabru i 600 mt<sup>3</sup> krawężników — 15-go września 1928 r., reszta do 1-go marca 1929 r.

Brześć n.B. dn. 16.V-1928 r.

Przewodniczący Wydziału Powiatowego  
Starosta **Baran.**

## Obwieszczenie.

Urząd Wojewódzki (Okr. Dyrekcja Robót Publicznych) podaje do wiadomości odbiorców prądu w Brześciu n.B., Kobryniu i Sarnach, że wykonywanie nadzoru nad zakładami elektrycznymi uprawnionymi w Brześciu n.B., Kobryniu i Sarnach—sprawowane dotąd przez Ministerstwo

Robót Publicznych—zostało przekazane Urzędowi Wojewódzkiemu (Dyrekcji Robót Publicznych).

Celem umożliwienia odbiorcom prądu, zgłaszania zażeń na działalność uprawnionych, niezgodną z warunkami udzielonych im uprawnień rządowych (koncesji) Urząd Wojewódzki (Dyrekcja Robót Publicznych) wyznaczy w miejscach rozdzielania prądu dni i godziny przyjęć zainteresowanych odbiorców prądu przez przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego (Dyrekcji Robót Publicznych) o czym każdorazowo będzie podane do wiadomości ogółu odbiorców prądu w drodze ogłoszeń.

Jeonocześnie zawiadamia się zainteresowanych, że mogą w każdym czasie zgłaszać zażalenia na piśmie lub osobiście w Urzędzie Wojewódzkim (w Dyrekcji Robót Publicznych Brześć n.B. ul. Krzywa № 21) w dniach i godzinach urzędowych.

Wojewoda wz (—) **Tyszko.**

## Ogłoszenie.

Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie, ul. Długa 29.

Tabela wartości świadczeń w naturze.

Zakład Ubezpieczeń Pracowników Umysłowych w Warszawie ustala na podstawie art. 13 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 24 listopada 1927 r. o ubezpieczeniu pracowników umysłowych (Dz. Ust. Nr. 106, poz. 911) następującą wartość świadczeń w naturze na rok 1928.

1. Mieszkanie. Obliczenie wartości czynszu mieszkania zajmowanego przez pracownika określa się w wysokości 7 proc. od szacunku Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych, jeśli to mieszkanie nie jest oświetlone; wartość czynszu mieszkania wraz ze światłem określa się w wysokości 9 proc. od szacunku Towarzystwa Ubezpieczeń Wzajemnych. O ile pracownik zajmuje tylko część budynku ubezpieczonego, wartość czynszowa winna być obliczona od szacunku przypadającego proporcjonalnie na tę część budynku

2. Opał. Wartość otrzymywanego przez pracownika drzewa w naturze oblicza się według niżej podanych cen dla poszczególnych województw z uwzględnieniem pobranej ilości drzewa.

Ceny te wynoszą:

dla wojew.	Warszawskiego	—	11.68	zł.	za m <sup>3</sup>
„	„	Łódzkiego	—	11.68	„
„	„	Lubelskiego	—	8.48	„
„	„	Kieleckiego	—	9.60	„
„	„	Białostockiego	—	8.64	„
„	„	Wileńskiego	—	6.64	„
„	„	Nowogródzkiego	—	6.64	„
„	„	Poleskiego	—	6.64	„

wartość otrzymywanego przez pracownika węgla określa się według lokalnych cen rynkowych — z

uwzględnieniem pobranej ilości węgla. Wartość otrzymywanego przez pracownika torfu i innych materiałów opałowych oblicza się według ceny określonej w umowie zbiorowej.

3. Utrzymanie. Wartość pełnego utrzymania rządców samodzielnych, administratorów oraz kierowników zakładów przemysłowych określa się na 120 zł. miesięcznie.

Wartość utrzymania pracowników umysłowych, jak pisarzy, praktykantów, magazynierów itp. urzędników gospodarczych oraz nauczycieli i wychowawców, zatrudnionych w gospodarstwach rolnych określa się na 75 zł. miesięcznie.

Za podstawę do określania wartości utrzymania sprzedawców i ekspedjentów sklepowych należy przyjąć oszacowania dokonane przez lokalne Kasy Chorych.

4. Ordynarja. Dla określenia wartości otrzymywanej przez pracownika ordynarji—przyjmuje się przeciętnie dla danej miejscowości roczne ceny ziemiopłodów z roku poprzedzającego obliczenie według danych Głównego Urzędu Statystycznego. Ceny te wynoszą w.g. Głównego Urzędu Statystycznego:

dla województwa Warszawskiego:

Pszenica — 53,25 zł. za 1 q., Żyto — 42,09 zł. za 1 q., Jęczmień—38,60 zł. za 1 q., owies—37,06 zł. za 1 q., ziemniaki—11,29 zł. za 1 q.

dla województwa Łódzkiego:

Pszenica—53,65 zł. za 1 q., żyto—43,49 zł. za 1 q., jęczmień—38,74 zł. za 1 q., owies—37,59 zł. za 1 q., ziemniaki—11,42 zł. za 1 q.

dla województwa Kieleckiego:

Pszenica—54,04 zł. za 1 q., żyto—43,14 zł. za 1 q., jęczmień—38,76 zł. za 1 q., owies—37,27 za 1 q., Ziemniaki—11,36 zł. za 1 q.

dla województwa Lubelskiego:

Pszenica—52,94 zł. za 1 q., żyto—41,02 zł. za 1 q., jęczmień—37,01 zł. za 1 q., owies—35,04 zł. za 1 q., ziemniaki—9,82 zł. za 1 q.

dla województwa Wileńskiego:

Pszenica—49,05 zł. za 1 q., żyto—40,69 zł. za 1 q., jęczmień—36,74 zł. za 1 q., owies—35,96 zł. za 1 q., ziemniaki—9,21 zł. za 1 q.

dla województwa Nowogródzkiego:

Pszenica—49,99 zł. za 1 q., żytyto—38,37 zł. za 1 q., jęczmień—35,66 zł. za 1 q., owies—37,72 zł. za 1 q., ziemniaki—8,28 zł. za 1 q.

dla województwa Poleskiego.

Pszenica— 51,24 zł. za 1 q., żyto — 40,07 zł. za 1 q. jęczmień—37,33 zł. za 1 q., owies—39,13 zł. za 1 q., ziemniaki—8,98 za 1 q.

dla województwa Białostockiego:

Pszenica—52,22 zł. za 1 q., żyto—40,11 zł. za 1 q., jęczmień—36,76 zł. za 1 q., owies—37,11 zł. za 1 q., ziemniaki—9,94 zł. za 1 q.

Wartość pośladu oblicza się na 50 procent wartości wyżej wymienionych ziemiopłodów.

Ceny powyższe rozumieją się loco stacja załadowania; jeśli ordynarję wydaje się wprost z majątku, należy je obniżyć o 20 procent.

5. Utrzymanie krowy. Wartość utrzymania jednej krowy określa się w gospodarstwach przemysłowo-rolnych według gotówkowej wartości mleka, biorąc za podstawę roczny udój w ilości 1000 litrów oraz lokalną rynkową cenę mleka.

Wartość utrzymania 1 krowy w gospodarstwach rolnych określa się dla województw kongresowych na 3½ kwintala żyta—dla województw kresowych na 3 kwintale żyta.

6. Ziemia pod warzywa i okopowe. Wartość gotówkową otrzymywanej przez pracownika ziemi pod warzywa i okopowe określa się według dochodów z otrzymywanej ziemi.

Dochód ten przyjmuje się w województwach b. Kongresówki w wysokości 327 zł. z hektara rocznie — w województwach kresowych, prócz województwa wołyńskiego, w wysokości 261 zł. 60 gr. z 1 hektara rocznie.

7. Wszystkie inne świadczenia w naturze. Wartość gotówkową wszelkich innych świadczeń w naturze po, za wymienionymi w punktach od 1 do 6, określa się według cen lokalnych z uwzględnieniem ich wagi, lub miary.

W ten sposób oblicza się wartość gotówkową jarzyn, owoców, tuczników itp.

Prezes Komisji Organizacyjnej  
(—) Dr. W. Adamczyk

Warszawa, 20 maja 1928 r.

## Publiczny przetarg ofertowy na budynki Monopoli Tytoniowego w Brześciu n-B.

Dyrekcja Robót Publicznych w Brześciu n.B. ogłasza niniejszy przetarg na budowę:

1. magazynu tytoniowego o kub. 8686 m<sup>3</sup> na kwotę wg. zatwierdzonego kosztorysu . . . . . 303.359 zł.
2. budynku administracyjnego o kub. 2742 m<sup>3</sup> na kwotę według zatwierdzonego kosztorysu . . . . . 201.800 zł.
3. budynków gospodarczych o kub. 702 m<sup>3</sup> na kwotę wg. zatwierdzonego kosztorysu . . . . . 44.839 zł.

Zatwierdzone projekty budynków, warunki wykonania budowy, wzór umowy i deklaracji,

szczegółowe przepisy o oddawaniu dostaw i robót, a także, ślepe kosztorysy można przeglądać w Oddziale Architektoniczno-Budowlanym Dyrekcji Robót Publicznych przy ul. Krzywej № 21 w Brześciu n.B. w godzinach biurowych.

Oferty zestawiane na otrzymanych w Dyrekcji egzemplarzach ślepego kosztorysu z dowodem złożenia wadium w wysokości 5% sumy ofertowej w zapieczętowanej lakiem kopercie z napisem: „Oferta na budynki Monopolu Tytoniowego w Brześciu n.Bugiem“ winny być złożone najpóźniej do godziny 12-ej dnia 8 czerwca 1928 roku w biurze Dyrekcji Robót Publicznych, po czym nastąpi otwarcie ofert.

Firmy, które na swych kierowniczych stanowiskach posiadają osoby uprawnione do prowadzenia robót budowlanych, będą miały pierwszeństwo do otrzymania robót.

Dyrekcja zastrzega sobie prawo przyjęcia oferty bez względu na wysokość ceny i wyniki przetargu.

Dyrektor Inżynier (—) Pruchnik.

## Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że Prezes Poleskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego, po rozpoznaniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego na gruntach kolonji Kluki-Nowe gm. horodeczniańskiej, pow. prużańskiego orzeczeniem swym z dnia 13 lutego 1928 r., postanowił:

1) Wniosek właściciela i posiadaczy gruntów kolonji Kluki-Nowe, pow. Prużańskiego w sprawie scalenia ich gruntów zatwierdzić.

2) Ustalić obszar scalenia, obejmujący grunty kupne z majątku Kluki-Nowe przez grupę nabywców Kabasia Tymoteusza, Sobotę Nauwa i Czerniaka Szymona o obszarze 32,7750 ha, które wchodzi w skład kolonji Kluki-Nowe, stanowiącej część jednostki administracyjnej wsi Szczerczewo, gminy horodeczniańskiej, pow. prużańskiego, położonych w jedno działale, w następujących granicach: na północy z gruntami różnych nabywców z maj. Kluki-Nowe, na wschodzie i południu z gruntami wsi Szczerczewo i na zachodzie — z drogą, wiodącą z b. majątku Kluki-Nowe do drogi powiatowej Tewle-Szczerczewo.

Orzeczenie powyższe uprawomocniło się w dniu 3 maja 1928 r.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski  
w Brześciu n.B.

## Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że

Prezes Poleskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego, po rozpoznaniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego na gruntach wsi Wólka, gm. brodnickiej, pow. pińskiego orzeczeniem swym z dnia 23 kwietnia 1928 roku postanowił:

1) Wniosek gospodarzy wsi Wólka, gm. brodnickiej, powiatu pińskiego z dnia 13 kwietnia 1926 roku w sprawie scalenia i gruntów zatwierdzić.

2) Ustalić obszar scalenia w składzie gruntów: a) nadziałowych wsi Wólka obszaru około 492,758 ha, b) nabytych z maj. Mochro 1 ha razem ok. 493,758 ha położonych w jednym działale w granicach: od północy — rzeka Pina, grunty wsi Kuzeliczyn; od południa wsi Mochor i folw. Posicz, własność Jana Zuka; od wschodu grunty wsi Chomiczewo; od zachodu grunty folwarku Jamle własność Kalenika Zuka i grunty wsi Bosznia oraz grunty wsi Gniewczyce.

3) Nakazać w myśl art. 7 z dnia 31.VII-1923 (poz. 833 Dz. Ust. Nr. 92 z 1927 r.) podział wszelkich wspólnot gruntowych objętych zaprojektowanym obszarem scalenia

4) Wdrożyć jednoczesne postępowanie scaleniowe na całym obszarze wymienionym w punkcie 2 niniejszego.

Powyższe orzeczenie uprawomocniło się w dniu 21 maja 1928 r.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski  
w Brześciu n.B.

## Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że Prezes Poleskiego Urzędu Ziemskiego, po rozpoznaniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego na gruntach chut. Junińskich, gm. stolińskiej, pow. stolińskiego, orzeczeniem swym z dnia 11 lutego 1928 r.

postanowił:

1) Wniosek gospodarzy wsi chutory Junińskie, gminy i powiatu stolińskiego w sprawie scalenia ich gruntów zatwierdzić;

2) Ustalić obszar scalenia w składzie gruntów nabytych z maj. Juniszczce, o obszarze 347,4150 ha położonych w 2-ch działkach, w granicach: dział 1-szy (łąkowy) graniczy z gruntami majątku Widzibór, gruntami z b. majątku Juniszczce zasprzedanemi T u D. Kułakom, mieszczanom wsi Berezec, mieszczanom okolicy Płotnicy, oraz gruntami Niekraszewicze. Dział II-gi (orne i pastwiskowe) graniczy z gruntami b. majątku Juniszczce, oraz zgruntami majątku Stolin;

3) Nakazać w myśl art. 7 ust. z dn. 31.VII-1923 r. (Dz. U. Nr. 92 z r. 1927) podział wszystkich wspólnot gruntowych, objętych zaprojektowanym obszarem scalenia;



4) Wdrożyć jednoczesne postępowanie scaleniowe na całym obszarze wymienionym w pkt. 2-gim niniejszego.

Orzeczenie powyższe uprawomocniło się w dniu 16 kwietnia 1928 roku“.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski  
w Brześciu n/B.

## Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n.B. podaje do publicznej wiadomości, że Prezes Poleskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Brześciu n.B. po rozpoznaniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego na gruntach wsi Stare-Sioło, gm. berezowskiej, pow. stolińskiego, rzeczeniem sumy z dn. 7 marca 19 8 r.

postanowił:

1) Wniosek gospodarzy wsi Stare-Sioło, gminy berezowskiej, powiatu stolińskiego, z dnia 15 lutego 1925 roku i z dnia 14 października 1926 roku w sprawie scalenia ich gruntów zatwierdzić.

2) Ustalić obszar scalenia w składzie gruntów:

- |   |                 |         |
|---|-----------------|---------|
| a) nadziałowych wsi Stare-Sioło                                       | około . . . . . | 1475 ha |
| b) nabytych przez poszczególnych gospodarzy tej wsi                   | . . . . .       | 36 ha   |
| c) otrzymanych w r. 1911 po zniesieniu służebności i zamianie gruntów | . . . . .       | 2662 ha |
| d) cerkwi prawosławnej we wsi Stare-Sioło                             | . . . . .       | 110 ha  |

razem około . . . . . 4283 ha,

położonych w jednym dziale i ograniczonych ze wszystkich stron gruntami Ordynacji Dawid-Gródek.

3) Nakazać, w myśl art. 7 przytoczonej ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 92 za 1927 r. poz. 833), dokonanie podziału wszelkich wspólnot gruntowych, objętych zaprojektowanym obszarem scalenia.

4) Wdrożyć jednocześnie postępowanie scaleniowe na całym obszarze, wymienionym w punkcie 2 niniejszego.

Od orzeczenia tego stronom interesowanym przysługuje prawo odwołania się do Ministra Reform Rolnych za pośrednictwem Prezesa Poleskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Brześciu n/B. w ciągu dnia 14, licząc od dnia trzeciego po dniu publicznego ogłoszenia niniejszego orzeczenia przez sołtysa (lub wójta, naczelnika gminy, burmistrza) w sposób, odpowiadający miejscowemu zwyczajowi (art. 51 ust. z dnia 31 lipca 1923 r. Dz. Nst. Nr. 92 za 1927 r., poz. 833).

Orzeczenie powyższe uprawomocniło się 12 kwietnia 1928 r.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski  
w Brześciu n/B.

## Ogłoszenie.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski w Brześciu n/B. podaje do publicznej wiadomości, że Prezes Poleskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego po rozpoznaniu sprawy o wdrożenie postępowania scaleniowego na gruntach wsi Nujno, gm Soszyczniczkiej, pow. Kamień-Koszyrskiego w orzeczeniu swem z dnia 6 lutego 1928 roku postanowił:

1) Wniosek gospodarzy wsi Nujno, gminy Soszyczno, powiatu Kamień Koszyrskiego w sprawie scalenia ich gruntów-zatwierdzić.

2) Ustalić obszar scalenia w składzie gruntów:

- |  |           |            |
|--|-----------|------------|
| a) nadziałowych wsi Nujno                      | około     | 4833,06 ha |
| b) cerkiewnych, przejętych na własność Państwa | . . . . . | 137,10 ha  |

Razem ok. 4970.16 ha

położonych w pięci działach, w granicach:

Dział I. od północy grunty Państwowe Nadleśnictwa Kowel, grunty wsi Rakowy-Las i nabyte przez włościan wsi Nujno majątku; od północnego wschodu-grunty wsi Podczyje; od wschodu-grunty maj. Nujno Sienickiej, grunty wsi Zalesie, grunty państwowe Nadleśnictwa Kowel, wsi Zalesie, Werchy i Karasin; od południa - grunty wsi Soszyczno i majątku Soszyczno, własność S-ki Akc. „Las“, znowu grunty wsi Zalesie, maj. i wsi Soszyczno; od zachodu grunty Nadleśnictwa Kowel, wsi Kaczyn, Wólka-Kaczyńska i Nadleśnictwa Kowel.

Dział II. od zachodu rzekę Turja, a od północy, wschodu i południa grunty Nadleśnictwa Kowel.

Dział III. od północy - grunty wsi Podczyje, od wschodu grunty wsi Jeowack, od południa-grunty wsi Łuka i od zachodu-grunty maj. Nujno Sienickiej.

Dział IV. od zachodu, północy i wschodu-grunty maj. Nujno Sienickiej, i od południa-grunty parafji prawosławnej Nujno.

Dział V. od zachodu-grunty parafji Nujno, od północy-wschodu i południa-grunty wsi Zalesie.

3) Nakazać w myśl art. 7 cyt. ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów (Dz. U.R.P. Nr. 92 za 1926 r. poz. 833) podział wszelkich wspólnot gruntowych, objętych zaprojektowanym obszarem scalenia.

4) Wdrożyć jednoczesne postępowanie scaleniowe na całym obszarze, wymienionym w punkcie 2 niniejszego.

Orzeczenie powyższe uprawomocniło się w dniu 28 marca 1928 r.

Poleski Okręgowy Urząd Ziemski  
w Brześciu n.B.

## Komunikat.

Niżej wymienieni, czując wstęt do pracy, włączą się po kraju i wyłudzą wsparcia pod rozmaitemi pozorami.

Podając powyższe no wiadomości Związków Komunalnych, komunikuję, że ewentualnie udzielone zapomogi niżej wymienionym nie będą zwracane przez gminy, obowiązane do opieki trwałej.

1) Helena Mikołajewicz vel Darowska, c. Józefa i Pauliny, ur. 1905 w Kołonicach (pow. Lisko),

2) Franciszek Nowicki, syn. Marcina, lat 26, z Rawy ruskiej.

3) Jan Nakonieczny, syn Leona i Marji, lat 20, z Zapałowa (pow. Lubaczów),

4) Antoni Waszczytryn z lipnik (pow. Mościska),

5) Włodzimierz Wikowicz, s. Józefa i Rozalji z Sokoli (pow. Mościska)

6) Serafina Goleńczyk, c. Katarzyny, ur. w r. 1904, ze Stronnej (pow. Drohobycz),

7) Holik Jan, urodz. w r. 1881 s. Ignacego i Marji z Głógór (pow. Złoczów),

8) Sorokolik Dymitro, s. Mikołaja ur. w roku 1874, ze wsi Domarycz (pow. Tarnopol),

9) Turkiewicz Antoni s. Józefa i Anny z Jagielnicy, ur. 1898 dn. 14/X. (pow. Czortków, wojew. Tarnopolskie),

10) Szeliga Wojciech s. Jana i Justyny ur. 2.III-1900 r. z Płotyczy pow. Tarnopol, wojew. Tarnopolskie,

11) Kutas Józef s. Jana i Emilji ur. w r. 1887 w Sokalu (zam. chwilowo w Krakowie)

12) Nowaczek Jan s. Romana i Franciszki ur. w r. 1902 w Słomnikach, pow. Miechów, z zawodu pomoc. kanc.

13) Kaufler Chana c. Salomona i Brejndli ur. w 1891 r. w Krakowie

14) Rzepka Paweł s. Stanisława i Tekli or. w 1893 r. w gm. Miłkowa pow. Nowosądecki,

15) Cieslarski Franciszek s. Tytusa i Marji ur. w r. 1902 w Piotrowicach pow. Oświęcimskiego

16) Staszica Adolf s. Jana ur. w Sopotni pryn do gm. Pawel. Mała pow. Żywiec (rzekomo oficer rezerwy),

17) Ososznik Teodor s. Jana i Anny tat około 20, miek. wsi Brzostowiczany powiatu Grodzieńskiego,

18) Józef Piwnik, ur. w r. 1893 w gm. Sieradzko woj. Łudzkie

19) Andrzej Pachowej, lat 29 s. Piotra przyn. do gm. Łuh, pow. Nadwórna,

20) Władysław Holiszowski, s. Andrzeja i Paraski ur. w r. 1905 gm. Siołko, pow. Kalusz,

21) Wisznicki Jan,

22) Oziabło Gzegorz s. Mikołaj, lat 65, ze wsi Sokale gm. Michałowo, pow. Białostockiego,

23) Szleszyński Aleksander s. Wojciecha i Magdaleny. ur. 18.IV-1898 r. ze wsi Brodowo, pow. Szczuczyńskiego,

24) Baranowski Józef s. Franciszka i Marji miszk. wsi wsi Radliczyce gm. Marchwacz (pow. Kalisz),

25) Roszkowski Erazm podający się za st. misz. maj. Zazule gm. Stołpeckiej wojew. Nowogródzkiego,

26) Fajt Janina z Zawiercia, woj. Kieleckie,

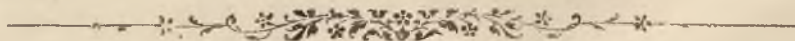
27) Sośnicki Józef z Zawiercia woj. Kieleckie

28) Jakócek Stanisław z Zawiercia woj. Kieleckie

29) Sikorski Wacław z Zawiercia woj. Kieleckie

30) Fijałkowski Bronisław z Sosnowca woj. Kieleckie,

31) Krzentowzki Marjan, s. Stanisława i Antoniny, ur. w r. 1909 przyn. do gm. Ruda-Malenicka, pow. Koneckiego.



## Ogłoszenie.

Komisji Wyborczej gminy wyznaniowej żydowskiej w Brześciu n.B. dla wyboru Rady i Zarządu gminy.

Stosownie do przepisów ostatniego ustępu § 3 rozporządzenia Ministra W. R. i O. P. z dnia 24.XII-1927 r. o dokonaniu wyborów organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Monitor Polski z dnia 24.I-1928 r. Nr. 19 poz. 26) tudzież stosownie do przepisów rozporządzenia M. W. R. i O. P. z dnia 23.XII-1927 r. w sprawie regulamiu wyborczego dla wyboru organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Dz. U. R. P. z dnia 18.I-1928 r. Nr. 6 poz. 38) podaje do wiadomości osobom interesowanym co następuje:

### I.

Komisja wyborcza gminy wyznaniowej żydowskiej w Brześciu n.B. dla wyboru rady i zarządu gminy ukonstytuowała się w składzie:

Przewodniczący:

1) Skorbnik Abram zam. w Brześciu n.B. przy ul. Dąbrowskiego № 23.

Zastępca Przewodn.:

2) Ramo Owsiej zam. w Brześciu n.B. przy ul. Sienkiewicza № 26.

Członkowie:

3) Mular Morduch zam. w Brześciu n.B. przy ul. Zygmuntowskiej № 85.

4) Lew Mozes zam. w Brześciu n.B., przy ul. Jagiellońskiej № 2.

5) Sawczycki Szymon zam. w Brześciu n.B. przy ul. Krzywej № 31.

6) Ain Wolf zam. w Brześciu n.B. przy ul. Sienkiewicza № 24.

7) Aszkinazy Oszer zam. w Brześciu n.B., przy ul. Zygmuntowskiej № 53.

8) Josef Fiszal zam. w Brześciu n.B., przy ul. 3-go Maja 36.

9) Milner Berko zam. w Brześciu n.B. przy ul. Krzywej № 1.

10) Kac Dawid zam. w Brześciu n.B., na przedmieściu Wołynka.

11) Rozenwajg Szloma zam. w Brześciu n.B., przy ul. Szpitalnej № 7.

12) Winnikow Lewik zam. w Brześciu n.B., przy ul. Unji Lubelskiej № 96.

13) Rabinowicz Naftula zam. w Brześciu n.B., przy ul. Dąbrowskiego № 65

14) Włodawski Efroim zam. w Brześciu n.B. przy ul. zaułku Mięsnym № 3.

15) Dawidowski Józef zam. w Czernawczycach gm. Turna.

16) Lichtensztejn Morduch zam. w Małorycie tejże gminy.

Zastępcy Członków:

1) Goldfard Lejzor zam. w Brześciu n.B., przy ul. Dąbrowskiego № 60.

2) Cukierman Abram zam. w Brześciu n.B., przy ul. Topolowej № 27.

3) Sirota Iechok zam. w Brześciu n.B., przy ul. Topolowej № 99.

4) Gotbeter Szmul zam. w Brześciu n.B., przy ul. Piotrowskiej № 56.

5) Izbicer Chaim-Lejb zam. w Brześciu n.B., przy ul. Piotrowskiej № 141

### II.

Z powodu tego, że do składu gminy wyznaniowej żydowskiej w Brześciu n.B. wchodzi kilka terytorjalnie odległych, a przez członków gminy zaludnionych miejscowości, utworzone zostały 3 okręgi wyborcze, a mianowicie:

1-szy okręg obejmuje m. Brześć n.B., Twierdzę Brześć n.B., przedmieścia: Grajewskie, Kijowskie i Wołykę oraz gminy Kamienicę-Żyr., Kosicze i Radwanicze.

2-gi okręg obejmuje gminy Łyszczycy, Motykały Turnę i Życin.

3-ci okręg obejmuje gminy Małorytę i Wielkorytę.

### III.

Skład Komisji wyborczej dla okręgu 2-go

Przewodniczący:

1) Dawidowski Josef, zam. w Czernawczycach, gm. Turna.

Członkowie:

2) Kraszyński Tanchum, zam. w Czernawczycach, gm. Turna.

3) Jeruzalimski Aron-Jeszyja, zam. w Czernawczycach gm. Turna

4) Winograd Izrael, zam. w Czernawczycach gm. Turna.

5) Peszkes Abram-Icko, zam. w Czernawczycach gm. Turna.

Skład Komisji Wyborczej dla okręgu 3-go:

Przewodniczący:

1) Lichtensztejn Morduch, zam. w Małorycie tejże gminy.

Członkowie:

2) Rozenbojm Icko, zam. w Małorycie tejże gminy.

3) Perłmut Dawid, zam. w Małorycie tejże gminy.

4) Tenenbaum Abram, zam. w Małorycie tejże gminy.

1) Fiszman Szolem, zam. w Małorycie tejże gminy.

#### IV

Zakres działania Komisji Wyborczej gminy wyznaniowej żydowskiej w Brześciu n.B. tak na terenie 1-go okręgu, jak również na terenie gminy wyznaniowej żydowskiej w Brześciu n.B. przewidziany jest w rozporządzeniu Ministra W.R. i O.P. z dnia 23.XII 1927 r. w sprawie regulaminu wyborczego dla wyboru organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Dz.U.R.P. z dnia 18.I-1928 r. nr. 6 poz. 38).

Zakres działania Komisji Wyborczych w okręgach 2-gim i 3-im oddzielony jest w przepisach tegoż regulaminu przyczem do zakresu działania tych Komisji nie należą czynności przewidziane w § § 29-43 wspomnianego regulaminu.

#### V

Lokale urzędowe Komisji Wyborczych są następujące:

1-go Okręgu—w Brześciu n Bugiem w domu Abrama Skorbnika przy ul. Dąbrowskiego nr. 23.

2-go Okręgu—w os. Czernawczyce gm. Tur-na przy ul. Szkolnej 2 i

3-go Okręgu—w os. Małoryta tejże gminy w domu Szlomy Zeligmana przy ul. Szosowej.

#### VI

W terminie od dnia 10.VII do dnia 6.VIII 1927 roku włącznie przez Komisje Wyborcze sporządzane będą listy wyborców na podstawie składanych przez wyborców deklaracji, wobec czego wzywam wszystkie osoby posiadające czynne prawo wyborcze, do składania deklaracji w tym terminie.

Druki deklaracji wydawane będą przez Komisje.

Przypominam, że stosownie do § 5 regulaminu czynne prawo wyborcze zależne jest od następujących warunków: a) wyznanie żydowskie b) wiek 25 lat skończonych, c) płeć męska i d) zamieszkanie w obrębie gminy żydowskiej bez przerwy przynajmniej rok jeden.

Oдноśnie warunków, przytoczonych pod b) i d) terminy liczą się od dnia zarządzenia wyborów.

W terminie składania deklaracji i sporządzania list wyborców Komisje Wyborcze czynne będą codziennie od godz. 8 do go godz 15.

#### VII

Od dnia 7 do dnia 14 sierpnia 1928 r. włącznie, w godzinach od 10 rano do 8 wieczorem listy wyborców zostaną wyłożone dla przeglądania członków gminy w lokalach urzędowych Komisji Wyborczych.

W ciągu tego czasu członkowie gminy mogą wnosić reklamacje, dotyczące zarówno osób wniesionych na listy jak i opuszczonych.

Reklamacje spóźnione nie zostaną uwzględnione.

Zaznaczam, że udział w wyborach mogą brać tylko osoby wciągnięte na listy wyborców.

W ciągu ośmiu dni od dnia otrzymania za wiadomienia Komisji wyborczej o powziętej decyzji na skutek złożonej reklamacji przysługuje zainteresowanym prawo wniesienia zażalenia do Pana Starosty Powiatowego w Brześciu n. B. za pośrednictwem Komisji Wyborczej.

Przewodniczący Komisji Wyborczej,

(—) Abram Skorbnik

Brześć nad Bugiem 7/VII-1928 r.

## Ogłoszenie.

Komisji Wyborczej gminy wyznaniowej żydowskiej w Domaczewie dla wyboru Zarządu gminy.

Stosownie do przepisów ostatniego ustępu § 3 rozporządzenia Ministra W. R. i O. P. z dnia 24.XII-1927 r. o dokonaniu wyborów organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Monitor Polski z dnia 24.I-1928 r. Nr. 19 poz. 26) tudzież stosownie do przepisów rozporządzenia M. W. R. i O. P. z dnia 23.XII-1927 r. w sprawie regulaminu wyborczego dla wyboru organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Dz. U. R. P. z dnia 18.I-1928 r. Nr. 6 poz. 38) podaje do wiadomości osobom interesowanym co następuje:

### I.

Komisja wyborcza gminy wyznaniowej żydowskiej w Domaczewie dla wyboru zarządu gminy ukonstytuowała się w składzie:

Przewodniczący:

- 1) Najman Jankiel-Icchok, zam. w Domaczewie

Zastępca Przewodn.:

- 2) Frydman Szyja-Izrael, zam. w Domaczewie

Członkowie:

- 3) Szejderman Abram zam. w Domaczewie
- 4) Podluski Josel zam. w Domaczewie
- 5) Szparman Aron zam. w Domaczewie
- 6) Graf Moszko zam. w Domaczewie
- 7) Winograd Sruł w Tomaszówce, gminy Przyborowo
- 8) Herszberg Zelman zam. we Włodawce gm. Przyborowo
- 9) Graf Jankiel zam. w Domaczewie
- 10) Barenholc Icko zam. w Domaczewie

Zastępcy Członków:

- 1) Fizzman Jolko zam. w Domaczewie
- 2) Bender Mejer zam. w Domaczewie
- 3) Tuchman Michel zam. w Domaczewie

### II.

Z powodu tego, że do składu gminy wyznaniowej żydowskiej w Domaczewie wchodzi kilka terytorjalnie odległych, a przez członków gminy załudnionych miejscowości, utworzone zostały 2 okręgi wyborcze, a mianowicie:

1-szy okręg obejmuje gminy Domaczewo, Miednę i Ołusz.

2 gi okręg obejmuje gminę Przyborowo.

### III.

Skład Komisji wyborczej dla okręgu 2-go

Przewodniczący:

- 1) Winograd Sruł, zam. w Tomaszówce, gm. Przyborowo

Członkowie:

- 2) Lederer Lejbko zam. we Włodawce
- 3) Frydman Jankiel zam. we Włodawce gm. Przyborowo
- 4) Herszberg Zelman zam. we Włodawce
- 5) .....

### IV

Zakres działania Komisji Wyborczej gminy wyznaniowej żydowskiej w Domaczewie tak na terenie 1-go okręgu, jak również na terenie gminy wyznaniowej żydowskiej w Domaczewie przewidziany jest w rozporządzeniu Ministra W.R. i O.P. z dnia 23.XII 1927 r. w sprawie regulaminu wyborczego dla wyboru organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Dz.U.R.P. z dnia 18.I-1928 r. nr. 6 poz. 38).

Zakres działania Komisji Wyborczych w okręgu 2-gim określony jest w przepisach tegoż regulaminu przyczem do zakresu działania tej Komisji nie należą czynności przewidziane w § § 29-43 wspomnianego regulaminu.

### V

Lokale urzędowe Komisji Wyborczych są następujące:

1-go Okręgu w Domaczewie w Domu Jankla Icchoka Najmana.

2-go Okręgu w Tomaszówce gminy Przyborowo w domu Sruła Winograda.

### VI

W terminie od dnia 10.VII do dnia 23.VII 1928 roku włącznie przez Komisje Wyborcze sporządzane będą listy wyborców na podstawie składanych przez nich deklaracji, wobec czego wzywam wszystkie osoby posiadające czynne prawo wyborcze, do składania deklaracji w tym terminie.

Druki deklaracji wydawane będą przez Komisje.

Przypominam, że stosownie do § 5 regulaminu czynne prawo wyborcze zależne jest od następujących warunków: a) wyznanie żydowskie b) wiek 25 lat skończonych, c) płęć męska i d) zamieszkanie w obrębie gminy żydowskiej bez przerwy przynajmniej rok jeden.

Odnosnie warunków, przytoczonych pod b) i d) terminy liczą się od dnia zarządzenia wyborów.

W terminie składania deklaracji i sporządzania list wyborców Komisje Wyborcze czynne będą codziennie od godz. 8 do godz 15.

## VII

Od dnia 24 do dnia 31 lipca 1928 r. włącznie, w godzinach od 10 rano do 8 wieczorem listy wyborców zostaną wyłożone dla przeglądania członków gminy w lokalach urzędowych Komisji Wyborczych.

W ciągu tego czasu członkowie gminy mogą wnosić reklamacje, dotyczące zarówno osób wniesionych na listy jak i opuszczonych.

Reklamacje spóźnione nie zostaną uwzględnione.

Zaznaczam, że udział w wyborach mogą brać tylko osoby wciągnięte na listy wyborców.

W ciągu ośmiu dni od dnia otrzymania zawiadomienia Komisji wyborczej o powziętej decyzji na skutek złożonej reklamacji przysługuje zainteresowanym prawo wniesienia zażalenia do Pana Starosty Powiatowego w Brześciu n.B. za pośrednictwem Komisji Wyborczej.

Przewodniczący Komisji Wyborczej

(—) **Jankiel-Icchok Najman.**

Domaczewo, 9/VII-1928 r.

## Ogłoszenie.

Komisji Wyborczej gminy wyznaniowej żydowskiej w Wysokiem-Lit. dla wyboru Zarządu gminy.

Stosownie do przepisów ostatniego ustępu § 3 rozporządzenia Ministra W. R. i O. P. z dnia 24-XII-1927 r. o dokonaniu wyborów organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Monitor Polski z dnia 24.I-1928 r. Nr. 19 poz. 26) tudzież stosownie do przepisów rozporządzenia M. W. R. i O. P. z dnia 23. XII-1927 r. w sprawie regulaminu wyborczego dla wyboru organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Dz. U. R. P. z dnia 18.I-1928 r. Nr. 6 poz. 38) podaję do wiadomości osobom interesowanym co następuje:

## I.

Komisja wyborcza gminy wyznaniowej żydowskiej w Wysokiem-Lit. dla wyboru zarządu gminy ukonstytuowała się w składzie:

Przewodniczący:

1) Dr. Regirer Aleksander zam. w Wysokiem-Lit.

Zastępca Przewodniczącego:

2) Rozenbaum Henach zam. w Wysokiem-Lit.

Członkowie:

- 3) Buchalter Szvmon zam. w Kamieńcu-Lit.
- 4) Stupczewski Mojsze zam. w Kamieńcu Lit.
- 5) Elbert Izrael zam. w Wysokiem-Lit.
- 6) Goldin Berko zam. w Kamieńcu-Lit.
- 7) Głębowski Dawid zam. w Kamieńcu-Lit.
- 8) Kotik Berko zam. w Kamieńcu-Lit.
- 9) Berzon Mojsze zam. w m-ku Wołczyn tejże gminy
- 10) Watsztein Icchok zam. w Wysokiem-Lit.

Zastępcy Członków:

- 1) Atlas Mojsze zam. w Wysokiem-Lit.
- 2) Jaczkowski Zelman zam. w Wysokiem-Lit.
- 3) Giryński Nosko Zam. w Kamieńcu-Lit.

## II.

Z powodu tego, że do składu gminy wyznaniowej żydowskiej w Wysokiem-Lit. wchodzi kilka terytorjalnie odległych, a przez członków gminy zaludnionych miejscowości, utworzone zostały 2 okręgi wyborcze, a mianowicie:

1-szy okręg obejmuje: m. Wysokie-Lit. i gminy Wołczyn, Połowce, Wirzechowice i Wyszokie-Lit.

2-gi okręg obejmuje: m. Kamieniec-Lit. i gminy Dmitrowicze, Dworce, Kamieniec-Lit., Ratajczyce i Wojska.

## III.

Skład Komisji Wyborczej dla Okręgu 2-go:

Przewodniczący:

1) Buchalter Szymon, zam. w Kamieńcu-Lit.

Członkowie:

- 2) Głębowski Dawid zam. w Kamieńcu-Lit.
- 3) Goldin Berko zam. w Kamieńcu-Lit.
- 4) Kotik Berko zam. w Kamieńcu-Lit.
- 5) Giryński Nosko zam. w Kamieńcu-Lit.

## IV.

Zakres działania Komisji Wyborczej gminy wyznaniowej żydowskiej w Wysokiem-Lit. tak na terenie 1-go okręgu, jak również na terenie gminy wyznaniowej żydowskiej w Wysokiem-Lit. przewidziany jest w rozporządzeniu Ministra W. R. i O. P. z dnia 23.XII-1927 r. w sprawie regulaminu wyborczego dla wyboru organów zarządu w gminach wyznaniowych żydowskich (Dz. U. R. P. z dnia 18.I-1928 r. Nr. 6 poz. 38).

Zakres działania Komisji Wyborczej w okręgu 2-im określony jest w przepisach tegoż regulaminu, przyczem do zakresu działania tej Komisji nie należą czynności przewidziane w §§ 29-43 wspomnianego regulaminu.

## V.

Lokale urzędowe Komisji Wyborczych są następujące:

1) go Okręgu w Wysokiem-Lit. w baraku Ochotniczej Straży Pożarnej przy ul. Swityckiej

2-go Okręgu w Kamieńcu-Lit. w Skole Powszecznej przy ul. Szkolnej

## VI.

W terminie od dnia 10.VII do dnia 23.VII-1928 r. włącznie przez Komisję Wyborczą sporządzane będą listy wyborców na podstawie składanych przez nich deklaracji, wobec czego wzywam wszystkie osoby, posiadające czynne prawo wyborcze, do składania deklaracji w tym terminie.

Druki deklaracji wydawane będą przez Komisję.

Przypominam, że stosownie do § 5 regulaminu czynne prawo wyborcze zależne jest od następujących warunków: a) wyznanie żydowskie b) wiek 25 lat skończonych, c) płeć męska i d) zamieszkanie w obrębie gminy żydowskiej bez przerwy przynajmniej rok jeden.

Odnosnie warunków, przytoczonych pod b) i d) terminy liczą się od dnia zarządzenia wyborów.

W terminie składania deklaracji i sporządzania list wyborców Komisję Wyborczą czynne będą codziennie od godz. 8 do godz. 15.

## VII.

Od dnia 24-go do dnia 31-go lipca 1928 r. włącznie, w godzinach od 10 rano do 8 wieczorem listy wyborców zostaną wyłożone dla przeglądania członków gminy w lokalach urzędowych Komisji Wyborczych.

W ciągu tego czasu członkowie gminy mogą wnosić reklamacje, dotyczące zarówno osób wniesionych na listy jak i opuszczonych.

Reklamacje spóźnione nie zostaną uwzględnione.

Zaznaczam, że udział w wyborach mogą brać tylko osoby wciągnięte na listy wyborców.

W ciągu ośmiu dni od dnia otrzymania zawiadomienia Komisji wyborczej o powziętej decyzji na skutek złożonej reklamacji przysługuje zainteresowanemu prawo wniesienia zażalenia do Pana Starosty Powiatowego w Brześciu n.B. za pośrednictwem Komisji Wyborczej.

Wysokie-Lit. 9/VII-1928 r.

Przewodniczący Komisji Wyborczej  
(—) D-r. Aleksander Regirer.

## Ogłoszenie.

Na podstawie art. 4 Ustawy notarialnej z 1866 r. Rozporządzeniem Pana Ministra Sprawiedliwości z dn. 15 maja 1928 roku zarządzone zostało utworzenie Urzędu Notarialnego w Kamieńcu-Litewskim.

Osoby reflektujące na to stanowisko winne składać podania do Sądu Okręgowego w Pińsku na imię Prezesa Sądu do dnia 20 czerwca 1928 roku.

Podania złożone po wyżej wymienionym terminie nie będą uwzględniane.

Pińsk, dnia 2 czerwca.

Prezes Sądu  
Okręgowego w Pińsku  
(—) Rdultowski.

## Publiczny przetarg ofertowy.

na budynki Biura projektu meljoracji Polesia w Brześciu n/Bugiem.

Biuro projektu meljoracji Polesia w Brześciu nad Bugiem ogłasza niniejszy przetarg na budowę dwupiętrowego budynku murowanego o objętości 8.000 m<sup>3</sup> i murowanego budynku gospodarczego objętości 250 m<sup>3</sup>.

Projekty budynku, warunki wykonania budowy, wzór umowy i deklaracji, szczegółowe przepisy o oddawaniu dostaw i robót, a także ślepe kosztorysy można przeglądać od dnia 17-go czerwca 1928 roku w dniu powszednie, w lokalu Biura przy ul. Krzywej Nr. 21 w Brześciu nad Bugiem w godzinach od 9-ej do 14-ej.

Oferty zestawiane ściśle według podanego ślepego kosztorysu z dowodem złożenia wadium w wysokości 5%, sumy ofertowej, w zapieczętowanej laskiem kopercie za podpisem: „Oferta na budowę Biura projektu meljoracji Polesia w Brześciu n.Bug.” winny być złożone najpóźniej do godz. 12-ej dnia 20, czerwca 1928 r. w Biurze projektu meljoracji Polesia, poczem nastąpi otwarcie ofert.

Firmy, które na swych kierowniczych stanowiskach posiadają osoby uprawnione do prowadzenia robót budowlanych, będą miały pierwszeństwo do otrzymania robót.

Zastrzega się prawo przyjęcia oferty bez względu na wysokość cen i wyniki przetargu.

Dyrektor  
(—) Inż. Pruchnik.

## Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego Paweł s. Józefa Tomaszczuk sprzedał Piotrowi i Aleksandrowi s. s. Justyna Jakubczukom działkę ziemi ornej nadziałowej powierzchni 696, 40 mtr. kwd. położoną przy Kijowskim m. Brześcia przedmieściu ze składu swoich gruntów położonych przy wsi Szpanowicze gm. Kosicze pow. brzeskiego.

Akta 1928 r. spr. Nr. 68.

## Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego Bronisława Wrede sprzedała Józefowi s. Nikodema Kalczukowi działkę gruntu rozmaitego rodzaju w uroczysku Rudnica położoną z folwarku Piaskowczyzna gm. Motykały, pow. brzeskiego o powierzchni 7 ha 985,2 mtr. kwd.

Akta 1928 r. spr. Nr. 69.

## Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego Grzegorz Szpigun s. Jana poLARował Jadwidze Szpigunowej c. Fryderyka uroczysko „Podwozok“ ze swej połowy nadziału różnego rodzaju ziemi położone przy m. Stolinie — obecnie zwanem ulica Łąkowa.

Akta 1928 spr. Nr. 70.

## Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego Gierasim Kołysz s. Józefa sprzedał Łukierji c. Mojsieja Czyczun prawo do 1/6 części całej działki gruntu włościańskiego we wsi Ratzce gm. Pruskowskiej powiatu Kobryńskiego zawierającej obszar 3 ha 4093 mtr. kwd.

Akta 1928 r. spr. Nr. 72.

## Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego Jakim Łukaszuk s. Sylwestra sprzedał Zacharjuszowi s. Andrzeja Łotyszowi Kawalek ziemi ornej nadziałowej, położony przy wsi Szpanowicze gm. Kosickiej pow. brzeskiego o obszarze 924,07 mtr. kwd.

Akta 1928 r. spr. Nr. 73.

## Ogłoszenie.

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego Olga c. Ryczarda Jarocka sprzedała Libie c. Gieszela Głujbermanowej i Semujło-Naftolowi s. Abrama Hekelmanowi, należąca do niej 1/3 część placu ziemi własnej o powierzchni 303,19 mtr. kwd. położoną w m. Pińsku przy ul. Sienkiewicza Nr. 1---w równych między nimi częściach.

Akta 1928 r. spr. Nr. 74.

## Ogłoszenie

Na zasadzie art. 179 Ustawy Notar., Starszy Notarjusz przy Sądzie Okręgowym w Pińsku obwieszcza o zatwierdzeniu w dniu 4 czerwca 1928 roku aktu, na mocy którego s. Aleksego Szachnowicz sprzedał Janowi s. Stefana Basewiczowi 5 działek ziemi nadziałowej o ogólnej powierzchni 1 ha 7552,71 mtr. kwd. położone przy wsi Pleszczyce, gm. Lemieszewickiej pow. Pińskiego.

Akta 1927 r. spr. Nr. 75.

## Obwieszczenie.

Wydział Hipoteczny Sądu Okręgowego w Pińsku obwieszcza, że niżej wymienione nieruchomości wywołane zostały do pierwsiastkowej regulacji hipotek:

Dnia 6 października 1928 r.

1/4444—majątek ziemski „Kucharewo“ z ogrodem we wsi Mokran y i częścią folwarku „Zgoda-Zabierje pod nawą „Owsiszcze i Rożnitowo w gminie Mokran y, powiecie Kobryńskim—ogólnej powierzchni około 598 dziesięcin 2197 sążni kw. należący do Marji Rawskiej, a pozostały po zmarłym Stanisławie Rayskim.

2/4445—nieruchomość w Brześciu przy ul. Grajewskiej 43 ogólnej powierzchni 2360 mtr. kw., należąca do gminy miejskiej miasta Brześcia z nabycia od Jakóba i Franciszki Kamienieckich.

3/4449—nieruchomość w Pińsku przy ul. Wiśniowieckiej 19, powierzchni 1139, 66 mtr. kw. nabyta przez Jankiela Libermana z posiadania Pejsacha Libermana z większej nieruchomości.

4—Parcele gruntowe z majątku ziemskiego Chworosna vel Chworostno w gminie Łahiszyn, powiecie Pińskim nabyte od Heleny i Aleksandra „Muromcew“ i Lidji Hasbahowej, a mianowicie:

4<sup>1</sup>/2547—parcela N. 92—powierzchni 14 ha 2430 mtr. kw., nabyta przez Bronisława Wołodzko,



5/4453—parcele N. 10—powierzchni 6 ha 2291 mtr. kw. nabyta przez Józefa Przyputniewicza,

6/4454—parcele N. N. 6 i 7 — ogólnej powierzchni 9 ha 5239 mtr. kw. nabyte przez Antoniego Juszkiewicza,

7/4455—parcele N. N. 8 i 15 — ogólnej powierzchni 14 ha 4156 mtr. kw. nabyte przez Piotra Czechtoko,

9/4457—parcela N. 13 — powierzchni 9 ha 5710 mtr. kw. nabyta przez Antoniego Jaworskiego,

10/4458—parcela N. 13—powierzchni 11 ha 4090 mtr. kw., nabyta przez Szymona Łoziuka, syna Grzegorza,

11/4459—parcela N. 25—powierzchni 18 ha 750 mtr. kw., nabyta przez Filipa Andrejewicza,

12/4460—parcela N. 87—powierzchni 10 ha 7281 mtr. kw., nabyta przez Piotra Plechnowicza,

13/4461—parcela N. 52—powierzchni 16 ha 5398 mtr. kw., nabyta przez Jakóba Lewoszko,

14/4462—parcela N. 76—powierzchni 17 ha 4595 mtr. kw., nabyta przez Trofima Cewana,

15/4463—parcela N. 74—powierzchni 30 ha 6121 mtr. kw., nabyta przez Aleksęgo Cewana,

16/4464—parcela N. 14—powierzchni 17 ha 7938 mtr. kw., nabyta przez Antoniego Cewana,

17/4465—parcela N. 75—powierzchni 15 ha 5088 mtr. kw., nabyta przez Herasima Chorowca,

18/3466—parcela N. 52—powierzchni 16 ha 3389 mtr. kw., nabyta przez Filipa Chowoca,

19/4467—parcele N. N. 62 i 63—ogólnej powierzchni 10 ha 1057 mtr. kw., nabyte przez Zacharjusza Demianca,

20/4468—parcela N. 58—powierzchni 16 ha 5058 mtr. kw., nabyta przez Szymona Łoziuka, syna Jana,

21/4469—parcela N. 60 — powierzchni 12 ha 2136 mtr. kw., nabyta przez Nikona Łoziuka,

22/4470—parcele N. N. 64 i 65—ogólnej powierzchni 10 ha 274 mtr. kw., nabyte przez Jana Łoziuka, syna Teodora,

23/4471—parcela N. 113 — powierzchni 7 ha 3702 mtr. kw., nabyta przez Kuźmę Szarka,

24/4472—parcela N. 132—powierzchni 11 ha 4658 mtr. kw., nabyta przez Bazylego Łoziuka,

25/4473—parcela N. 193—powierzchni 8 ha 7379 mtr. kw., nabyta przez Andrzeju Łoziuka,

26/4474—parcele N. N. 103 i 131 — ogólnej powierzchni 18 ha 5047 mtr. kw., nabyte przez Jana Łoziuka, syna Szymona.

27/4475—parcele N. N. 128|16, 128|17, 128|18, 128|19, 128|20, 128|21, 128|30, 128|31, 198|32, 128|33, 128,34, 128|35 i 128|40, 129|4, 128|22 i 129|23—ogólnej powierzchni 19 ha 2000 mtr. kw., nabyte przez Michała Demianca,

28/4476—parcele N. N. 130|1, 130|2 i 130|3 — ogólnej powierzchni 8 ha 8200 mtr. kw., nabyte przez Teodora Olechnowicza,

29/4477—parcela N. 56—powierzchni 25 ha 8219 mtr. kw., nabyta przez Pawła Sawickiego,

30/4478—parcela N. 1 — powierzchni 12 ha 871 mtr. kw., nabyta przez Adama Rabcewicza,

31/4479—parcela N. 35—powierzchni 14 ha 1029 mtr. kw., nabyta przez Marję Tychonowiczową,

32/4480—parcela N. 114—powierzchni 7 ha 3702 mtr. kw., nabyta przez Sergjunza Cewana,

33/4481—parcele N. N. 134, 136 i 137 ogólnej powierzchni 21 ha 5246 mtr. kw., nabyte przez Franciszka Szlasko vel Szlasko,

34/4482—parcela N. 61 — powierzchni 12 ha 835 mtr. kw., nabyte przez Katarzynę Łoziukową,

35/4485—majątek ziemski „Ostrówki“ w gminie Drohiczyń, powiecie Drohiczyńskim — powierzchni 1256 ha 8015 mtr. kw. odziedziczony przez Zofję Bogórką w spadku po zmarłych Józefie i Mieczysławie-Urbanie Bogórskich,

56—parcele gruntowe z majątku ziemskiego instrukcyjnego „Stefanty“, w gminie Braszewice, powiecie Drohiczyńskim, nabyte od Olgi Krajewskiej i Ksenji Mińkowówny, jako spadkobierczyń po zmarłym Pawle Mińkowie, a mianowicie:

36<sup>1</sup>/4595 —parcela N. 14 — powierzchni 2 ha 9887 mtr. kw. nabyta przez Andrzeja Chwesiuka,

37/4596—parcela N. 16 — powierzchni 3 ha 1455 mtr. kw., nabyta przez Jana Niczyporcuka,

38/4597 — parcela N. 9 — powierzchni 4 ha 1984 mtr. nabyta przez Grzegorza Miłacza,

39/4598—parcela N. 18—powierzchni 3 ha 18 mtr. kw., nabyta przez Wiktora Miłacza,

40/4592—parcela N. 17—powierzchni 3 ha 21 mtr. kw., nabyta przez Wasyla Chwesiuka,

41/4600—parcela N. 15—powierzchni 3 ha 514 mtr. nabyta przez Karpa Chwesiuka,

42/4601—parcela N. 19—powierzchni 3 ha 33 mtr. kw., nabyta przez Afanasja Jarmończuka,

43/4602—parcela N. 1—powierzchni 6 ha 2556 mtr. kw., nabyta przez Pawła Krupko,

44/4603—parcela N. 11—powierzchni 2 ha 9912 mtr. kw., nabyta przez Michała Chwesiuka,

45/4604—parcela N. 10—powierzchni 3 ha 9840 mtr. kw., nabyta przez Józefa Chwesiuka,

46/4611—nieruchomość w Brześciu przy placu Ratuszowym 12, powierzchni około 194 sążni kw., należąca do Szmula-Zawela i Chai-Itki małżonków Kimel.

47/4612—nieruchomość wiecz.-czynsz. w Pińsku przy ul. Bernardyńskiej 11, powierzchni 1166,50 mtr. kw., nabyta przez Rubina Najdicza od Izraela vel Srólą Feldmana.

48/4667—nieruchomość w obrębie gruntów miasta Pińska, skłhdająca się z reszty działek N. N. 2 i 3, ogólnej powierzchni 1 ha 6204,11 mtr. kw., nabyta przez Olgę Nawrocką od Mikołaja Szczerbaczewicza.

Dnia 6 grudnia 19 8 roku.

49/4450 — majątek ziemski „Borowa“ z dóbr Celewicz, w gminie Czuczewicze, powiecie łuninieckim, dawniej słuckim — powierzchni 1016 ha 7164 mtr. kw., należący do Olgi z Dobrowolskich Iwanucha primo voto Łwowej, jako odziedziczony w spadku po swym ojcu Bazylu Dobrowolskim,—

50/4461 — futor Miesin vel „Stara“ z dóbr Celewicz, w gminie Czuczewicze, powiecie Łu-

ninieckim dawniej Słuckim — powierzchni 224 ha 7345 mtr. kw., należący do Olgi Iwanuchowej primo voto Łwowej, jako odziedziczony w spadku po swym ojcu Bazylu Dobrowolskim.

51/4486 — Działka gruntu z majątku „Morozowicze“ w uroczysku „Ówczynek“ w gminie Lemieszewickiej, powiecie Pińskim, powierzchni około 1 dziesięciny, nabyta przez Antoninę z Horchladów Łosicką od Ksenji Pióro.

Dnia 13 czerwca 1929 roku.

52/4610 — nieruchomość w Brześciu przy ul. Szpitalnej 54, powierzchni 207,30 mtr. kw., nabyta przez Nechę Saler i Frejdę Kopiewicz od Szlomy Mandra i Lejby i Sory małżonków Winograd.

53/4658 — Plac własny w Pińsku przy ul. Dominikańskiej 66, powierzchni 327,65 mtr. kw., należący do Abrama Gasmana wskutek odziedziczenia w spadku po swym ojcu Michelu — Judelu Gasmanie.

W oznaczonych terminach osoby interesowane winny zgłosić swoje prawa pod skutkami prekluzji.

Pińsk dnia 16 czerwca 1928 roku.

w/z. Pisarz Hipoteczny  
przy Sądzie Okręgowym w Pińsku  
(—) A. Małczyński.