

GAZETA KOŚCIELNA

TYGODNIK DLA
DUCHOWIEŃSTWA

Lwów 15. V. 1938

Redaguje Komitet

Rok XLV. Nr. 20.

Treść numeru:

Tęsknota za świętością. — Wyznanie wiary w Eucharystję. — Greko-katolicy w Turcji. — Proroctwo o papieżach. — Szkieł kazania — Udział Polski w sprawie misyjnej. — Uroczystości rzymskie. — Co nam Austria zrobiła złego. — Ks. Serafański. — Z listów do Redakcji. — Sprawy religijne. — Miscelanea.

Tęsknota za świętością

W latach powojennych mnożą się coraz więcej głosy i starania o wyniesienie na ołtarze wielu świętobliwych naszych rodaków. Nie jest to tylko „moda“, czy ambicja narodowa, ale wyraża się przez to wyczucie i zrozumienie wysokiej wartości, jaką dla narodu posiadają święci jako „świeczniki ducha“.

Świat dziś tęskni za świętością. Ten świat grzeszny, rozbity, poważniony, zmateralizowany, zmysłowy — czuje, iż zawrócić ludzkości trzeba na tory, które jedynie do celu prowadzą. Ogląda się za przykładem i pomocą. Stąd też wszędzie, a więc i u nas, jest poszukiwanie za wzorami, które by Kościół swym autorytetem postawił przed nami w aureoli świętości.

Ludzie dziś bowiem — na ogół — mają dobrą wolę, brakuje im tylko światła i mocnej woli.

My kapłani powinniśmy sobie zdawać sprawę z tej potrzeby serca ludzkiego i pomagać ludziom w zaspokojeniu ich tęsknoty za kultem świętych.

Należy szerzyć życiorysy mężów i niewiast świętobliwych, zainteresować ludzi pracami, zmierzającymi do nowych beatyfikacji i kanonizacji. Niech wierni nasi zobaczą, że można i dziś osiągnąć świętość, że można ją osiągnąć w każdym stanie, w warunkach życiowych niewiele się różniących od naszych warunków. Niech dusze wielkie i charaktery krystaliczne zjawiają się przed oczyma dzisiejszego człowieka w swej ludzkiej postaci, zanim wolą Bożą i powagą Kościoła zostaną wyniesione na ołtarze. Taki święty „in statu nascendi“ ma swój specjalny wpływ na umysł i serce ludzkie — przez brak zbyt wielkiego dystansu (jaki wytwarza uznana już aureola) między nim a nami.

Stawmy ludziom przed oczy konkretne i dostępne przykłady świętości.

Ks. A. Wilod.

Miscelanea

Parafia!

Pewnego razu zebrano się u Piusa X kilku kardynałów, by radzić nad tym, w jaki sposób najskuteczniej można ożywić życie religijne wśród ludzkości. Różne wypowiedziano zdania i propozycje. Nareszcie Pius X po głębokim rozważeniu wszystkiego, w te odezwał się słowa: „Trzeba wrócić do parafii!”

Im dłużej rządzą jako arcybiskupi diecezją, im większe czynią wysiłki, by w niej pogłębić życie religijne i rozwinąć Akcję Katolicką, tym więcej utwierdzam się w przekonaniu, że nie można ożywić wśród ludzkości życia religijnego bez oparcia się o parafie, bez podniesienia i pogłębienia w nich życia parafialnego.

Parafia to nie tylko cząstka Kościoła, lecz to także i „mały Kościół”... Jest w niej cały Chrystus jako Głowa, działa w niej całe serce Kościoła — Najśw. Sakrament Ołtarza, Duch Św., który jest duszą całego Kościoła jest również i duszą parafii. W każdej parafii płyną te same źródła siły, które płyną w Kościele Powszechnym, to jest sakramenta świętych. I cele parafii są te same, co cele Kościoła Bożego.

Właściwą głową parafii jest sam Chrystus, tak jak jest On głową całego Kościoła. Ale ponieważ jest On niewidzialnym, działa w Jego imieniu proboszcz, jako widzialna głowa parafii. Stąd też wymaga się od proboszcza, żeby był jakby „drugim Chrystusem”. (Z listu pastersk.

ks. bisk. T. Kubiny).

Akcja Katolicka — a krzywdy społeczna.

(h. w.) Warto przytoczyć, co na ten temat powiedział arcybiskup chicagowski, ks. kardynał Mundelein.

Cytujemy za „Dziennikiem Zjednoczenia”.

„Akcja Katolicka — mówi Kardynał — oznacza czyn a nie puste słowa. Nie ma sensu organizowania konferencji i odczytów n. t. komunizmu i jego niebezpieczeństwa, jeśli się będzie ten problem jedynie omawiało w sposób akademicki. Gdy się chce osiągnąć jakiś cel, trzeba przejść energicznie i odważnie do środków praktycznych, do czynu. Tak jak w medycynie lekarz przygotowuje odttrutkę na zakażenie, tak i my winniśmy szykować antidotum. Odpokutowalis-

Wyznanie wiary w Eucharystię w życiu publicznym

(Wykład).

Gdy sobie przypominamy doświadczenia życia codziennego, gdy rozważamy stosunki w naszej doczesnej Ojczyźnie, gdy spoglądamy na przesuwające się przed wzrokiem duszy naszej postaci naszych współczesnych, naszych znajomych, kolegów zawodowych, naszych współobywateli, czyż nie musimy sobie wtedy powiedzieć: jest wielu, którzy wewnętrznie stoją na gruncie Kościoła katolickiego, którzy zachowali swą wiarę w obecność Chrystusa w Przenajświętszym Sakramencie w całej czystości, którzy nawet dopełniają obowiązku spowiedzi wielkanocnej, którzy może i częściej przystępują do Stołu Pańskiego. Lecz jednej rzeczy nie widzimy w nich, nie dostarczamy ani iskierki tego ognia, który powinien wypełniać serca nasze wtedy, gdy promienieje ku nam trawiący żar miłości naszego Boga w Przenajświętszym Sakramencie! Brak nam zapалу do walki i cierpienia dla sprawy Bożej, zapалу tak koniecznego, aby znieść tyle zamachów, bezprawii i trudności, które wywołuje wiara w obecność Chrystusa w Przenajświętszym Sakramencie i cześć Eucharystii. Nie widzimy też najmniejszego odblasku płomienia serca ofiarnego, który pozwalał pierwszym chrześcijanom gardzić śmiercią i męczeństwem, jeśli chodziło o obronę czci Bożej i Przenajświętszego Sakramentu. Czy może dzisiaj nie potrzeba już więcej wyznawać śmiało i otwarcie na zewnątrz wiary w prawdy zasadnicze naszej religii katolickiej, jak to się zdarzało w pierwszych wiekach chrześcijaństwa? Widzimy, że dziś niewiara podnosi głowę silniej i zachwalej, niż kiedykolwiek! Właśnie dogmat o obecności Chrystusa w Przenajświętszym Sakramencie jest w naszych czasach znów przedmiotem najgwałtowniejszych napaści, najnikczemniejszych zniewag i obelg!

A przecież spotykamy niejednego dobrego katolika, który by się ani chwili nie namyślał narazić życie za ojczyznę, ale który bojaźliwie na bok spogląda, niespokojnie porusza się to tu, to tam, gdy w kole jego kolegów zawodowych, albo może jeszcze z ust przełożonych, których się obawia, padają słowa, brzmiące nienawiścią przeciwko Kościołowi katolickiemu, albo zawierające zniewagi i zelżywości Przenajświętszego Sakramentu Ołtarza! Niejeden człowiek stara się o to, aby być podobnym do św. Piotra, siedzącego majestatycznie na tronie spizowym i dzierżącego w rękę klucze, odznakę swej władzy, — a w rzeczywistości podobny jest do św. Piotra w podwórzcu pałacu Arcykapłana, gdzie biedna służąca przez krótką uwagę: „i ten także jest jednym z nich” — potrafił go napelnić strachem i przerażeniem. Tak jest! czyż sami nie musimy sobie powiedzieć, że bardzo często, okazawszy bojaźń ludzką, zaniedbaliśmy dlatego czci, należnej Przenajświętszemu Sakramentowi?

I.

Wyznanie wiary w obecność Chrystusa w Przenajświętszym Sakramencie także na zewnątrz, także publicznie, jest tak bardzo odpowiednie naturze ludzkiej! Ci ludzie, którzy mówią: „ja cześć Eucharystię w eichości, a nie wydaję mi się to właściwym, abym swoją wiarę w Przenajświętszy Sakrament wyjawiał na zewnątrz bardziej, niż tego domagają się przykazania boskie i kościelne!” — oddają się złudzeniu co do prawdziwego kierunku swego własnego serca! Jakże to? To my Boga naszego w Przenajświętszym Sakramencie mamy miłować i czcić w zupełności, z całego serca, z całej duszy, i ze wszystkich sił, a mamy się w tym ograniczać do kilku cichych modlitw, kilku weschnień strzelistych w naszej komórce, albo co najwyżej w kątku kościoła? To nie jest cześć należna Bogu, który się nam

oddal w całości! To nie jest cześć, do której składania zobowiązany jest człowiek, który od swego Stwórcy otrzymał duszę i ciało i któremu powinien oddawać służbę nieustanną! Zaiste, moglibyśmy próbować wynagrodzić dobroć Pana tylko jednym darem Boga, gdybyśmy się chcieli ograniczać do czysto duchowej czci; czyż więc drugi dar Boga, ciało ludzkie, ze swymi siłami i zdolnościami miałyby być poświęcone tylko ziemskiemu dobrobytowi, tylko zyskowi życia codziennego? Nie, po stokroć nie, bo odpowiada to przeciw ludzkiej naturze, aby to, co mamy w sercu, objawiać także na zewnątrz! Kiedy jakiś panujący wjeżdża do stolicy, jakże się spieszą wszyscy, aby upiększyć i godnie ozdobić zewnętrzną stronę miasta i ulic, przez które będzie przejeżdżał! A gdy zbliża się Majestat Boga, to wszystko ma pozostać według codziennego, naturalnego biegu rzeczy?

Oczywiście słuszna jest rzecza, że cześć wewnętrzną, że oddanie się serca Panu Bogu ze wszystkimi uczuciami i wzruszeniami — to sprawa główna i hylibyśmy obłudnikami, gdybyśmy przez zewnętrzną okazałość chcieli zastąpić wewnętrzną czcność i próżnię.

Lecz powiedzmy sobie: czy długo miłość do Przenajświętszego Sakramentu będzie pozostawała na wyżynie płomiennego żaru, jeśli ją bojaźliwie zamkniemy w ciasnej przestrzeni swego serca i zabronimy jej wszelkiego przewiewu świętego zapachu, który ją może na nowo doprowadzić do żarliwego rozwoju? Czyż nie widzimy, że to się sprzeciwia naturze ludzkiej, aby zrezygnować z okazania na zewnątrz swego przekonania wewnętrznego? Serce, tętniące ciepłą krwią, musi zubożeć, jeśli się ogranicza do czysto wewnętrznego, duchowego okazania swej wiary i swej miłości. Jeśli każde uderzenie fali na zewnątrz będzie uniemożliwione i powstrzymane, to następstwem tego będzie rychłe ostygnięcie popędu wewnętrznego. Ale na odwrót, jakże ożywiająco i zapładniająco działa na przekonania wewnętrzne publiczne, zewnętrzne wyznanie wiary! Jakąż pełnię uczuć i myśli budzi udział w uroczystym nabożeństwie w którymkolwiek z kościołów wspaniałych naszego miasta! Ta wielka ilość modlących się wiernych; to skupienie, które się odbija na ich obliczach; te tony organów, raz triumfujące, to znów pieszczące, to napominające z powagą uroczystą; wzruszające śpiewy ludu lub chórów wywiczonych; powiewające sztandary, błyszczące światła, otaczające ołtarz jakby aureolą; a w środku tego blasku i przepychu tronuje cicho i pokornie Bóg wszechświata, Stworzyiciel wszystkiego, w mizernej postaci chleba, tak bardzo podobny Zbawicielowi podczas Jego pobytu na

my i to nader bojeśnie w niedalekiej przeszłości za to, żeśmy przez zbyt długi czas byli współnikami tych, którzy nie szli właściwą drogą. Zbyt często pracodawcy w sposób pełen hipokryzji dla swych egoistycznych celów umieli wykorzystywać autorytet Kościoła, prosząc członków hierarchii o interwencję w ich obronie, gdy miał miejsce jakiś spór, mimo, że płacili swym robotnikom wprost skandalicznie niskie pensje. Mam nadzieję, że czasy te należą do bezpowrotnej przeszłości. Nasze miejsce jest przy biednych, przy robotnikach. Oni są naszymi ludźmi, oni to wnoszą kościoły, oni to do tych kościołów chodzą, ich to dzieci uczęszczają do naszych szkół, oni to dają nam kapłanów i bojowników. Wszyscy oni spodziewają się od nas wskazań, wytycznych i podtrzymania moralnego... Nie sposób ukrywać niebezpieczeństwa wpływów komunistycznych poród nas. Sam Ojciec św. stwierdza to wyraźnie. Uważajmy pilnie na tych, którzy postępują w sposób niegodny i obłudny, którzy oficjalnie występując przeciwko komunizmowi, równocześnie krzywdzą i wyzyskują, którzy zwalczają ustawę, zapewniającą pewne minimum płacy, którzy pozwalają aby kobiety i dziewczęta były wyzyskiwane. Wobec takiego postępowania nie możemy pozostawać obojętnymi widzami. Pamiętajcie, że nadeszła godzina Akcji Katolickiej!...

Ślubowanie m. Lwowa.

W dn. 3 maja br. przedstawiciele Lwowa złożyli uroczyste w kościele M. B. Ostrobramskiej na Łyczakowie te treści ślubowanie:

„Wielka Boga-Człowieka Rodzico i Panno Najświętsza, Królowo Polski! My, Zarząd Miejski stołecznego miasta Lwowa, Związek Obrońców Lwowa, Mieszczanstwo lwowskie i Zjednoczenie Chrześcijańskich Związków Zawodowych, zawsze Synowi Twojemu, Tobie i Ojczyźnie naszej wierni — pod przewodnictwem naszego Arcypasterza padamy w świątyni Tobie poświęconej przed Twoim łaskami słynącym Obrazem, wylewając uczucia serca naszego, pełni wdzięczności za pomoc Twą i opiekę w ciężkich zmaganiach naszych o przynależność naszego Miasta i kresów wschodnich do umiłowanej Rzeczypospolitej.

Obieramy Ciebie, Królowę całej Polski, za szczególniejszą Patronkę Lwowa, polecając Twej nieustającej opiece wszystkie tego Grodu dobra duchowe i doczesne.

Ślubujemy, że z najlepszą wolą,

14-50



**FILAREM
T W E G O
DOBROBYTU**

NAJSTARSZA INSTYTUCJA
OSZCZĘDNOŚCIOWA
W M.A.O.P.O.L.S.C.E.
ZA WSKAZY
RĘCZY PAŃSTWO

rozumieniem i gorącością serca cześć Syna Twego i Twoją szczyt i gruntować będziemy w duszach naszych i wśród braci, a wiara naszą zawsze odważnie w słowie i uczynku, nie wstydząc się jej nigdy, wyznawać będziemy. Jako fundament życia osobistego, społecznego i politycznego kładziemy moralność zawartą w świętej Ewangelii, podawana nieomylnie przez Kościół święty katolicki.

Ślubujemy, że w obronie Lwowa i całoci Państwa Polskiego zawsze czuwać i walczyć będziemy, zaś wszystkie dziś przyjęte zobowiązania naszym następcom przekazyemy.

Spraw to, Nieustająca Pomocy nasza, ażebyś tak samo, jakich nas natchnęła do złożenia tych wotów, uprosiła nam także pomoc Syna Swęgo do wiernego ich wypełnienia.

Z teki społecznika

Paweł Göhre, socjalista i były minister pruski napisał jeszcze w latach przed wojną ciekawą książkę pt.: „Drei Monate Fabrikarbeiter“ (Trzy miesiące jako robotnik fabryczny). Göhre mianowicie pracował przez trzy miesiące jako prosty robotnik w fabryce, by na miejscu pracy w osobistym zetknięciu mógł poznać duszę robotnika, dojść, co myśli, czuje, w co wierzy robotnik. Opisał następnie Göhre, jak to robotnik niemiecki nie ma wiary, jak go przetrzął do szpiku materializm, jak wszystko gotów wyśmiać, opłuć, co się odnosi do religii. Jedno tylko uszanował ten niewierzący, zmaterializowany robotnik: uszanował Osobę Jezusa, Mistrza z Nazaretu — Osoba Jezusa pozostała dla niego święta, nie pluje na Jezusa, uchyla przed Nim czoła, chowa w sercu jakąś krztę czci dla Nauczyciela z Nazaretu.

Ciekawe spostrzeżenie socjalisty Göhrego — i tak wiele pouczające także dla nas. Oto wskazuje nam kapłanom, pracującym wśród robotników, jaką metodą się posługują. „Mówcie nam o Chrystusie! Ukazicie nam postać boską Jezusa, Mistrza z Nazaretu, a wrócimy do Jezusa, pójdziemy za Jezusem!“ (l. k.).

Na czasie

„Jeżeli się żąda od człowieka najwyższych ofiar i wyrzeczenia się swego małego ja na korzyść dobra publicznego a przy tym odbiera mu

ziemi, dla którego było „rozkoszą przebywanie wśród synów człowieczych“!

O jak głęboko chwyta za serce biednego człowieka taka uroczyść, jak go podnosi w górę, do tych wyżyn jasnych i wiecznych i pozwala zapomnieć na chwilę, że jego ziemską ojczyznę jest jeszcze ciągle padolem placzu!

II.

Ale człowiek żyje na świecie nie tylko dla siebie samego, lecz także dla ludzkości. Ma obowiązek względem siebie, ale ma je także wobec społeczeństwa. Obowiązki te rosną, im wyższe jest stanowisko, im wyższa godność, którą ktoś piastuje. Nic nie może bardziej podwyższyć zapału dla naszego Boga i Pana wobec wielkiej rzeszy wiernych, jak to, gdy mężowie, oznaczający się zaletami ducha i serca, wyróżnieni godnością i stanowiskiem, przyswiecają innym w publicznym wyznaniu wiary.

Z pewnością budujący jest widok całych gromad pań i panien, jak, modląc się głośno, tworzą wspaniałą procesję Bożego Ciała, ten hołd najświetniejszy wobec Przenajświętszego Sakramentu Ołtarza! Ale jest widowisko jeszcze podniosłejsze zarówno dla aniołów, jak i dla ludzi, gdy setki i tysiące poważnych mężów, modlących się z różańcem w rękę, kroczą ulicami, tworząc pochód triumfalny wiary niezachwianej i nie dającej się zwyciężyć!

Niejedno serce, które wskutek burz życiowych zoczyło z drogi prawej i lata całe błądziło po bezdrożach, zostało przejęte do żywego, obudzone i uratowane, gdy wśród tyłu modlących się mężów widzi osoby znane i szanowane z powodu zasług dla miasta i państwa, z powodu swych cennych prac w dziedzinie sztuki i nauki!

Ale wyznanie wiary w Przenajświętszy Sakrament jest także czymś, całkowicie do dzisiejszych prądów czasu przystosowanym: technienie bowiem nowego ducha wieje przez naszą epokę, żyjemy w wieku socjalnym! Myśl prawdziwego braterstwa zaczyna coraz bardziej rozwijać swoje skrzydła. I my chcemy być ludźmi współczesnymi; i my rezonujemy o pracy społecznej i społecznym sposobie myślenia! A więc dobrze! Będzie to nadzwyczaj skuteczne okazanie czynem ducha społecznego, gdy się połączymy z ludźmi tak samo myślącymi, bez różnicy stanu i zawodu, do wspólnego wyznania wiary w Eucharystię.

Przy wspólnym uczestnictwie w ofierze Mszy św., przy wspólnej Komunii św. jak wtedy człowiek biedny i uciśniony czuje się podniesiony! Przed tronem Najwyższego, przy uczcie świętej, do której wszyscy są zaproszeni, nawet ci „z ulic i opłotków“, znikają wszelkie różnice stanu i godności. Wtedy tylko dusza coś znaczy i miara jej udoskonalenia w łaski i zasługi! O, jak łagodząco działa ta myśl, że wszyscy, którzy tu zbliżają się do Stołu Pańskiego, uczony i prostaczek, bogaty i ubogi, w jednakowy sposób są powołani, aby się czuć członkami jednej, wielkiej rodziny Bożej!

Jakże ożywczo i zapładniająco działa publiczne wyznanie wiary w Eucharystię na czynne okazanie cnót społecznych! Jest nie do pomysłenia, aby wyznając wiarę w obecność Chrystusa, moc przy tym zamykać serce na biedy bliźniego i uciski czasu! Chrystus opuścił tron swego majestatu i zstąpił do nas, ludzi mizernych, a my mielibyśmy nie ofiarować radośnie swej pomocy, jeśliby jej potrzebował nasz brat biedny i chory? Bóg obsypuje nas w Przenajświętszym Sakramencie łaskami i pociechami, a my mielibyśmy nie starać się o to, aby osuszyć łzy biedaków, wdów i sierót słowem i czynem, miłosiernym i społecznym współdziałaniem? Istotna i prawdziwa miłość społeczna zakwita tylko na ożywiający gruncie Przenajświętszego Sakramentu Ołtarza!

Mężne wyznanie wiary w obecność Chrystusa jest w końcu najskuteczniejszą jej obroną. Apologetyka, mającą najlepsze powodzenie i najbardziej

zwycięską jest apologetyka czynu. Jakże chępli się niedowiarek wobec mniej wymownych towarzyszy swoim zaprzeczeniem prawdy! Musi jednak zamilknąć i cofnąć się nieśmiało w cień, gdy mu się zwróci uwagę na mężów, których kwalifikacja naukowa jest ponad wszelką wątpliwość wysoka, których imiona współcześni wymawiają ze szczeni, a którzy na oczach naszych padają w proch i pełni głębokiego uszanowania zginają ku ziemi swe kolana w uwielbieniu przed Jezusem w niepozornej postaci chleba! Musi tu być prawda, gdzie mężowie, należący do najlepszych w narodzie, ubiegają się w uczeniu i uwielbieniu Przenajświętszego Sakramentu!

Czyżby bluźnierstwa i naigrwania się z Eucharystii św. nie zamilkły, albo przynajmniej nie zmniejszyły się w wysokiej mierze, gdyby wszyscy, dobrze myślący, posiadali dostateczną odwagę złożenia świadectwa słowem i czynem w obronie swej wiary? Niewiara dlatego chępli się otwarcie i zuchwale, że wiara nie odważa się wystąpić, lecz przez swoją powściągliwość i ostrożność podnieca ją do jeszcze ostrzejszych i jawniejszych wybryków!

Ciężką odpowiedzialność ściągają na siebie ci mężowie katolicy z wyższych stanów, a zwłaszcza z inteligencji, którzy z błahych powodów usuwają się od publicznej służby Najwyższemu, którzy pozostają w domu, gdy Zbawiciel rozpoczyna swój pochód triumfalny przez ulice miasta i niwy polne: którzy nie chcą wywołać zgorznienia u ludzi innej wiary i innego sposobu myślenia, a zapominają o tym, wielu oni to ludziom we własnym obozie odejmują odwagę, i do podobnej bezczynności sprowadzają; którzy nieprzyjaciółom Boga i Kościoła dają przez to broń w ręce, aby mogli wznowić i zaostriżyć swoje napaści na Przenajświętszy Sakrament!

Co za wspaniały przykład śmiałego wyznania wiary dały w roku zeszłym (1937) wielotysięczne zastępy mężów katolickich, młodzieży akademickiej i nauczycielstwa polskiego w pielgrzymkach do Sanktuarium Polskiego na Jasną Górę! Widok tego kwiatu inteligencji polskiej, korzącej się wobec Cudownego Obrazu Królowej Polski przed Przenajświętszym Sakramentem, wzruszał serce do głębi i napelniał je otuchą, że fale bezbożnictwa, płynące ze Wschodu i Zachodu, nie zaleją katolickiej wyspy polskiej, nie podmyją niewzruszonej skały wiary Narodu Polskiego!

(Dok. nast.)

Prof. Franciszek Walczak.

Greko-katolicy w Turcji

Wschód zawsze interesował i interesuje każdego — tak swoimi obyczajami, jak i swą oryginalnością, a najwięcej jako kolebka chrześcijaństwa.

Tu był początek chrześcijaństwa, tu wspaniała jego rozkwit, lecz dziś, gdy się na te kraje patrzymy, żal nas ogarnia, bo tylko wspomnienia pozostały po dawnej świetności.

Kościół „grecki“ obejmował dawniej prawie cały Wschód chrześcijański, był potężną siostrzycą Kościoła „łacińskiego“. Stąd wyszli apostołowie, tu była (w Antiochii) pierwsza stolica św. Piotra. W języku greckim mamy spisany prawie cały Nowy Testament.

Idąc dalej, napotyamy w dziejach tzw. okres Ojców Kościoła. Wschód i w tej epoce miał swoje złote karty. Na Wschodzie zastąpił bowiem św. Bazyl, św. Grzegorz, św. Jan Chryzostom i wielu innych ojców i pisarzy Kościoła. Tu odbyło się też pierwszych osiem soborów powszechnych.

Zdawało się, że Wschód zawsze pozostanie wierny Kościołowi Chrystusowemu i będzie jaśniał wiedzą i wiara — tymczasem: obok wielkich wyznawców, pojawili się na Wschodzie i wielcy herezjarchowie: Ariusz, Nestoriusz i tyłu, tyłu innych.

się moralne oparcie o czynnik wieczny i boski, oparcie o wiarę podnoszącą i krzepiącą w Boga wynagradzającego za wszystko dobre a karzącego za wszystko złe, to dla niezliczonych jednostek następstwem tego będzie nie branie na siebie obowiązku, lecz ucieczka przed obowiązkiem“ (Pius XI: Encyklika „Mit brennender Sorge“).

Myśli i zdania

Kościół jest stróżem przeszłości, piastunem teraźniejszości, siecią przeszłości (Henryk Sienkiewicz).

Obrzydzenie, jakie w sztuce kościelnej wywołuje tandeta i imitacja... tłumaczy się tym, iż jest głęboko nielogiczne, by kłamstwo służyło do upiększenia domu Boga. Deus non eget nostro mendacio (Maritain).

Drobiazgi

Monachijska „Kathol. Kirchenzeitung“ podaje statystykę poległych na wojnie katol. teologów niemieckich. Cyfry bardzo duże; na poszczególne seminarja wypada od 70—119 Najciekawsze jest zestawienie procentowe poległych teologów w stosunku do słuchaczy innych wydziałów. Prawników, biorących udział w wojnie, poległo 10,4 proc., filozofów 13,5 proc., teologów 21,9 proc.

W Chiopee Mass (St. Zjedn.) zmarł Polak Jan Kozikowski, który pozostawił dziesięcioro dzieci; z tego czterech synów jest kapłanami. Wszystkie dzieci otrzymały wyższe wykształcenie, choć zmarły własną tylko pracą, przybywszy do Ameryki przed 30 laty jako zwykły emigrant, musiał zdobyć utrzymanie dla swej rodziny.

„Zjednoczenie Kapłanów Polskich w Ameryce“ przygotowuje na jesień br. Kongres Duchowieństwa Polskiego, który ma się odbyć w Pittsburgu. Obecnie odbywają się w tym celu zjazdy i prace przygotowawcze poszczególnych grup Zjednoczenia.

W ang. piśmie „The Tablet“ jeden z uczonych socjologów udowadnia, że jeżeli stosunek cyfry urodzin do cyfry zgonów, jaki jest obecnie w

Anglii, dłużej potrwła, to liczba mieszkańców spadnie w tym kraju z 41 na — 35 w r. 1965, na 31 milj. w r. 1975, na 20 milj. w r. 1995 itd. A i to jeszcze wiele zawdzięczać się musi katolikom, u których przeciętno urodzin na jedno małżeństwo wynosi 2,39, gdy w innych wyznaniach tylko 1,71.

Wyszła świeżo z druku broszura (w języku francuskim), w której mamy zestawione tezy prac doktorskich katol. uniwersytetu we Fryburgu od chwili założenia uniwersytetu (1880) do 1 marca 1936. Z zestawienia wynika, że w tym czasie opracowano 1526 prac doktorskich. Z tego wypadła na Szwajcarów 783, na cudzoziemców 743. Z cudzoziemskich doktorów najpoważniej liczebnie przedstawiają się Polacy (162), potem idą Niemcy (128), Francuzi (62) itd.

Curiosa

Nakładem Państwowego Wydawnictwa Książek Szkolnych we Lwowie ukazała się w przekładzie polskim książka Ernesta Gombricha pt. „Godziny wieków“.

W dziele pełno zachwyłów nad dziejową rolą „niezrównanego“ pleńnienia Germanów i „nieodcigniętego“ narodu Niemców. Autora wiąza również sympatie z Żydami, „szlachetnym ludem bezdomnym“ (str. 119), „okrutnie prześladowanym“ (str. 193). O Polakach i o Polsce, jak w ogóle o Słowianach, są szeptule tylko i uboczne wzmianki, a na mapie Cesarstwa Rzymskiego (str. 111), Germania, rozparta od Bałtyku po Czarne Morze, odsunęła Sarmację do Morza Kaspijskiego. Oczerniono charakter i rolę Sobieskiego pod Wiedniem (str. 251), a Polaków przedstawiono tylko jako jeden z wielu ludów i narodów cesarstwa austriackiego (str. 304 i 319).

Nie przyznając się otwarcie do własnych przekonań pod względem religijnym, autor zdradza nie raz swoją niechęć do Kościoła katolickiego i uprzedzenia do papieża. Według tego historyka dla papieży „kapłaństwo mniejsze miało znaczenie niż przepych i potęga“ (str. 217). Dzielnym Luter podjął próbę przywrócenia starej pobożności chrześcijańskiej (str. 220) a dopiero katolicka kontroreforma zapoczątkowała walki religijne (str. 227).

Z wywodów autora można wnioskować, że Jezus Chrystus jest jed-

A wreszcie przyszła wielka schizma, najpierw w wieku IX (Focjusz), a potem ostatecznie w r. 1054 (Cerulariusz).

Ale nie wszystkie kościoły greckie poszły za Cerulariuszem, niektóre pozostały wierne Kościołowi katolickiemu, np. patriarchat antiocheński. Były też chwile upamiętania i wśród schizmatyków np. po soborach lińskim i florenckim — ale nie na długo.

Siedzibą schizmy był Konstantynopol, stąd szerzyła się ona na podległe mu patriarchaty: Antiochii, Aleksandrii, Jerozolimie. Nie potrafiła jednak nigdy ogarnąć pod swe wpływy wszystkich wiernych w tych patriarchatach. Pozostawała tam zawsze spora liczba wiernych, którzy za cenę ogromnych poświęceń, a nieraz i za cenę krwi męczeńskiej — zachowała aż do dni naszych wiarę katolicką i wierność papieżowi.

Ten Kościół grecko-unicki, w języku popularnym nazywa się — melchickim. Językiem liturgicznym dla tego Kościoła jest język grecki.

Nie będę opisywał dziejów Kościoła grecko-unickiego we wszystkich krajach Wschodu, lecz tylko w Turcji.

Otóż nawet w sercu schizmy, w Konstantynopolu, mimo prześladowań ze strony patriarchów schizmatycznych, Kościół ten rozwijał się, a nawet stworzył zgromadzenia zakonne: męskie i żeńskie.

Celem tych zgromadzeń było nawracanie Greków-schizmatyków na wiarę katolicką. Założycielem zaś tych zgromadzeń był ksiądz Hiacynt Marangos (1827—1885), który przybył z Syrii do Grecji.

Rzym jednak myślał raczej o ustanowieniu kleru świeckiego (z pochodzenia greckiego), bo uważał, że ten system będzie praktyczniejszy. Otóż 11 czerwca 1911 roku papież Pius X ustanawia hierarchię kościelną, mianując pierwszym biskupem Izajasza Papadopulus'a, byłego misjonarza, który później (od r. 1918—1928) był asesorem nowej kongregacji „Pro Ecclesia Orientali“ i umarł w Rzymie w opinii świętości.

Wyniki tej pracy były dodatnie, bo nawróciło się do wiary św. nie tylko wielu świeckich Greków, ale i kapłanów, którzy jednak zachowali swój obrządek i język liturgiczny (grecki). Do nich należeli biskup Meletios metrop. Dramas i biskup Benjamin Evsevidis. Powstało nawet małe seminarium, w którym alumni pobierali nauki wstępne, a potem byli wysyłani do Rzymu, do kolegium greckiego im. św. Anatazego. Prócz tego powstała i katolicka szkoła powszechna, dobrze się rozwijająca, zwłaszcza za następcy Papadolupusa, biskupa Jerzego Calavassy, który założył także kongregację żeńską pod nazwą: Pamnakaristos, tzn. Najświętszej Maryi Panny, która zajmowała się wychowaniem dziewcząt.

Oprócz Konstantynopola istniały jeszcze inne placówki misyjne greckokatolickie, założone przez samego Papadopulus'a, jak w Tracji i innych miejscowościach Turcji.

Współpracowali także na polach unijnych i księży Assumptioniści, z których dość dużo przyjęło nawet obrządek wschodni za pozwoleniem Papieża.

Wydawało się, że owoce będą nadzwyczajne, ale nadzieje zawiodły. Jeszcze bardziej pokrzyżowały się te plany po wojnie światowej. Wiele bowiem unitów musiano opuścić terytorium tureckie i emigrować do starożytnej Hellady. Słynna „wymiana narodowości“ greckiej i tureckiej pomiędzy obydwojma rządami, tysiące ludzi pozostawiła na bezdrożu i w nędzy ostatniej.

Do Aten zostało przeniesione nawet seminarium, nowo powstała Kongregacja żeńska, kilku księży i dość dużo wiernych. Nawet biskup przeniósł swą rezydencję do Aten a w 1922 r. św. Kongregacja Wschodnia rbszerzyła jego wpływy i jurysdykcję na całą Grecję.

W Turcji zaś został mianowany wikariusz generalny w osobie Archimandryty Dionizjusza Waruhasa, który z powodu nieobecności biskupa sam sprawował tę godność przez lat dziesięć. Dzisiaj właśnie jest on ordy-

nariuszem w całej Turcji. Ilość wiernych sięga do tysiąca. Wśród tej nie-licznej garstki prowadzą pracę duszpasterską: jeden biskup, 6 księży i jeden diakon. Rok rocznie odbywają się tu nabożeństwa unijne, z kazania-
mi w rozmaitych językach. Wiele pracy poświęca temu czcigodny pasterz Wa-ruhas, ale czy unia zapanuje, to jeszcze wielki znak zapytania... Tu tak samo, jak i w naszej Małopolsce, miesza się obrządek i religię z narodo-wością. I sam już zaobserwowałem, że kto prawdziwie chce się nawrócić, to przechodzi wprost na wiarę katolicką. Unia byłaby rzeczą bardzo piękną, ale temu przeszkadza pycha i zarozumiałość.

Nie mam zamiaru połępiać ruchu unijnego, gdyby on tylko na-
prawdę był unijnym, a nie polityczno-nacjonalnym. Najwięcej tu można
zdziałać, prowadząc szkoły, a na to właśnie tutejszy biskup nie ma środków.

Przyszłość o tym wszystkim zadecyduje, gdyż trudno jeszcze obecnie
w tej sprawie wyrokować. Pomimo trudności i rozczarowań, trzeba do tego
dążyć, aby powstała jedna owczarnia i jeden pasterz.

Konstantynopol, w maju 1938 r.

O. Józef Filonowicz
misjonarz w Turcji.

„Proroctwo o papieżach“

Paryski „La Croix“ (z 27 kwietnia) porusza niezwykle ciekawy pro-
blem w art. „Koniec świata“ (La fin du monde). Chodzi mianowicie
o słynną przepowiednię o papieżach, przysywaną św. Malachiaszowi, arcybiskupowi z Armagh w Irlandii († 1148). Otóż kwestia ta została ostatnio
poruszona przez historyków w związku z nową publikacją uczonego fran-
cuskiego Demar-Latoura, który w świetle dokumentów w książce swej
o przyszłych i ostatnich papieżach (Les futurs et derniers Papes) zastana-
wia się, czy istotnie owa przepowiednia pochodzi od św. Malachiasza, czy
też to dokument innego nieznanego autora z czasów znacznie późniejszych.

„Proroctwo o papieżach“, przypisywane św. Malachiaszowi (Prophetia
de summis Pontificibus), zawiera godła przyszłych papieży, począwszy od
Celestyna II (1143—44) aż do „końca świata“. Są to krótkie, po większej
części w dwóch tylko wyrazach zawarte symboliczne orzeczenia. Wszystkich
jest 112. Ostatnie brzmi: „Podczas ostatecznego prześladowania św. Ko-
ścioła Rzymskiego na stolicy zasiądzie Piotr Rzymianin, który będzie pał
owce w wielu utrapieniach. A gdy to minie, miasto na siedmiu pagórkach
runie a Sędzia straszliwy będzie sądził lud swój. Poczym koniec“.

Według tych przepowiedni ma po Piusie XI nastąpić tylko siedmiu
Papieży. „Proroctwa te o papieżach nabyły znaczenia — pisze ks. Spirago —
ponieważ na niektórych, zwłaszcza ostatnich Papieżach, bardzo wyraźnie się
sprawdziły. Tak np. Pius XI ma nazwę „Crux de cruce“ (Krzyż z krzyża),
co może oznaczać królewski dom Sabaudzki, mający w herbie krzyż oraz
wiele krzyżów i przykości, zgotowanych Papieżowi. Leon XIII nazwany
jest „Lumen in coelo“ (światło na niebie) — miał w herbie gwiazdę
i w rzeczy samej był bardzo świątynym nauczycielem w Kościele. Pius X jest
„Ignis ardens“ (Płonący ogień) — sam gorzał wewnętrznym ogniem gorli-
wości a przed jego śmiercią zapalił się świat wojną powszechną. Benedykt
XV „Religio depopulata“ (religia wyludniona) kraje chrześcijańskie wy-
ludnione lub ludy bez religii w czasie wojny światowej — oba tłumaczenia
wydają się prawdziwe (por. Spirago „Malachias Weissagung uber die
Papste“).

Proroctwo to pierwszy raz wydał w r. 1595 Arnold Wion, benedykt
w nader dziś rzadkim dziele pt. „Drzewo życia“ (Lignum vitae). Obok
tekstu zamieścił Wion wytłumaczenie, o ile każde proroctwo się sprawdziło.
To tłumaczenie dał mu Alfons Ciaconus, dominikanin; obejmuje ono pierw-

lym z wielu nauczycieli i proroków
takich, jak Budda w Indjach albo
Mahomet w Arabii, a w szczególności
Konfucjusz, „wielki nauczyciel
wielkiego narodu chińskiego“. Ignacy
Loyola jest dla niego niemal bud-
ystą (str. 226), Joanna d'Arc —
czarownica (str. 195), racjonalści
zaś, „apostolowie tolerancji i rozu-
mi“ głosicielami niemal nauki Chry-
stusa (str. 258).

Nie możemy wprost zrozumieć, że
Państwowe Wydawnictwo Książek
Szkolnych we Lwowie nie miało nie
pilniejszego, jak bez żadnych prze-
róbek i wyjaśnień wydać ozdobnie
druku niemieckiego szowinisty i ra-
cjonalisty a zarazem księskiego histo-
ryka i gorąco je zalecić katolickiej
młodzieży w Polsce.

Wdowy po zmarłych w boju żoł-
nierzach biorą zapomogi z kas pań-
stwowych, podobnie i wdowy po
robotnikach zmarłych gwałtowną
śmiercią w jakichś wypadkach — po-
bierają rentę z ubezpieczalni. Biorą
te zapomogi tak długo, dopóki nie
wyjdą za mąż. Rezultatem tego jest,
iż kobiety te, nie chcąc stracić renty,
wola nie brać ślubu, gdy im się trafi
jak mężczyzna, lecz siedzieć z nim
„na wiarę“.

A wem i o takim wypadku, że
gdy pewna kobieta chciała wreszcie
uporządkować swe życie i wzięła
potajemnie ślub kościelny, zjawiła się
u niej kilkakrotnie policja, badając,
czy to prawda.

Należałoby jakoś te sprawy inaczej
uregulować. Możeby nasi księża —
słownie poczynili w tym względzie ja-
kieś kroki, bo tak, jak jest obecnie,
jest ze stanowiska katolickiego i mo-
ralności publicznej — niedopuszczal-
ne. Ks. J. P.

Redakcja miesięcznika „Plastyka“
rozesłała księdom numer okazowy,
w którym zamieszczono fotografie
rzeźby p. J. Piechockiej pt. Św. Beda.
Figura ta przedstawia mężczyznę w
całej nagości. Już bez podpisu by-
łaby ta rzeźba nie całkiem na miej-
scu, bo razi nie tylko swoją nagością,
ale i brakiem estetyki; z podpisem
zaś wygląda na jakiś drwiny i brak
poszanowania dla Świętego.

Exempla docent

Pewien misjonarz unicki opisuje w „Nowej Zorzi”:

W latach 1915—1918 żyłem w bliskich stosunkach z pewnym łacińskim kapłanem na Chelmszczyźnie, który miał tylko 6 hektarów ziemi i 250 rodzin parafian Jego parafianie byli bardzo ciemni i zaniedbani w chwili opuszczenia tego kraju przez Rosjan. Aby rozbudzić katoliczką świadomość swoich owieczek, ksiądz ten na własny koszt zaprenumerował różne polskie pisma katolickie i rozdawał je darmo parafianom. Co niedzieli otrzymywali oni od swego proboszcza 250 egzemplarzy tygodnika „Lud Katolicki”, a oprócz tego w każdą pierwszą niedzielę miesiąca 250 egz. „Postańca Serca Jezusowego”, w drugą niedzielę 250 egz. „Chorałwi Maryi”, w trzecią „Głos Eucharystyczny”, w czwartą „Postańca św. Antoniego”. Naturalnie ksiądz ten nigdy nie mówił parafianom, że to on sam czyni tak wielką ofiarę. Często natomiast w kazaniach i naukach podkreślał potrzebę dobrej prasy i wspominał, że dla dobra sprawy bożej pewna osoba w tym roku spełnia ofiarę, lecz w roku przyszłym zmniejszy ją do 200 egzemplarzy, a więc bogatsi powinni sami sobie pisma zaprenumerować. Skutek był taki, że nie 50, lecz 150 rodzin zaprenumerowało pisma dla siebie i 30 egzemplarzy dla biednych; proboszczowi pozostało płacić już tylko za 70 egzemplarzy. W trzecim roku parafia już sama opłacała zupełnie prenumeratę za wszystkie rodziny.

sze 74 prorocтва, od Celestyna II do Urbana VIII (1143—1590). Ó następných trzech papieżach (Grzegorz XIV, Inocenty IX i Klemens VIII), chociaż żyli za Wiona, nie ma żadnego objaśnienia. Dzieło Wiona przełożył na język niemiecki Kar. Stengel, gdzie powtórzył prorocтво, zwane Malachiaszowym. Z tegoż źródła przedrukowali je inni, czy uznający je za autentyczne, czy też odmawiający mu wszelkiej powagi.

Przyczyny, dla których niektórzy odrzucają zupełnie to prorocтво są następujące: 1. Św. Bernard, który szczegółowo opisał żywot św. Malachiasza i wspomina o nadanym mu przez Boga darze prorocтва, żadnych pisanych prorocत्व nie wymienia; 2. prorocтво to sprzeciwia się słowom Ewangelii (Mat. XXIV, 36; Mar. XIII, 32; II. Piotr III, 4—10), że ostatnie chwile świata znane są samemu tylko Bogu.

Dla tych powodów niektórzy się posuwają tak dalece, że utrzymują jakoby przepowiednie, o których mowa, zmyślone zostały podczas konklawe w r. 1590 przez stronników kardynała Simoncelli, a przez Wiona i Ciacconiego podane zostały jako pochodzące od św. Malachiasza. Lecz nie mamy najmniejszej racji — jak pisze Ginzel — żeby obu tym autorom zarzucać złą wiarę. Wiona wspomina, że ogłasza to prorocтво z dawnego rękopisu i że to czyni na żądanie wielu. Więc ono znane było przed Wionem. Nieśluszenie przeciwnicy twierdzą, że stronnicy kardynała Simoncelli je zmyślili, żaden bowiem z historyków ówczesnych, piszących o konklawe z r. 1590, nie wspomina, żeby ten kardynał był podany za kandydata do tiary (papabilis). Zresztą za autentycznością tych przepowiedni może przemawiać język, noszący cechę łaciny z XII wieku (por. Ginzel. Der h. Malachias).

O prorocत्वie Malachiaszowym pisał w ostatnich czasach również ks. Biskup Dr A. Szlagowski. „Chrystus nie wszystko objawił i Prorokom swym nie wszystko o przyszłości odkrywał. Charakterystyczną więc cechą prorocत्व w Biblii jest ich cząstkowość, bo Prorok niektóre tylko podawał rysy przyszłego Mesjasza. Św. Tomasz słuszenie zaznacza, że do całości prorocтва nie należy, aby w nim nic nie brak było, lecz aby nie brak było w nim nic z tego, do czego prorocтво zmierza” (Summa IIa IIae q. 171 art.).

„Zatym w prorocत्वie Malachiaszowym może być brak wielu pośrednich pontyfikatów, bo ono nie zmierza do tego, aby wszystkie podać do końca świata. Mogło więc ono pominąć z nich wiele, nie tracąc swej całkowitości i nienaruszalności. A więc odmawiam (tym) prorocत्वom tego, co one w oczach wielu mają najwięcej cennego, tj. datę końca świata... A jednocześnie podkreślam ich wagę i doniosłość rzeczywistości... Jasne światło rzucają na sam kres czasów: ukazują nam Papiestwo niepożyte, niewzruszone, niepokonane... A ta prawda jest dla nas donioślejsza niż data końca świata” (por. Ks. Bp dr A. Szlagowski („Stana przepowiednia o papieżach, przypisywana św. Malachiaszowi, w nowym oświeceniu”). K. P.

Szkie kazania na V niedzielę

po Wielkanocy

„Jeśli o co prosić będziecie Ojca w imię moje, da wam.” Jan 16, 23.

Jako ludzie sami z siebie tak słabi jesteśmy, że bez pomocy Boga, jak powiada sam Chrystus, niczego nie możemy. Czy więc Bóg musi nam pomagać? Bóg nikt zmusić nie może. Pomaga nam, gdy sam chce, z dobroci Swojej, albo gdy Go o to prosimy. Tak postanowił. Na prosby nasze, czyli jak mówimy modlitwie, Bóg miłosierny schyla się niejako ku nam, słucha jak Ojciec dzieci — a jeśli te dzieci dobre, to jak Ojciec najlepszy i kochający spełnia to, o co Go proszą. Tak zapewnia nas o tym i to słowem swoim Boskim, i jakby przysięgą sam

Chrystus. Wszak sam uczy nas, jak mamy się modlić, daje nam z Siebie przykład i rzuca nakaz, byśmy się ustawicznie modlili — tj. wielbili Boga, dziękowali Mu, przeprasiali i prosili, żaręczając, że otrzymamy to, o co będziemy prosili. Obaczmyż 1) o co mamy prosić i 2) jak nam trzeba prosić.

I.

Myśmy wobec Boga dziećmi, a On nasz ojciec. Jeśli dzieci o dobre i potrzebne rzeczy proszą, ojciec o ile może, prosby ich spełnia. Ojciec niebieski wszystko może — a najlepszy i kocha nas, jak nikt i gotów nam to dać, o co będziemy prosili. Ale nie zawsze dzieci o dobre i potrzebne rzeczy proszą. Może same tak myślały, że to konieczne, ale roztropny ojciec lepiej to ocenia i według

uznania obdarza dzieci darami. I ludzie, te dzieci Boga, proszą o różne rzeczy, myśląc, że to koniecznie potrzebne. Tymczasem ten Ojciec przez Chrystusa powiada, że właściwie jedno jest konieczne, to to, co nas uświęca i zapewnia nam zbawienie wieczne. Wylicza nawet w pancerzu, którego nas sam uczy, o co to mamy prosić. Przede wszystkim, by Bóg był chwalony, panował w sercach ludzkich, by wola Jego się spełniała — gdyż On chce wszystkim i wszędzie jak najlepiej i najmądrzej. Co trzeba koniecznie do życia, to także na prośby nasze nam da — ale ważniejsza dla nas Jego łaska i pomoc — byśmy nie ulegali pokusom, żyli w zgodzie z drugimi i nie przekraczali Jego świętych nakazów, a tak uchronili się przed złem, czyli grzechem. Tymczasem ludzie najczęściej proszą jedynie o rzeczy doczesne, marne, czasem w pewnym stopniu może i potrzebne jak chleb powszedni — ale zresztą czasem bardzo niebezpieczne jak majatek, zdrowie, powodzenie, lepszą dolę. A Ojciec niebieski widzi, że dzieci proszą o to, co by im zaszkodziło — więc nie daje i dobrze robi, choć dzieci żalą się i narzekają, że proszą a nie otrzymują. Może nawet niemądrze rozżalone buntują się, że już nie będą prosić — może bluźnią, że Bóg Ojciec o nich zapomniał, kiedy On zapomniać nie może — że niesprawiedliwy — że Go nie ma... A tu nigdy nie wolno bluźnić ani rozpaczać, bo my Boga nie zrobimy, ale On nas jako buntownicze dzieci musi za to ukarać, że śmiemy o Nim źle myśleć. Nie czymy tego nigdy — ale kiedy nam Sam poleca i nakazuje i uroczyście przyrzeka: prośmy!

II.

A jakże to prosić? Naprzód musimy być dobrymi dziećmi. Czy złe dziecko może liczyć na to, że ojciec

prośbę jego spełni? A więc prosząc, musimy być w łasce Bożej. Wiemy, co to znaczy. To pierwszy i konieczny warunek. Kto nie jest w łasce Bożej, nigdy prosi, by ją mógł odzyskać i dopiero czyste serce i ręce do Boga wyciągać. Dalej prosić zgodnie z wola Bożą, o ile Bóg sam widzi, że to dobre dla nas. Dlatego mówimy w pancerzu: „bądź wola Twoja.“ Następnie mamy prosić gorąco i jak sam P. Jezus nas uczy natęczywie — z wielką wiarą i ufnością — a w końcu wytrwale, tj. tak długo, aż otrzymamy. Wiemy jak czynili to Święci Pańscy — jak na takie ich prośby, Bóg rozliczne dźwiał cuda. Taka prośba, taka modlitwa to jakby broń, którą nam sam Bóg na Siebie podaje.

A jakże często ludzie, nie mówię już o tych, którzy Boga obrażają równocześnie, ale nawet dobrzy, ledwie zacząć prosić, już chcą, żeby Bóg im wszystko zaraz dał. Inni nie sposterzegają, że zamiast tego, o co proszą, otrzymują rzeczy ważniejsze i cenniejsze. Inni skoro otrzymali nawet nie podziękują i znowu o nowe rzeczy może zbyleczne proszą — a proszą, jak powiada Jakub św. „że!...“ My prośmy, ale dobrze, tak jakęśmy rozważali — a Bóg Ojciec nasz, wiedząc czego nam potrzeba, jak nas poucza Chrystus sam, według Jego zapewnienia, zwłaszcza gdy będziemy prosić, jak to czyni Kościół, w Imię Jezusowe „przez Pana naszego Jezusa Chrystusa“, zapewne nam da to, co potrzebne do życia, ale przede wszystkim to, co najważniejsze: żywot i szczęście wieczne. Amen.

Magazyn **POSCIELI R. DRZAŁA, Chorążczyzny 5**
(obok kłosa „Apollo“) poleca: koldry, matracje, koce, poduszki, białeżne poscielowa, kapy, brokaty itp.
p o n a j n i ż s z y c h c e n a c h 18-54

„Ksiądz Serafeński“

Wspomnienie.

Byli to nie tylko ludzie cierpiący, ale i cierpliwi. Pewien ischiatyk, ziemianin z Kresów, pewien młody prawnik, chory na nieznaną mi chorobę nerwową, ks. Serafeński, który właśnie wracał do zdrowia po pierwszym ataku apopleksji — i ja, poza zupełnym wyczerpaniem, grypą, chronicznym katarzem oskrzeli, bardzo chory na ciężką krzywde. Skrzywdzono mnie tak, że ta separata w szpitalu doktora Aleksandra Domaszewicza, wydawała mi się w porównaniu „ze światem“ zacisznym zakątkiem. A jest to przeciw szpitali dla chorych nerwowo, którzy, jako tacy, nie zawsze bywają spokojni. Albowiem mało komu wiadomo, iż do dobrego znośnienia cierpień nerwowych konieczna jest — pokora. Jako szczerzy katolicy mi wszyscy czterej, zebrani w tej separacie, byliśmy też szczerze pokorni, dzięki czemu zamiast buntowniczego szamotanja się i narzekań, mieliśmy cierpienie ciche i pogodne.

Główną osobą był w naszej separacie ks. Serafeński. Dziś wiem, że on się nazywał inaczej, mianowicie Szafryński. Wtedy, a i długo po tym byłem pewny, że nazwisko jego brzmi Serafeński, bo tak mi je sam powiedział. I księdzem Serafeńskim na resztę życia mi pozostał. Potężnej postaci i wysokiego wzrostu mężczyzna o dużej twarzy regularnych rysów i ogromnych, szafrowych oczach, poważnych i rozumnych, a mimo to jak gdyby dziecięcych — tak były uczciwe, czyste i wierzące.

Ksiądz Serafeński pochodził z Prus Wschodnich, z rodziny szlacheckiej, a wykształcenie odebrał za granicą,

w Holandii, Belgii, w Anglii i we Francji. I otóż rzecz dziwna: Ten człowiek, szlachcic, ksiądz, z wyższym wykształceniem wyraźnie zachodnio-europejskim, z własnej woli opuszcza teren, z którego wyrósł i przenosi się na wschodnio-południowe kresy Polski, gdzie osiada jako proboszcz w Łopatynie, małym (nieznany mi) miasteczku, wówczas „galiicyjskim“, więc z fizjognomią znaną: trochę Polaków, więcej Rusinów, najwięcej Żydów, wygląd miasta mizerny, bo coraz to inny nieprzyjaciel je pali, wspomnienia i legendy z bardzo dawnych czasów Rzplitej jeszcze królewskiej. Więc ks. Serafeński opowiada mi o krwawych mostach, zwanych tak dlatego, że Turcy ścinałi na nich łopatynskich mieszczan czy też żołnierzy polskich, wziętych do niewoli, a ja widzę, jak te mosty krwią wciąż ociekają, bo oto ksiądz Serafeński opowiada mi, jak Budienny, ogarnawszy Łopatyn, stracił w nim wziętych do niewoli 65 ułanów naszych, a po jego odejściu on sam, ks. Serafeński, olbrzymi kondukt żałobny prowadził. Więc wciąż ta sama praca z gołą szablą nad karkiem, te same pożogi, mordy, krwawe egzekucje. Iagle zdaje mi się, że rozumiem, co tego księdza, wychowanego w zach. Europie, tego szlachcica polskiego z Prus Wschodnich sprowadziło do Łopatyny. *Rycerski duch to był*, ten sam, który jechał na kresy Rzeczypospolitej królewskiej jego przodków, świadomość, że tu, u wschodniej ściany, każdym krokiem, czynem, słowem daje się świadectwo Prawdzie. Ten duch rycerski w księdzu to nie jest rzecz zła tu, gdzie dotychczas o palmę męczeństwa nie trudno.

Więc to był by jeden motyw, jeden, jak to nazywają, „mechanizm psychiczny“, ściślej może jedno nastawienie psychiczne ks. Serafeńskiego.

Udział Polski w sprawie misyjnej

Zainteresowania misyjne Polski powojennej idą w dwa kierunkach: nawrócenia Rosji oraz nawracania dalekich pogan. Opierając się na „Atlasie Misji Katolickich”, wydany przez ks. dr. Leonarda Świderskiego (nakład Związku Misyjnego Duchowieństwa w Polsce, Lwów 1938), podajemy ważniejsze szczegóły z tej dziedziny.

Co do Rosji, to Ojczyzna nasza jest predestynowaną na jej najbliższego misjonarza. Wszak tyle mamy punktów stycznych. Jesteśmy zbliżeni krwią i mową. Toteż Polska coraz sumienniejszym sposobem się do wykonania swej misji. Z inicjatywy śp. ks. biskupa Łozińskiego odbyły się z Pińsku trzy konferencje dla polskiego duchowieństwa bez względu na obrządek i bez różnicy narodowości, poświęcone sprawie zjednoczenia. Czwarta i piąta konferencje odbyły się już z inicjatywy ks. biskupa, Bukraby. Nie zrażając się żadnym trudnościami wspólny front misyjny organizuje tzw. „wschodnią gałąź” jezuitów (Albertinum k. Stonima), Redemptorystów, Kapucynów i Oblatów. W Dubnie założono wyższe seminarium duchowne celem szkolenia świeckiego duchowieństwa misyjnego. W Rzymskim Instytucie Wschodnim z reguły 25% słuchaczy stanowią polscy obywatele. Trzeba dodać, że wszystkie niemal seminaria duchowne w Polsce, wydziały teologiczne i zakłady zakonne mają w swych programach studium porównawcze teologii wschodniej. Mnóżą się Sekcje Wschodnie przy kleryckich i akademickich Kołach Misyjnych. Przybywa też z każdym rokiem publikacji z tej dziedziny, wśród których prym dźwierz dwumiesięcznik „Oriens”. Dotychczas pozyskano dla Kościoła około 24 tysiące schizmatyków.

Przy tym ten ksiądz *musiał* być proboszczem. Bo jako szlachcic *musiał* rządzić, dowodzić, gospodarować, pragnął rządzić dusz, więc *musiał* być ich pasterzem. Popędy otawistyczne pomięszyły się tu, zlały w jedno z powołaniem. Proboszcz gospodarował, starał się o majątek probostwa — bo budował, budował namiętnie, z pasją. Co takiego budował? Kościoły. Skromne, drewniane, ale solidne. — Teraz to tylko kaplice! — zwierzał mi się. I dodawał z westchnieniem. Księży nie ma! Ale ja wiem już, że księża będą i że te kaplice zostaną kościołami. Owieczki swe musztrował. Kazał sobie podczas Mszy głośno odpowiadać. Bo jakże? — mówił — Ja „ego” wiliam od stóp ołtarza najprętniejszym powitaniem: Dominus vobiscum! — a on ani mi nawet nie odpowie? Nauczylem swych parafian odpowiadać! — W tych wszystkich jego opowiadaniach tyle było zaciecia gospodarckiego i szlacheckiego zarzem, że nie mogłem się powstrzymać od zadawania mu pytań takich, jak: A ryby ksiądz proboszcz ma? — Mam — odpowiadał poważnie. — I to jakie karpie! — E, karpie! — mówiłem. — Wolę sandacze! — Sandacze też mam! — odpowiadał ks. Serafeński. — A drób? — pytałem. — Drobiu dużo? — Nie liczyłem! — odpowiadał ks. Serafeński — to już tam gospodni. Ale naturalnie, drób mam, rozumie się! — Nie wypadało tak wciąż rozpytywać i to niby o głupstwa — choć piękny ksiądz np. weale głupstwem nie jest — ale ja pytałem natrętnie jak uprzykrzony dzięcioł, bo przemęczony i udręczony wyobraziłem sobie, że parafia, której proboszczem jest taki ksiądz jak ks. Serafeński, musi być piękna jak rajski zakątek.

Na ten „rajski zakątek”, a to na lilipucie królestwo ks. Serafeńskiego spadła w r. 1914-ym nawała rosyjska.

Podobnie i w krajach dalekich organizuje się coraz sprężysza polska akcja misyjna. Posiadamy pięć rdzennie polskich placówek misyjnych dla nawracania pogan:

1) Prefektura Apostołska Rodezji Północnej w Południowej Afryce (od r. 1913). Misyjonarzami są polscy jezucici. W misji pracuje 14 kapłanów, 17 braci, 30 zakonnic, 26 nauczycieli i 17 katechistów. Posiadają 6 kościołów, 7 kaplic, 3 szkoły średnie, 4 katechistyczne, 5 zawodowych, 7 internatów, 23 szkoły gminne i 77 szkółek elementarnych. Liczba katolików wynosi 13 tysięcy. Pogan na terenie Rodezji jest trzysta tysięcy.

2) Polska prowincja misyjna w Szantefu, w Chinach północnych. Prowadzą ją od r. 1929 OO. Łazarzyści. Pracuje tam 14 kapłanów i wielu pomocników. Drogę do serc pogańskich otwiera im akcja charytatywnej i lekarskiej. Pogan na terenie misyjnym jest dwa miliony. Roczna liczba nawróceń wynosi przeciętnie 20 tysięcy.

3) Misja polska na Sachalinie. Prowadzą ją od r. 1929 OO. Bernardyni.

4) W Japonii działają OO. Franciszkanie, głównie drogą słowa drukowanego (japoński „Rycerz Niepokalanej”).

5) Piątą placówką misyjną mamy w Wenchow, czterysta kilometrów od Szanghaju. Pracują tu OO. Łazarzyści.

Nie trzeba jednak zapominać o całym szeregu posterunków misyjnych, gdzie trud swój łożą polscy księża z okazji duszpasterskich obowiązków, jakie pełnią przy naszych wyjazdach w Paranie, Santa Catharina, Rio Grande de Sul, na rozległych obszarach brazylijskich, wszędzie niosąc równocześnie światło wiary św. dla pogańskich plemion indyjskich.

Proboszcz parafii swej nie opuścił. Po to był tu właśnie proboszczem, by w chwili niebezpieczeństwa własną osobą ochraniać, osłaniać... O tym, aby jemu samemu mogło coś grozić — nie myślał. Nie było ku temu żadnych przyczyn, najmniejszej podstawy.

Ale był — Żyd, który za prawdziwą polską działalność ks. Serafeńskiego postanowił, korzystając ze sponobności, pozbyć się go raz na zawsze.

I patrz, Czytelniku:

Jest rosyjska inwazja na b. Galicję. Rosjanie wiedzą, że najcięższym wrogiem ich w tym kraju jest Żyd. Ze ten Żyd patrzy na nich z mściwą nienawiścią jako na „pogromszczyków” i prześladowców. Z doświadczenia wiedzą już, że właśnie ci Żydzi prowadzą z nim wojnę podziemną przy pomocy szpiegostwa. I właśnie jeden z takich Żydów przychodzi do nich, oskarżając księdza polskiego o szpiegostwo — na terenie austriackim, ścisłej, galicyjskim — na rzecz Prus! Dowód? Przynależność państwu księdza proboszcza do Prus, ścisłej — do Prus Wschodnich, na których terenie Hindenburg zmaga się z wojskami rosyjskimi. Gdzie Rzym, gdzie Krym? Gdzie Olsztyn a gdzie Łopatyn? I cóż ten polski ksiądz ma z tym wspólnego? Każdy człowiek, myślący logicznie, odpowie, że nie.

Ale dusza rosyjska, z swą przedziwną logiką bizantyjsko-mongolską, ma to do siebie, że im mniej jest osób na rzeczy, tym bardziej w to wierzy. *Więc awierzono Żydowi i na podstawie jego oskarżenia, oskarżenia Żyda austriackiego, broniącego przed niemieckimi szpiegami w szacie polskich kapłanów katolickich całosci najeżdżającej armii rosyjskiej — wywieziono ks. Serafeńskiego do Ka-*

Poza tym, rozrzućni po całej kuli ziemskiej polscy misjonarze i misjonarki pracują na rzecz misji: Salezjanie w Indiach; Werbiści w Chinach, Australii i Oceanii; Dominikanie na Dalekim Wschodzie; Oblaci na Cejlonie, w Afryce i Ameryce Północnej; Saletyni na Madagaskarze i w Kanadzie; Pallotyni i Misjonarze marianhillscy w Południowej Afryce. Siostry Franciszkańki Maryi na Dalekim Wschodzie, w obu Amerykach i w Afryce; Elzbietańki w krajach skandynawskich; Dominikanki wśród trędowatych na wyspie Trynidad (Antyle); Szarytki w Brazylii, Persji, na Madagaskarze; Urszulanek w Mandzuri; Służebniczki w Rodezji Północnej; Służebniczki Niep. Pocz. w Szwecji; Sercanki w Afryce i Stanach Zjednoczonych.

Ogólna liczba polskich misjonarzy przekracza 150, misjonarek — 300.

Uroczystości rzymskie

(Ciąg dalszy wrażeń z pielgrzymki).

Najważniejszej uroczystości, celu pielgrzymki: obrzędu kanonizacyjnego byłem tylko dalekim świadkiem. Z daleka od nas — szaraczków — przesunął się barwny korowód papieski, urywane tylko dochodziły słowa modłów i obrzędów. Jak naprawdę wszystko się odbyło, dowiedziałem się dopiero z „Osservatore Romano“, a jeszcze lepiej, po przyjeździe do Polski, z komunikatów Pa'ta i Kap'a.

Rzecz to zupełnie naturalna, iż w takim tłumie, jaki w Wielką Niedzielę cisnął się do wrót Bazyliki św. Piotra, trzeba mieć było albo fiolety, albo przynajmniej stroj... góralski, by cię służba oddzierna wyróżniła

mieńca Podolskiego i tam skazano go na śmierć przez powieszenie.

Tymczasem wojska rosyjskie odplynęły na Wschód, do Łopatyna przyszli znów Austriacy, którzy, dowiedziawszy się co się stało, Żyda powiesili.

Ta część dramatu skończona.

Ksiądz Serafeński w Kamieńcu Podolskim nie powieszono na skutek wstawiennictwa kogoś z bardzo wysokiej arystokracji belgijskiej. Z powściągliwości, z jaką ks. Serafeński o tym mówił, mógłbym przypuszczać, że to była Królewska Para Belgijska, ale pewien nie jestem. Sprawę jego jednak tylko odroczone, po czym przewieziono go do więzienia kijowskiego, gdzie ją wszczęto po raz drugi. I po raz drugi skazawszy go na śmierć, trzymano go do dalszego rozporządzenia władz — rzecz prosta, w więzieniu.

Jak ksiądz Serafeński żył w więzieniu?

Nie wiele mogę o tym powiedzieć, bo on sam niechętnie o tym mówił, lecz coś nie coś wiem:

Chodził w mundurze więziennym. Zapuścił brodę. Miał wszy. Był „starszym“ pewnej grupy więźniów. I temu zawdzięczał swe wyzwołanie. Bo gdy pewnego razu szedł przez podwórze do kancelarii więziennych w sprawie swej grupy, zrobił się hałas, otwary się wrota więzienne, a przez nie w gromadzie więźniów wyszedł na ulicę, na wolność, ks. Serafeński, wypuszczony przez bolszewików. Rzecz prosta: Bolszewicy mieli zamiar wypuścić na wolność, jako swój korpus posiłkowy, wszystkich zamkniętych w Kijowie Barabaszków; stało się jednak tak, że jako pierwsza fala wyszło na wolność sporo przesładowanych ludzi uczciwych, a między nimi i sługa boży, ks. Serafeński. Gdy kraty znowu — w przeciągu

i puściła naprzód. Jednego z księży, który się zanadto cisnął, jakiś „cameriero“ wziął po prostu za koltierz i zawrócił. Wspaniale się urządził pewien bardzo postawy jęgonem z Pomorza. Oto wyczołzył do bazyliki w stroju sokolim, z fantazją odrzucającym połę czamary, lyskając amarantem sokolej koszulki. Zrobił wrażenie. Gwardia szwajcarska szprentowała przed nim halabardy, puszczono go do środka z honorami, podejrzując w tak wspaniale ustrojonym panu jakiegoś dygnitarza, prawdopodobnie generała polskiego.

Silne wrażenie na każdym Polaku musiały zrobić pieśni, które śpiewaliśmy naprawdę tak, by nas nie tylko w Rzymie, ale i w Polsce słyszano.

Po długich ceremoniach kanonizacyjnych wychodzimy na plac przed bazyliką. Plac ten szczerle zabity tłumem, iż nasza ośmiotysięczna rzesza wydała się przy nim małą gromadką. Czy było na tym placu i na dalszych ulicach dwieście, czy trzysta tysięcy ludzi, — nie wiem, lecz z pewnością nie mniej.

Przed samą bazyliką, na wzniesieniu, gwardie papieskie, orkiestra z srebrzystymi fanfarami, chór ogromny biało ubranych dziewcząt rzymskich, dygnitarze duchowni i świeccy. Wszyscy oczekują na pojawienie się w łożu Papieża, mającego udzielić błogosławieństwa urbi et orbi.

Chwila napiętego oczekiwania. Wreszcie rozlega się pieśń powitana przy akompaniamentie srebrnych trąb. Harmonia jedyna w swoim rodzaju — pełna siły, radości i wdzięku. Powiewają chusteczki, rozlegają się okrzyki — wnoszą już Ojca chrześcijaństwa.

Cisza, a głośniki roznoszą po całym placu słowa modlitwy i błogosławieństwa. Wszyscy kłękają wzruszeni.

paru godzin — zawarto, znalazły się za nimi tygrysy, których nawet bolszewicy na wolność wypuścić bali się. Wielu wystarczył widok wychudłego, lecz potężnego wciąż jeszcze olbrzyma z długą brodą i oczami tak zdziwionymi i przerażonymi, iż wydawało się, jak gdyby nimi dziko toczył. — Ten narznie burzów! — cieszyli się. A żaden z nich nie wiedział, że ten Herod, najpokorniejszy w sercu swym sługa boży, chyłkiem przedostał się czym prędzej na plebanie kościoła polskiego, gdzie go nakarmiono, ogołono, wykapano, dano mu się wyspać, i przebrawszy stosownie, wyekspedjowano do Polski. Tu przyjęto go zarzu w myśl hasła: Syty głodnego nie zrozumie! — grzeźnicie lecz chłodno. Skarżył się na to. Rzecz jest jasna. Każdy może powiedzieć: — No, dobrze, cierpieć, ale z „happy end'em“! Jednakże należy zrozumieć, że tryletnie właściwie stanie pod szubienicą z dwukrotnym wyrokem śmierci bez żadnej winy tylko skutkiem głupoty jakiegoś zapiego oficera rosyjskiego, że to całe brzemie cierpień, spowodowane właściwie dla zupełnie innych powodów i celów, to była męczarnia, z której powstały oraz psychicznie po dalszych przeżyciach spowodował wreszcie śmierć.

Po jakich dalszych przeżyciach?

Odpocząwszy byle jak — zamiast porządną poddać się kuracji (za co? za c.o, drogi panie?) — ks. Serafeński wrócił znowu do swego królestwa — prawdopodobnie większego niż księstwo Lichtenstein — i tu znowu przyszedł za nim Budionnyj z swymi bandami. Kto z tym „towarzyszem“ do czynienia miał *tam*, po drugiej stronie, a wróciwszy do kraju, spotykał się z nim znowu *tu*, tego ogarniało takie obrzydzenie i taki wstręt, że trudno to sobie wyobrazić. I znów w cichym Łopatynie wycie i na-

Znowu okrzyki, znowu pieśń — i Ojciec św. znika. Tłum znowa się rozpływa.

A wieczorem rozbiłyśa świątynia Piotrowa wspaniałą iluminacją. Oprócz świateł elektrycznych, płoną żywe ognie — pali się oliwa w zwisających na kopule, gzymsach, kolumnadach — amforach. Jak te tysiące żywych ognia zapalono, nie mogłem się dowiedzieć.

Część pielgrzymów polskich już odjechała, zostają w Rzymie jeszcze dwa czy trzy ostatnie polskie pociągi. Dają nam radosną wiadomość: będziemy przyjęci na audiencji u Ojca św. Wprawdzie nie sami, bo razem z nami będzie sześćset par włoskich nowożeńców, którzy zjechali tu z całych Włoch w tym celu, i byli wychowankowie katolickich szkół francuskich.

Długie oczekiwanie na otwarcie bram Watykanu urozmaicał nam widok ogromnej „kolejki“, ustawionej z tych właśnie par małżeńskich. Paradny był widok, jak je służba watykańska ustawiała i pilnowała, by nie zmieniono przypadkowo porządku — wszyscy musieli iść para za parą, młody po lewej, młoda po prawej ręce.

W jednej z największych sal watykańskich pomieszczonego nas wszystkich. Sala to nie najpiękniejsza, lecz najbardziej nadająca się do tego celu, obecnie, gdy **P**apieież nie schodzi już z tronu do pielgrzymów, lecz niosą go wzdłuż uszerogowanych po obu stronach sali tłumów. Sala jest długa, stosunkowo wąska, przedzielona wzdłuż drewnianą balustradą.

Służba ucisza obecnych, zaraz zjawi się Ojciec św. Ledwie pojawiła się lektyka, rozległy się żywiołowe okrzyki w trzech językach. Najgłośniej krzyczą Polacy, wnet polskie „Niech żyje“ zagłuszyło Włochów i Fran-

pastowanie ludzi przez pół dzikich obdartusów i znów rzeź bezbronnych i znów żalobny kondukt i kurhan lub mogiły...

Pomówimy jeszcze o ziemi, ofiarną krwią chrześcijańską wciąż ociekającą.

Przeszedłszy tyle cierpień i tylu tragediami napartywszy się, ks. Serafeński stał się mistykiem. To znaczy, starał się jak najciszej przyknać do Boga.

Przez czas jego pobytu w szpitalu dzieliłem z nim radość Eucharystii świętej. Odmawiając głośną różną modlitwy, gdy już trzeba było przyjąć Komunię św., ks. Serafeński szedł ku improwizowanemu ołtarzykowi, „magna cum voce clamans“ — Aniele, Stróżu mój, ty zawsze przy mnie stój, jak i we dnie tak i w nocy, bądź mi zawsze ku pomocy.

Mętny łuty był, gdy przyszedłem do tego szpitala, mętny był marzec, gdy ksiądz Serafeński z niego wyszedł. A w słoneczny dzień wiosenny przyszła zła wieść: — Ksiądz dziekan wraca! (Zdaje mi się, że był dziekanem). Atak się powtórzył!

Gdy ksiądz dziekan powrócił, umieszczono go na salce ludzi, jak ja nazywałem, „potrzaskanych.“ Z księdzem Serafeńskim nie było wolno już dużo mówić.

Jednak odwiedziłem go. Stałem przy jego łóżku. — Ksiądz mnie poznaje? — zapytałem, patrząc w jego wciąż czyste i rozumne oczy szafirowe.

— Poznaje! — rzekł — i chciałbym panu coś powiedzieć... Tylko że to mistyczne. Czy pan zrozumie?

Patrzyłem na tego zdruzgotanego olbrzyma; fala jasnego smutku trysnęła nń z piersi do mózgu.

czuów. Koło mnie stoi jeden z wybitniejszych przedstawicieli młodego pokolenia polskiego. Jego wzruszenie i zapal mogły być najlepszym dowodem, jak młodzi polscy narodowcy czują się jedno z Kościołem.

Nie widzę, jak delegacja młodzieży polskiej ofiarowuje Ojcu św. ryngraf z wizerunkiem Częstochowskiej — lecz dzięki głośnikom słyszę doskonale mowę Ojca św. Zaczął od przywitania Polaków, potem poświęcił ustęp pielgrzymom włoskim i francuskim, a potem zwrócił się znowu do nas, najdłużej i najserdeczniej.

Po bogłosławieństwie papieskim rozlega się hymn „Boże, coś Polskę“. Audiencja ta ma stanowczo charakter polski.

Wynoszą Papieża, znowu okrzyki, Ojciec św. błogosławi i żegna szpalery ręką, podobnie, jak u nas żegna się szpalery dziatwy szkolnej.

Przypatrzyłem się dobrze Ojcu św. Co za zmiany zaszyły od czasu roku jubileuszowego! Wtedy przyjmował nas niestary jeszcze, bardzo żywy, pełen jakby młodzieńczej wery Ojciec chrześcijaństwa, a dziś to naoprawd Biały Starzec. Twarz z owalnej stała się więcej podłużną, wiek i cierpienia odebrały jej żywość, nadały nałomiast coś z zaziemskiego majestatu.

Opuszczamy Watykan pod bardzo silnym wrażeniem. *Pelgrinus.*

Książd student poszukuje na wakacje zastępstwa proboszcza lub wikariusza. Okolita obojętna, wymagania skromne. Zgłoszenia proszę skierowywać do „Gazety Kościelnej“ pod „ksiądz-student“. 1-3

— Książd chce mi powiedzieć, że wszystkie drogi prowadzą na Kalwarię? Ja wiem.

— Tak! — potwierdził ksiądz Serafeński. — Wszystkie drogi prowadzą na Kalwarię.

W parę godzin później ujrzałem trzymającą się kłamki pokoju Sióstr jakieś nieznane ni stworzonko w kornejce. Pod skrzydłami korneju kurczyła się twarzyczka pomarszczona i ociekająca łzami.

— Co? Co? Co? — zapytałem.

Ogromny wysiłek woli.

Twarz wyrównuje się.

I dopiero teraz ją poznaję.

To Siostra Ludmiła, prowadząca nasz oddział, taka pogodna zazwyczaj i wesola.

Poprzez masę fald — ktoś by przypuścił! — z wysiłkiem przebijają się jej rysy.

Siostra stara się nawet uśmiechnąć.

Wciąż wisi jedną ręką na klamce drzwi swego pokoju.

— To nie! — mówi — to nie! To tylko — że ksiądz Serafeński umiera!

Łzy płyną i cała postać się łamie.

A mówi się, że Szarytki mają maski, nie twarze.

Jerzy Bandrowski.

Co nam Austria zrobiła złego?

Austria przestała istnieć jako niezawisłe państwo. Została wcielona do Rzeszy niemieckiej. Czy dobrowolnie, czy nie dobrowolnie? Zdaje się, że i tak i tak. Pokaże to zresztą jeszcze najbliższa przyszłość; choć już dziś widać, że prawdy całej się nie trudno dowiedzieć.

Niemcy stają się przez połączenie z Austrią silniejszą i dla nas groźniejszą. Powinniśmy to wszyscy Polacy odczuć, zrozumieć i wyciągnąć z tego faktu jak najdalej idące dla nas obowiązki zjednoczenia się wewnętrznego, narodowego i zażegnaną za wszelką cenę trwających nas klótni i walk partyjnych. Powinniśmy przestać dzielić się na wrogie stronnictwa. Szerzeniem bezbożności, a choćby tylko osłabianiem i podkopaniem wiary katolickiej w szerokich warstwach ludowych, nie rozbijając Polski na dwa wrogie obozy, gotowe do bratobójczych walk na wzór Meksyku i Hiszpanii, a po części i Francji, która swą dzisiejszą niemoc polityczną zawdzięcza w znacznej mierze swoim ateuszom i antyklerykałom.

Z upadkiem Austrii zniknęło w Europie jedno z państw katolickich i dostało się w ręce rządu, który rozpoczął walkę nie tylko z Kościołem katolickim, ale i z chrześcijaństwem wogóle. To szczególnie powinno nas Polaków jako katolików mocno zabolęć i zasmucić. Bosmy katolicy — bez względu na narodowość — dziećmi jednej i tej samej Matki Kościoła świętego i los naszych braci powinniśmy nas żywo obchodzić.

Ale mimo to wszystkie upadki Austrii nasuwa nam Polakom różne historyczne bardzo przykre wspomnienia. Trzeba je nakreślić, zwłaszcza dla młodego pokolenia, które starej Austrii nie pamięta.

Austria zadawała nam mnóstwo krzywd, za które dotąd cierpimy i z których ciężko nam się podzwignąć.

Pierwszą i główną była ta, że korzystając z niemocy, w jakiej znalazła się Polska z końcem XVIII wieku, zgodziła się na jej rozbiór i sama zabrała część Polski w długą, półtora wieku trwającą niewolę.

Zdawałoby się, że jako katolickie państwo nie będzie Polaków tak wynaradawiać i krzywdzić jak Prusacy lub Moskale. Tymczasem nie brakło i tu prób zniemczenia bardzo dotkliwych i długotrwałych.

Germanizacja odbywała się nie tylko przez szkoły, ale niestety! i przez Kościół i to najsmutniejsze dla nas wspomnienia. Trudno było znaleźć na stanowiska duchowne Niemców mówiących po polsku, więc rzucano na Galię całe chmary Czechów zniemczonych, którzy podjęli się roli Kaina wobec bratniego narodu słowiańskiego. Zajmowali nie tylko urzędy świeckie, ale także i duchowne, kościelne. Przeważnie byli to dawni kapelani wojskowi, a więc tym jeszcze szkodliwsi, bo w wojsku tacy księża tracili często ducha kapłańskiego.

Tacy ekskapelani wojskowi, także różne Machaczki, Sekery, Homolki, Heery, Netusiłe itp. otrzymywali rozległe parafie, intratne beneficja w zachodniej zwłaszcza części kraju, od Białej po Nowy Sącz i dalej. Nie zawsze zostawiali po sobie pamięć przykłych i dbali o dobro ludu polskiego duszpasterzy.

Nawet na stolicach biskupich osadzano drogą różnych machinacji takie osobistości, szczególnie w Tarnowie. Drugim biskupem tarnowskim był rodowity Niemiec Ziegler, który jednak był na tyle sumienny, że rychno się wyniósł na stolicę biskupią do Linzu.

Trzecim był Czech zniemczony hr. Chottek, który po roku przeszedł na arcybiskupstwo ołomuńskie.

LISY — KUNY — TCHÓRZE

w y d r y

kupeń, przyjmuje do wyprawy i farbowania, wykonuje ubiory i peleryny futrzane **MAGAZYN i pracownia**

FUTER KAROL SCHÜRER

LWÓW, SENATORSKA 11 a, tel. 269-56.

Firma polska i Chrześcijańska.

36—52

Czwartym był podobny Czech Franciszek Pistek, później arcybiskup lwowski.

Siódmym był Ślązak zniemczony Józef Alojzy Pukalski¹⁾.

Co gorsza, *katolicyzm w Austrii od czasu cesarza Józefa II był zbyt skrupowany przez rząd*, który mieszał się do spraw czołw kościelnych, nie liczył się z prawami Namiestnika Chrystusowego w Rzymie, zerwał konkordat, kasował klasztory, zamieniając je na więzienia (Wiśnicz, św. Michał w Krakowie), zagrabiał majątki kościelne, a nawet naczynia kościelne srebrne i złote.

Ten kierunek zgubny w swoich następstwach, zwany w historii józefinizmem od imienia cesarza „zakrystiana“, zaciężył fatalnie na długie lata nad Kościołem katolickim w Austrii, a także podległymi jej krajami komornymi, do których należała Galicja.

Niemczenie Polaków odbywało się także *przez szkoły*, które do r. 1867 były niemieckie dla Polaków i to wszystkie niższe, średnie i wyższe, czyli uniwersytety.

Stężeście, że Polacy mieli większe zdolności do wyczerpania się języka niemieckiego niż Niemcy do polskiego, ale utrudniali to ogromnie oświatę, tym bardziej, że liczba szkół była ograniczona. Nawet nauka religii odbywała się po niemiecku i to już w najniższych szkołach ludowych. Pożytku więc z niej niewiele, zwłaszcza, że kij był w szkołach używany i nadużywany do celów wychowawczo-naukowych.

Niemczenie odbywało się *przez wojsko i urzędy wszelakie*, bo tylko umiejący po niemiecku i myślący po austriacku, mogli otrzymać posadę urzędniczą i awansować. — A służba wojskowa obowiązkowa trwała długo, bo lat dwanaście, w obcym kraju, więc nie trudno było zatracić poczucie narodowości.

Niemczono *przez kolonizację*. Na królewskich, zazwyczaj bardzo urodzajnych, osadzano kolonistów Niemców sprowadzonych z głębi Niemiec i to często luterańców. Budowano im wygodne domy mieszkalne i zabudowania gospodarskie, szkoły niemieckie, kościoły lub zbory luterekie i chroniono troskliwie przed zlaniami się z ludnością polską. Katolicy się czasem spolszczyli w wielu koloniach, ale lutrzy nie, i pozostali dotychczas Niemcami, utrzymującymi kontakt z swym Vaterlandem.

Niemczono także *przez latyfundia*, ogromne obszary polskiej ziemi, znajdujące się w rękach Niemców austriackich. Taka np. Zwycięzówka, będąc w znacznej części własnością arcyksięcia Albrechta, a potem Stefana, zatrudniała w administracji setki Niemców, zniemczonych Czechów lub Polaków i przedstawiała obszerny teren propagandy niemieczyny we wszystkich warstwach ludności.

Teplono żywioł rdzennie polski przez popieranie

¹⁾ W r. 1857 i 1858 wydał listy pasterkie po niemiecku bez tłumaczenia polskiego.

UBEZPIECZENIA ZIEMIOPŁODÓW OD GRADOBICIA

Zawarte w KRAKOWSKIM TOWARZYSTWIE UBEZPIECZEŃ „FLORJANKA” Spółka Akcyjna w Krakowie

dawniej Krakowskie Towarzystwo Wzajemnych Ubezpieczeń — założone w roku 1860 — **zapewniają największe korzyści.** Zgłoszenia przyjmują i bliższych informacji udzielają:

Dyrekcja w Krakowie, ul. Basztowa L. 6, 7 i 8 oraz Oddziały

w WARSZAWIE, ul. Mazowiecka L. 4,

w ŁÓDZIU, ul. 3-go Maja L. 16, tel. 280-05

tel. 202-43

w POZNANIU,

w KATOWICACH, ul. Pocztowa L. 6

w ŁÓDZIU, ul. Piotrkowska L. 99

ul. 27 Grudnia L. 9.

REPREZENTACJE I AJENCJE NA CAŁYM

OBZARZE RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

i uprzywilejowanie żydostwa, które kraj nasz zubożyło i zdemoralizowało gruntownie.

Żydzi istnieć w Polsce przed jej rozbiorem, ale nie mieli równouprawnienia i nie mogli się tak bogacić i panoszyć. Rzemiosło polskie było zorganizowane w cechach, które miały charakter narodowy i katolicki. Austria odjęła cechom ten charakter, rozbiła cechy, pozwoliła żydom uprawiać wszelkie rzemiosła i handel i przychyliła się do wielkiego zubożenia mieszczaństwa polskiego.

Żydzi cieszyli się w Austrii od czasu Marii Teresy wielkimi przywilejami i korzystali z nich, pomagając sobie przepukstwem, które obejmowało najwyższe sfery rządowe.

(C. d. n.).

Ks. Mateusz Jeź.

Z listów do Redakcji

Z bołaczek proboszczowskich.

Po wojnie światowej tudzież po wojnie bolszewicko-polskiej, wiele przemian nastąpiło w życiu polskiej i katolickiej wsi. Przed wszystkim uderza nas ogromne samopoczucie siły gromadzkiej, dalej świadomość marnej stopy życiowej w odniesieniu do warstw mieszczańskich i ziemiańskich, acz wyrobienie pewne polityczne daje się zauważyć, przeciw jeszcze okropny analfabetyzm przy tym wszystkim święci triumfy. Nikczemna i podła agitacja w sensie tak zwanego Frontu Ludowego na takim podłożu tu i ówdzie po parafiach nie byle jakie znajduje odzewy. A tymczasem siły starych weteranów po trzydziestu, dwudziestu pięciu latach kapłaństwa są stargane, ba, nieraz zużyte. I siedzą oni niestety latami całymi po swoich placówkach niczym najemnicy... A tutaj walą jedną organizację po drugiej, żeby inaczej tworzyć, żeby ludzi łączyć, spajać ideowo na modłę wymagań czasów obecnych. U starszych kapłanów braci jest wiele i to wiele doświadczenia. Wiele rzetelnej i gruntownej cnoty. Ba, świętości nawet kapłańskiej. Ale ileż to chorób ich przynięta?! Ile bólu fizycznego idzie w parze z chudą kieszoną i lichym beneficjum?!

A więc zmiana na stanowiskach jest pożądaną i konieczną. Bezwarunkowo każdy ucziwy i wzorowy kapłan po dwudziestu latach porządnie spędzonego duszpasterzowania swego winien mieć wikariusza, kapłana młodego zazwyczaj ideowo i różowo nastawionego na problem życia parafialnego, by razem iść do celu: kultywowania idei królestwa Bożego w duszach wiernych. Nie jest wszędzie tak. Stąd zgryzoty, rozdziewki między pasterzem a owczarnią. Młodzi kapłani zbyt często na samodzielnym placówkach jakże często nie mają ni należycie doświadczenia, ni nieraz nawet potrzebnych zasobów moralnych, które więcej dają życie, niż szkoła.

Starym tedy kapłanom pomoc jest potrzebna, młodym silne a ojcowskie ramię brata starszego w Chrystusie...
Ioannes Vladislavienis.

„Kapłańska sobota”.

Wiele dziś mówi się i pisze o „sobocie kapłańskiej”, która i nam, i świeckim katolikom ma przynieść wielki pożytek duchowy. Z tą sobotą mam związane miłe wspomnienia z pierwszych lat kapłaństwa. Mieszkałem podówczas na plebanii u ks. Dziekana. Nie chciałem mieszkać osobno. Pracowaliśmy razem w kościele, pomagali mi księża w pracy w szkole. Razem też przyjmowaliśmy gości. Razem bywaliśmy u znajomych. Ale nigdy w sobotę. X. Dziekan uważał, że jeżeli chcą mieć u siebie księża, nie powinni urządzać przyjęcia w sobotę. Tak to już podówczas weszło w zwyczaj, że każdy o tym wiedział. Nie było domu, gdzieby było jakieś przyjęcie doroczne bez księży. Księża bywali wszędzie, ale urządzano te przyjęcia w niedzielę po południu, wtorek lub czwartek.

Z jakim szacunkiem odzywano się o X. Dziekanie, który ze względu na niedzielę, Mszę św., kazanie — w sobotę nie bywał na żadnych przyjęciach, tylko długie godziny spędzał w konfesjonale, czekając na dusze. — Znacznie mniej było tego „wysypiania” po balach, zabawach, akuracjach w niedzielę.
X. M. P.

Sprawy religijne

PRZEBIEG KONGRESU SALEZJAŃSKIEGO. —

W dniach 7 i 8 maja odbył się z racji sprowadzenia relikwii św. Jana Bosco do zakładu salezjańskiego w Częstochowie — dwudniowy Kongres Salezjański, w którym wzięło udział przeszło 20 tysięcy wychowanków i pomocników salezjańskich. Uroczystości kongresowe rozpoczęły się procesją z dworca kolejowego na Jasną Górę. Udział w procesji wzięło około 40 tysięcy osób. Złoty relikwiarz z drogiecennymi szcztakami św. Jana Bosco niosło duchowieństwo. Relikwie złożono na Jasnej Górze, a następnie odbyła się akademія w kruzgankach klasztornych. Wieczorem uczestnicy kongresu wzięli udział w nabożeństwie majowym, zakończonym wspaniałą procesją. W drugim dniu kongresu złożono uroczyste ślubowanie i odbyły się obrady kongresowe z referatem prof. Skoczylasa i przemówieniem biskupa Gawliny. Ojciec św. przesłał Kongresowi telegram z życzeniami i błogosławieństwem.

LIKwidACJA BADACZY PISMA ŚW. Na terenie Łodzi mieściła się centrala Badaczy Pisma św. na całą Polskę. Stowarzyszenie to posiadało biblioteki i drukarnie i wydawało różne broszury. Władze administracyjne od pewnego już czasu zwróciły uwagę na działalność stowarzyszenia, przy czym skonfiskowały broszury i

pisma, wydane przez to stowarzyszenie w Polsce z powodu ich bliźniaczej treści. Skonfiskowano również nagrane na płytach gramofonowych przenośniki, uwłaczające religii. Proceasy, jakie wytoczono kierownikowi odpowiedzialnemu stowarzyszenia zakończyły się kilku wyrokami skazującymi. W rezultacie po zgromadzeniu materiału dowodowego, łódzkie starostwo grodzkie powzięło decyzję, wysłania do stowarzyszenia pisma, że działalność centrali stowarzyszenia zostaje zawieszona. Ze względu na opieczętowanie lokali, w których mieściło się stowarzyszenie, działalność tej organizacji została zawieszona na terenie całej Polski.

550-LECIE BISKUPSTWA I KAPITUŁY W WILNIE. Dn. 8 maja Kapituła wileńska obchodziła 550 lat swego istnienia. Następnego roku po nawróceniu Litwy na prośbę króla Władysława Jagielly, założoną za pośrednictwem biskupa poznańskiego Dobrogosta z Nowego Dworu, Papież Urban VI dnia 17.IV. 1388 r. w Peruggi podpisał bullę „Romanus Pontifex”, którą erygował diecezję, katedrę i kapitułę wileńską. W dn. 7.V. 1388 r. delegat Stolicy Apostolskiej biskup Dobrogost dokonał konsekracji katedry wileńskiej pod wezwaniem Trójcy Przenajśw., N. Marii Panny, św. Stanisława, biskupa męczennika i św. Władysława. Na drugi dzień po konsekracji kościoła dokonano uroczystej erekcji katedry i wprowadzenia na stolicę biskupią pierwszego pastera diecezji biskupa Andrzeja, któremu król Władysław Jagiello nadał wieś Wasiłło na Polesiu, skąd biskupa nazywano Wasiłło. Na wileńskiej stolicy biskupiej obecnie zasiada 70 z rzędu następców biskupa Andrzeja. Kapituła na przestrzeni 550 lat naliczyła przeszło 400 członków. Z łona jej wyszli najdzielniejsi biskupi wileńscy, jak Wojciech Tabor (1492—1507), Walerian z Krajska Protasewicz Suszkowski (1556—1580), Eustachy Wołtowicz (1616—1630), Abraham Wojna (1631—1649), Michał Ziencowicz (1730—1762) i wielu innych.

LITWA A STOLICA APOSTOŁSKA. Z początku maja br. zostały podjęte pertraktacje między rządem litewskim i Stolicą Apostolską, mające na celu normalizację wzajemnych stosunków. Postanowienie wszczęcia powyższych rozmów zostało powzięte ostatnio na konferencji odbyłej przez premiera litewskiego ks. Mironasa z delegacji Biskupów litewskich. Przed tą konferencją miały miejsce narady episkopatu litewskiego, w czasie których omawiane były różne zagadnienia wewnętrzno-polityczne. Postanowieniu rządu doprowadzenia do normalizacji stosunków z Watykanem przypisuje się wielkie znaczenie również w dziedzinie polityki wewnętrznej. Jak wiadomo, szerokie koła katolickiego społeczeństwa Litwy należą do opozycji chrześcijańsko-demokratycznej. Koła te domagają się rozszerzenia platformy rządowej. Żądały one też samo w czasie polskiego ultimatum postawionego Litwie wyłonienia rządu na podstawie koalicyjnej. Rząd wszakże odmówił wówczas temu żądaniu. Jednakże w kołach chrześcijańsko-demokratycznych żywi się, o ile można sądzić, pewne nadzieje w związku z niedawno rozpoczętymi pertraktacjami rządu litewskiego z władzami kościelnymi.

Nadesłano do Redakcji

Przegląd Homiletyczny. Kwartałnik. Treść nr. 2. za r. 1938: Wygłoszenie kazania (ks. M. Sopoćko). Kompozycja Kazań Sejmowych (ks. Aleks. Kot T. J.). Rozwój duszpasterstwa dziecięcego (ks. E. Fittkau). Duszpasterstwo nad młodzieżą dorastającą (ks. St. Marchewka). Katolickie zasady podstawą ustroju społecznego (ks. B. Rydz). Kronika. Bibliografia.

Przegląd Powszechny. Treść nr. za maj: Bohater,

prorok i patron narodu (J. Pawelski). Humanizm katolicki Zofii Kossak (T. Parnicki). Wartości ascezy chrześcijańskiej na tle współczesnych poglądów medycyny (W. Bitterowa). Zagadnienie osadnictwa kolonialnego (R. Piotrowski). Gabriel d'Annunzio (O. Forst Battaglia). Ochrona lokatorów i budownictwo mieszkaniowe (H. J. Woroniecki). Przegląd piśmiennictwa. Sprawy Kościoła. Sprawy państwa.

Polityka Narodowa. Miesięcznik. Treść: Rzym i chrześcijaństwo (R. Dmowski). Ludność żydowska w latach 1921—31 (B. Wasutyński). Czechosłowacja (St. Kozicki). Polityka gospodarcza i wychowanie (R. Rybarski). Hołdy pruskie (K. Piwarski). Anschluss i jego następstwa (Z. Berzowski).

Wiadomości diecezjalne

Diec. kielecka. Zwolniony z probostwa w Sępowsku i przeniesiony do duszpasterstwa wojskowego ks. Wacław Jabłoński.

Zmarli: ks. Andrzej Graca, proboszcz w Sławicach, w wieku lat 47, kapłaństwa 22; ks. Józef Adamczyk, emeryt przebywający w Poznaniu, lat 86, kapłaństwa 63.

Odpowiedzi Redakcji

X. dr. S. w W. i X. dr. Ł. w B.: Książka ks. dr. Potempy była już omówiona w G. K. w obszernym artykule ks. M. Rękaśa. — X. A. S. w St.: Pismo Minist. Ośw., zamieszczone w Dz. U. K. O. S. Lwowski, miało charakter wyjaśniający rozporządzenie ministerialne z r. 1926. Odnosi się zatem do całej Polski. Przeszamyż za zwięźle w odpowiedzi. W sprawie rekolekcji zbieramy informacje. — X. M. P. w P.: Materiał wykorzystujemy częściowo.

Komunikaty

W sali Dziekanatu P. T. T. U. J. K. odbędzie się dnia 17 maja br. o godz. 17-tej (5-ej) posiedzenie z następującym porządkiem dziennym:

1. X. dr. Atanazy Fit wygłosi referat na temat „Działalność O. Lagrange'a”.

2. X. Prof. dr. Aleksy Klawek: „O przekładach psalmów”.

Zarząd P. T. T.

Pragnęcy wstąpić do Zakonu OO. Dominikanów mogą być przyjęci na następujących warunkach:

a) do nowicjatu OO. Dominikanów w Krakowie po maturze gimnazjalnej;

b) do 2-letniego liceum klasycznego OO. Dominikanów we Lwowie po ukończeniu 4 klas gimnazjalnych nowego typu. Opłata miesięczna z utrzymaniem wynosi zł. 30.

Podania o przyjęciu do nowicjatu i do liceum klasycznego należy wnieść do dnia 15 czerwca b. r. na adres Urząd Prowincjalny OO. Dominikanów we Lwowie, pl. Dominikański Nr. 2.

Do podania należy dołączyć:

- 1) metrykę chrztu
- 2) świadectwo od Ks. Prefekta
- 3) ostatnie świadectwo szkolne
- 4) opis życia.

1—3

TRUSKAWIEC

Dyrekcja T-wa „Dom Księżki Polskich w Truskawcu” zawiadamia, że obecnie pensjonat „Maria Helena”, położony w centrum Źdroju, jest prowadzony we własnym zarządzie przez SS. Serafitki.

Członkowie T-wa, legitymując się książeczką udziałową, korzystają ze znizkiej w pensjonacie i w opłatach zdrojowych.

Do pensjonatu przyjmują się tylko katolików.

Ceny przystępne.

Dyrekcja T-wa.

SZCZURY tępi RĄTYNA | RATYNINA. Myszy polne
 tępi MYŚCZYNA :::::::::::::::::::: 4-15

Stosowane w całym świecie

„SEROVA C“

Sp. z o. o.

Lwów, Senatorska 5, Tel. 201-07.
 Poznań, św. Marcina 4, Tel. 35-26.

Przeprowadza odzyszczenia — Informacje na żądanie

ZAKŁAD WYCHOWAWCZY Z MIEJSCA PIASTOWEGO
 utworzył jedyną

CHRZEŚCIJAŃSKĄ WYTWÓRNIĘ
 we Lwowie przy ul. Ormiańskiej 13
WALIZ FIBROWYCH I ICH IMITACJE

oraz artykuły w zakresie galanterii skór-
 kowej wchodzące tj. torczki dam-
 skie — teściaki — portfele itd.
 Piękne i pozytywne po cenach bardzo
 przystępnych.

Dla PT. Kupców po cenach hurt-
 nowych (w pracowni) — Wyroby nasze
 sprzedajemy detalicznie jedynie we
 firmie — zwrócić — Przemysł do-
 mowy — Wyroby Zakładu Miejsca Piastowego —
ZOFIA KNOPIŃSKA — Wałowa 9
 (Gmach M. K. K. O. Lwów) 13-52

Oddział Liturgiczny

TOW. „BIBLIOTEKA RELIGIJNA“

we Lwowie ul. Rutowskiego 5
 posiada na składzie

**wielki wybór
 OBRAZKÓW**

Pamiętka I. Komunii św.

Książeczki do nabożeń-
 stwa w białych oprawach
 od 45 gr. począwszy

Medaliki i łańcuszki,
 złote i srebrne

Ryngrafy. 4-5

MAGAZYN OBUWIA

Jan SCHRAM przedtem „Jot-Es“

poleca ostatnie nowości po naj-
 niższych cenach. — Specjalny dział
 bucików dla Wieleb. Duchowień-
 stwa i Zakonnicy.

Lwów, ul. Rutowskiego 7
 naprzeciw gł. wejścia do kościoła
 katedr. 2-10

Posadzki ozdobne

i pojedyncze
 z płytek marmurowych
 wytwarza i dostarcza

Brattel i De Cet

Fabryka wyrob. cementowych
Lwów, ul. Zielona 73

6-52

Liczne podziękowania i listy pochwalne!
 Oferty i wzory na żądanie

We Lwowie wykonano posadzki w kościołach: Św. Antoniego,
 OO. Franciszkanów i Matki Boskiej Ostrobramskiej.

NAJLEPSZY MATERIAŁ.
DLUGOLETNI DOŚWIADCZENI!

Niedoścignionej jakości maszyny do szycia
 haftu i cerowania marki PFAFF, do użytku
 domowego i krawiectwa. — Wyłącznie przed-
 stawicielstwo i sprzedaż 7-24



JULIAN ŁOMAGA

LWÓW, WAŁOWA 11 — Telef. 228-70.
 — — Precyzyjna naprawa maszyn. — —

KOPERNICKI i Syn
OPTYCY

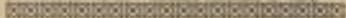
Lwów — Hetmańska 12
 polecają: 45-52

Barometry, liczniki dla
 kapelanów, okulary, cwi-
 kery, termometry, przy-
 borki, lornetki, okula-
 ry plażowe od 1- zł.

Wysyłka na prowincję w sprawie. — P. K. O. 143-580. Tel. 234-24

SUKNO I WEŁNY dla Pań, Panów, Wieleb.

Duchowieństwa i Studentów
 największy wybór — najlepsze towary — najtaniej — poleca
 na każdy sezon firma **JAN WALLACH i Syn** Lwów, Rynek 33
 Zał. 1841 r. Tel. 247-16. — Mundurki studenckie do miary. 7-13



ZA OGŁOSZENIA REDAKCJA NIE ODPOWIADA

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: LWÓW, UL. ZYGMUNTOWSKA 4 — Tel. 224-61

PRENUMERATA:

Całoroczna 10 zł., półr. 5-— zł., kwart. 2-50 zł., miesięczna 1 zł.
 Zagranicą 15 zł. Numer pojedynczy 20 gr.

CENA OGŁOSZEŃ:

Cała strona 160 zł., drobne po 60 gr. od wiersza petito.

KONTO CZEKOWE P. K. O.

Tow. „Biblioteka Religijna“. Lwów, Nr. 500.778.

Rękopisów nie zwraca się.

Pismo jest własnością Tow. Wzajemnej Pomocy Kapłanów
 we Lwowie.