





# Reklamowa sprzedaż do 12 bm. włącznie

obuwia damskiego i męskiego ze skóry lakierowej, giemzowej i chromowej już na sezon wiosenny w najlepszych gatunkach

po zł. 20.—

zł. 25.—

zł. 30.—

zł. 35.—

## ZDZISŁAW ZDANOWICZ

### KRAKÓW, UL. SŁAWKOWSKA 3, TEL. 516.

#### PRZEGLĄD LITERACKI

##### OŻWIENIE SIĘ SPORU O „PRZEDWIOŚNIĘ”

Pragnienie Żeromskiego, ażeby Polska wytworzyła jakiegoś wielkiego ideału, któryby kraj nasz wydzielił na wyższe światła — spotkało się z odprawą endeckiego organu naczelnego, „Gazety Warszawskiej”.

Wedle niej Żeromski wybił drzwi otwarte — przez swoją ślepotę, oczywiście, gdyż nie dojrzał całego ładunku idei, wyprodukowanego przez endecję; nie dostrzegł „wielkich” — jak ona pisze — „płonów współczesnej myśli narodowej (co u endeckich oznaczać ma... endeckie!) i tam, gdzie już trzeba przedewszystkiem charakterów, każde po-zakładanie idei...”

Na te śmieszna przechwiałka endecka trafnie odpisuje warszawski „Przebieg Wiczyorny”:

„Od stroniczka, które w niepodległość zostało niejako wciągnięte, trudno było oczekiwać idei z niepodległości początych i z myślą o niej do urczywistnienia przyszykowane.”

Narodowa demokracja stawiała bezradnie przed każdym z kolei zagadnieniem konkretnem, jakie trzeba było przy tworzeniu państwa polskiego rozwiązywać. W dużej mierze zawdzięczała te bezradności swej politycznej, z czasów niewoli przeniesionej strukturze, którą nazywała „wszechstanowczością”, a która miała za „program” uzyskanie jak największej ilości mandatów skąd się da, i jak się da, głównie przez demagogiczne obiecywanie wszystkim wszystkim: chłopom reformy rolnej, ziemiomiarom obrony przed tą reformą, robotnikom — reform społecznych, fabrykantom — obrony przed „socjalizmem radykalizmem”, konsumentom taniego chleba, producentom wielkich cen na zboże i tak dalej i tak dalej.

Jedynym bowiem programem z jakim narodowa demokracja weszła do wolnej Polski był program zaparcenia władzy i ten — uo to trzeba przyznać — wypełniła gorliwie, matu bacząc na to, że zwalczając wszystkie nieswiece rządu i władzy podrywa poczucie ładu i samą ufność do państwa”.

Tak wypadła charakterystyka iaktów endeckiej. A co się tyczy szerszych wskazań politycznych, które tworzyły ową podgrzewkę, utrzymując sztucznie spoidła tej pstrokatej mieszaniny, czy mo-

załki — to polegała ona jeno na podsycaaniu bezwzględnie nacjonalizmu, wiodącego w rezultacie „do tenpaństwa i ludności niepokojonej ducha przynależności do państwa”.

Inny znów moment polemiki o „Przedwiośnie” poruszyła pani M. Janowska w feljetonie „Dziennika Poznańskiego”.

Organ obszarników poznańskich wydrukował był (może przez niedopatrzność?) przychylną ocenę „Przedwiośnia”. Potem chciał może zatrzeć swój „nietałk” wobec pp. obszarników, których tryb życia Żeromski w ironicznym przedstawieniu światła i. dał ostrą szarżę na „Przedwiośnie” i na jego autora pióra p. Starzyńskiego. To spowodowało, iż z jednego feljetonu powstaje jakby seria polemik o utwór Żeromskiego.

Otóż pani Janowska uderza na „pruderję” swego poprzednika, który oburzył się na zdróżną zmysłowość utworu Żeromskiego.

Kreśli przytem obraz, jak wygląda życie tych sfer, w których imieniu gorszył się p. Starzyński

Pisze tedy:

Jakżeż bowiem zabawne, że to społeczeństwo, którego matki i żony, prawie do naga rozebrane chodzą na bale, których córki prowadzą rozmowy nie do powtórzenia, których synowie, gotowawsy zupełnie, zapiełniają dancino do białego rana, które nasiąkło wyudaniem, zupociem i obrzydliwością do granic naprawde zastraszałających, w którym instytucja małżeństwa zeszła do parodji — jakżeż zabawne, że to społeczeństwo oburza się na poemat erotyczny, najczystszej wody, na obraz artystyczny, miłością zmysłową tenłacy... To właśnie społeczeństwo, którego chlebem codziennym jest owa „wytorżona na bryztywę” zmysłowość?!

Czyżby naprawde nie wyczuł p. Starzyński plekającej inonji Żeromskiego w tem oświadczeniu: „szdwa tryskalająca życiem treści „Przedwiośnia” musimy zamknąć na klucz i pozostawić nierozwrot, zepsutej, pełnej cynizmu domysłności czytelnika (zwią)?”

A dalej dodaje:

„Pan Starzyński nie uznaje czystej Sztuki, nie uznaje, że są rzeczy nie dla tłumy, że nie może artysta tworzyć rzeczy wykoponnych, o ile będzie ciągle nateżał myśl w tym kierunku, co o tem pomyśli pensjonarka X. lub sztabik gimnazjalny Y.

Kościół katolicki chyba nie uznaje nagoci,

ani nie propaguje pogadstwa, a w muzkach Watykanu mieszczą się całe szeregi dzieł artystycznych, nagich zupełnie i całe szeregi bóstw poganijskich. Czy przez to szerzy Kościół zgniliznę? Czy wypiera się swoich zasadniczych postulatów obyczajności?”

Zapewne, iż zarzut erotyzmu może znaleźć wiek-sze uzasadnienie w „Przedwiośnie”, niż brzmiały bezsensowne zarzut bolszewizowania, spadający na autora skutkiem niezrozumienia go przez umysł o ciasnym horyzoncie.

Pani Janowska i ten zarzut odplera, ale po własnych wyjaśnieniach Żeromskiego jej argumenty były już zbędne.

— o —

##### PIEKNUDUCH PIENKOWSKI A „TENDENCJARZ” ŻEROMSKI

Stanisław Pienkowski — esteta „Gazety Warszawskiej” pisze gdy wpada na temat Żeromskiego, stylem apaszkowskim. W innych sytuacjach lubuje się w pozie czciciela czy kapłana czystej sztuki, piękna greckiego i „szczęśliwego chrysta- nizmu, co — wobec obłudy, panującej w obłozie endeckim — gości się na łamach ich naczelnego organu z tendencjami ultraklerykalnymi i pobóże- tem przykucaaniem przed wszelkimi fioletami.

W ocenie ostatniej sztuki Żeromskiego: „Uciekał mi przedpródczka”, biewsz za punkt wyjścia zadanie, raz wyrażone przez tegoż autora, w tem mniej więcej brzmieniu: „Ramię dostojne musi zarzucać na siebie szelę, gdy konia zbraknie”, poczem dodaje:

Leć autor czyni to stale, nawet wtedy, gdy koni nie braknie. Z uporem urodzonego chrześcijanina, demokraty i socjalisty wciąż głosi moralność poświęcenia wyższych dła niższych.

To samo raz jeszcze wyśpiewał w „Przedpródczce”. Jest ona przeto symbolem jego stosunku do życia. To jest jeden z głównych punktów, utrzymujących onie w wóhpie przed- Żeromskiemu. Uważam, że ta moralność, stawia on życie do góry nogami, co zresztą czyni się w świecie nowotymny już od dwóch tysięcyclek.

A dalej piekuduch Pienkowski tak się wyraża o „tendencjarzu” — jak go nazywa — Żeromskim: „Żeromski to ciekawy oszek Centaura. Półczłowiek wołny, pół-koń społeczny. Obaj skuci się z sobą, a niestety, najczęściej koń nieście człowieka, gdzie chce, bo człowiek w tym tworze dźwicznym nie posiada cugli i woli”.









## Z sali koncertowej

SELMA HALBAN-KURZ

Młodociana dziewczynko, rodowitą białeczanek, Salusie Kurzównę, posyłając przed laty, kapelmistrz nadwornej opery wiedeńskiej, gdy na „stagiom”, przybył do Bielska, doraznym efektem było przeniesienie się Kurzówny do Wiednia. — Wielki talent śpiewaczy i fenomenalne warunki głosowe postawiły odrazu nazwisko wielkiej śpiewaczki, na światowej głębi w pierwszym rzędzie z Carusem, Semblich-Kochalską, Szalpinem, Piccaveram i t. d.

Zwłone się na estradzie wótkiej „Selmy”, jest zawsze niezwykłym wydarzeniem artystycznym, które elektryzuje tłumy, spragnione przedewszystkiem sensacją zobaczenia sławy.

Artystycznie jest wielka śpiewaczka istotnie zjawiskiem, w którym podziwiać musimy skończone opanowanie najwyższej skali techniki wokalnej, oraz umiar artystyczny odwrocy, zapewne nie spontaniczny, ale rozumowo wyczulony do granicy świadomości złągo i dobrego.

Tak, tak, to wszystko prawda, jak i prawda jest to, że na słofcu nawet, z wielkim tworzą się plamy. Takie same plamki zawożyły można, w istocie materialnej głosu wielkiej śpiewaczki. Strony głosowe zwłaszcza w niurach średnicy, już nie objawiają dawnej elastyczności, skutkiem czego głos bywa zamęty.

Mimo tej jednak konieczności, która u największych artystów-śpiewaków nadchodzi, bo nadzieję musi, Selma Kurz jest zjawiskiem artystycznym, które, zwłaszcza na scenie operowej musi wywo-

lywać niebywałe wrażenia artystyczne na scenie, gdzie nie tylko same wokaly wokalne wchodzi w grę, gdzie potęga głosu, którą znakomita artystka rozporządza, na ile zespolu orkiestralnego doznaje odpowiedniego „oświetlenia”. Sala Starego Teatru była do ostatniego miejsca wypełniona rozentuzjazmowaną publicznością. B. R.

## LISTY Z KRAJU

Łódź, 28 lutego.

### NOWA JEDNOŚĆ CHRZEŚCJAŃSKO-NARODOWA\*

Powszechnie znana jest taktyka czynników, nazywających siebie chrześcijańsko-narodowymi Polakami i przypisujących stałe lewicy łaczenia się z mniejszościami narodowymi. Prawica nazywa to „zdradzaniem interesów narodowych”. Ofiarą tej taktyki padł śp. prezydent Narutowicz. Ta sama jednak prawica łączy się z mniejszościami, jeśli tylko wymaga tego jej interes własny. Przykładem jest m. o. obecnie mamy nowy i nie-zwykły dobytek. Oto w Łodzi odbywały się dni 27 lutego b. r. wybory delegatów nauczycielskich do rady szkolnej i urzędu dyscyplinarnego. Wystawiono dwie listy: jedną bezpartyjną — Związek Polskiego Nauczycielstwa Szkół Powszechnych; drugą — Chrześcijańsko-Narodowe Stowarzyszenie Nauczycielskie, i oto dzieło się stało charakterystyczne. Stowarzyszenie Ch. N. wzdąc się w mniejszości, zawiązuje blok z nauczycielami żydowskimi i niemieckimi celem pobicia kandydatów Związku Polskiego Nauczycielstwa Szkół Powszechnych.

szeczelnym. Nowa ta „szesnastka” wydaje do swoich członków następującą odezwę: „Obrona wspólnych spraw zawodowych. Obrona wspólnych interesów materialnych. Wszyscy za jednego, jeden za wszystkich! Podjęli: Chrześcijańsko-Narodowe Stowarzyszenie Nauczycielskie, Stowarzyszenie Nauczycieli Niemców, Stowarzyszenie Nauczycieli Żydów. Lista kandydatów: Dobreńscy, Wi. Miłobzani, Nowacki, Glinchurz, Krönenberg, Stankiewicz. Łódź, 27 lutego 1925 r.”

Widzimy więc, jak uprawia się politykę łaczenia największych członków organizacji chrześcijańsko-narodowych. Rzecz oczywiście nieprawnopodobną jest, aby blok Chrześcijański łączył się z żydami i Niemcami — usposobionych wrzasków fanatycznie nacjonalistycznie — nastąpił bez potęgi i wskazówek Zarządu Głównego Stowarzyszenia Chrześcijańsko-Narodowego Nauczycieli Szkół Powszechnych, lub bez zezwolenia Związku Ludowo-Narodowego exi Chadecki.

Wyobrazić sobie nał y, co za rozpaczą paruje u t. zw. narodowych chrześcijan, skoro wybory te przyniosły im całkowitą klęskę, a Związkowi PNSP znaczne zwycięstwo, bo oto na 1115 głosujących do Rady Szkolnej — 704 głosy padły na listę Związkową, reszta 411 (żydzi, niemiecy i anarodowi chrześcijanie!) — na listę zblokowaną. Z urzędu dyscypl. głosowało 926 osób z czego znowu na Zwazek padła większość, 632 477 głosów. Blok więc dobrego towarzyszywa żydowsko-chrześcijańsko-niemieckiego spalił się na panowca, przyniósł jednak zwycięstwo świadomej opinii społecznej, która obecnie zdaje sobie dokładnie sprawę z kłopotów prawicy.

Zgubion kartę wokową o nazwisku Władysław Koch, wystawioną przez PKU. Kraków, uwieśdźcie się.

## Kupię

używaną maszynę Maszyny do szycia

prawdziwą, amerykańską „Singer” i oryginalną „Ankara” gwarantującą przed wojenną jakością, które odzyskują, haftują, cerują, mierzczą, guzują, tamborują — Nadzwyczaj pięknie stylując w wykonaniu poleca gotówką i ratami. **Krischer, Pl. Żydowski 9** Diageletaria pełna gwarancja. 184

Jestem wieśkioty!

A to dla czego? Miesiąc temu kupiłem tonie maszynę a już niedobrze szyje. — Aha — dobre radziłem głym kazać kupić tylko oryginalną „Ankara” u firmy **Krischer, Pl. Żydowski 9**, a byłoby całe życie sadowołosy. 522

# WALNE ZEBRANIE

Członków Spółdzielni Kółko Spożywców „Spójnia” w Wiśniczu Nowym

na dzień 15 marca 1925 o godz. 3, w razie braku kompletu przez sanego statutem § 41, obojedzie się o godz. 4 z tym samym porządkiem dziennym, bez wzgędu na ilość przybyłych członków.

Porządek dzienny:

1. Odczytanie protokółu z ostatniego Walnego Zgromadzenia.
2. Sprawozdanie Zarządu za rok 1924.
3. Wniosek komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorjum Zarządowi.
4. Sprawozdanie z lustracji Związku Rewizyjnego.
5. Rozdział czystego zysku.
6. Podwyższenie stopy udziałowej. 355
7. Uzupełnienie wyboru Rady Nadzorczej o 3 członków w myśl § 26 i 3 członków rezygnowanych i jednego zastępcę.
8. Wnioski i interpelacje.

Zarząd.

## Szkoło okienne

znanej fabryki (Piotrków) po cenie fabrycznej i dogodnych warunkach do nabycia u firmy 834

S. FELDMANN

KRAKÓW, UL. SIENNA L. 14

Spółdzielnia Kredytowo-Robotnicza zwołuje

Nadzwyczajne

## Walne Zgromadzenie

na dzień 13 marca 1925 r. o godz.

7-mej wieczór

w sali Domu Robotniczego przy ulicy Zygmuntońskiej w Nowym Sączu

z następującym porządkiem dziennym:

Upoważnienie Dyrekcji dla zaciągnięcia kredytu.

Nowy Sącz, dnia 27 lutego 1926.

Sekretarz:

Milkuta.

Prezes:

Bogucki.

Jeszcze do nabycia!

Jeszcze do nabycia!

# KALENDARZ ROBOTNICZY

na rok 1925.

Cena egz. zł 3 — z przesyłką pocztową zł 3 50. — Wysyłka tylko za poprzednim nadesłaniem gotówką Administracja „NAPRZÓDU”, Kraków, ulica Dunajewskiego L. 5.



## IGNACY CYPRES

KRAKÓW, UL. SZEŃSKA L. 13/10 wysyła regarek plaski Enigma 125 zł. buńdrik 8 zł. Cennik ilustrowany regarów i instrumentów maszynowych darmo i opłatnie.

!! Reklama dźwignią handlu !!

**POŻAR**  
BACZNOŚĆ  
CHINY, FABRYKI, SKŁADY TOWARÓW, SIKAWKI, GAŚNICE, NARZĘDZIA, WĘŻE, HYDRANTY, ARMATURA, POŻARNICZE DOSTARCZA SKŁAD FABRYCZNY TECHNOLIS KRAKÓW, UL. DŁUGA 1

# Robotnicy!

Jeśli chcecie mieć zdrowy i tani chleb, przyczynicie się własnym groszem do piekarni robotniczej!