

Cena numeru 20 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunejańskiego 5
Telefon Redakcji 898
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Niesłownie zł. 4-50

Tygodniowo 1 ziety

w Krakowie

Zaproszenie 8 złotych

Wychodzi codziennie rano

z wyjątkiem poniedziałków

i dni świątecznych

Konto PKO Kraków 400.070.

Siedm dni Sejmu

Tylko siedm dni ma trwać obecna sesja Sejmu. Wystarczy na uchwalenie prawowizorjum budżetowego i na ratyfikację umowy rumuńskiej. Niema obawy o los prawowizorjum. My stawiamy kwestję jasno: mamy i rządowi i przedłożonemu przez niego prawowizorjum dużo do zarzucenia, ale prawowizorjum nie uchwała się dla rządu tylko dla państwa, więc PPS będzie za niem głosowała. Leniej gospodarować choćby z kredytami dodatkowymi, na podstawie uchwalonego przez Sejm budżetu, aniżeli gospodarować na podstawie samowoli albo bez budżetu, bo i w drodze dekretu nie wolno budżetu zrobić prawomocną.

Będzie i w komisji i na plenum Sejmu wiele gadania, ale bez złyeh dla rządu następstw. Psychologia dai majowych jeszcze działa, to też nawet ci, którzy wygloszą najbardziej opozycyjne mowy, w chwili decydującej tj. przy głosowaniu albo się nawrca albo okażą „odwagę” przez wyjście z sali. Będzie to znowu jedną z nierzadkich u nas „demonstracji słabych”, którzy nie mogą w drastyczniejszy sposób wyrazić swego niezadowolonia z istnienia i z akcji tego rządu. Rozumie się, że takie demonstracje są dla rządu mniej niż składowe; dla rządu wystarczy, jeżeli formalności stanie się zadość tj. potrzebna do kompletu ilość posłów będzie głosowała za. A nie można ani na chwilę wątpić, że taka ilość się znajdzie.

Już nawet nie jest dziwnem, że rząd, któremu wszyscy — w słowach — wyrażają niezadowolenie, jest pewniejszy uzyskania większości niż niejednokrotnie rząd wyszły z Iona stronictwa. Rząd obecny właściwie żadnego stronictwa nie ma, gdyż lewicę przedtem szcze a po wystąpieniu p. Thuguta pięć głosów „klub pracy” nie jest w tem położeniu, aby jako klub mógł uzyskać zarejestrowanie w papiarach marszałkowskich. Warto przyglądając się, jak ten rząd bez stronictwa wychodzi po wygłoszeniu expose w oświetleniu także tych, którzy głoszą się jego przeciwnikami. Historia ta wygląda tak, że reprezentanci tych stronictw w komisji budżetowej poddają expose surowej krytyce, zaś posłowie tegosamego stronictwa pozostający poza komisją są z expose zadowoleni. Dla przykładu: reprezentant chadecki w komisji p. Bittner nie znajduje dość słów na wyrażenie rządowi swej nieufności, drugi zaś poseł chadecki p. Mianowski jest z expose zadowolony. W tym też stosunku wypadnie głosowanie: część chadeków nowie tak, druga zaś część znajdzie się podczas głosowania na zewnątrz sali.

Dajmy na to, że siedm dni już minęło, że rząd będzie miał od Sejmu i od Senatu zgodę na wykonanie prawowizorjum budżetowego w IV. kwartale — co dalej? Wedle dotychczasowych dyspozycji rząd ma zamiar ponownie zwołać Sejm dla uchwalenia budżetu na r. 1927. Musi to stać się w przeciągu 4 miesięcy, gdyż w przeciwnym razie rząd ma prawo budżet zadekretować. Cztery miesiące od października poczynając kończą się w styczniu, a więc do tego czasu Sejm ma zapewnić żywo. Stato się to dzięki temu, że Sejm, uchwalając peł-

nomocnictwa, wykluczył z ich użycia budżet i rozwiązanie swe na skutek własnej uchwały. Wydał się więc Sejm w ręce rządu i od jego decyzji zawisł jego los.

Dlaczego rząd rozkłada obrady Sejmu na dwie raty: wrześniową i październikową? Czy na czas zamierzonej pauzy nie znalazłyby się sprawy pilne, czekające załatwienia? Powiada, że rząd, zwalnia i odsyła Sejm do domu, postępuje wedle z góry podjętego planu, polegającego na tem, aby ciągle czynnym tym demonstrować swą nad Sejmem wyższość. Jeżeli ta wersja odpowiada prawdzie, to demonstracja taka wedle ogólnie ustalonych pojęć o stosunku rządu do Sejmu jest zupełnie bezcelowa, pozem jest składowiwa dla ciągłości prac ustawodawczyh choćby w dziedzinie niemającej nic wspólnego z polityką.

Czytaliśmy dopiero wczoraj, że rząd uzgodnił z presem komisji kodyfikacyjnej, jakie ustawy mogą być wydane w drodze dekretu. Wybrano rzeczy czysto prawnicze bez żadnej barwy politycznej i te pójdą na pierwszy

Maszyny do pisania „UNDERWOOD“

Ignacy Gross i Ska

Kraków, Starowilna 1, Tel. 2590

Łódź, ul. Rydykna 5, Tel. 592

ogień. Czy nie dałoby się to osiągnąć przez Sejm? Czy istnieje choć cieni wątpliwość, że Sejm uchwaliby bez względu na taki czy inny rząd ordynację egzekucyjną odpowiadającą nowoczesnym wymogom ustalonym przez komisję kodyfikacyjną? Mogą też zająć rzeczy składowiwe. Mówią np., że rząd ma zadekretować ustawę prawną — toż byłoby to unikat nigdzie nie ogładany, aby tak ważna ustawa weszła w życie bez udziału Sejmu u nas, podczas gdy na całym świecie ustawa prawną uważają jest za jedną z podstaw wolności obywatelskiej.

Siedm dni Sejmu, a potem seria dekretów z mocą ustawy. W tem zastawieniu leży cały tragizm, w jakim żyją nas — jak pięknie p. Karner je nazwał — ciała ustawodawcze. Nie mogą one żyć, bo 7 dni na to zamają; nie mogą też umrzeć, bo 7 dni szcześnie utrzymuje je przy życiu. Że przy takim traktowaniu ludność nabiera dziwnego wyobrażenia o Sejmie — może o to właśnie chodzi?

Walka między Briandem a Poincarem

Wiadomości z Paryża są sprzeczne: jedne podają, że Rada ministrów aprobuje zawartą między Briandem i Stresemannem umowę w Teory, inne podają przeciwnie, że przeciw tej umowie budzi się silna opozycja reprezentowana w rządzie przez Poincare'go i Louis-Marina. Prasa paryska, rejestrując i oświetlając słownie do swego nastawienia politycznego powyższe sprzeczne wiadomości, stwierdza, że Poincare będzie musiał wyraźnie się oświadczyć, czy przy tworzeniu swego gabinetu koalicyjnego miał na celu tylko stabilizację franka, czy też chce pozostać ze swego stanowiska, aby dalej prowadzić, swą znaną politykę zagraniczną.

Ledwo Briand w sobotę wrócił do Paryża, zaczęła prasa prawicowa przeciw niemu silną kampanję. Briand niezawodnie zdawał sobie sprawę, że zainaugurowany przez niego dalszy ciąg polityki Locarna spodka się z zalecym oporem kół nacjonalistycznych, dlatego też nie zawarł w Teoryi stanowczyh umów a tylko porozumienie zależne od zatwierdzenia przez Radę ministrów. Kampanja więc rozpoczęła się, zanim prasa mogła wiedzieć, na czem to porozumienie się opiera.

Znawcy stosunków są jednak zdania, że Briand przeciw doprowadzi rozpoczęcie dzieło do szcześniego zakończenia. Pozycja jego jest bardzo silna nie tylko dlatego, że cała lewica popiera jego politykę pokojową, ale dlatego też, że ma on za sobą p. Francji tasama co w Niemczech; tu wielki przemysł w polityce wewnętrznej popiera nacjonalistów, zaś w polityce zagranicznej Stresemanna; we Francji zaś wielki przemysł dąży do ugody z niemieciami i z tej racji nie jest skłonny popierać polityki Poincare'go.

Lewica francuska, która już w r. 1924 za rządu Herriota i Painlewego weszła na tory porozumienia z Niemcami i na tej drodze przy poparciu MacDonalda doszła do ugody londyńskiej i do twierdzenia planu Dawesa, nie — siedziałaby ani przez chwilę w obecnej koalicyi rządowej, gdyby Poincare próbował politykę francuska zawrócić na tory, po których on ją prowadził w 1923 r. A oprócz Poincare'go polityka francuska porozumienia ma jeszcze całą szereg reprezentantów w rządzie. Są nimi przedewszystkiem Tardieu, współtowar-

zactwo wersalskiego, dalej Barthou, który przewodniczący komisji reparacyjnej, Bokanowski, spekulujący na rozbiehu handlu niemieckiego, a głównie Louis-Marin, przewodniczący głównej frakcji nacjonalistycznej. Wszyscy ci ministrowie ustawiali wyprzedzającemu do Genewy Briandowi narzuć instrukcję „marszrutę, czemu on się energicznie sprzeciwiał.

Mógł Briand to zrobić, zanim umowę z Stresemannem zawarł, inaczej jednak przedstawia się rzecz, gdy chodzi o ratyfikowanie przez ministrów już zawartej umowy. Wobec tego jednak, że Briand wiedział na jakie trudności natrafi, a mimo to umowę zawarł, to wynika z tego, że jest zdecydowany na walkę. Stanowisko Poincare'go można, nie usprawiedliwiająco, co rozumieć. Chodził przecież dla niego o ostateczne zlikwidowanie polityki, która on sam tobił jako prezydent ministrów i głowa bloku narodowego; Poincare musiałby tedy przekreślić całą swą przeszłość, podczas gdy Briand może uważa Locarno, Genewę i Teory jako logiczny wynik swej polityki, która konsekwentnie od 1922 r. prowadzi. Gdyby Poincare zdecydował się na walkę; gdyby nie ograniczył się do krytyki a próbował przeszkodzić urzeczywistnieniu się zawartych przez Brianda umów, to niewątpliwie zaraz po zebraniu się w pierwszych dniach listopada parlamentu wybudnie przesilenie rządowe, które rozstrzygnie, czy Poincare pójdzie a Briand zostanie, albo odwrotnie.

Obecna sytuacja parlamentarna nie jest jednak dla Poincare'go korzystna. Wie on, że cała lewica z socjalistami na czele stanę po stronie Brianda, a w takim razie los jego byłby przypięczonej. Gdyby nawet, operując się na reakcyjnym senacie, chciał spróbować szczęścia przez rozwiązanie parlamentu, to i w takim razie otrzymałby od wyborców niedużaczeka odpowiedź, że chcą pokoju i porozumienia. Z tych też powodów większe prawdopodobieństwo ma informacja, że Rada ministrów ostatecznie zaakceptuje zawartą przez Brianda umowę i że z tego powodu do przesilenia nie przyjdzie.

TOWARZYSZYS! POPIERAJCIE WASZE PISMO!

