

Cena numeru 20 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 8
Telefon Redakcji 308
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZOD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 4-50

Wydawanie w Krakowie 1 zloty

Zagranicą 8 złotych

Wychodzi co czwartek rano
z wyjątkiem niedziel i dni
poświęconych

Konto PKO Kraków 400 870

Wybory do Senatu 11 marca Głosujcie na listę Nr. 2

Praca w Senacie Rzeczypospolitej była ciężka i nieprzyjemna. Senat przyszedł na świat, jak wiadomo, nie wiedząc po co: „ni pies ni wydra, coś na kształt świda!” Nazywał się izba prawodawcza, ale nie miał jej uprawnień. Nie miał inicjatywy prawodawczej i był wiązany czasem bardzo krótkim dla przyjęcia albo odrzucenia ustaw przez Sejm przytych. Z samej istoty rzeczy wynikała niezgodność do pracy Senatu. Warunki takie działały bardzo demoralizująco na członków takiej Izby Prawodawczej, PPS wychodziła z założenia, że Senat jest zbytek. W Sejmie ustawodawczym nie miała dostatecznej sily, aby nie dopuścić do istnienia takiej izby prawodawczej, ale uczyniła, co mogła, aby izbę tę pozbawić znaczenia. Senat w tych warunkach miał zostać tylko dodatkiem do Sejmu, czwartym czytaniem ustawy itp. Istnienie takiej karbowatej izby działa nie tylko demoralizująco na jej członków, działa demoralizująco i na członków Sejmu. Albowiem w komisjach większość nie raz myślała: niech Senatu poprawia ustawy, a mniejszość gotowa są myśleć: niech Senat do reszty pozycje ustaw. Z tej sytuacji nie rozdził się żaden polityk dla ustawodawstwa. Senat był wiatrakiem, którego skrzydła poruszały się miarowo, spokojnie, niekiedy majestatycznie, przy pułku „koszu” mlynarskim. Zaczarowany wiatr nasz się, ale nie melli zboża.

Ponadto większość senacka była z urodzenia — reakcyjna. Szczerze reakcyjna bez obłonek. Większość ta — prawicowa z dodatkiem Piasta od pierwszego dnia istnienia zaczęła się, jako taka. W Sejmie Piast mógł mieć wprawności w pewnych sprawach. — W Senacie był „lanekoroński” przed Lanokorona. Nig było ustawy, któreby nie zaprzęcały się siłowniska interesu postępu. Tak było z ustawą mioszkańkowa, nad którą zęcał się wszyscy kamienicznicy wszystkich trzech dzielnic, zespólni w Senacie pod wodzą Warszawy, to znaczy senatora Bruna. Tak było z ustawą o wykonaniu reformy rolnej, która zdłszył, pokrajł i podespał — senator Jan Stecki, dziś „jedynkarz”, szczerze oburzony na poczynania agrarne nawet ministra Staniawicza. Albowiem „Piast” — głosiwał z p. Brunem, głosiwał z p. Steckim i dziś w chwili kaktakizmu wyborczego powinien przypomnieć sobie i uświadomić, że sam mogłę swoją rękami swoich senackich grabarzy wykonał.

Cytuję kilka tylko przykładów. Były i bardziej charakterystyczne. Charakter Senatu zaczął się od pierwszego posiedzenia (w końcu 1922 r.). Większość — od samego początku pragnęła zmienić Konstytucję w kierunku rozszerzenia uprawnień Senatu. I niemało nas to kosztowało pracy, aby ja od tych pomysłów odzwyczeć. Działaliśmy braterskim w tej sprawie związani sojuszem z „Wyżoleniem” w szczególności z prezesem Janem Woźnicim, którego zapobiegł i bardzo w przyszłym

składzie Senatu i który w tym pierwszym składzie odegrał bardzo wybitną rolę jako bezstronny obrońca Konstytucji, jej rycerz nieustraszonej, w stałej znajdujący się walce z większością. Większość — dobrze nie rozumieliśmy jej polityki — chciała zmienić nakazy Konstytucji na drodze interpretacji. I niejednemu mistyfikowi szczyt z jej prawniczymi przewodem pojedynkowi o to, że Konstytucję interpretować nie wolno, należy ją ponowu wykonywać a w przepisanych przez samą Konstytucję terminach rewidować i ewentualnie zmieniać. Na drodze interpretacji większość chciała pozbawić mniejszość narodowe prawa „interpelacji”. Było to bardzo ciekawe posiedzenie komisji regulaminowej, na które większość senacka delegowała największych swoich dyalektyków. Przyszedł też sukurs z MSW. Dyskusja trwała w ciągu kilku posiedzeń. Przemówienie, wygłoszone w klubie, napisał, opisał po posiedzeniu — i ogłosiłem w „Oazcie Sądowej Warszawskiej”, a także w oddzielnej broszurze. Na drugim posiedzeniu większość skapitulowała. Większość w osobie profesora lwowskiego Thuilliga zaprzęca zamknął na terenie Kongresu i ostatnią możliwość rozzerwania małżeństwa przez przywrócenie tekstu pierwszego ustawy o małżeństwie z r. 1836, ustawy narzuconej Polsce przez Mikołaja I, jako odpowiedź i w odwzajemienie 1830 roku! Ustawa ta w r. 1890 za stała w pewnej części przez samych carów rosyjskich zmodyfikowaną i dzięki tej modyfikacji można było „rozwodzić się” w wyjątkowych wypadkach i z zachowaniem ciężkiego ceremoniału. Większość wpadła na pomysł, że jeżeli przywrócić ten tekst pierwotny Ustawy o Małżeństwie — rozwody staną się niemożliwością. Udaremniliśmy te zamary, które nie wyszły poza próg komisji prawniczej, przypominając nakazy Konstytucji.

Oblicze Senatu prawno-polityczne, ja powiedziałem, było jasne od samego początku. Mocno zarysowane jest oblicze rzymskiego oficera z okresu Cezarów. Nie mógł Senat szkodzić zanadto ustawom socjalnym, jak to w ciągu lat trzydziestu czynił senat francuski, — albowiem wisiał nad nim cieńz Danatowskiemu przywileju sejmowego! Zali się tedy Senat w niezliczonych „owach” przewodził „prawicowców” na strasznie i niesprawiedliwie — na zatrważający wzrost „że rozumianaj” De-

makracji, na „zły” ustrój polityczny. Senat nie lubił powoływać się na wzory Zachodu. Uważał, że Zachód sobie „lmy” zaś sobie Tytko w dziedzinie polityki zagranicznej, a pragnę zapisać to tutaj, ile że sprawiedliwość zawsze czyniła należy żądose — Senat w osobaci członków swoich do komisji spraw zagranicznych delegowanych ujawniał zrozumienie dużego czasu. Senat przywrócił skofisknowane przez p. Seyda i Dmowskiemu kredyty na delegację polską przy Lidze Narodów, domagał się popularyzacji idei Ligi w szkołach polskich od wyższych aż do powszechnych. Senat uchwałiał też wszystkie konwencje międzynarodowe w dziedzinie Pracy. Protestował na komisji, ale — uchwałiał. Niechaj mu to będzie na dobro zapisane!

I znowu zbierze się Senat, i znowu zacznie się tłuczenie wody w garnku, ile że obowiązując w dalszym ciągu Konstytucja. Nie wiemy, jaka będzie większość Senatu. Jeżeli będzie „jedynkowa” łącznie z dawnymi partjami pracownicimi, utrwalili dotychczasowy stan rzeczy. Gazety zapowiadały przez kilku niesiacznie, że senacja nie myśli zmścić Senatu, że przeciwnie, ma zamiar „rozbudować” Senat, umocnić jego znaczenie, prawa i przywileje, słowem, równoprawnie Senat z Sejmem. Zobaczmy! W każdym razie stwierdzić dziś już można, że towarzyszy, których partia i tym razem wyszła na ciężką, niedwójczoną służbę do Senatu Rzpłitej — czekają walki nieskończonych w obronie Demokracji, Republiki, uspołecznienia instytucji prawnych, demokratyzacji instytucji politycznych!

Stanisław Posner.

TOWARZYSZE! TOWARZYSZKI!

OBYWATEL! OBYWATELKI!

W niedzielę 9 marca 1928 o godz. 6 wieczór
odbędzie się
w sali Starego Teatru (ul. Jagiellońska)

Publiczny Wiec wyborców do Senatu

Referują: posłowie Dr. Emil Bonrowski, Dr.
Zygmunt Marek i kandydat do Senatu.

Nie wiercie fałszywym pogłoskom o wycofaniu listy 2 do Senatu!

Z Biuletynu i Głoszyna donoszą nam, że kolportowane są tam pogłoski, jakoby PPS wycofała swa listę numer 2 do Senatu na rzecz list 1 (biała rządowy) i 18 (mniejszości narodowej). Zwracamy uwagę, że pogłoski te są zupełnie fa-

lshywe. PPS ani nie myśli o wycofaniu swej listy, która ma najlepsze szanse. Wyższymi naszych zwolenników na kresach zachodnich, aby w niedzielę 11 marca głosowali do Senatu na listę numer 2.

Plany rządu na najbliższą przyszłość

W niedzielnym numerze „Robotnika” — w dniu wyborów sejmowych — pisał tow. Ignacy Daszyński:

«O sposobach rządu popierania swojej listy nie chcę dziś pisać. Bezdale sposobność odmówić im ich w spokojniejszej atmosferze. Dziś wyrazić może tylko jedno politycznej natury przypuszczenie: Jeżeli rząd zdecydował się na te sposoby, to chyba w tym jednym celu, aby zdobyć przynajmniej 223 posłów, czyli więcej niż połowa członków Sejmu. Dzień dzisiejszy okaże, czy rzeczywistość odpowie tym nadziejom rządu».

Otóż rzeczywistość nie odpowiadała tym nadziejom, rząd bowiem na wszystkich swych listach zdobył tylko 140 mandatów, a więc o 83 mniej niż połowę mandatów, a więc o 83 mniej niż połowę mandatów. Jakże więc rząd wyobraża sobie rządzenie bez większości? Na to pytanie nie umiemy naturalnie dać odpowiedzi, możemy natomiast wskazać na zupełnie odrotny obraz: na zdobywie przez lewicę i mniejszość narodowe 230 mandatów, czyli więcej niż połowę członków Sejmu.

Nie wynika naturalnie z tego, żeby zanosiło się na utworzenie większości złożonej z lewicy i mniejszości narodowych, bo taki sojusz jest życiowo niemożliwy. Natomiast można z głosów prasy sanacyjnej wykombinować, jak ona sobie wyobraża przyszłą rolę klubu czy klubów popierających bezwzględnie rząd.

Owych 140 posłów ma stanowić „centrum” i jego rola jest przyznana a nawet pochłaniać to część prawicy, które okazała choć albo sila, otwarcie będą musiały szukać drogi zbliżenia się do rządu. Rachunek jest prosty: kampania wyborcza dowiodła, że rząd nie potrafił złamać ani lewicy ani mniejszości narodowych, natomiast udało mu się to z prawicą i na jej koszt zdobył rząd swoje mandaty. Cóż prostszego, jak wyzyskać przerażenie prawicy i zademonstrować jej namacalnie,

jak i los czeka jej niedobitki w razie, gdyby pozostała przy bezwzględnej opozycji.

Ta wskazówka prasy sanacyjnej jest wielomówcą. O ile ona odpowiada planom rządu, mieliśmyby dowód, że rząd marszałka Piłsudskiego zdecydowany jest zerwać resztki tkwiącego w nim radykalizmu i póść raczej na wspóprace z prawicą niż z lewicą. Znaczyliby to bez kwestii — to przecież i prawica będzie miała jakiś głos za swe naradyce czy pochlebnie — reakcje przedwysokiego w dziedzinie społecznej, za którą z natury rzeczy musiałaby póść i polityczna.

Ta oferta prasy sanacyjnej pod adresem prawicy znalazła odzewik w tamtej stronie. Głos zabiera świeżo wybrany z listy endekkiej w Warszawie p. Siroński w „Warszawiance” (numer 67 z daty 7 marca). P. Siroński swoim zwyczajem i zgodnie zresztą ze swym „wyznaniem” politycznym wyomina rządowi wszystkie jego „grzechy”, począwszy od przewarto małego a skończywszy na — powiedzmy — zbyt intensywnym mieszanym się do wyborów, a w konkluzji stawia rządowi szereg pytań tak zgrabnie wystylizowanych, że od odpowiedzi na nie widocznie zależy, czy rząd o wiele się poprawił, że można będzie z nim się porozumieć.

Cóż, słownie przycisnąć „o” narazie w cień, a wogóle wszystko, co wyszło dotąd z obecnej „srebrdy” rządzenia. Rabek też tajemniczo — „jedno z nim sanacyjnych, które donosi, że” — „przeważnie projektami, z jakimi rząd wstąpił do nowego Sejmu, będą — poza budżetem — projekty przedłużenia pełnomocnictw i projekty zmiany konstytucji. Do uchwalenia tych projektów potrzebna jest kwalifikowana większość, a ponieważ trudno przypuścić, aby lewica i mniejszość poparły te zamiary, nie pozostaje inn innego, jak zwrócić się do prawicy. Tam, gdzie obie strony chcą, nie będzie im trudno spotkać się w połowie drogi.

List otwarty do p. Dra Ożjasza Thona

Zwrócono mi uwagę, że w „Nowym Dzienniku” pozwolił sobie Pan na linewkiwy, skierowane przeciw niemożącemu się bronić memu się, mężu. Staram się fakt ten wytlumaczyć bezwzględnie asocjacja myślowa, która powstała wybranego dzieła kóracemu poparciu głoszących za nim nieboszczków, skierowała ku zaświatom i tam karała szukać przeciwnika bezbronnego. Chacun a son zout.

Ależ na Boga czemu w tym nastroju pozaziemskim, nie przybrał Pan raczej dawnej swej pozycji proroka, głoszącego Polsce, że bez Żydów „zjedzie do rządu Marok” i id. znowu w postaci wyrażenia wspomnianego z przed lat 33(?) trudzić się ferowaniem o ludzich i rzeczach, o których wypowiedzieli się już krytycy — powołani!

Zarzut anonimowości czyniony W. Feldmanowi, który właśnie dzięki występowaniu stałe z otwarciem przybliża, mógł się poszczycić imponującym wpisem zastępem przeciwników, jest tak „humorystyczny”, że zwalnia mnie od komentarzy. A „Głobulewka” pisze: „Nuta, którą duszy Feldmana przedwysokiego nadawała barwę, było głębokie nmlowanie polskości”. Feldman stanął w wielkiej godzinie r. 1914 tam, gdzie zawsze należał. Był nieprześcignionym w doskonałości swym polskości oczyszczony”.

Prawda jest natomiast, że „Dziennik Krakowski” brońi uczucie sprawy żydowskiej; nie dlatego jednak, że była żydowska, a dlatego, że wymagała obrony ze stanowiska prawnego demokratyzmu i uczony ogólnie i ludzki.

Dlatego uważam, że Pan, rzecznik seperatyżmu rasowego, religijnego, narodowego, wstąpił na grunt bardzo niewłaściwy, wydając sąd — z góry skazany na straconość — o człowieku, który przez całe życie walczył w imię zasad wręcz przeciwnych.

I pocią Pan uczynił, poco? Wszak istnieła tematy lepiej Pana znane i efektywniejsze. Aby dowiedzieć, że nie żywie urazy ni żalu za Pański występ w „N. Dzienniku”, pozwolę sobie nawet podsunąć Panu tytuł do arcyciekawej rozprawy: „Jak katolicyści służące złośliwo na krakowskiego ra-

biła, dra Ożjasza Thona?” Na żądanie gotowa jestem podać imiona, nazwiska i adresy tych wyborczych, by Pan mógł pracę swą oprzeć na „dokumentach historycznych”.

Wilhelma Feldmanowa.

Kraków, 8 marca 1928 r.

Wladomości polityczne

KONFLIKT CZESKO-NIEMIECKI

Niespodziewanie wybuch konflikt na tle finansowym między Niemcami a Czechosłowacją. — W swojej mowie w Reichstagu oświadczył minister gospodarki Reszcy dr. Curtius, że półtora procentowa waloryzacja niemieckich papierów markowych z pożyczki przedwojennej zw. „naryetów markowych”, która została uchwalona przez parlament czechosłowacki i niebawem stanie się ustawą, w żadnej mierze nie zadowala Niemcy i zmusi je do zerwania rokowań handlowych z republiką czechosłowacką, o ile w ostatniej chwili nie zostanie wyznaczone wyjątkowo w prasliki. Groźba ta wywołała silne wrażenie w prasliki kolach rządowych, które uważają, że cofnięcie nastawy waloryzacyjnej jest niewłaściwie niemożliwe, ale spodziewa się, iż rząd Reszcy z uwagi na obustronne szkody gospodarcze w związku z nieoprowadzeniem umowy handlowej do skutku odstąpi od zamiaru łączenia rokowań handlowych z ustawą waloryzacyjną.

ZAKOŃCZENIE PRAC KOMITETU BEZPIECZEŃSTWA

Komitet bezpieczeństwa i rozjemstwa Ligi narodów zakończył we środę drugą swą sesję przytoczenie rezolucji, według której sprawę zwalania trzeciej sesji postawiono przedwzrostniczemu komisi Benesowi z tem, że sesja musi być zwołana najpóźniej z końcem czerwca br. W czasie trzeciej sesji ma nastąpić drugie czytanie wzorów traktatów rozjemczych, które zostaną opracowane w związku z bieżącą sesją. Poza tem mają być zbadane propozycje delegacji niemieckiej, jak również projekt wzorów dwustronnych traktatów rozjemczych.

O POWRÓT HISPANJI I BRAZYLII DO LIGI NARODÓW

Na porządku czwartkowego publicznego posiedzenia Rady Ligi narodów przewodniczący Rady Urrutia oznajmił, iż Rada Ligi narodów jest zdecydowana wysłać do Hiszpanji i Brazylji w przyszłym tonie zredukowane zaproszenia, ażeby nastawia te wzięły ponowny udział w pracach Ligi narodów.

„Przesunięcia w ruchu cen”

„Nowa Reforma” (Nr. 57 z daty 6 marca) przynosi pod powyższym tytułem artykuł, wygłaszający na komunikat, którego wywódnę nie możemy pozostawić bez odpowiedzi. Pisze tam mianowicie:

„Drożenie cen artykułów przemysłowych spowodowane zostało wzrastającą zarobkami niektórych grup robotniczych, oraz ogólnym podniesieniem poziomu życiowego ludności, a w dalszym ciągu na utrzymanie się tendencji zwykłej w tej dziedzinie wpływać musi takie momenty, jak waloryzacja cel, — dążność do dochodzenia się do poziomu cen światowych wreszcie konieczność przeprowadzenia zwłżykt, odnośnie do niektórych artykułów, jak np. cukru i węgla”.

Gdzie piemo widzieliśmy wzrastające zarobki niektórych grup robotniczych? My, którzy trzymamy rękę na pulsie życia robotniczego, takiego zjawiska nie zauważyliśmy. W ostatnich miesiącach, np. w Krakowie, był jeden tylko znaczniejszy ruch cenikowy, mianowicie wśród robotników budowlanych, zakończony przysmażeniem niemażej podwyżki. Inne grupy robotnicze stoja co do wysokości plac na poziomie z przed najmniejszą, mimo że drożyna w tym czasie — wbrew statystyce — wzrosła.

Nie jest też zgodne z faktycznym stanem, że poziom życiowy ludności ogólnie się podniósł. Kto takie twierdzenie stawia, nie widzi, albo nie chce widzieć, jaka niedza — pomijając wyjątki a bez robotcza — panuje wśród klasy robotniczej, a także wśród urzędników. Fakt, że podniosła się konsum-

cja węgla, cukru, tkanin, mydła — nie wchodzi w istotnie minimalny ten wzrost — nie jest dowodem przemawiającym za podniesieniem się stopy życiowej, która przedtem była tak niska, że podniesienie się jej o ułamek procentu jest potwierdzeniem faktu, że nasz stan robotniczy i urzędniczy nie doszedł jeszcze do możności zaspokojenia swych potrzeb w kulturalny sposób.

Cytowany komunikat twierdzi też, że „placy kwalifikowanych robotników zblizają się coraz bardziej do poziomu przedwojennego” podając jako przykład zrównanie plac w górnośląskim przemysle węglowym. Zapomnia jednak autor komunikatu, że Górny oask stanowi tylko odsetek w przemysle polskim, a zreszta i tam wedle przyznania komunikatu zarobki botników wynoszą tylko 87% procentu plac przedwojennych. — Równocześnie stwierdza się tam, że tak wysokie kwalifikowany zarobki, jak wiertacz naftowy w Borysiawiu, zarabia tylko 8% procent przedwojennego zarobku, a my twierdzimy, że 9% procent robotników jest jeszcze daleko od plac przedwojennych.

Jedną tylko prawdę powiada komunikat, mianowicie, że ceny cukru i węgla zostaną — wedle komunikatu istnieje taka konieczność — podwyższone. Te prawdy myślnie nie sążniami omawiali na te konferencji w ministerstwie przemysłu i handlu. Pocóż pozorować te „konieczności” bakami i wysokich placach robotniczych, o wyższym poziomie życiowym itd.? Wystarczy powiedzieć, że baronowie węgłowi i cukrowi tej podwyżki sobie życzą, rząd zaś nie może im ze względu na koniunkturę polityczną tej „drobnostki” odmówić.

Sprawy partyjne

POSIEDZENIE CKW PPS

Warszawa, 8 marca (tel. własny „Naprzodu”). We środę 14 marca o godzinie 5 popołudniu odbył się w lokalu ZPPS w Sejmie posiedzenie Centralnego Komitetu Wykonawczego. Obecność wszystkich tow. członków konieczna.

Tarcia w parlamencie niemieckim

„Deutsche Allgemeine Zeitung” donosi, że przy rozpatrywaniu programu dorocznego prac Reichsratu na posiedzeniu Rady państwa, wyłoniły się poważne trudności, zwłaszcza w kwestii zmniejszenia kontyngentów mięsa mrożonego i w sprawie kredytów, jakie mają być udzielone bankom rentowym. Również i w kwestii elatu personalnego miała powstać pewna rozbieżność zdań pomiędzy centrum a niemiecko-narodowymi.

Z SALI SĄDOWEJ

Kraków, 9 marca.

FABRYKANCY FAŁSZYWYCH STEPLI

Na wezwaniej rozprawie przeciwko Marjanowi Kotarbie, Maurycemu Goldfingerowi i spółnikom, oskarżonym o fałszowanie i puszczenie w obieg fałszywych znaczków stemplowych, nastąpiło przesłuchanie licznych świadków. Świadkowie ci stwierdzili, że Kotarba w kilku zakładach litograficznych zamówił klisze, poddrucki oraz inne rysunki, które mu wydano, względnie na oznaczone miejsce wysłano. Przesłuchani: kierownik urzędu śledczego, komisarz Polak, oraz wywiadowca Mejer, wyjaśnili, że w lutym 1927 dowiedziela się policja w drodze podłnej, iż Goldfinger z Kotarba oraz innymi osobnikami pozostają w ścisłym kontakcie i porozumiewają się co do urzędzić się mającej fabryki fałszywych stempli. Po odczytaniu rozmaitych dokumentów postawili obrońcy wnioski dowodowe, poczem trybunał z powodu niejawienia się jednego świadka, rozprawy odroczył.

ŚMIERTELNE ZAWODY ZAPĄCZECIE NA ULICY

Przed krakowskim sądem okręgowym karnym odbyła się wczoraj rozprawa, która ze względu na flo i przedmiot sprawy ścinęła do sadu tłumy ciekawych ze żydowskich sfer sportowych i amatorów atletyki. Oskarżonym był Hersch Schreiber recte Pfeifferberg, amator-sportowiec i tryler z Krakowa o występ przeciw bezpieczeństwu życia z § 335 u. Wedle oskarżenia Pfeifferberg urządził w lipcu 1927 r. na placu Wolnica w Krakowie po północy, w respolce kolegów i znajomych, amatorów sportowych, przy udziale handlowca bl. p. Henryka Münza z Krakowie zapasy atletyczne przy użyciu rękoczynu i chwytu t. zw. podwójne-

go Nelsona. W zapasach tych popisowym atleta był właśnie oskarżony, z którym o zakład i nagrodę stawali do walki a la Nelson jego towarzysze. Po jednym z początkowych odwytnych turniejów i zwycięstwie Pfeifferberga miał tegoż wywalczyć o premję, przyjaciel jego bl. p. Henryk Münz. Oskarżony jednak zapaścicy rozpozczęł walkę, zakazowo wykonął na swym przeciwniku „podwójnego Nelsona”, w czasie którego Münz omulił padać na ziemię i już więcej podnieść się nie mógł. Najcichym miast wezwany lekarz Dr. Katzner stwierdził i Münz zżamnie kregosłupa w karku, jako następstwo powyższych zapasów i zapelnę paraliżi spazmizowanego Münza na klinice chirurgiczna. — Wszelka jednak pomoc lekarska okazała się naderonna, albowiem stan chorego stale się pogarszał i w krótkim czasie Münz zmarł. Na wiadomość o zachodzącym m. czynnie karygodnym prokuratura zarządziła ekshumację i obdukcję zwłok denata. Sądowo-lekarska sekcja zwłok wykazała zwożnienie kregosłupa i następowe uszkodzenie rdzenia, jako przyczynę śmierci. Na tej podstawie prokuratura po przeprowadzonych dochodzeniach wytoczyła Pfeifferbergowi oskarżenie o niebezpieczne działania, przeciw bl. p. Münzowi i spowodowanie jego śmierci przez powyższymi zapasami atletycznymi. Przy rozprawie oskarżony nie poczuwa się do winy i tłumaczy się, że w owym czasie zapasy stoczył, jednak śmierć Münza nie przewidział, zwłaszcza, że w klubach nierzastował chwytu „podwójnego Nelsona”, a także sam nieoszczędzł pragnął takiej walki na swoją własną odpowiedzialność. Zaręczył obu stron rowuwał na stwierdzenie przepięgu wań i okoliczności towarzyszących cały szereg dowodów.

Zastępa rozliczy zmarłego zawnioskował dopuszczenie zwawcy z działu atletyki na fakt, że walka przy pouczu „podwójnego Nelsona” jest notorycznie niebezpieczną i w kołach sportowych niedozwolona, proponując na zwawcę znanego atleta Władysława Cyganiewicza, bawającego obecnie w Krakowie. Sad dopuścił obustronne zaofiarowanie dowody i celem kbi przeprowadzenia rozprawy odroczył.

Rozprawie przewodniczył sso. Dr. Czerny, — oskarżał prokurator Galka, brońci adw. Dr. Sikha, rodzinie zmarłego Münza zastępował adw. Dr. Goldblat.

PRZEMYTNICTWO WYRÓBÓW TYTONIOWYCH Z WIEDNIA

Przerwana przed kilku tygodniami rozprawa przed trybunałem karno-skarbowym w krakowskim sądzie okręgowym o przemytnictwo wódrób tytoniowych z Wiednia, która była w przerwie, w dalszym ciągu pod przewodnictwem prezesa sadu Pelca. Po przesłuchaniu zawnioskowanych przez obrońcę świadków odwodowych, które zajęto cały dzień, rozpoczęły się o godzinie 7 wieczorem wywody prokuratora Kozłowskię, zastępcy skar bu państwa i obrońców. Z chwilą zamknięcia numeru rozprawa trwa dalej.

