

Dodatek do „Gazety Narodowej”

z dnia 16 Czerwca 1901.

Ostatnia sesya.

Lwów 15 czerwca.

W poniedziałek zbiera się sejm nasz na ostatnią sesję w bieżącym okresie wyborczym.

Krótkie i porozrywane są zazwyczaj sesje sejmowe, ale pracowite. Walki stronnictw sejmowych nie osłabiają jego czynności, nie ubezwładniają go, ale dodają mu tylko cokolwiek podniety — trochę temperamentu. Jak soli do potraw, tak w każdej robocie politycznej, potrzeba takiej zaprawy. Dobra ona jest — byle tylko nie było jej za wiele! A właśnie w sejmie naszym — przyzwyczajonym, spokojnym i pracowitym, chyba nie za wiele jest temperamentu...

Bo też istotnie szkoda byłoby krótkich chwil, jakie nasz sejm miewa zazwyczaj na obrady, marnować na teoretyczne spory i na kłótnie stronnictw. Kraj, w najwyższym stopniu zaniedbany przez dawne rządy nieprzyjemne, zubożony i zacołany, w możliwie najniekorzystniejszym położeniu geograficznym i politycznym dźwigać się musi wszelkimi siłami, wszelki mi sposobami, ażeby pod względem kulturalnym i ekonomicznym zbyt daleko po za otaczającymi nas krajami nie pozostał.

I sumiennie pracuje sejm nasz w tym kierunku! Dostyc wziąć w rękę budżet krajowy, ażeby z treści jego przekonać się, jak usilnie sejm stara się o to, ażeby następne pokolenia nie zarzuciły nam, iż zżarłobyśmy bezużytecznie tę odrobinę swobody, jaką nam daje od lat czterdziestu konstytucjonalizm austriacki.

Galicya ma najwyższe autonomiczne dodatki do podatków ze wszystkich krajów koronnych Austrii — ale przypatrzmy się, na jakie cele bywają u nas krajowe dodatki do podatków obracane? Oto — gdy rozbiemy budżet krajowy, przekonamy się, iż z sumy wydatków corocznych 4-4% idzie na koszt reprezentacji i zarządu, 35% na cele oświaty, a 58% na cele rozwoju komunikacji, regulację wód i melioracje, na podźwignienie rolnictwa, przemysłu i handlu, a wreszcie na podniesienie zdrowotności w kraju. W przeciągu ostatnich 25 lat wzmożyły się wydatki skarbu krajowego na cele oświaty przeszło siedmiokrotnie, na cele sanitarne przeszło trzykrotnie, na komunikację tak że niemal trzykrotnie, zaś wydatki na cele podźwignienia rolnictwa i handlu wzrosły się w tym okresie czasu w samoistne działy budżetu, przedstawiające sumę przeszło 3,000,000 koron rocznego wydatku.

Cyfry te cechują wymownie charakter i dążność naszej autonomicznej gospodarki krajowej. Gospodarki tej, zaprawdę, nie potrzebujemy się wstydzić ani przed obcymi, ani nie obawiamy się sądu o niej przyszłych pokoleń.

Zbliżający się termin nowych wyborów odbija się w treści rozpraw sejmowych. Przewodcy i agitatorowie stronnictw zechcą niewątpliwie użytkować tę sesję na to, ażeby rzucić w kraj pewne hasła, któreby mogły oddać pewne usługi ich stronnictwom w akcji wyborczej. Rozprawy będą więc przybierać, czasem cechę niezwykle ożywioną, może nawet gorączkową, rozdrażnioną. Czy to będzie dobrze lub źle — mniejsza o to. Bezpośrednio przed zawieruchą wyborczą inaczej nie może być. Ale to jedno już z góry stwierdzić należy, iż nikt w dobrej wierze nie będzie mógł utrzymywać, jakoby sejm nasz stał się winnym jakiegokolwiek zaniedbania, jakoby marnował czas albo środki, jakimi na pożytek kraju i dla dobra narodu rozporządzać może.

Rozpoczynająca się w poniedziałek sesya będzie ruchliwą — ale nie ma widoków, ażeby sejm załatwił teraz oprócz bieżących spraw budżetowych i administracyjnych jakieś obszerniejsze przedmioty ustawodawcze, głównie z powodu fizycznego braku czasu, skoro sesya trwać ma tylko około trzech tygodni. Dziwnem byłoby zresztą, gdyby ustępujący sejm podejmował w ostatnich chwilach swojego żywota więcej zawiązań sprawy, ażeby je, może niedokończone, nowemu sejmowi zostawił.

Jedną jest jednak sprawa pomnikowej ważności, którą sejm w tej krótkiej sesji zapewne będzie mógł załatwić i załatwić ją niewątpliwie zechce. Jest to ustawa, określająca termin i warunki ogólnej regulacji rzek. Według układu, zawartego przez Koło polskie we Wiedniu z rządem, ma rząd teraz w letniej sesji przedłożyć sejmowi dotyczący tego przedmiotu projekt ustawy jako wniosek rządowy.

Gdy ustępujący sejm, uchwalając tę ustawę, zabezpieczy dokonanie powszechnej regulacji wód płynących w kraju, pozostawi po sobie na zawsze cenną pamiątkę krajowi, pamiątkę nieobliczalnej wartości dla ekonomicznego podźwignienia kraju.

Sprawa budowy dróg wodnych także będzie musiała wejść na porządek dzienny obrad sejmu w tej sesji dla określenia udziału kraju w kosztach tych robót. Rozprawy sejmowe wyswietlą zapewne znaczenie i doniosłość tej sprawy, o czym u nas w kraju dotąd dość niejasne panują wyobrażenia. Nadarzy się także sposobność do wyrażenia w tej rozprawie specjalnych życzeń kraju w kwestyi dróg wodnych.

Kto trzyma rękę na pulsie opinii publicznej kraju, ten czuje, że kraj chce spokoju, że żąda on pracy dodatniej, namacalnie pożytecznej. Stronnictwa, które z wicherzeń chcą żyć i utyć, będą miały teraz zadanie nie tak łatwe, jak im się zdaje. Najnowszy zwrot w obozie Stojałowczyków dowodzi, że już i chłopu obrzydła strawa, zaprawiana złotem — że lud nie chce już zadowolniać się gruszkami na wierzbie — zwodniczymi obietnicami kusiciel, ale zaczyna patrzeć na życie publiczne trzeźwo i roztropnie.

Jest to objaw dodatni i nie małej wagi. Powinien on podnieść otuchę u wszystkich zwolenników dodatniej pracy nad ekonomicznym i kulturalnym podźwignieniem kraju. Z tą otuchą niechaj sejm przystępuje do pracy — i w tej pracy niech Bóg mu w szczęści!

KORRESPONDENCYE.

Paryz 11. czerwca.

„Ogniem i mieczem” na scenie. — P. Kozakiewicz i jego zasługi. — Nowa powieść Sienkiewicza. — Pan Maurycy Bernhardt.)

Paryzanie ujrzą tedy „Ogniem i mieczem” na scenie. Oto list, otrzymany przed kilku dniami przez p. Bronisława Kozakiewicza od Sary Bernhardt:

„Kochany panie Kozakiewiczu!

Umówione jest między nami, że przyjmuję do wystawienia w sezonie 1902 r. sztukę p. Maurycego Bernharta, noszącą tytuł „Ogniem i mieczem”, a której treść zaczerpnęła z pańskiego tłumaczenia powieści Sienkiewicza. Ten mały liścik w przyszłości zostanie zamieniony na kontrakt Towarzystwa pisarzy dramatycznych według formy prawnej, od dziś wszakże nasza umowa, zawarta w dobrej wierze, posiada należytą wagę.

(Podp.) Sara Bernhardt
dyrektorka teatru“.

— Powiedz pan — spytałem p. Kozakiewicza — skąd przyszła Sarze ta myśl do głowy?

— Skąd przyszła? Jest zachwycona powieścią Sienkiewicza. Obiecuje, iż dołoży wszelkich starań, by oprawić sztukę w odpowiednie ramy sceniczne. Przeznacza trzysta tysięcy franków na koszt wystawy. Przepych kostymów i dekoracji ma być niezrównany.

— Jaką rolę wybrała dla siebie?

— Żadnej, pragnie ograniczyć się do roli reżysera. Namawiała ją, by objęła rolę starej księżnej Kurcewiczowej. Wydała się jej zbyt stara.

— A Bohun?

— Rola Bohuna nęciła ją, lecz mówi, że ma dosyć ról męskich.

— Z czarnym wąsikiem wyglądałaby nadzwyczajnie! Szkoda, że jej kibić taka wiotka! Inaczej Zagłoba...

— Nie żartuj pan. Zagłobę prawdopodobnie odtworzy Coquelin starszy, Skrzetuskiego — Mayer.

Biedna Sara! Czyżby zaczęła godzić się ze smętną sentencją Aubera: myśl, iż się starzejemy, nie powinna nas martwić, ponieważ dotąd

nie wynaleziono innego środka na przedłużenie życia.

P. Kozakiewicz jest najlepszej myśli. Dziwiłbym się, gdyby ten człowiek nie był najlepszej myśli. Istny Sonntagskind! Czego się dotknie, wszystko idzie jak z płatka. Jako sekretarz hr. de Chambruna dziedziyczy po kilku latach pracy duży majątek. Bierze się do tłumaczenia dzieł Sienkiewicza, powodzenie niebawem. Przed nim próbowali inni; mało kto we Francji wiedział o istnieniu polskiego pisarza. Lecz trzeba przyznać, iż ta „wena” p. Kozakiewicza łączy się z wielką ruchliwością i energią. Otrzymał w spadku znaczny majątek, miał zażywać słodkiego far-niente kapitalisty, postanowił zapoznać Francję z literaturą i sztuką polską. Sienkiewicz poszedł na pierwszy ogień, lecz na tem nie koniec. Teraz przyjdzie kolej na innych wybitniejszych przedstawicieli naszego piśmiennictwa, na znakomitych malarzów polskich. Można życzyć tylko sukcesu.

— Czy pan będzie tłumaczył „Sobieskiego”? — pytałem dalej.

— Tak jest, Sienkiewicz zapewnił mnie, że nikomu innemu nie powierzył przekładu swej nowej powieści.

— Jest już posunięty daleko?

— Przed kilku tygodniami, gdy byłem u Sienkiewicza w Lugano, jeszcze nie była zaczęta.

— Gdzie będzie drukowana?

— O ile wiem, by zabezpieczyć swą własność za granicą, Sienkiewicz nie będzie jej drukował w Warszawie, lecz w *Dzienniku Poznańskim*. Onieważ państwo niemieckie nakładzie do konwencji. Jednocześnie wychodzić będzie po angielsku. Lecz wydanie książkowe ukaże się naprzód w języku polskim.

W ten sposób zachowa Sienkiewicz swoje prawa autorskie w całej Europie. Upoważnieni przez niego tłumacze nie będą mieli tych przykroci, na jakie narażają ich dzisiaj literaccy piraci różnego gatunku. Jakże zaś dla niego samego znaczenie może mieć takie zabezpieczenie praw, oto najlepszy przykład: niewielki procent, jaki udzieliła Sienkiewiczowi *Revue Blanche* od sprzedaży „Quo vadis”, wynosi obecnie około 30.000 franków. Naturalnie wydawców równie uczciwych jak pp. Natansonowie, można by szukać z latarką. Inni wolą cały zysk chować do własnej kieszeni. P. Kozakiewicz zresztą jest gorliwym obrońcą interesów Sienkiewicza. Pilnuje, by tak w przerobce scenicznej „Quo vadis”, jak w przyszłej sztuce „Ogniem i mieczem” Sienkiewicz miał udział w dochodach. „Quo vadis”, mimo osmdziesięciu kilku przedstawień, nie przyniosło wielkich zysków. Powodzenie „Ogniem i mieczem”, jeśli Sara Bernhardt dotrzyma swych obietnic, zapowiada się nierównie lepiej.

P. Maurycy Bernhardt, który podjął się tej ostatniej przeróbki, jest synem znakomitej artystki. Żonaty jest z księżniczką Jabłonowską. To poniekąd tłumaczy jego entuzjazm do sztuki, opartej na dziejach Polski.

Nowy wynalazek Edisona.

Ukazała się niedawno w Londynie książka, jedna z tych, które ciągną za sobą rozgłos i spory, pobudzając do dysput, rozgorączkując opinie publiczną. Autor tej pracy, za wzorem Bellamy i Wellsów przepowiada stan przyszłych cywilizacji, zarzysując jutrzejse zdobycze nauki i jej zastosowania.

Autor tej ciekawej książki Jerzy Sutherland dał jej tytuł „Twentieth Century Inventions A. Forecast” (Wynalazki XX wieku. Przewidywanie). Jest to szereg przypuszczeń, podanych w sposób nadzwyczaj zajmujący, barwno, opartych na zasadzie dzisiejszego, o stanu mechaniki i przemysłu technicznego, a odnoszących się do przyszłego rozwoju tych gałęzi wiedzy i ich możliwych zastosowań w życiu społecznym przyszłości. Wiadomą jest rzeczą, że mając podstawy tak poważne, jak dzisiejszy stan nauk, bez wszelkiej fantazyi nawet, opierając się na przeróżnych odkryciach i udoskonaleniach, można łatwo przewidzieć rozwój tych lub innych dziedzin techniki.

Kwestya akumulatorów elektrycznych zajmuje w książce p. Sutherlanda poważne miejsce, a znajdujące się tam przypuszczenia mają zupełną rację bytu. są niejako wskazaniem dla wynalazców, będąc prawdziwymi wynalazkami jeszcze nie wynalezionymi.

Najciekawszym wszelako jest fakt, że ten reporter nauki przyszłości, przewidział pewne fakty tak dalece dokładnie, że go niemal o podwójnowzroczność podejrzwać można. Oto podczas gdy książka Sutherlanda była pod prasą, jeden z wynalazków tamże opisanych, a który autor ze znakomitą swą znajomością ostatnich wy-

ników wiedzy świetnie skreślił, faktycznie powstawał w pracowni innego uczonego, oddzielnego od autora książki całym Oceanem, bez najmniejszego porozumienia, bez możliwości nawet przeniknięcia tajemnicy laboratoryjnej, jak najpilniej strzeżonej. Co jeden myślał w Londynie, drugi skutecznie jednocześnie w stanie New-Jersey, a jednak żadne porozumienie pomiędzy nimi nie istniało. Anglik nie wiedział, co budował Amerykanin i odwrotnie, Amerykanin nie wiedział, co pomyślał Anglik. Jednocześnie jeden pisał swój wynalazek w formie naukowo literackiej hypotezy, podczas gdy drugi dawał mu życie.

I Jerzy Sutherland wyprzedził Tomasza Edisona w pomysł, ale Edison pierwszy wprowadził wspólnie przez obu zrodzony pomysł, tworząc dziesiąte чудо elektrotechniki, wychodzące z zakładów Menlo-Park.

Jest to nowa bateria elektryczna, która sprowadzi formalną rewolucję w tej sferze odkryć, usunie setki dotychczasowych niedogodności, zachodzących przy używaniu dzisiejszych akumulatorów, zmniejszy o połowę ciężar aparatu, zniwiecy dziewięć dziesiątych przyczyn zniszczenia przyrządów, a dzięki użyciu kadmiu, metalu mało znanego w technice współczesnej, daje rezultaty nadszpejzowane.

Baterie, obecnie będące w użyciu, są ciężkie, z powodu znacznej ilości płynów — kwasu siarczanego i wody — koniecznych wszelako do wzbudzenia elektrotoku. Pewne zmiany chemiczne, zachodzące w tych bateriach, z całego szeregu przeróżnych powodów, pozwalają na użytkowanie tylko 40% energii wytwarzanej, przyczem nie można normy tej przekroczyć pod grozą uszkodzenia baterji.

Edison odrzuca płyn, zastępując je dodatkowymi blachami z kadmiem i miedzi. Ta ostatnia jest umielona tak miękko jak wosk, poczem prasowana tak, że zostaje doprowadzona do stanu pewnej spójności bez gruczołów.

Kadmium właściwie nie jest niezwykle rzadkim metalem. Pewien aptekarz hanowerski, Strommayer, odkrył go w r. 1817, a chemik Hermann w r. 1818 opisał jego właściwości i cechy. Jest to ciało pierwiastkowe, białe, z rodziny cynku, któremu towarzyszy zwykle w przyrodzie.

Edison pomiędzy elementy kadmiu i miedzi wsuwa cienkie listki asbestu zwilżonego w elektrolycie t. j. płynie używanym w baterjach do wzbudzenia żądanej czynności chemicznej. Baterje te zawierają 10% roztwór sody gryszej, przyczem w nowych akumulatorach potrzeba bardzo małej ilości płynu.

Zalety nowego akumulatora są nieobliczalne; dadzą się one streścić jak następuje: zmniejszenie wydatków, możność wyładowania zupełnego aż do zera wolt. Podwojona wydajność energii przy tejże wadze, uniknięcie zupełnie uszkodzeń, stnowiących tak poważną przeszkodę w używaniu dotychczasowych baterji. Operowanie również łatwe jak dawniej. Większa odporność na uderzenia, które obecnie nie będą w niczem przeszkadzać normalnemu biegowi toku elektrycznego.

Cały wygląd nowego akumulatora wskazuje na jego praktyczność. Wązki, cienki łatwo przenośny, zdaje się, że odpowie owym nadziejom, jakie w nim wynalazca pokłada. Edison jest zdania, że od czasu wynalezienia lampki żarowej jest to największy wynalazek, jaki wyszedł z jego pracowni.

Wielki Amerykanin liczy obecnie 54 lat i bynajmniej nie myśli o spoczynku. Jest to organizm żelazny, jeden z najpotężniejszych umysłów świata. Zaledwie jed-n wynalazek puścił w świat, już pracuje nad innym i tak bez wytchnienia, od tyłu lat. Po podwojnym telegrafie nastąpił mikrotelefon, potem lampa, znaną pod nazwą lampki Edisona, megafon, fonograf, sto innych pomysłów i udoskonań, do których bada setki kombinacji, robi nieskończone próby i analizy, nie żałując pieniędzy i czasu.

Pieniądzy nie uważa bynajmniej za cel, ale za środek, za pośrednika pomiędzy idea a jej skutecznieniem. Pogarda jego dla majątku jest ogromna; nader często zdarza się, że Edison przeskazuje wszystkie kieszenie, nie znajdując centa, zmuszony będąc nieraz pożyczyc dolara, aby mógł powrócić do domu, szczególnie gdy siada na pociąg dla zakupuienia w Nowym Jorku jakichś potrzebnych mu preparatów i po kupnie spostrzeżenie się na stacyi, że nie ma za co wykupić biletu powrotnego.

Są to przysłowiowe zresztą roztargnienia geniuszów; miał je Newton, posiada je w wysokim stopniu Edison. Należy on do tych ludzi, których myśl wiecznie zajęta, nie ma czasu zwrócić się na takie drobiazgi, jak węzeł krawata lub oczyszczenia kapelusza. To też kape-

lusz Edisona jest często zakurzony, ale pokrywa go kurz najszlachetniejszego laboratorium w świecie.

Jednakże umysł Edisona jest pogodnym i wielki wynalazca zachwyca swą wesołością. Ten dystrakt odludkiem nie jest, przeciwnie lubi towarzystwo i najczęściej prowadzi rozmowę. Jest to gawędziarz nadzwyczajny i Amerykanie utrzymują nie bez racji podobno, że Edison ma jednego tylko równego sobie w tej mierze rywala — Marka Twaina. Dodają nawet, że gdyby Edison wziął się do pióra, tworca „Tomka Sawyer’a” byłby zdystansowany zaraz. Wielki mechanik lubi cudowne bajki i nieraz, gdy zbiorą się w kole niego starzy i mali, opowiada nadzwyczajne przygody i zdarzenia, wykwitłe w jego niesłychanej imaginacyi.

ROZMAITOSCI.

Śpiewaczka Marsylianki. W Monteaux, w departamencie Vancluse, umarła temi dniami ciekawa osobistość, pani Borda, słynna śpiewaczka uliczna. Największe jej tryumfy wokalnopolityczne przypadły pod koniec drugiego cesarstwa; 4 września 1870 r. rozbudziła po raz pierwszy entuzjazm i namiętność tłumy, śpiewając na bulwarach zakazaną dotąd Marsyliankę. Od tego czasu aż do końca nieszczęsnej wojny, Borda stała się jedną z najpopularniejszych postaci w Paryżu, ulubienicą młodości, który był z radości na samo zjawienie się tej brzydkiej, chudej kobiety, ubranej zwykle w białe peplum, z włosami krótko strzyżonymi. Głos pani Borda był brzydki, lecz silny, a potężny wulkaniczny temperament, szeroki gest i efektowne pozy pomagały do wrażenia. Widząc i słysząc, jak z chorągwią w ręku krzyczała: „C'est d'a canaille! Eh bien! J'en suis!” można ją było wziąć za uosobienie rewolucji.

Kiedy na dwa dni przed klęską sedanska rozeszła się po Paryżu wiadomość, iż Francuzi odnieśli olbrzymie zwycięstwo, wzięli do niewoli Wilhelma, pruskiego następcę tronu i Bismarka, Borda objęłażła miasto w otwartym powozie, ubrana w krzyżący kostium i śpiewała Marsyliankę, powiewając sztandarem. Rozentuzymowany lud wrzeszczał na przemian: „Niech żyje cesarz!”, „Niech żyje rzeczpospolita”, gdyż nie wiadziiano jeszcze, jak się skończy cała historia i czy cesarz nie zostanie u-steru rządów. Zarówno Borda, jak i jej mąż, uliczny muzykant z Marsylii, należeli do szumowin społeczeństwa, żyli nieporządnie, lecz wesoło i często się upiali. Pan Borda był straszliwym brutaltem, który katował swoją żonę w nieludzki sposób. Pani Borda, kobieta energiczna i silna, drżała przed swoim mężem i pozwalała mu bić się do woli, gdyż jak mawiała: „Borda... c'est l'homme!” Długo koczowała ta dziwna para po Francji podziemnie, zarabiając na życie śpiewaniem w knajpach i na ulicy, aż nareszcie odkrył ją niejaki pan Valentin, zrazu fryzjer, potem handlarz starzytności, a wreszcie dyrektor teatru, milioner i burmistrz w Epinay.

Valentin umiał zaledwie jako tako czytać i pisać, lecz był prawie geniuszem do „interesu”. Usłyszawszy od jednego ze znajomych o oryginalnej śpiewaczce ulicznej, która obchodzi ulicę Avignonu, udał się natychmiast w pogoń za nią, chcąc ją zaangażować. Trzy dni włóczył się za śpiewaczką parą od knajpy do knajpy, raczył ją jadłem i napitkiem, aż wreszcie udało mu się spoić męża, od żony zaś uzyskać podpisanie kontraktu, przyczem podał się za dyrektora „Café chantant”. Warunki brzmiały: 300 franków na miesiąc, mieszkanie, jedzenie i ubranie. Włoścęgi zrobili na tem świetny interes, ale lepiej jeszcze wyszedł na nich pomysły impresario. Cały Paryż spieszył co wieczora do budy zwanej „Concert Parisien”, aby słyszeć „ludową Patti”. Tak ochrzcił swą diwę przemysłny dyrektor. Przez 5 czy 6 lat, Borda zbierała oklaski i franki, aż wreszcie, uzbierawszy spory majątek, „usunęła się w zacisze życia domowego”. Do samej śmierci uważała się za wielką artystkę, a co więcej, twierdziła zawsze, iż ugruntowanie rzeczpospolitej francuskiej było głównie zasługą jej „Marsylianki!” Umarła w zapomnieniu, przeżywszy swój oryginalny polityczno-wokalny rozgłos.

Sprawozdanie z targu zbożowego na Kieparzu.

Kraków 14 czerwca.

Notowania terminowe na giełdach zbożowych zmieniają się z dnia na dzień, stosownie do sprawozdań, jakie nadechdzą o stanie urodzajów, gdy tymczasem w handlu rzeczywistym, przy cenach jednakowych, — panuje bezprzewy usposobienie słabe.

Płacono: pszenicę białą od 8-15 do 8-40 k., nową — do — kor. pszenicę czerwoną 8-05 do 8-35 kor. pszenicę żółtą 8 — do 8-80 kor. żyto 6-90 do 7-35 k. żyto nowe 0 — do 0 — k. jęczmień browarny 6-25 do 6-50 kor. na kaszę 6 — do 6-15 kor. owies 7 — do 7-35 kor. rzepak — do — kor. owies. koniec czerwony — do — kor. koniec biały — do — kor. kukurydza — do — kor. — wszystko za 50 kilogramów.

Bank galicyjski dla handlu i przemysłu.

BIELIZNĘ MĘSKĄ, REKAWICZKI, KRAWATY, KAPELUSZE

w wielkim wyborze poleca magazyn
Mikołaja Ludwiga.
Lwów, Hotel George'a.

