

Cena numeru 20 gr.

Redakcja i Administracja,
Kraków
ul. Dunajewskiego 66
Telefon Redakcji 258
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznik zł. 4/50

Tygodnik 1 złoty

w Krakowie

Zabiegany 8 złotych

Wychodzi co miesiąc z
wyjątkiem poniedziałków
i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400 870

Forma bez treści?

W całej prasie polskiej omawiana jest obecnie sprawa zmiany ustroju państwa. Dyskusja toczy się nie tyle nad pytaniem, czy zmiana taka jest potrzebna i w jakim kierunku, ile nad pytaniami, jakimi sposobami zostanie przeprowadzona: w drodze konstytucyjnej, tj. przez uchwałę parlamentu, czy w drodze okrojtowania, tj. narzucenia jej przez rząd.

Już sam temat takiej dyskusji jest pozostawieniem zjawiskiem. Okazuje się, że w Polsce w biały dzień snuć plany, w jaki sposób możnaby drogą nielegalną osiągnąć — przypuszczamy — choćby poprawę obecnego stanu rzeszy. Wolno w czasie, gdy mamy obowiązującą konstytucję i powołane do stania na jej straż ciała i urzędników, mówić i pisać o zamachu na konstytucję, o zamachu przez jeden z czynników do pilnowania jej postanowień obowiązujących. Wolno posiadać — nie bez racji — rząd, który zaprzysiągł dochować konstytucji, że przygotowuje na nią zamach.

Dlaczego taki stan nie normalny, dlaczego opinia uważająca podstawę prawa państwa za rzecz, którą można w drodze zwalnego zmienić, jest u nas możliwa, ba nawet otwarcie w biały dzień omawiana, jakby chodziło o rzecz najnaturalniejszą w świecie? Jeżeli się odnieść do tego, że każdy naród ma takie prawa, na jakie zasługuje, odnosi się to lempardzająco do konstytucji, która przecież nie jest cieniem od życia oderwanym, jakąś abstrakcją czy fantazją, lecz wyrazem zaprzysiężania i potrzeb większości żyjącego pod jej gwarancjami społeczeństwa. Iak przynajmniej bywa w krajach, w których poczucie prawa nie jest przedmiotem zbytku, lecz samem prawem krwi i mózgu; widocznie tedy burżuazja polska do posiadania konstytucji nie dorasta; widocznie nie wie, co z nią począć, kiedy może mówić o jej zmianie z takim samym spokojem i z taką samą bezkarnością, jak się mówi o zmianie mody...

Jeżeli przyjmiemy, że także jest istotne odnośnienie się większości społeczeństwa do konstytucji, to jest ona u nas oczywiście jakąś formą bez treści, czemś zgola zbytecznym w życiu narodu, czemś — wedle niektórych — nawet przeszkadzającym w osiągnięciu przez naród szczęśliwości. A może i tak jest w rzeczywistości. Bo skądże dwie trzecie narodu polskiego mogły przyzwyczaić się do myślenia kategorjami konstytucyjnymi, kiedy konstytucji wcale nie znaly, a nawet wychowywano je w przekonaniu, że konstytucja jest rzeczą zgola szkodliwą! Wszak były zabór rosyjski konstytucji — poza krótkim epizodem w jesieni 1905 — nigdy nie zakazowały, w zaborze pruskim konstytucja istniała po to, aby na jej przykładom urabiać prawa wyjątkowe przeciw Polakom!

Nie też dziwnego, że głównie w b. zaborze rosyjskim odnosi się do zmiany konstytucji taką czy owaką drogą, jako do rzeczy, która należy znieść w pokorne i bez sprzeciwu, gdyż „darowana” rzecz może być odebrana. W b. zaborze pruskim traktują zmianę konstytucji, w najlepszym razie, objętnie, zdźwż nie mieli jeszcze czasu przyzwyczaić się do jej treści.

Ustawa o amnestii

Okólnik ministra sprawiedliwości w sprawie interpretacji ustawy

W nr. 70 „Dziennika Ustaw” z dn. 14 lipca została ogłoszona uchwalona w czworu przez Izby Ustawodawcze ustawa o amnestii z powodu dziesięciolecia odzyskania niepodległości przez państwo Polskie.

Ustawa — jak o tem już donieśliśmy — weszła w życie z dniem jej ogłoszenia tj. 14 bm.

W związku z ogłoszeniem ustawy amnestyjnej minister sprawiedliwości wystosował do sądów okólnik interpretacyjny wymieniona ustawę. Ponieżej podajemy najważniejsze ustępy z tego okólnika:

W ogłoszonej ustawie przestępstwa „komunistyczne” korzystają z amnestii częściowo na zasadzie art. 6 natomiast w poprzednich ustawach amnestyjnych były wykluczone z pod amnestii, przyczem wchodzi obecnie w rachubę przestępstwa o podłożu komunistycznym bez względu na kwalifikację czynu.

Komuniści, leżacy w chwili wypełnienia czynu ponad lat 20, korzystają z amnestii, polegającej na darowaniu jednej trzeciej części kary terminowej tylko wówczas, jeżeli czyn popełnili przed 3. V. 1926 i kara orzeczona przez sąd nie przekroczyła lat. Komuniści, leżacy w chwili wypełnienia czynu ponieżej lat 20, korzystają z amnestii, polegającej na darowaniu pół kary, wówczas jeżeli czyn popełnili przed 3. V. 1926 choćby kara orzeczona i lata, jednak nie ponad 10 lat. Jeśli jednak orzeczono karę pozbawienia wolności w rozmiarze przenoszącym 10 lat lub dożywotnia, ogranicza się ją z mocy amnestii do 10 lat bez względu na wiek sprawcy.

Przepis art. 12 ustawy amnestyjnej zabiega za względów słusznosci temu, aby przestępca, który karę odcierniał przed wejściem w życie ustawy, nie był pod względem darowania skutków skazania (utraty praw) w gorzej sytuacji od przestępcy, który jej jeszcze nie odcierniał wcale lub w części. Poprzez amnestię nie zawieraly odpowiedzialności przestępcy, zatem nowy ten przepis będzie dobitniejszym dla wielu osób, które zdolności, utraciły przed skazaniem, nie odzyskali jeszcze z mocy ogólnych przepisów. Darowanie skutków następuje z samego prawa.

Amnestia może stosować także w razie warunkowego zawieszenia wykonania kary. Skazani warunkowo nie mogą być postawieni gorzej niż skazani bezwarunkowo. W myśl Rozp. Prez. z dnia 19 stycznia 1927 roku amnestia nie

wyłącza stosowania przedterminowego zwolnienia, z tylko nioga zmianie obliczenia terminów. Koszty i opłaty sądowe nie są karami, nie podlegają więc amnestii.

Prokurator jest władny w sprawach przewidzianych w art. 7 nie kierując sprawy do sądu oznaczyć postępowanie własną władzą, jeżeli dotyczy się tylko dochodzenie prokuratorskie lub policyjne. W sprawach, w których toczyło się śledztwo lub dochodzenie sądowe prokurator składa tylko odpowiedni wniosek.

W myśl art. 9, jako nieważliwsze z pod amnestii, podlegają jej wszystkie kary porządkowe za wykroczenia służbowe, z kar dyscyplinarnych tylko kara nagany.

Amnestia jednak nie dotyczy przewinen dyscyplinarnych i porządkowych osób wojskowych, przewidzianych w przepisach wojskowych.

WYKONANIE AMNISTII DLA WIEZNIÓW W KRAKOWIE

Jak się dowiadujemy, dotąd do sądu okr. krakowskiego i do sądu wojewódzkiego nie nadeszły Dzienniki ustaw, w którym ogłoszone jest rozporządzenie o amnestii. Mimo to sądy krakowskie na podstawie przesłanych przed tygodniem instrukcji z minist. sprawiedliwości w sprawie amnestii, przygotowują materiały i sporządzaą w tym celu rejestry więźniów. Z chwilą, kiedy sądy otrzymają Dzienniki ustaw z ogłoszoną amnestią, zorganizowana zostanie służba kancelaryjna i w ogóle wykaz osób przeznaczonych do amnestii. W każdym razie z wieńców krakowskich wypuszczonych będzie cały szereg więźniów, a reszcie, którym przysługuje prawo skrocenia kary, będzie ustalony dzień jej ukończenia. Praca kancelaryjna w tej sprawie potrwa kilka dni — a urzędnicy pracodawcy będą w permanencji, aż do ukończenia wykazów. Z więźniów politycznych, którzy posiadają wyrok oczekuje w Krakowie na amnestię kilkunastu.

W Warszawie w ciągu soboty i niedzieli zwolniono z więzienia karnego w Mokotowie 138 osób, z więzienia karnego przy ul. Długiej 104 osoby, z więzienia śledczego przy ul. Długiej około 30 osób, w tem kilka kobiet, oraz z arestów centralnego przy ul. Danilowiczowskiej 25 osób, w tem dwie kobiety. Ogółem więc wypuszczono z więzienia warszawskich około 300 więźniów.

przeżywszy tyle lat tylko w formalnej atmosferze pseudo-konstytucyjnej.

Inaczej traktujemy te sprawy my z pod h. zaboru austriackiego, obywateli Małopolski. Jaką tam konstytucja austriacka była, ale nikt od 1867 r. nie porwał się na jej zmianie w jakikolwiek sposób. Jedyna większa zmiana w konstytucji: reforma prawa wyborczego do parlamentu w r. 1907 została uchwalona w drodze parlamentarnej, pod naciskiem wprawdzie „alicyj”, ale w sposób konstytucyjny, po długim „nudnym gadaniu” w parlamencie, a nie została narzucona, mimo że w szerokiej masach ten sposób nadania im praw nie byłby się spotkał ze sprzeciwem.

A dlaczego te groźby, dlaczego wywołanie zametu u nas, a niepodobnych komentarzy za granicą? Nie wiadomo przecież, w jakim kierunku mają pość zmiany ustroju, czy będą one wogóle nie do przyjęcia przez demokrację i reprezentujące ją w Sejmie siłomnicztwa.

Coprawda, wszystkie pogłoski (mówimy: pogłoski, gdyż nawet udający „wajfajmniczo-

nych” nie pewnego nie widzą) obracają się około tego, że władza prezydenta ma być zmocniona, że rząd ma być w zupełności samodzielnym od Seimu itd. Co do tego, z góry oświadczamy: nie. Prezydent republiki polskiej nie może być wyposażony w większą władzę niż prezydent francuski albo król angielski, wobec których i wedle obecnej konstytucji ma pod wielu względami wolniejszą rękę. Co się zaś tyczy rządu, musi on raz zgodzić się z faktem wynikającym z ukożenia się stosunków społecznych, że może on być tylko emanacją Sejmu jako zwierzchniej woli narodu i tylko Sejm może nad nim wykonywać kontrolę.

Od tych kardynalnych wymogów demokratycznego społeczeństwa i republikańskiego ustroju państwa, lewica społeczna: robotnicza i chłopska nie odstąpi. Niepodległość nie może być formą, w którą każdy przypadkowo ma jącie miecz w rękę, może wławać swą treść. Trzęsła państwa jest tylko naród, a on decyduje o swych formach ustrojowych.

