

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 298
Telefon Administracji 810
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN PÓLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesiącznika zł. 5-50

Tygodniowo w Krakowie zł. 1-25

Zagranicą 9 złotych

Wychodzi co niedzielę z wyjątkiem poniedziałków i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400.870

Atak na polską klasę robotniczą

Nigdy nie mieliśmy złudzeń co do prawdziwego obłoża naszych konserwatyistów wobec klasy robotniczej. Zналиśmy stosunek tych sfer, przeważnie ziemianiskich, do robotników pracujących na roli i czytaliśmy niejednokrotnie ich wybuchy nienawiści do robotników przemysłowych, na których najmniejsze nie mieli wpływu. Dziś konserwatyści krakowscy wrócili do swej historycznej roli: stali się znowu partią rządową, mimo to wobec klasy robotniczej, wobec ustawodawstwa społecznego zachowali dawne swe stanowisko z czasów, kiedy całą swą złość i gorycz mogli wylać tylko na papierze tj. w swym organie krakowskim.

Mimo tej znajomości stanu rzeczy ze zdziwieniem — przynajmniej to otwarcie — przeczytaliśmy w „Czasie” z daty 1 września artykuł pod tytułem „Stosunek warstw robotniczych do problemów gospodarczych w Anglii a w Polsce”, artykuł przepojony taką nienawiścią do robotników polskich i taką nieznannością stosunków odnośnie do robotników angielskich, że nie możemy go pozostawić bez odpowiedzi.

Krytyko i wzywano: „Czas” oddaje pochwały robotnikom angielskim, w szczególności górnikom i kolejarzom za to, że okazują zrozumienie dla sytuacji gospodarczej, że bez protestów — tj. protestują strajkami, ale nie sabotażem itd. — przyjmują obniżki płac itd. Czy tak jest w rzeczywistości, niech na to odpowiedzą dzieje ostatniego strajku kórników od maja do listopada 1926. Tak spokojny, jak „Czas” przedstawia, ten strajk nie był; najlepszym tego dowodem jest fakt, że rząd Baldwin'a aż zmobilizował wojsko, gdyż sama policja nie wystarczała do utrzymania tego, co burżuazja nazywa porządkiem publicznym.

Mniejsza jednak o to; głównie chodzi o to, że — wedle „Czasu” — robotnicy angielscy z rezygnacją przyjęli obniżenie zarobków, podczas gdy nasi robotnicy wcale niesycy — ciągle żądają nowych podwyżek. A czy „Czas” porównał choćby obniżone płace w Anglii z ciągle wywalczanymi podwyżkami u nas? Robotnik angielski po obniżce płac zarabiał jeszcze półtora razy tyle, co polski; jego słowa życiowa była i pozostała nieporównanie wyższą od słów życiowych naszych najlepiej zarabiających robotników, zaś przedsiębiorcy angielscy, gdy tylko koniunktura się polepsza, sami uwzględniali położenie swych robotników, gdyż wiedzą doskonale, że dobrze zarabiający robotnik znaczy podwyższenie konsumpcji, a zatem podwyższenie się produkcji.

O słoskach robotniczych w Polsce pisze „Czas”:

„Jeżeli ten obraz wysoko uświadomionej klasy robotniczej i rozumnych przywódców porównamy z tą klasą demagogii i radykalnych frazesów, która karmi się nasze mas robotnicze, naprawdę dał zbiera, że o tyle jeszcze niżej słomny na punkcie uświadomienia gospodarczego tych mas. Nikt w Polsce nawet nie myśli o obniżeniu robotnikom zarobków, a mimo to jesteśmy świadkami ciągłych walk zarobkowych, ale o — podwyżki. Byłoby to zresztą — wobec naogół niskiego poziomu płac robotniczych — zrozumiałe. Gdyby jednak polski przeżywał jakąś świetną koniunkt-

ture i opływał w zysk. Tymczasem przemysł ten zadłużony jest po uszy, pozabawiony kapitału obrotowego, nekany wysokiemi podatkami i świadczeniami socjalnemi, bojkotowany wewnątrz przez finansiere zagranicą skutkiem małej lub żadnej dochodowości i w ten sposób pozabawiony możliwości przeprowadzenia niezbędnych inwestycji i racjonalizacji produkcji, sam ciężko walczy o byt i bezustanku zmagą się z połączoną konkurencją zagranicą — na tak w kraju, jak i na rynkach eksportowych. A robotnik nasz zamiast okazać zrozumienia dla ciężkiej sytuacji, w której przemysł ten się znajduje i wraz z nim solidarnie walczyć o lepsze jutro dla swych waszających pracy i wspólnego dobra, podnieca przez ulesnionych przywódców, podcina coraz bardziej gałąź, na której sam siedzi. Nic też dziwnego w tych warunkach, że podczas gdy w innych państwach życie gospodarcze coraz bujniej się rozwija, u nas zardzewia przemysłowcy, jak i robotnicy, niepowal jutra, z tworzą patrz w najbliższą przyszłość.

Że też „Czas” nie może się pozbyc starych nawyków i ciągle baje o „demagogii” o „radykalnych frazesach” tam, gdzie wystarcza porównać realny zarobek naszego robotnika z jego realną pracą. Trzeba być kompletnie ciemnym w sprawach robotniczych, aby bez zająknięcia twierdzić, że robotnicy dają się za pomocą demagogii i frazesów pchać do walk o podwyżki! Nie, panowie z „Czasu”! Do takich walk pcha ich konieczność obrony przed głodem: konieczność żyjaca w każdym człowieku zaspokojenia bodaj najprymitywniejszych potrzeb życiowych. Żaden „demagog” i „frazesowicz” nie pomógłby np. pomocnika ludowlanego do strajku, gdyby on zarabiał, dajmy na to, 10 zł dziennie i gdyby mógł pracować przez cały rok. To bieda i rozpacz pcha ich do walk zarobkowych, które w oczach „Czasu” są sensemem, czem były przed laty 30, kiedy organizacja zawodowa była w zaczątkach i zapomaca pracy o polepszenie bytu uczęła robotników, że do organizacji muszą należeć.

A lajenty o nidzy, bankructwach przedsiębiorców? Wiemy i piszemy o tem nieraz, że małe przedsiębiorstwa, mali handlarze stoją źle, że bankructwa w tych sferach są liczące, że liczytacie są na porządku dziennym. A czy słyszal kto o bankructwie któregoś z potentatów łódzkich, wielkich concernów śląskich albo nawet nasłanych towarzyszy akcyjnych? Scheibler, Poznański, Gayer, Kohn itd. w Łodzi mają się nieźle; huty śląskie są tak dobrym interesem, że umiają dobrze liczyć Amerykanie mają na nie apetyt; towarzyszywa akcyjne mają wprawdzie małe albo żadne dywidendy, ale za to dyrektorzy i członkowie Rad nadzorczych otrzymują grube pensje i tantiemy — duzo się o tem czyta w prasie i nikt nie żałuje rak, że te wydatki są nieproduktywne, podczas gdy podwyżki robotnikom wychodzą na dobro ogółu przez powiększenie konsumpcji, obrotu i produkcji.

Pod jednym tylko względem „Czas” ma rację, mianowicie, że zarówno przemysłowcy jak i robotnicy są niepewni jutra. A dlaczego tak jest? Wo nasi przemysłowcy są najreakcyjniejsi ze wszystkich sobie równych we wszyst-

kich krajach; bo dla nich najważniejszą rzeczą jest doraźny zysk a nie inwestycje odraczące tak zysk na długie wprawdzie ale pewna mele; bo są krótkowzroczni i z natrą swej wrogo usposobieni wobec mas, której wszystkie zawdzięczają. Czy „Czas” wie o tem, że niedawno jeden z największych potentatów łódzkich: Kohn z „Widzewskiej Manufaktury” zamknął jeden z oddziałów swej fabryki i wyrzucił 1000 ludzi na bruk za to, że domagali się trochę byglien w swych warsztatach pracy? Czy i ten dził obywatel będzie uważał za zbrodnię robotników, którzy wiedzą, że mogą zginąć albo okaleczyć przy maszynie, ale nie chcą umrzeć w smrodzie?

Co tu zresztą pomoga argumenty i oczywiste fakta temu, kto zgory nie chce się dać przekonać, bo ma wrodzoną albo zapłaconą, tak jest — zapłaconą nienawiść do klasy robotniczej, którą ma polecenie ocerzniać ją choć by wobec obcych! Nie mamy ani zamiaru ani nadziei przekonać „Czas”, że jego ataki są nieuczciwe, a argumenty wyszane z palca; chcemy tylko zwrócić uwagę klasy robotniczej, jak o niej pisze i myśli „kwiat narodu”, szlachta prefuldająca do odebrania znowu wielkiej roli w społeczeństwie polskim.

Do Szan. Abonentów i Czytelników „Naprzodu”

Podobnie jak wszystkie inne dzienniki krakowskie, także i wydawnictwo „Naprzodu” widzi się droższymi kosztów druku, papieru i wysytki zniszczone podwyższony cenę numeru o 5 groszy.

Od 1 września kosztuje:
numer „Naprzodu” 25 groszy
p. enuneratora miesięczna wraz z przesyłką 5 zł. 50 gr., zagranicą 9 zł., prenumerator tygodniowa w Krakowie 1 zł. 25 gr.

Wobec niezwykle ciężkich warunków, z jakimi ma do walczenia prasa socjalistyczna, mamy niepionną nadzieję, że Szan. Abonenci i Czytelnicy „Naprzodu” uwzględnią konieczność tej niewielkiej podwyżki ceny i pozostaną wierni swojemu dziennikowi.

Prosimy o rychłe nadanie przedpłaty na wierszeń czekiem PKO.

Wydawnictwo „Naprzodu”.

Arcybiskup socjalistą

Jak donosiliśmy, arcybiskupem kościoła angielskiego w Yorku mianowany został dotychczasowy biskup Manchesteru dr. Kosma Lang. Arcybiskup Lang, który liczył zaledwie 47 lat, jest członkiem partii pracy i zwolennikiem reformy ksiądzki do nabozestwa; tj. ustąpienia wpływu państwa na sprawy kościelne. Dr. Lang, który nkończył teologię w Oksfordzie, należy do najwybitniejszych teologów i filozofów w Anglii. Powaga jego jest tak wielka, że konserwatywny rząd musiał polecić królowi nominację swego przeciwnika politycznego na wysokie stanowisko.

