

# KURIER ZACHODNI

Dziennik polityczny, gospodarczy i literacki.  
ROK XXI. SOSNOWIEC, CZWARTEK, 30 STYCZANIA 1930 R. Nr. 24.  
Pracownia z oddziałem do drukarni 3.50 zł. (z przeliczeniem) 6.50 zł. | Konto czek. P.K.O. 6010 Sosnowiec - 61.553 | Cena egz. 15 groszy.

## Surową karę za nadużycia wyborcze przewiduje ustawa, uchwalona na wczorajszym posiedzeniu Sejmu.

WARSZAWA, 29.1. (PAT). Dzisiejsze plenarne obrady Sejmu rozpoczęły się o godzinie 11.15. W pierwszym czytaniu odesłano do komisji woj. sądowej ustawę o poborze rekruta, a do komisji skarbowej ustawę o przedłużeniu terminu przewalowania rent i rat rentowych w byłym zarobku prac. k.

Krótkim przemówieniem sprawozdanie posła Krzyżanowskiego, przyjęto w trzecim czytaniu ustawy o dodatkowych kredytach na okres od 1 kwietnia 1929 r. do 31 marca 1930 roku.

Następnie poseł Olewiński (B. B.) w imieniu komisji skarbowej przedłożył ustawę o ujednostajnieniu terminów płatności podatkowego podatku gruntowego i wkładek za przemysłowe ubezpieczenie bidowal od ognia w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń. Termin pierwszej raty podatku gruntowego i wkładek za ubezpieczenia wyznaczony jest na kwiecień, druga zaś rata ma przypaść 15 października w listopadzie.

Ustawę przyjęto w drugim czytaniu bez zmian.

### Ustawy podatkowe.

Zkolei posel żądał (B. B.) referował ustawę o ulgach podatkowych dla kapitału. Ustawa ma zawiesić wymiar i pobór podatku od kredytu kredytominowego na czas nieograniczoną, przyczem Rada ministrów miałaby prawo przywrócić ten podatek, gdy taki okazie się już zbędny. Ustawa ta ułatwia dopływ wkładów do instytucji kredytowych. Przyzwany obecnie faze wielkiego odpływu wkładów. W niektórych państwach sąsiadnych kapitały są wolne od podatków.

Posel Diamant (P. P. S.) podkreślił, że reforma ustaw podatkowych jest rzeczą konieczną, lecz znacznym jest, że reformę tę Rząd czyni od zwolnienia od podatków kapitałów, pomijając inne dziedziny, naprzykład podatek obrotowy lub dochodowy, które obecnie przedstawiają się tak, że najniższe dochody są najwyższymi opodatkowane. Mówca oświadczył, że klub jego głosować będzie przeciwko ustawie. Referent poseł Żurek zaznaczył, że Rząd liczy się z koniecznością reformy podatkowej w ogóle. Pragnie nad reformą podatku obrotowego. Odpływ wkładów czyni jednak proponowaną ustawę rzeczą nagłą. Ustawę przyjęto w drugim i trzecim czytaniu.

### Ochrona swobody wyborów.

Posel Liebermann referował wniosek klubów lewicy i centrum w sprawie ustawy o ochronie swobody wyborów przed nadużyciem władzy urzędniczej. Komisja pociągnęła niezależnie zmiany w projekcie 6 klubów. W dotychczasowym stanie prawym istnieje sankcja karna przeciwko urzędnikom, którzy w sposób czynny czynią wybory, albo czynią za nich, za niektórych jednak nie są objęte dotychczasowymi przepisami, dlatego trzeba było rozszerzyć ramy prawa materialnego. Właściwie obrotownie nastąpiło w karach dodatkowych, czyli w skutkach skazania.

W dalszym ciągu projekt wymienia zobowiązanie czynnego i biernego obywatela wyborczego przez 10 lat względnie 5 lat wraz z utratą pasywnych mandatów, następnie wydanie ze służby państwowej i samorządowej z utratą praw, wynikają-

cych ze służby, i wreszcie pozbawienie prawa piastowania urzędów publicznych oraz wykonywania adwokatury i notariatu. Oprócz tych kar projekt wprowadza sztychse postępowanie.

Referent podkreśla, że nie należy tego projektu pojmować, jako aktu zemsty, gdyż do już popełnionych nadużyć ustawa ta nie może się odnosić. Do omówienia danego projektu wstąpił referent odpowiadając na zarzuty, podniesione na komisji przez Rząd i posłów B. B., według których powinno się objąć tą ustawą przestępstwa nie tylko urzędników, lecz wszystkich obywateli.

Posel Seidler (B. B.) zauważył, że naszczepia wina, mając w dwóch kierunkach: ohydlę dzienność, a ponadto zając się ściąganiem przestępstw wyborczych, w ustawodawstwie dotychczasowym nieuregulowanych, przez co mówca rozumie tenor psycychni. Dalej zaznaczył, że ustawa wyjątkowa w zasadzie zawsze byłą, natomiast uważa za akt niemilosierzy i bezadwójnej niewiary w własne społeczeństwo, a więc niewiary nie tylko wobec ze-

spółni urzędniczego, lecz także wobec całego człowieka, w najmniejszym stopniu, który jako delegat społeczeństwa w skład komisji wyborczej, ustawodawca musi się kierować wielkim rozumem i spokojem i nie powinien grać w nim nerwy. Następuje chwila jest to, co obecnie obecnie prace ustawodawcze Sejmu.

Mówca kończy oświadczeniem, że czyżbyśmy mogli polecić leżącym zawsze. Jesteśmy za nowelizacją ustawy o nadużyciach wyborczych, lecz podrywkową spokojną rozważa, obejmującą całokształt zagadnienia i wszystkie dziedziny. Głosować zaś będziemy przeciwko ogłoszonemu wnioskowi, jako wielkiemu aktowi niewiary we własne społeczeństwo.

Posel Podolski oświadcza, że klub B. B. stał na stanowisku, iż nadużycia wyborcze powinny być karane i niema w tej leżbi grupowania, którzy hasło bezkarności głosiło. Ideątem naszym jako prawodawcy powinni być dążenie do unifikacji prawa w każdej dziedzinie i ten ideał powinien nam przywieść również przy prawie karnem, a ta praca nie

da się dokonać szybko. Dlatego klub nasz uważa za możliwe także skodyfikowanie prawa karnego w jednolitej określonej dziedzinie i wprowadzenie jednolitego ustawodawstwa, zabezpieczającego czystość wyborów. Mówca zaznaczył dalej, że myśl tę wyraża jego wniosek. Przepisy są istotnie w opracowaniu komisji kodyfikacyjnej, która już przegłosowała całokształt kodeksu karnego. Brzytnie odpowiedni rozdział i propozycje wprowadzić go już w życie. Większość komisji czyni rzecz wręcz odwrotnie. Umija tylko pewną część przepisów przeciwko nadużyciom wyborczym, popożyczonym przez pewną kategorię obywateli nie tylko urzędników, lecz i delegatów, zamieszkujących w komisjach wyborczych.

Mówca polemizuje dalej z wnioskami 6 klubów i kończy oświadczeniem, że propozycje klubu B. B. dążą do kodyfikacji i unifikacji pewnej dziedziny prawa karnego. Nadajemy im kategorię przepisów fakie beznamiennie, aby można znieść ustawę w momencie, kiedy wejdzie w życie cały kodeks karny, opracowany przez komisję kodyfikacyjną.

### Poprawki BB. odrzucono.

Po przemówieniu posła Zahajkiewicza oraz posła Raczkiewicza (B.B.), który omawiał wniesione przez siebie poprawki, dyskusję ukonczono. Po odrzuceniu wszystkich poprawek ustawę przyjęto w drugim czytaniu.

Posel Podolski sprzeciwia się trzeciemu czytaniu i, opierając się na regulaminie, prosi o 2-godzinny przerwy, zapowiadając wniesienie poprawek kompromisowych.

Po odrzuceniu wszystkich poprawek, Następnie uchwalono nagłosie wniosek N. P. R. i innych klubów w sprawie przedłożonego przez Rząd skłania ustawy ubezpieczeniowej.

Pozostałe punkty porządku dziennego odłożono do następnego posiedzenia posym marszałek zatrzymał przerwę do godziny 15.30.

Po przerwie poseł Podolski (B. B.) zgłosił do trzeciego czytania szereg poprawek. Przemawiający jeszcze posło wie Szypuła (r. komun.) i sprawozdawał komisji zgłosił do trzeciego czytania szereg poprawek. Przemawiający jeszcze posło wie Szypuła (r. komun.) i sprawozdawał komisji zgłosił do trzeciego czytania szereg poprawek. Przemawiający jeszcze posło wie Szypuła (r. komun.) i sprawozdawał komisji zgłosił do trzeciego czytania szereg poprawek.

W głosowaniu poprawki posła Podolskiego odrzucono i ustawę przyjęto w trzecim czytaniu. (Odezwały jeszcze wnioski i interpelacje.)

Marszałek powiadomił w piątek 31 stycznia o godz. 12 w południe, na przyszłym punkcie porządku dziennego wybró wicemarszałka.

### O stanowisko wicemarszałka PO P. MARKA.

WARSZAWA, 29.1. (Tel. wł.) W mieszkaniu posła Marka z PPS, który ustąpił z stanowiska wicemarszałka Sejmu B. B., cher wprowadzić p. Karola Polakiewicza. B. B. dotąd nie ma swego przedstawiciela w przewodnim Sejmie.

### Termin ratyfikacji UMOWY POLSKO - NIEMIECKIEJ

WARSZAWA, 29.1. (Tel. wł.) Traktat międzynarodowy polsko - niemiecki ma być ratyfikowany między 15 a 25 lutego. Traktat wejdzie pod obrady Reichstagu około 17 lutego a następnie pod obrady Sejmu około 20 lutego.

## 50 MILIONÓW ZŁOTYCH na popieranie budownictwa mieszkaniowego.

WARSZAWA, 29.1. (PAT). Dwudzieste pierwsze posiedzenie Senatu z dnia 29 stycznia 1930 r. słubowano senatorskie złożył senator Marchewski, rektor U. J., który wstąpił na miejsce zmarłego senatora Albrechta.

Z porządku dziennego spadły 5 punkty, a mianowicie projekt ustawy o zmianie rozparadku przydziału na przysługujące w prawie wydawania Dziennika Ustaw, projekt ustawy o wypuszczeniu trzeciej serii dolarówek i projekt ustawy o dodatkowych kredytach.

Następnie senator Schreiber (kl. zw.) referował projekt noweli do ustawy o przywilejach darów i tak. Chodzi tu o zmianę tytułu ustawy, która odłąd ma brzmienie: ustawa o zaopatrzeniu osób szczególnie zasłużonych i o wyjątkowym zaopatrzeniu, nieopartem na innych tytułach prawnych. W związku z tem referent w imieniu komisji przedłożył projekt, wzywający Rząd, aby przy wykonywaniu ustawy emerytalnej uwzględnił zdania pracowników państwowych, zwolnionych ze służby przed terminem, uprawniającym do emerytury. Projekt noweli oraz rezolucję przyjęto.

Żaba przysięgi do projektu ustawy o przywilejach darów i tak. Rząd przyjął budżetowy wniosek referent p. Krzyżanowski i min. Matuzewski stanęli na stanowisku, że dochody w budżecie są preliminarne zbył optymistycznie, obławom wobec spadku dochodów jesienią roku ubiegłego, nie jest rzeczą możliwą, aby takie dochody uzyskano, jak

Sprawozdawca senator Szarski (B. B.) podkreślił, że ustawa ma do celu popieranie budownictwa mieszkaniowego. Pozwoli ona w formie wkładek z rezerwy kasowych przeznaczyć sumę 50 milj. zł., które zostaną zwrócone po zrealizowaniu pożyczki zagrożonej w sumie 100 milj. zł.

Senator Gross (P. P. S.) wita ustawę, jako rzecz dobłą, jednak, że została tak późno uchwalona, gdyż zgłoszona była w marcu ub. roku. W ten sposób jeden zseob budowlany został stracony. Mówca apeluje do Rządu, aby domagał się zezwolenia na zakup z rezerwy kasowych papierów wartościowych do sumy, sięgającej 500 milj. zł. Projekt ustawy przyjęto bez zmian.

Wśród interpelacji znalazła się interpelacja klubu ukraińskiego w sprawie nieprawidłowego urzędowania strzelnicy wojkowej pod Kozłomyją. W związku z tem senator Kakieli (kl. ukr.) apelował do marszałka w sprawie odpowiedzi na interpelację, po co odpowiedział marszałek, że jeżeli niema odpowiedzi w przepisnym terminie, to wysłała się ponagliwie, jednak marszałek zwraca uwagę na ogromną ilość interpelacji, czego w drobnych sprawach, co niemię szybkość odpowiedzi.

Na tem była zakończyła obrady. Następnie posiedzenie w sobotę, dnia 1-go lutego o godzinie 4-ej popołudniu.

## Teoretyczna nadwyżka w dochodach i sprawa podwyżki poborów urzędniczych.

WARSZAWA, 29.1. (Tel. wł.) Późnym wieczorem sejmowa komisja budżetowa debatowała nad ustawą skarbową, która przysłała budżetowy wniosek referent p. Krzyżanowski i min. Matuzewski stanęli na stanowisku, że dochody w budżecie są preliminarne zbył optymistycznie, obławom wobec spadku dochodów jesienią roku ubiegłego, nie jest rzeczą możliwą, aby takie dochody uzyskano, jak

przewiduje preliminarz.

Teoretyczna nadwyżka w dochodach wynosi 100 milj. zł.

Klub lewicy i centrum, z jednej strony, a z drugiej Ch. D., NPR i PPS, zgłosiły wniosek o podwyższenie poborów urzędniczych o 5 proc. Przeciwi temu wypowiedział się min. Matuzewski. Stronnictwa chłopskie nie godzą się na tę podwyżkę.













