

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
KRAKÓW
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 103-90
Telefon Administracji 103-10
Adres dla telegramów:
NAPRZOD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5:50

Typografia w zł. 1:25
w Krakowie
Zagranicą
miesięcznie 9 złotych
Ze zmianą adresu 50 gr.
Wychodzi oddzielnie raz
z wyjątkiem październikowa
(dla prenumerat)
Konto PKO Kraków 400.670

Nie może być inaczej

(Korespondencja własna „Naprzodu”)

Warszawa, 19 października.

Kilku sprawozdawców dziennikarskich, dla których przerwa w „bezrobociu sejmowym” nie jest wystarczającym odszkodowaniem za tymczasowe przejawy bezrobocia, założyli się między sobą, że w stołicy mało kto — naturalnie poza zawodowymi politykami i namylnymi czytelnikami gazet — wie, że Sejm wogóle obraduje. Gdyby ul. Wiejska była więcej uczęszczaną, mogłoby i nieliczni przechodnie zauważyć w gmachu sejmowym większy ruch, ale w danych warunkach mało kto zwraca na to uwagę, tembardziej, że i tak znaczny przedmiot postój samochodów rządowych dość trochę zekrominali.

Jak ów zakład wypadł, nie wiadomo, w każdym razie jest on wyrazem tej apatii, tego — można śmiało powiedzieć — zubożenia, z jakim odnosi się do Sejmu i jego obrad. Jest Sejm czy niema Sejm, to ma życie stolicy, na interes i kłopoty jej mieszkańców nie wywiera najmniejszego wpływu. Można śmiało powiedzieć, że w fizjognomii miasta, w mentalności jego mieszkańców fakt zebrania się Sejmu po przeszło półrocznej pauzie przeszedł bez najmniejszego echa, nie wywołał nawet takiego wrażenia, jak np. sensacyjny mord czy samobójstwo znanego obywatela.

Tak jest i nawet nie może być inaczej. Dawniej, gdy istniały jeszcze Sejmy oprowadane przez „partynictwo”, wiadano, że można się od niego czegoś spodziewać, czegoś dobrego czy złego, ale w każdym razie jakiegoś znaku życia, choćby w formie ostrych starć dających pewną emocję. Zresztą wiadomo z historii pierwszych dwóch Sejmów normalnych: tego wybranego w listopadzie 1922 i w marcu 1928, że były to parlamenty pod względem toku i sposobu swych obrad wzorowe i że tylko jeden raz — w maju 1926 Sejm wyszedł poza swe spokojne tory. Sejm obradował, uchwalał, przetrzącał nawet ministrami i całymi gabinetami — wiadano i widziano, że nie nadarmo fatygowano się do urny wyborczej, że posłowie „dają rządowi szkołę”. Bo jakże tak się złożyło, że żaden rząd nie dorównał Sejmowi na punkcie popularności.

Zupełna zmiana obecnego nastąpiła, gdy zaczął istnieć Sejm okcyjny w wyborach w listopadzie ub. r. Z początku, pod świętem wradźmiennym metod, jakimi ten Sejm utworzono, panowało zainteresowanie, do też wyniknę z takiego stanu rzeczy, w którym o nieporozumieniach między rządem a Sejmem nie może być mowy, w którym rząd dysponuje zwartą i posłuszną większością, w którym niema i nie może mieć miejsca ostrzejsza walka w uzgodnieniu słabej siły opozycji. Teraz, katalizowano, Sejm galopem zrobił to wszystko, co tamte Sejmy zaniedbały; zrobi unifikację ustaw, przeprowadzi reformę podatkową, ustąpiła sytuacja pracowników państwowych — słowem, myślimy i mówiono: wybory brzeskie mają przeczleć tę dobrą stronę, że bez dania przykrego widawiska na zewnątrz praca ustawodawcza przyniesie ludności jakiegoś korzyści.

W związku ze zbliżającym się procesem brzeskim, pisze warszawski żargonowy „User Express” (Nr. 239):

„Kto się wejdzie do sądu okręgowego i rozzejrzy nieco w kularach sądowych, dostrzeć można natychmiast, że przygotowuje się, nie już wielki, ale olbrzymi proces.

Wokół wielkiego stołu w sali stanowiącej rodzaj przedsondy do właściwej sali rozpraw, siedzą aplikanci; na stole zaś piętrzą się akta procesu. Obróbcy pracują intensywnie już cały miesiąc, tak jak może prowadzić dziesiątka ludzi od rana do późnej nocy. Przeglądają akta, dyktują, piszą i kopiuja, począwszy od dokumentów wielkich i ważnych, a skończywszy na lada drobiazgu. Robota ta pochłonięła już ładne tysiące złotych.

W sali, w której ma mieć miejsce proces, pracują starłaze; powiększają ławy oskarżonych i ławy obrońców. Sala świadków wlega zupełnie remontowi. Przesunięto też barjery zapewniając publiczność od sądu, celem uzyskania miejsca na pomieszczenie obrony, sierożółdów i dziennikarzy.

Wstęp na salę dla publiczności w czasie rozprawy ma być znaczącym ograniczeniem. Także i dla dziennikarzy będzie on bardzo utrudniony. Prawo wstępu będą mieli jedynie ci dziennikarze, którzy za człokami klubu sprawozdawców sądowych; korespondenci zagraniczni i przedstawiciele prasy prowincjonalnych, zostaną dopuszczeni za specjalnymi kartami wstępu, jakie wydawać będzie klub dziennikarski.

Wedle przypuszczeń, około stołki dziennikarskiego zasiądzie do stu osób z całej prasy polskiej i zagranicznej.

Nadźnr na porządku w sali w czasie procesu, spocznie w rękach jednego z prokuratorów warszawskiego sądu okręgowego.

W ciągu całego czasu trwania rozprawy będzie czynny w kularach sądowych sekretariat obrony”.

SŁOWO WYJAŚNIENIA

Pod tym tytułem pisze „Robotnik”:

Oskarżać w procesie brzeskim będą dwaj młodzi prokuratorzy op.: Rausa i Grabowski. W ciągu dni ostatnich otrzymałmś wiele listów z prośbą o wyjaśnienie, jaki brali udział w nielegalnym ruchu niepodległościowym oskarżeni, cele publiczności Hermana Liebermana, Norberta Barlickiego, Kazimierza Bągińskiego, Wincentego Witosa i innych.

Zapytania te pochodzą od starych pepesowców, od trzech podsiadłych z Marmarosz-Szigeth, od powoaka, który występował z Barlickim „spodzielnie” długie miesiące w modlińskim obozie letnim za okupacji, od paru uczestników obojwej roboty powiatowej w Ziemi Lubelskiej w r. 1915.

Musimy więc wyjaśnić, że — według naszych informacji — pp.: Rausa i Grabowski nie brali czynnego udziału w nielegalnej pracy niepodległościowej; nie znaleźliśmy ich nazwisk ani w PPS, ani w POW, ani w Związku Chłopskim, ani w spisie legionistów krótkookolków z trzech prawdziwych brzdąk.

Owoce „wychowania państwowego”

Szkoła średnia w Złoczowie, pozostająca pod kierownictwem prof. Byry ma już w całej Polsce dość smutną sławę. Swego czasu donosiłmś, że prof. Byra zarządzał, aby uczniowie tego gimnazjum kłaniali się ulicy, wybitnym osobistościom miast, co oczywiście wywołało mnóstwo nieporozumień. Zarządzenie to było myślowane troską o poziom: t. zw. „wychowania państwowego”.

Obojęcie — mamy za „Kurjerem Lwowskim” do zanowowania nowo fałs, ilustруюcy wymownie owo „wychowanie państwowe”. Oto kierownictwo gimnazjum złoczowskiego utworzyło w poszczególne klasy t. zw. „samorządy klasowe”, na których czule stoi wół i ławki, wybrani przez ogół uczniów danej klasy. Nie usiłuje narazić wymieniać celów i zadań takiego „samorządu” — można jedno ponad wszelką wątpliwość stwierdzić: instytucja uczniowskiego „samorządu” — a raczej jej cele i zadania — nie powinny w żadnej mierze kolidować z podstawowymi zasadami wychowania młodzieży. W złoczowskim gimnazjum jest inaczej. Przed kilkoma dniami delegaci „sa-

morządów klasowych” wzięni „wórczym” za palem i gorliwość powzięli śmieszną w swej głupocie uchwałę. Oto — w związku z obowiązującym zakazem władz szkolnych (przeobrażania uczniów i uczenie w miejscach publicznych w towarzystwie obcych osób) „samorząd gimnazjalny” postanowił: 1) Kazać ucznia zawiadomko koleżanki spotkanej w towarzystwie osoby „obcej” (z poza rodziny) 2) Winna występuki płaci na rzecz samorządu grzywnę. Za przebywanie w towarzystwie akademika, podchorążego lub podporucznika — 50 gr. za „każdą następną gwiazdkę” (dosłownie) 30 gr. więcej.

Kierownik zakładu prof. Byra „uchwałę” powyższą zatwierdził w całej rozciągłości. Cała rzecz — niepozważona obłądnego humoru — ma jednak i stronę poważną. Wątpliwy bowiem, aby szpicławienie było właściwym środkiem pedagogicznym. Przykład przecie idzie z góry. Dlatego pewnie doczekalimś się tych owoców „wychowania państwowego”.

znów zwolano, że niby obwoje posiadzenia i naprawdę uchwała nowe ciężary.

Po tym Sejmie nikt niczego nie spodziewa się; nikt nie traktuje go tak, jak się powinno traktować jeden z podstawowych czynników życia konstytucyjnego i to z tej słusznej racji, że życia konstytucyjnego przecież u nas niema, że zatem i parlamentu w pojęciu zachodnio-europejskim niema. Ma rację ów dziennikarz, który twierdzi, że wiewu, może większość mieszkańców Warszawy wie nawet, że już od 3 tygodni Sejm jest zebrany. Bo i dlaczego miałiby się interesować sprawą, która — nawet bezpośrednich aktów — nie interesuje? Czy polowanie z BB chętnie zjeżdżają się na posiedzenie? Trzeba słyszeć ich narzekania na drożyznę w stołicy, na niewygody itd. — dla nich Sejm jest zbędnym, byłoby mandaty, naturalnie honorowane w rozmaitej formie, były.

