

Wychodzi codziennie, także w poniedziałki.

Rok I.

Kraków, piątek, 9. sierpnia 1918.

Nr. 32.

## Węgry a Żydzi.

Szermi węgierski był we wtorek i śro-  
dę świadkiem wymiany zdań o antysemit-  
yzmie, która niestety nie rozrosła się w  
szeroką debatę. Byłoby wówczas może  
nastąpiło wyklarowanie poglądów i dowie-  
dziano by się może, czy większość posłów  
solidaryzuje się wewnątrz z Tiszą i  
Wekerlem.

Rozpoczęło się od uwagi posła Far-  
nasa w dyskusji o zaopatrzeniu wojsko-  
wym, iż lichwą wojenną powinno się jak  
najsurowiej karać a niepożądane obce ele-  
menty z kraju usuwać. Przyszłość pań-  
stwa atoli budowaną być musi na łączącej  
i spajającej polityce socjalnej, a nie na  
rozsadzających tendencjach wyznani-  
owych. Poseł słowacki Juriga, któremu  
jeden z żydowskich posłów, członek stron-  
niectwa niepodległości, przerwał wykrzy-  
knikiem, zareagował epitetem »Żyd. świ-  
nia«, a członek stronnictwa pracy naro-  
dowej, Sztranyavaky wygłosił mo-  
wę, której nie powstydziliby się jego au-  
stryaccy towarzysze Jerzabek i Kun-  
schak. Nie warto przytaczać tu ich wywo-  
dów. Należy tylko mimochodem zauważyć,  
że lichwą żywnościową na Węgrzech u-  
prawiają nie Żydzi galicyjscy, lecz nadzu-  
pano i urzędnicy państwowi.

Wczoraj zaczęli otóż hr. Tisza a po-  
nim obecny prezydent ministrów Dr. We-  
kerle o tę sprawę i obaj udawali wielką  
dla żydostwa życzliwość, obaj ostrzegali  
przed uogólnieniami i obaj konkludowali  
prawdźciwie po myśli potężnej żydowskiej  
plutokracji węgierskiej, iż Żydzi ponie-  
kąd i pod pewnymi warunkami również  
są ludźmi, których sprawiedliwie należy  
osądzić. Lecz obaj mówili o udziale ele-  
mentu żydowskiego w lichwie wo-  
jennej i obaj dali potrzebną podstawę pod  
uprawianą pod tym pretekstem agitacją.

Życzliwość panującej na Węgrzech  
klęki wobec żydostwa potrafimy należycie  
osądzić, jeśli sobie przypomnimy, że Wę-  
gry nie inaczej jak z a n d a r m a m i przy-  
mowały żydowskich uchodźców wojennych  
i rzetelnie starały się o ciągłe utrzymanie  
w nich świadomości, iż są tylko obcy-  
mi, i uchodźcami, że były od pierwszego  
dnia wojny aż dotychczas wielkim dla  
nich więzieniem. Systemem dla Żydów ga-  
licyjskich było bezprawie, rozrywano ro-  
dziny, mężów internowano na północy a  
żony na południu, stawiano ich pod dozór  
osławionych agentów policyjnych, posyła-  
no ich z miejsca na miejsce, pędzono i  
prześladowano ich jak dzikie zwierzęta.  
Obchodzenie się Węgier w tym czasie z Ży-  
dami przypomina prześladowanie murzy-  
nów w Ameryce. Słabym usprawiedliwie-  
niem dla Węgier jest zapewne zachowanie  
się Żydów węgierskich, których denuncya-  
cja spowodowała cały ten system. Wę-  
gierscy Żydzi, zarówno neolodzy jak i or-  
todoksi, są wogóle najbardziej zeszlą ga-  
lęzią na drzewie żydostwa. Jaki rok długi,  
toczą zaciete boje o istne błahostki. Ze  
żydostwem, jako jednolitą narodową ca-  
łością, nie mają wspólnego. Są solidarność  
żydowska okazali niedawno przy  
sposobności kwestyi żydowskiej w Rumu-  
ni, gdzieby mogli, gdyby chcieli, niejedno  
osiągnąć u węgierskiego ministra Burlana.  
Cóż dziwnego, że obecnie zaparli się soli-  
darności z Żydami galicyjskimi i przykla-  
nęli robocie węgierkach pacholków?

Hr. Tisza, który w czasie wybuchu woj-  
ny był węgierskim prezydentem ministrów  
chciał może w uchodźcach galicyjskich  
uogólnić nie tak dalece Żydów, jak pod fa-  
nych austriackich. Był on zawsze nieprzy-  
mięciem Austrii. Ale to, co u niego mo-  
gło było nazwać objawem entuzjazmu  
wojennego, to rozrosło się pod rządami  
jego następcy, p. Wekerlego, w formalnie  
strawny system. Dr. Wekerle przyznał je-  
dnak, że niektóre urzędy, ze względów  
wyznaniowych, uczyniły kroki, których  
nie należy tolerować i przeciwko którym  
należy wydać zarządzenia. Nie wiemy  
czy p. Wekerle zarządzenia takie już wy-

# Ofenzywa angielska.

## Komunikaty sztabów generalnych.

Wiedeń, 8. sierpnia. BK. Urzę-  
dowo donoszą:

Na froncie włoskim bez większych  
akcji bojowych.

W Albanii zaatakowała eskadra  
Lombowa złożona z samolotów i hy-  
droplanów włoski plac lotniczy na  
wschód od Valony. Obfity ogień i dym  
świadczą o powodzeniu przedsięwzię-  
cia.

Sześć sztabu generalnego

Berlin, 8. sierpnia. BK. Biuro  
Wollfa donosi z wielkiej kwatery  
główniej:

ZACHODNIA WIDOWNIA BOJU.

Front armii księcia Rupprecht-

Z obu stron Lys odparliśmy angiel-  
skie natarcia częściowe. Na północ  
od Sommy prowadził nieprzyjaciel  
gwałtowne kontrataki na nasze nowe

linie z obu stron gościńca Bray-  
Corole. Zostały one odporne. W nocy  
chwilowo ożywająca się czynność  
artyleryjska i potyczki wywiadowe.  
Na zachód od Montdidier rozbił się  
francuski atak częściowy.

Front armii niemieckiego następcy  
Irona

Między Soissons i Reims ożyła  
walka ogniowa tylko częściowo.  
Mniejsze potyczki piechoty nad Aube  
i Vesle i na północ od Reims.

Front armii ks. Albrechta:

We Wogezach pomyslnie natarcia  
na nieprzyjacielskie linie na Schratz-  
maennle.

Porucznik baron Borigk odniósł 20.  
zwycięstwo w powietrzu.

Pierwszy general kwatermistrz  
LUDENDORF

## Wtargnięcie do linii niemieckich.

Ostatni komunikat wieczorny.

Berlin, 8. sierpnia. BK. Urzędo-  
wo donoszą wieczorem:

Ataki angielskie między Ancra i  
Avre. Nieprzyjaciel wtargnął na nasze  
pozycje.

## Haig w ofenzywie.

London, 8. sierpnia. BK. Reuter.  
General Haig donosi, że angielska  
czwarta i francuska pierwsza armia  
przeszły pod jego rozkazami z bra-  
skim dniami do ataku na szerokim fron-  
cie na wschód i południowy wschód od  
Amiens. Atak rozwija się zadowola-  
jąco.

## Komunikaty sztabów nieprzyjacielskich.

ANGLIA.

London, 8. sierpnia. BK. Komunikat  
sztabu angielskiego z 7. sierpnia popo-  
łudniu: Dzisiaj rano podjęli Anglii kon-  
trataki na południowy wschód od Motlan-  
court, odzyskali cały ważny wczoraj str-  
acony teren i wzięli do niewoli szereg jeń-  
ców. Myśmy posunęli nasze linie na krót-  
kiej przestrzeni dalej z obu stron rzeki Cla-  
tence i wzięliśmy do niewoli kilku jeńców.  
FRANCYA.

Wiedeń, 8. sierpnia. BK. Komunikat  
sztabu francuskiego z 7. sierpnia popo-  
łudniu: W okolicy Montdidier zyskali Francuzi  
kilka lokalnych sukcesów, na południe od  
Francourt i na południowy wschód od  
Measil—St. George. Nad Vesle odparli  
Francuzi wczoraj wieczorem niemiecką pró-

dal, przyrzeczenia jego, że przy odsyłaniu  
do domów 70—80 tysięcy Galicyan posta-  
pi się z największą surowością, napelnia  
nas obawa. Obawiamy się, że zarządzenia  
jego nie będą takie, by uchodźcy mieli po-  
czucie tego, że Węgry są państwem pra-  
wnym. Żydzi poznali w Galicyi czynność  
honwedów węgierskich, którzy pierwszy  
swój zapal objawili na ich skórce. Żydzi  
poznali teraz w Budapeszcie węgierską  
gościńność i ryccerkosę.

Austriacki minister spraw wewnętrz-  
nych p. Ceyer, zastanowił wprowadzić, na  
interwencję posła Strauchera przymuso-

bę wywiadowczą na folwark La Grange.  
Na wschód od Braisne wzięli do niewoli o-  
kolo 100 jeńców.

Front szampański: Lokalne ataki skie-  
towane dzisiaj rano na francuskie pozycje  
na południe od Auberive zostały odporne.

Wiedeń, 8. sierpnia. BK. Komunikat  
sztabu francuskiego z 7. sierpnia wieczor-  
em:

Między Oisą i Aisną próbował nie-  
przyjaciel wśród gwałtownego ognia arty-  
leryjskiego 2 napałów kolo Vailly. Zostały  
one odporne. Na wschód od Braisny prze-  
kroczyło kilka naszych sił bojowych w  
związku z siłami amerykańskimi Vesle,  
usadowiło się na brzegu północnym i utrzy-  
mało tam mimo 2 gwałtownych niemie-  
ckich kontrataków. Na północ od Reims  
posunęliśmy nasze linie między linią kolejo-  
wą do Bethel i Laon o 400 metrów.

WŁOCHY.

Wiedeń 8. sierpnia. BK. Z wojennej  
kwatery prasowej: Komunikat sztabu wo-  
jskowego z 7. sierpnia: Na całym froncie zwy-  
kła obustronna czynność artyleryjska. Na-  
sze baterie ostrzeliwały ogniem koncent-  
rycznym znajdujące się w ruchu nieprzyja-  
cielskie kolumny wozowe i wojska poza  
frontem płaskowyzą Asiago. Między Asia-  
go i Brentą podjęły nasze patrole natarcia  
przeciwnie na wysunięte linie nieprzyja-  
cielskie i zadaly nieprzyjacielowi straty. W  
walkach napowietrznych zestrzelono 6 nie-  
przyjacielskich samolotów.

Front albański: Nad Semeni odkryła  
nasza kawaleria podczas wywiadu nieprzy-  
jacielską kolumnę, zaatakowała ją wspania-  
le i rozprószyła. Przeciwnik pozostawił  
liczne zabitych na pobojowisku. Wzięli-  
śmy 72 jeńców do niewoli i zdobyliśmy 5  
karabinów maszynowych.

wą odstawę uchodźców galicyjskich po-  
nieważ nie znajduje tam ani swych domów,  
ani nie zdobędą środków żywności. Ale  
Żydzi rozmieszczeni na Węgrzech, zapew-  
ne chętniej głodować będą w Galicyi i na  
Bukowinie, aniżeli na Węgrzech i jaknaj-  
chętniej pozegnają gościnne podwoje Ma-  
dzarów. J. L.

W kronice lokalnej dzisiejszego nu-  
meru podajemy garść szczegółów o obcho-  
dzeniu się władz węgierskiej z Żydami ga-  
licyjskimi (Red)

## Milczący posłowie

W artykule pod tytułem powyższym  
ubolewa »Nowy Dziennik«, że w dyskusji  
nad prowizoryum budżetowym nie za-  
bralem głosu w parlamencie pouczając,  
że Izba posłów nie jest salonein, lecz te-  
renem walki. Pojmuję i uznaję w całej pełni  
prawo, a nawet obowiązek prasy kry-  
tykowania działalności posłów w parla-  
mencie, sądzę jednakże, że krytyk, wyda-  
jąc sąd o działalności posła, uwzględnić  
powinien całokształt działania danej je-  
dnostki, tudzież stosunki, wśród których  
ona w parlamencie działa.

Posłem milczącym nazywa mnie »No-  
wy Dziennik« dlatego, że nie zabrałem gło-  
su w dyskusji nad prowizoryum budżetow-  
wym. W ten sposób tworzy »Nowy Dzien-  
nik« z faktu szczegółowego ogólnik. W  
tym względzie pragnąłbym przedewszyst-  
kiem wyjaśnić, że żadnemu z posłów nie  
przysługuje przywilej wygłaszania mów w  
parlamencie wedle woli i życzenia, że  
inowców wyznaczają raczej stronnictwa  
w stosunku do liczebnej swej siły, że o  
prócz mnie ze stronnictwa »Radikalnej  
Demokracji« zasiada dołąd w parlamen-  
cie tylko jeszcze poseł Breiter. Fakt ten  
podkreślam, nie broniąc się jednakże by-  
najmniej w ten sposób przed dotyczącym  
zarzutem »Nowego Dziennika«. Ja i po-  
seł Breiter nie zabraliśmy głosu podczas  
ostatniej dyskusji budżetowej z poważnych  
powodów zasadniczych, w myśl opinii  
wyrażonej przez egzekutywę stronnictwa.

Wszystkie niemal sprawy, dotyczące  
Żydów, które »Nowy Dziennik« wymienia,  
omawiałem zresztą już niejednokrotnie  
bądź na plenarnem posiedzeniu Izby, bądź  
też w oddzielnych komisjach. Omawiałem  
w szczególności obszernie podczas sesyi  
w r. 1917 sprawę uchodźców wojennych i  
baraków uchodźczych (W sprawie bara-  
ków udało się uzyskać rozwiązanie obo-  
zów żydowskich w Deutschbrod i innych),  
dalej omawiałem w dyskusyi budżetowej  
w r. 1917 wybrki antysemityzmu w armii,  
w Wiedniu i innych miastach. Sprawy ró-  
wnouprawnienia Żydów w Rumunii nie po-  
ruszyłem wprowadzić w parlamencie, u-  
czyniłem jednakże w tej sprawie krok in-  
ny, bardziej stanowczo skuteczny, niż naj-  
lepsze teoretyczne wywody w sali obrad  
Izby posłów.

Wszak przyznać należy, że nie wszyst-  
kie sprawy, zajmujące naszą publiczność,  
omawiać można w parlamencie.

Wdzięczny jestem autorowi artykułu,  
za uprzejme uznanie, że w drodze inter-  
wencji u władz robię, co mogę, zaznaczyć  
jednak pragnę, że zarówno tej mej dzia-  
łalności, jak i wygłaszania mów w parla-  
mencie przy każdej sposobności  
nie uważam jako głównego zadania poseł-  
skie. Jedno i drugie jest wskazane a za-  
wet konieczne — jednakże nie zawsze,  
bo tylko w chwili stosownej, gdy  
wymaga tego interes ogólny. Stuczynym  
byłby zarzut uczyniony posłowi, że nie  
występuje wogóle w parlamencie w obro-  
nie ludności, niesłusznym wydać mi się za-  
rzut, że poseł podczas tej lub owej dysku-  
sji głosu nie zabrał.

Wkońcu jedna jeszcze uwaga. Spotkał  
mnie nie jeden zarzut ze strony moich prze-  
ciwników, nikt nie zarzucił mi jednak do-  
łąd zbytnej skromności (ostrożności?)  
w działalności publicznej. Konsekwentnie  
i nieustraszenie dążyłem zawsze i dążę  
do urzeczywistnienia postulatów mego pro-  
gramu, występując zawsze bezwzględnie  
w ich obronie. Zawsze jednak ty-  
ko w chwili stosownej. Izba po-  
słów nie jest salonein, lecz terenem walki  
— mówi szanowny autor artykułu. Pra-  
wda, lecz i walka odiać należy w chwili

# Mowa Lloyd George'a.

## Lloyd George o wojnie i pokoju.

Londyn, 8. sierpnia. BK Reuter. W mowie wygłoszonej w Izbie niższej powiedział Lloyd George: „Gdy się wojna rozpoczęła, obejmowała marginesy i granice lądowe — tonaż 2,5 miliona ton, który wynosił obecnie do 8 milionów ton. Dołączyło 10 łodzi podwodnych. Do służby w marynarce potrzeba 1 i pół miliona ludzi. Od sierpnia 1914 powołano z Anglii do służby w wojsku i marynarce 6 i ćwierć miliona ludzi i to w większej części ochotników.”

O niemieckiej ofensywie oświadczył Lloyd George: „Straty nieprzyjaciela w zabitych, rannych i jeńcach, widzimy w materiałach sączących. W miesiącach poprzedzających bitwę odeszło na front przez kanał 355.000 ludzi. Tylko wielki optymista w niemieckim sztabie generalnym może jeszcze przepowiadać niemieckie zwycięstwo militarne. W lipcu przetransportowano do Europy 305.000 Amerykanów. Byłoby przedwczesne mówić, że siły niemieckie są wyczerpane, ponieważ posiadają one jeszcze ciągle obfite rezerwy. W każdym razie można już teraz powiedzieć, że nigdy nie będą już w tak pomyślnym położeniu, jak 21. marca br. W niedługim czasie armia amerykańska nie będzie mniejszą od niemieckiej.”

W końcu oświadczył George w kwestyi pokoju: „Ludzie, którzy zawinili wojnę, są jeszcze ciągle i nie mogą otrzymać żadnego pokoju, dopóki wśród nieprzyjaciół mają przewagę. Każdy życzy sobie spokoju, musi to być jednak pokój sprawiedliwy i trwały, póki zapewniony potęgą.”

Londyn, 8. sierpnia. BK Reuter. Lloyd George oświadczył w dalszym ciągu swej mowy: W ostatnich dwóch latach zrobił Niemcy dwie próby, aby wymusić rozstrzygnięcie: jedną na morzu, drugą na lądzie. Próbowali z ofensywą na lądzie, bo ofensywa na morzu się nie udała. Gdyby byli osiągnęli sukces, byłby on rozstrzygającym. Gdyby lądzie podwodne były skuteczne, skrwałby się wojska nasze we Francji.

O ofensywie niemieckiej powiedział jeszcze: Nieprzyjacieli chciał spowodować wojсковe rozstrzygnięcie, zanim jeszcze mogły przybyć wojska amerykańskie. Z początku osiągnęli znaczący sukces, ale nie tyle przez marszałka Focha zostali zmuszeni do ustanowienia ofensywy, lecz zostali odpędzeni przez jeden z największych kontrastów we wojnie. Niebezpieczeństwo jeszcze nie minęło. Ale tylko optymista w niemieckim sztabie generalnym może w to wierzyć, że plan Ludendorffa, spowodowanie rozstrzygnięcia w tym roku, uda się. Powodzenia swe na kolejną do zawładnięcia szybkością uzupełnienia naszych straci, szybkością przybycia amerykańskich żołnierzy i jednolitości Nacze komendy. Od chwili uchwycenia sytuacji strategicznej przez Focha, szala zwycięstwa przechyliła się na stronę wojsk koalicji.

### Pomoc Rosji.

Nie mamy najmniejszego powodu wniechania się w stosunki narodu rosyjskiego. Ale nie chcieliśmy zwlekać z przyśpieszeniem mu z pomocą w granicach naszych sił. Jedyne życzenie Czechosłowaków jest Rosję opuścić, aby walczyć po stronie koalicji na froncie zachodnim. Naszym jedynym życzeniem jest im w tem pomóc.

### Najpierw siła, a potem pokój.

Co do pokoju oświadczył Lloyd George: Wierzę w związek ludów, ale jego powodzenie zależne jest od stosunków, wśród których zostanie zawarty. Musi posiadać siłę wymusić rozstrzygnięcie sprawiedliwości. Skoro nieprzyjacielowi pokazemy, że taka potęga istnieje, wtedy przyjdzie pokój i nie przędź.

## „Niemców trzeba koniecznie pobić”.

Amsterdam, 8. sierpnia. BK Reuter. „Allgem. Handelsblad” dowiaduje się o mowie Lloyda George'a na wczorajszym posiedzeniu Izby niższej co następuje:

Lloyd George oświadczył: Nie możemy żadnego pokoju zawierać, dopóki ci, którzy na Rosję i Rumunię nałożyli te warunki, mają kierownictwo spraw w kraju głównego nieprzyjaciela. Jest konieczne pobić Niemców w tej wojnie, ponieważ, gdy się to nie stanie, a związek ludów dojdzie do skutku, wówczas niemiecki miecz waliby przed każdym powzięciem uchwał w stół obrad.

Koniec mowy Lloyda George'a przyjęto z dwoma oklaskami. Był liberalny minister Samuel, który mówił po Lloydzie George'u,

nie był jednak zadowolonym z oświadczenia premiera w sprawie związku ludów. Utworzenie związku ludów jest obok zwycięstwa największym zadaniem dyplomacji. Mowca cieszy się, że prezydent ministrów wierzy w związek ludów, pragnie jednak, by Lloyd George wypowiedział się imieniem rządu wyraźniej w tej sprawie. — Głos — wywoził Samuel dalej — który z Waszyngtonu słyszeliśmy, brzmiał odmiennie od tego, jaki dotąd słyszemy z Downing street. W dalszym ciągu swej mowy powiedział Samuel: Kilku ludzi sądzi, że przyszedł czas, ażeby nawiązać kontakt z nieprzyjacieli i położyć kres walce. Ale duch, który wpędził ludy w wojnę, z prezydentem ministrów w sprawie pokoju, powiedział Samuel: Nie chcemy kontynuować wojny z gospodarczych powodów.

### O związku ludów.

Berlin, 8. sierpnia. BK. W debacie na temat „Związku narodów”, przeprowadzonej w Izbie niższej dnia 1. bm. podczas obrad nad kredytami wojennymi, oświadczył celony kparthj robotniczej Thomas, że nie uważa tego za zbrodnię, jeżeli się mówi o pokoju. Natomiast, że byłoby zbrodnią, mówić o pokoju, któryby nie sprowadził końca wojny, lub któryby był niemieckim pokojem, lub nie był pokojem ostatecznym. Ale za pokojem takim teraz wszystkie strony społeczeństwa i byłoby błędne twierdzenie, jakoby ci, którzy o pokoju mówią, byli wrogami kraju. Jest więc obowiązkiem rządu wyszukanie wszelkich dróg, prowadzących do pokoju i związku narodów. Mowca oświadcza się przeciw wojnie gospodarczej.

Unionista Boot oświadczył: Związek ludów z wyłączeniem Niemiec byłby smutnym spuczeniem idealu związku ludów.

### Akcyja Landsdowne'a.

Amsterdam, 8. sierpnia. BK. Według „Allgem. Handelsblad” wysłał lord Landsdowne list do „Timesa”, w którym odpowiedział na list Sir Williama Tildena ogłoszony w ten piśmie, a o którym tutaj nie wspomnieliśmy. Lord Landsdowne zapytuje w ten piśmie: Czyż jestem tego zapalającym, że ci, którzy wzięli do ręki i w sprawie traktatu mają zapamiętać „dwi trawy”, mogą szerzyć dobiegające ugody? Przycięcie jednak pomysłom ciu nas warunków dowodziłoby samo przez się, że ci, którzy złamali traktat, celu swego nie mogą osiągnąć. Pozostanie im konieczna porozumienie wsi i ikami, ażeby dalsze do przynajmniej swych zobowiązań. Na temat Tildena, że nie znosi się na to, aby Niemcy roboty były słuchne przedstawian, od oświadczył Lord Landsdowne: Jeżeli się przy narodach okaze, że Niemcy gotowi są dzisiaj do negocjacji, czyż nie byłoby błędem twierdzić, że tego procesu nie śmiemy dopuścić do rozstrzygnięcia, nim Niemcy powalone zostaną Reikju w polu.

### Landsdowne parł do wojny?

Berlin, 8. sierpnia. Tel. wł. — Berneński korespondent „Berl. Tagbl.” donosi: Wydawca angielski „National Review”, znany pisarz Leo Maxse, opowiada w najnowszym numerze swego pisma szczegóły z za kulis wypadków politycznych w ostatnich dniach przed wybuchem wojny światowej. Asquith, wódz stronnictwa liberalnego, stał wtedy na czele gabinetu angielskiego. Kres jego wahaniami się co do wypowiedzenia wojny Niemcom, położył list podany przez Maxsego a wyśtosowany do Asquitha przez przywódców konserwatywnych Bonar Lawa i lorda Landsdowne'a. W liście tym oświadcza podpiśnięcie po porozumieniu się z kolegami doszli do przekonania, że „dla honoru i bezpieczeństwa Zjednoczonego Królestwa byłoby fatalnem, gdyby w terażniejszych stosunkach zwlekano z udzieleniem pomocy Francji i Anglii. Równocześnie ofiarują rządowi bezwzględna pomoc we wszystkich krokach, które rząd dla tego celu uczyni. — Ogłoszeniem niniejszego listu chciał Maxse zdezawuować Landsdowne'a, aglutującego obecnie za pokojem.

### Amerykański pośpiech.

Waszyngton, 8. sierpnia. BK Reuter. Urząd żegluga komunikuje: W lipcu spuszczono na wodę łódź o tonażu 631.994 ton. Osiemniószone w roku bieżącym około 1.719.536 ton

### Angliki we Widywostoku

Władya wostok, 3. sierpnia. BK Reuter. Angielskie wojsko zostały tu wysadzone na ląd.

### Sila wojsk angielskich na wybrzeżu murmańskim.

Zurych, 8. sierpnia. Tel. wł. Według „Secola” wynosi siła wojsk koalicji, które wyładowały w Archangielsku i na wybrzeżu Murmańskim dwie dywizje. Wojska amerykańskie nie biorą na razie udziału w operacjach.

### O udział Włoch w ekspedycji murmańskiej.

Lugano, 8. sierpnia. BK. Londyński korespondent „Corriere della Sera” stara się przekonać rząd włoski o stosowności wysłania wojsk włoskich na wybrzeże murmańskie i do Władywostoku, gdzie można łatwo wysłać przynajmniej straż poselską z Pekinu. Również Austro-Węgerzy jeńcy wojenni narodowości włoskiej, znajdujący się na Syberji, mogliby być użyty pod sztandarami włoskimi.

### Jak wygląda w Rosji?

Wiedeń, 8. sierpnia. Tel. wł. Dzisiejszy „N. W. J.” ogłasza rozmowę swego korespondenta berlińskiego z bawiącym chwilowo w Berlinie kierownikiem sekcji prasowej rządu Sowjetów, Akselrodem. (Nie należy tego identyfikować z innym przywódcą socjalistów rosyjskich tegoż samego nazwiska a przeciwnika bolszewików, który dopiero przed kilkoma dniami ogłosił w kopenhaskiej „Socialdemokraten” ostry manifest przeciw współczesnemu rządowi w Rosji.) Wynurzenia delegata rządu moskiewskiego rzucają ciekawe światło na obecne stosunki w Rosji. Należy je oczywiście czytać z pewną rezerwą.)

Akselrod oświadcza, wbrew inaczey brzmącym pogłoskom, iż rząd Sowjetów z pewnością przetrwa najbliższych sześć miesięcy. Czechosłowacy byłiby dla nas niebezpieczeństwem, gdybyśmy nie mieli siły stawić im opór. Ale tych sił mamy dosyć i z pewnością ich wyprzedzimy z Symbirską (nad Wolgą) i z Samary. Przekonania się nie zmieniły Czechosłowaków, tak co do liczby jak i znaczenia...

Także kwestya żywnościowa nie jest w Rosji tak niebezpieczną, jak się to w Europie zachodniej wydaje. Mamy w Rosji bogaty zasób środków żywności... W całej Rosji oczekujemy wspaniałych zbiorów... Bezrobocia wcale niema... (Ciąg dalszy podany jutro.)

### Mirbach do Lenina.

Berlin, 8. sierpnia. Tel. wł. „Berliner Tageblatt” pisze, iż hr. Mirbach przed swoją śmiercią zwrócił się do Lenina z memorjałem, w którym zwrócił mu uwagę na planowe podwyższenie cen, zwolnie przeciw rządowi szczególnie na ich agitacje wśród chłopstwa na Ukrainie za pomocą „inocentów” (cent acent). Lenin zwrócił się po wyjaśnienia do przywódców Jewrej soc-rewol., która mu oświadczyła, że pokój brzeski nigdy nie uznają i nadal przygotowując będzie wojnę polityczną na Ukrainie i w innych przez Niemcy obsadzonych krajach.

### Dawit pozostanie przy życiu?

Wiedeń, 8. sierpnia. (Tel. wł.) „Zeitdowlatende” się, że wyrok śmierci, wydany na Dawita, prawdopodobnie nie zostanie wykonany, ponieważ orzeczenie o winie zostało wywołane kłopotami. W e o o f a n a w p r o d k a c h z n s v i n o s e k m u n a s k a w i e n i e b y w z w y k l e o k u l n i e p o t w e r z a n y .

### Katastrofa kolejowa pod Oświęcimmem.

Oświęcim, 8. sierpnia. 9. godz. wcz. Telegrafem od naszego korespondenta Saperaj z Krakowa przybyli wczoraj wieczorem na miejsce katastrofy i zabrali się do roboty około wydobycia ze stawa i odłączających się w nim jeszcze części wagonów. Wskalenie wezbrania wody z powodu deszczów przyniosło jednak roboty przerwać. Wobec tego nie wydobyto też trupów. Trzęsących pod rozbicią częścią wagonu. Ze strony urzędowej zapewniano na podstawie pewnych przypuszczeń, że we wodzie znajdują się tylko jeszcze dwa trupy.

## TELEGRAMY.

### Nowa akcja z powodu urodzin cesarza.

Wiedeń, 8. sierpnia. BK. Z kół wojskowych donoszą, że w dniu urodzin cesarza będzie rozpoczęta w całej monarchii rozległa akcja, której celem jest utworzenie stowarzyszeń i związków nieczynnych oficerów. Te stowarzyszenia i związki, które będą tworzone według krajów, mają przypieczętować stałe utrzymanie wypróbowanego w wojnie światowej serdecznego stosunku między czynnymi i rezerwowymi oficerami.

### Przed nową ofensywą Austro-Węgier.

Berna szw., 8. sierpnia. Tel. wł. W kołach politycznych mówi się tutaj bardzo wiele o blizkiej ofensywie Austro-Węgier przeciw Włochom. Znosi się na nową wóbę przełamania linii włoskich.

### Zaatakowanie okrętu szpitalnego.

Wiedeń, 8. sierpnia. BK. Z ministerstwa wojny (sekcja marynarki) donoszą przedewszystkiem: Dnia 6. sierpnia przedpołudniem został zaatakowany bombami i torpedami okręt szpitalny „Baron Cel”, krążący poza portem Durazzo. Z 16 zrzuconych bomb padło 13 w bezpośrednim pobliżu okrętu szpitalnego, nie trafiając we fina szczęście. W tym samym dniu popołudniu zaatakowany został ten okręt szpitalny w drodze z Durazzo na północ z prawie 1000 ranymi na pokładzie na wysokości Dulcigno przez nieprzyjacielską łódź podwodną trzema torpedami. Jedna z torped ugodziła w okręt nie eksplozując. Inne przeszły obok. Ministerstwo wojny (sekc. maryn.) zarządziło odpowiednio kroki, ażeby podnieść protest przeciw temu nie lchareau na usze i prawa ludów.

### Podróż „Informacyjna” dra Helffericha.

Berlin, 8. sierpnia. BK. Przejściowo powołanie Helffericha do Berlina podyktowane zostało — według „Lokalanzeigera” — życzeniem osiągnięcia szczegółowych informacji o sytuacji w Wielkiej Rosji, zwłaszcza, że telegraficzne relacje między państwem niemieckim i Moskwą są w obecnym warunkach bardzo utrudnione. — Po wywiązaniu się tutaj ze swego polecenia, ma się dr. Helfferich udać z powrotem na swój posterunek.

Berlin 8. sierpnia. Tel. wł. Doniesienie, że moskiewski ambasador niemiecki Dr. von Helfferich powołany został do Berlina, celem zdania ustnej relacji, wzbudziło sensację, gdyż uważają to za zapowiedź ważnych wypadków. Położenie rządu sowjetów jest niepewne, a kół mieszczańskie są absolutnie wrogo usposobione dla rządu. Również jednak robotnicy są rozgorączkani z powodu braku chleba. W każdym razie żądna z partji w Rosji nie może liczyć na poparcie całego państwa. Ważnym jest obecnie jakie stanowisko zajmie Niemcy wobec wypadków w K. sw. Jest nielawdopodobnem by zaszła jakaś zmiana w zasadniczym stanowisku, ponieważ niema wątpliwości co do dobrej woli Lenina i Czerwina w sprawie szczerej pracy nad odbudową Rosji, przy pomocy Niemiec.



