

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 396
Telefon Administracji 392
Adres dla telegrafów:
NAPRZOD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznik zł. 5-50

Typografia w Krakowie zł. 1-25

Zagranicą 9 złotych

Wychość oddzielnie rano z wyjątkiem poniedziałku i dni poświęconych

Konto PKO Kraków 400.670

Przeciwsejmowe wystąpienie marszałka Piłsudskiego

Cała prasa sanacyjna podała długi artykuł marszałka Piłsudskiego pod zmiennym tytułem: „Dno oka, czyli wrażeń człowieka chorego z sesji budżetowej w Sejmie!“. W zwykłych warunkach to zastrzeżenie wystarczałoby, żeby nawet przy jatrzących zwrotach, użytych przez pacjenta, wstrzymać dotkniętych nim i do wszelkiej repliki. Parawan, osłaniający łóżko chorego, zwalzy dłoń tarczę pewną. Ale marszałek Piłsudski powrócił do przerywanych chorobą zajęć, ale jego odezwania się nie giną w cichym pokoju, w atmosferze leków i leklących szepców, lecz odzywa się ze spłat wszystkich dzienników sanacyjnych — posiadając nośność, która nie po całym kraju i po całej zagranicy rozpowszechnia. Zapewne, że w odczuciu chorego każde zadrażnienie wywoływać może odruch spotęgowanej irytacji. W tym wypadku, jak to przebiega z artykułu, jego autor, zwykle nie krępujący się w wyrażeniach — zwłaszcza, gdy o Sejm chodził, dał tem pełniejszą, folę swojemu słownictwu z powodu, że Sejm powołał ministra Czechowicza do odpowiedzialności przed Trybunałem Stanu. Drugi moment, w którym Sejm już tylko pośrednią gra rolę, to fakt przedłużania się obecnego kryzysu w łonie rządu — na tle zasadniczo różnych poglądów co do dalszej taktyki wobec Sejmu — kryzysu, którego przewlekłość podkreślił wyjazd prezydenta Mościckiego do Spaly... O tych sprawach informowaliśmy — tu wystarczył mi jeno przypomnienie.

Wobec napotkanych oporów w sprawie kryzysowej, dyktowanych różniemi względami na zagranicę, marszałek Piłsudski chciał zapewne, sprawy sejmowe zwinąć po swojemu zarekomendować i po „grochu z kapustą“ za „lejtmotiw“ obrał — jak ją nazwał — poselską „fajdanis“.

Nie jesteśmy pisemem baduarowem, jesteśmy dziennikiem robotniczym, jednakże styczniacy nasi dopiero z przedruku przeczytają tak oto brzmiące zdania o Sejmie i posłach sejmowych:

„Ci panowie konkurujący wlecznie z jedynym suwerennym państwem, gdyż sami się czują suwerenni, dochodzą w swoim postępowaniu — powtarzam — do niemiana, że jeżeli brachu go zabol i jest z tego powodu w złym humorze, to to jest najniebezpieczniejszy wypadek dla całego państwa. A gdy się pan taki zafajda to każdy podziwiać musi jego zafajdaną bieliznę, a jeżeli przytem zdarzy mu się wypadek, że zabzdzi, to to jest już prawo dla innych ludzi, a najbardziej dla ministrów, którzy muszą nie pracować dla państwa, ale obsługiwać i łaganoszać tym zafajdanym istotem.

Takie słowa padają na Sejm za to, że w zgodzie ze swoim prawem i idąc za swoim obowiązkiem, obstawiał przy tem, żeby minister skarbu poddawał przekroczenia budżetu, spowodowane wydatkami nadzwyczajnymi, do aprobaty sejmowej.

W żadnym państwie o tradycji parlamentarnej rzecz taka nikogo nie mogłaby zdziwić — tem mniej zroszyszy. Parlament jest szafarzem grosza publicznego i musi mieć kontrolę nad jego wydatkowaniem. I to zarazem jest

jego żelazne prawo — bez którego byłby kruchą trzcinią w rękach rządu.

Zapewne, że taką rolę zechce odgrywać „parlament“ włoski złożony z dobranych przez Mussoliniego osobników, którzy na rozkaz Wielkiej rady faszystowskiej mają na ławach poselskich wyobrazić różne zawody i korporacje. Ci ludzie będą potulni, a gdyby nie byli jeszcze w dostatecznej mierze, dyktator włoski, lubiaczy eksperymenty, może spróbować parlamentu wojskowego, w którym saperzy reprezentowaliby zawody techniczne, intendentura handel i rzemiosło itd.

Alé w żadnym realnym parlamencie nie może być, jak wiadomo, mowy o zgodzie na pomijanie go i lekceważenie przy wydatkowaniu pieniędzy podatkowych.

Przezwstawianie dzielnego ministra — którego czystości rąk nikt nie kwestjonuje — „hulajskiemu“ — wedle artykułu — Sejmowi w niczem nie zmienia sprawy, że Sejm miał rację, a minister skarbu jej mieć nie mógł.

Tak samo niema w sobie mocy dowodowej twierdzenie, że:

„Nigdy dotąd w Polsce pomimo i wielkich nadużyć, nawet powiedzmy łajdactw, żaden minister nie był zacypany groźną trybunału stanu oprócz znanych wielkich brudów, związanych z ministerjum finansów Kucharskiego, które zresztą nie zostały odlane do prania w trybunału stanu, gdyż większość sejmowa z tem się zgodziła“.

Ołóż, pomijając fakt, że obecny Sejm nie może odpowiadać za żadne zaniedbania, które marszałek Piłsudski wciął z taką pasją wytacza przeciwko jego poprzednikom (tak jak

świeżo wypominał byłem ministrowi wojny, iż mieli trwonąć pieniądze skarbowe... z kurtyzanami) — Sejm ten złożył dowód swojemu postępowaniem, że życie parlamentarne w Polsce — mimo wszelkich trudności mu stawianych — rozwija się coraz normalnie.

Tak zaś zasłużonym parlamentarzystów jak tow. posła Liebermana, nie odstraszy, ani w oczach niczyich nie poniży — przezwanie go „głównym tenorem w smrodliwej operce“ lub „komicznym dyszkantem opery sejmowej“.

Przy poczuciu, że nie podlega się odpowiedzialności, istnieje może pokusa szafowania nawet takimi zwrotami, jak dalej w tym artykule użyty pod adresem posła Woźnickiego, że jest: „durnym hebesem“ i „ilustracją bodaj najjaśniejszą, jak „fajdanis posłinis“ jest nie tylko nikczemny, ale i idiotycznym“, ale taka pokusa bywa opanowywana i z polecenia władzy czy autorytetu nigdzie nie zrosły się, o ile nam wiadomo, wspomnienia prowadzonych w powyższym tonie polemik osobistych. Podaliśmy tu parę próbek, jak marszałek Piłsudski potraktował Sejm i posłów, a teraz przytoczymy jedno, ale wymowne zdanie pod adresem Trybunału Stanu:

„Jeżeli, czegożbym zresztą w tym wypadku życzył, miał być prezesem gabinetu, to oświadczać publicznie, że trybunał stanu nie ośmielił się nie zebrać ani razu, gdyż fakcji równi z fajdaniami a sobie nie żyćze“.

Oto myśl, która przedewszystkiem nastreca czytelnika „Dna oka, czyli wrażeń człowieka chorego z sesji budżetowej“.

Dalsze losy procesu przed Trybunałem Stanu

Jedna z agencji warszawskich donosi, że prezes Sadu najwyższego p. Supiński jako przewodniczący Trybunału Stanu wystosował pismo do Sadu najwyższego o przedstawienie trzech kandydatów na stanowisko sędziego, który zgodnie z art. 16 o Trybunału Stanu prowadzi śledztwo w procesie ministra Czechowicza. We czwartek bieżącego tygodnia odbyje się pierwsze posiedzenie gospodarcze, w którym weźmie udział dół sędziowie Trybunału pod przewodnictwem prezesa Supińskiego. Na posiedzeniu tem dokonany zostanie wybór sędziego dla prowadzenia śledztwa.

Prezjdujum Trybunału Stanu czyni starania, by proces B. ministra Czechowicza odbył się w końcu kwietnia, a nie w czerwcu. B. minister Czechowicz zwrócił się do ministerstwa skarbu w

sprawie przedstawienia wszystkich dokumentów i aktów potrzebnych w jego sprawie. Decyzje co do przygotowania tych dokumentów powziął ma kierownik ministerstwa skarbu p. Grodyński.

To doniesienie zbiega się z ogłoszeniem artykułu marszałka Piłsudskiego, który odnośnie do procesu przed Trybunałem Stanu napisał:

„Jeżeli, czegożbym zresztą w tym wypadku życzył, miał być prezesem gabinetu, to oświadczać publicznie, że Trybunał Stanu nie ośmielił mi się zebrać ani razu, gdyż fakcji równi z fajdaniami a sobie nie żyćze“.

Ponieważ jak rzeczy obecnie stoła, powołanie p. Piłsudskiego na premiera jest najprawdopodobniejszym wyjściem z przesilenia, więc Trybunał Stanu chyba nie zbierze się. A co w takim razie konstytucja?

Umorzenie dochodzenia przeciwko Apanasiewiczowi

Warszawa, 8 kwietnia (tel. w. „Naprzód“). W wniosek sędziego śledczego, prokuratoru sadu okręgowego w Nowogródku Chłodecki, wystąpił do prokuratoru o umorzenie dochodzenia w sprawie Apanasiewicza, sprawcy mordu w Baranowiczach, z powodu znowu przestępcy. Śledztwo przeciw Karazynie Wienerowej, oskarżonej o współudział w przynajowaniu, ma być nadal prowadzone i będzie ona odpowiadać przed sądem polskim. Rodzina zamordowanego policjanta Zełazkowskiego zgłosiła wniosek o zabezpieczenie

roszczenia cywilnego na masie spadkowej Apanasiewicza. Z tego powodu są zatrzymane mają być do dyspozycji władz sądowych bagaże Apanasiewicza.

Przeprowadzona w Baranowiczach sekcja zwłok wykazała, że Apanasiewicz zmarł na przekrwienie mózgu. Na zarządzenie prokuratury wewnętrzności trupa mają być przesłane do zakładu medycyny sądowej przy uniwersytecie warszawskim dla przeprowadzenia badania chemicznego.

