

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
KRAKÓW
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 398
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznik zł. 5-50

Tygodnik w Krakowie zł. 1-25

Zagranicą 9 złotych

Wychoś: podnoszenie rano z wyjątkiem poniedziałków i dni poliwicznych

Konto PKO Kraków 400.670

Dwa sprawozdania

Zamieściliśmy wczoraj sprawozdanie Banku Polskiego za drugą dekadę (od 10—20) czerwca. W sprawozdaniu ten gęsto przewija się słowo „zmniejszenia”. A więc zmniejszyła się suma walut o 4.065.897 zł., zmniejszyły się portfel wekslowy o 11.076.106 zł., zmniejszyły się pożyczki zastawowe (lombard) o 767.904 zł., zmniejszył się obieg biletów bankowych o 43.921.190 zł. — wystarcza dla charakteryzowania naszej sytuacji gospodarczej, szczególnie w związku z expose p. kierownika ministerstwa skarbu.

Trzy pozycje uderzają w ten sprawozdaniu: odpływ walut, zmniejszenie się ilości eskontowanych weksli i zmniejszenie się obiegu pieniężnego. Pierwsza dzirna stol w związku z deficytem bilansu handlowego — za niewyrównanie towarami przywozu do nas musimy płacić gotówką, zmniejszając przez to pokrycie wypuszczonych banknotów. Zapewne, że suma 4 milionów w stosunku do całego zapasu walut (434 miliony) nie jest wielką, trzeba jednak pamiętać, że odpływ ten jest stałym zjawiskiem, powtarzającym się w każdym ranku, niezaprzeczając dekadom. Przez małą rękę, niezaprzeczając w odpowiedniej porze, może też upłynąć krew z człowieka.

Druga pozycja to zmniejszenie się portfela wekslowego. Jest to następstwo rygorystycznej polityki Błzku, niewątpliwie uzasadnionej olbrzymią ilością protestów wekslowych. Czy przyczyna: wywołuje skutek czy odwrotnie — rezultat jest ten sam: świat handlowy cierpi, zmuszony szukać drogiego kredytu w bankach przywrotnych czy u eskontów, a ten dochodzący do 24 i więcej procent kredytu podraża wszystkie artykuły i wypędza gotówkę z kraju, nikt bowiem nie uważa kapitału tak wysoko oprocentowanego za pewnie ulokowany. Ostatecznie Bank Polski nie może eskontować wszystkich wypuszczonych weksli, między którymi są na 100 i jeszcze mniej zł. — to prawda, ale jego stopa procentowa 9 zostaje jednym z największych rynkowych kredytowych w Europie, gdyż obrotowo wiążąc weksle znajduje pomieszczenie poza portfelem Banku Polskiego.

Najbardziej uderzającym jest zmniejszenie się obiegu banknotów o okrągło 44 miliony zł. Na ogólny obieg 1.170 milionów jest to procent znaczny, szczególnie w naszych stosunkach. Jeżeli w przeciągu 10 dni o obieg zmika taka suma, można zrozumieć i usprawiedliwić ogłoszone narzekania na brak gotówki. Jedno wiąże się z drugim: ograniczenie eskontu weksli zmniejsza ilość banknotów; to zmniejszenie powoduje ciastność gotówki i podrożenie pieniądza — jedna i druga sytuacja dla życia gospodarczego wysoce niepożądane, będąca przedmiotem ciągłych narzekań, ale znajdująca słabe echo w expose p. Matuszewskiego.

Tem głośniej rozlega się to echo w innej publikacji urzędowej: w „Przeglądzie miesiecy” Banku Gospodarstwa Krajowego za czerwiec b. r. Zacytowaliśmy z niego kilka charakterystycznych cytatów:
— Sytuacja na rynku pieniężnym była nadal naprężona. Trudności kredytowe po dawnemu

Dwie rocznice

29 czerwca 1914 — 28 czerwca 1919

Drżymym trzęsieniem zbieży się ze sobą dwie rocznice wielkich w dziejach świata wydarzeń: 15 letnia rocznica morderstwa w Sarajewie, która wybuch wojny światowej wywołała i 10-letnia rocznica podpisania traktatu wersalskiego, który formalnie tę wojnę zakończył. 15 września 10 lat — to zbyt krótki czas, aby z perspektywy dzisiejszej można ocenić doniosłość wydarzeń z nim związanych. Obecne pokolenie, które jeszcze pamięta powyższe daty, odczuwa je jednak bezpośrednio, gdyż wskatek nich ogromnie cierpieć i dotychczas żyć ich następstwa.

Nazywając wojnę 1914—18 największą w dziejach ludzkości. Istotnie, jeżeli chodzi o liczbę polegających w niej bezpośrednio żołdaków, o ilość zużytego materiału, o szkody przez nią spowodowane — historia ale zapisuje podobnego naswet w przybliżeniu zdarzenia się dwóch poleg. I o co właściwie, w smle czosie kilka milionów ludzi zginęło, drugie tyle zostało kalekami, dziesiątki milionów cierpieć głód i choroby, miasta i całe prowincje zostały zrównane z ziemią? Odnajdła historia ucy, że wojna była następstwem długoletniej rywalizacji między Austrią a Rosją, między Niemcami a Anglią, następstwem klęski Francji w 1870-71 r. i jej chęcią odwetu. A jednak te przyczyny, choć pożyteczne bez zarzutu, nie wyznaczają jeszcze całego rejestru wielkich i małych przyczyn — był to popórta wycich dągu na wodzy trzymającego leku każdego przed każdym, następstwo wzajemnego niedowierzania, skutek cichej a żarzącej walki o kawałek chleba i słońca, wyrządzający się w rynekach zbytu i kolonjach.

Kto wojnę wywołał, kto jej chciał, kto starał się jej przeszkodzić — dziś po 15 latach tak samo na te pytania dają różne odpowiedzi, jak te dawali zaraz po katastrofie. Niemcy twierdzą, że początek zrobiła Rosja przez ogłoszenie mobilizacji; Austria twierdziła, że została sprowokowana przez Serbię; Rosja — że musiała bratniemu narodowi pospieszyć z pomocą; Francja utrzymuje, że musiała spełnić obowiązek sojusznicy wobec Rosji i zresztą została pierwszą zaatakowana; Anglia twierdzi, że stanęła w obronie naruszonej przez Niemcy neutralności Belgii, której była gwarantką. Spór o to toczy się ciągle i nie ustal ani na chwilę, mimo że Niemcy w podpisnym przez siebie traktacie przyjęli całą winę na siebie.

były znaczne, zaś prywatna stopa procentowa naogół nie obniżyla się.

— W łódzkim przemyśle bawelnianym i wełnianym nastąpiło dalsze ograniczenie wytwórczości fabryk.

— W przemyśle drzewnym wskutek utrzymania się trudności zbytu w kraju i zagranicą sytuacja jest nadal ciężka.

— Naogół położenie kupieckie pozostało w dalszym ciągu niepomyślne.

— W Banku Polskim odsetek weksli protestowanych wzrósł z 5.06% w kwietniu do 5.72 procent w maju.

— Poza nieliczne lokalnie wyjątkami nie popelszyło się również wypłacalność, ilość protestów była nadal duża.

— Nie chcemy mnożyć cytatów, inne byłyby w tysiącami guście. Wystarczyło to dla charakteryzowania sytuacji gospodarczej kraju niepomyślnej i żadne upiększenia, żadne grupowanie cyfr, żadne nadzieje na przyszłość nie zmienia faktu, że jesteśmy w toku przesilenia i to wzmagającego się z każdym tygodniem. To jest stwierdzenie cyframi i słowami, na które nie pomoże stare nasze „Jakoś to będzie”.

Zdaje się, że jedynym wyłomieniem tych sprzecznych — nie bez interesu — zaparyzował będzie zdanie jednego z najolępszych historyków przed- i wojennej epoki. Hansa Delbrücka, że winni są wszyscy i nikt — wszyscy „wdpenali” w wojnę, nie chcąc i bojąc się, zostali poperwili jakąś psychologia powojenna. Jest to zaparyzowanie o byle racjonalne, że, jak sobie przypominamy, ludzie niezmierzni i najobrotliwsi byli w dniach: koniec lipca — początek sierpnia 1914 — odzyskali nym zwolennikami wojny; że niechęć była, ale nie obowiązuła się, tylko u tych, którzy pierwsi mieli być jej ofiarami: u żołnierzy.

Dnia 29 czerwca 1914, w dzień Piotra i Pawła, na ulach Sarajewa zastrzelono nastąpiła arcyksiężna następcą tronu Austro-Węgier Franciszek Ferdynand i jego małżonka morganatycznie księżna Zofia z Chotkowskich Hohenberg. Morderca dokonał dwój młody Serbowie z Bośni: Princip i Gaborinovic, obaj — jak dziś już jest ustalono — pobudzani, instruowani i w budołi podjęci przez wielokrotny skłips pod wodzą małego serbskiego i Serbi, Mord miał być odpowiedzialny na długolome szczyku polityczne i gospodarcze, jakich wielkie Austro-Węgry nie szczęśliwy malarz Serbij, Europa na odogłos tych strażków zdarzyła. Był to presydlę Balkan, ten niebezpieczny kat, z którego wyszła, wszystkie prawie pożary wojenne ostatnich 50 lat. Odrazu sdano sobie sprawę, że Austria skorzysta z okazji, aby raz na zawsze zakończyć walkę w krotki i mysz z Serbią — ultimatum odesłała do Belgradu, głupi minister spacer zagraf, Berehdoł był pewny, że Serbja tego ultimatum nie w w wojna stanie się konieczną. Jednak stało się, czel: Serbja pod naporem konieczności ulim i prawie w całosci przyjęła, targowała się tylko, pewne szczegóły, a tu nagło Wiedeń zarządził o bilizację, zapewniając, że nie ma zamiaru anektować Serbji, tylko ją ukarać.

Dalsze dzieje są znane: na mobilizację austriacką odpowiedziała temsamem Rosja; na żądanie Wiednia Berlin uznał za konieczną obowiazek sojusznicy — wypadki polczyły się szybko tak, że między 1 a 6 sierpnia cała prawie Europa stulała pod bronią i zaczęły się nadadźkie zmginięcia. Rezultat znany: mocarstwa centralne i Rosja, obie grupy z przeciwnych obowiaz, upadły, mała Serbja i mała Rumunia są dziś wielką Jugoslawią i wielką Rumunią; Francja jest władczyca kontynentu, Anglia superarbitrem Europy, a nad wszystkim króluje Ameryka jako posiadaczka największego wiatu złota.

Likwidacja wojny miał być traktat pokojowy. Miał być, ale stał się czynnikiem przeciwnem — powodem nowych, wprawdzie niekrwawych, ten nicu nieją żartach i kosztownych wojen. Przez kilka miesięcy „gruba chórka”: Clemenceau, Lloyd George, Wilson i Orlando układali przy pomocy całego sztabu dyplomatów i wojskowych traktat, który z góry był pomysłany jako dyktat, który Niemcy miały w całosci przyjąć albo odrzucić — tarzów, układow, rokowań zwycięzcy nie uznawali. Niemiecka delegacja z hr. Brockdorff-Rantzau na czele przybrała do Wersalu; swobody ruchów nie miała, trzymano ją pod strażą w przeznaczonym jej na 8 dni czasu na robienie propozycji zmian bez zobowiązania do ich uwzględnienia. Rzeczywiście proponowane zmiany zostały w głównych częściach — pewne drobniejsze uwzględniono — odrzucono, delegacja niemiecka odmówiła podpisu i wyjechała.

Gróżba nowej i to jednostronnej wojny zawisła w powietrzu: Choć czekał na rozkaz prokraczca Renra. Obradująca wówczas w Wejmarze niemiecka konstytuanta stanęła przed pytaniem: co zrobić, czy dopuścić do inwazji, czy przyjąć warunki. Oczyszczony prezydent ministrów Scheide-man (soc.) oświadczył, że on zgody na podpisanie

nie uziebli i ustąpił. Następca tego Bauer (soc.) wziął na siebie obowiązki ciężki ale konieczny: przeprowadził uchwałę upowiadającą rząd do podpisania. Druga delegacja niemiecka, na czele której stał Herman Müller, ówczesny kanclerz i minister spraw zagranicznych Berlina (centrum), pociągnęła do Wersalu i 28 czerwca 1919 traktat podpisała. Stało się to w tajemnej „sali zwierzciadła” zamku wersalskiego, w której w roku 1871 zwycięski Bismarck proklamował ręką pruskiego cesarzem Niemiec jako Wilhelma I.

Dwie daty — o pękł lat od siebie oddalone, a jak ciężko zawżyły na losach ludzkości. Będą je rozniejmywały ci, którzy wtedy już mieli możność oceniania wydarzeń oraz ci, którzy dopiero odczuwali następstwa tych wydarzeń. Jeżeli z tych wydarzeń wyniknie spełnienie hasła: „Nigdy więcej wojny!” będzie to częściowym bodźcem zadośćuczynieniem za cierpienia i śmierć milionów. Świat nie chce i nie może drugi raz przeżyć przez taką katastrofę — mieszkańcy świata i ich kultura łakną drugiej próby nie wytrzymają.

Wybory gminne w Wieliczce

PPS ZWIEKSZYŁA SWÓJ STAN POSIADANIA
O JEDEN MANDAT

Z Wieliczki piszą nam:
W Wieliczce odbyły się wybory do Rady miejskiej z IV kół w niedzielę 23 bm., a z III kół we wtorek 25 bm.

IV kół wybranych zostało pięciu socjalistów, a mianowicie: tow. Władysław Borowicki, Józef Jedynak, Stanisław Kasperczyk, Władysław Kawaler i Jan Wymalatek; jeden kandydat żydowski dr. Abraham Marek Rosenzweig; na zastępów radnych wybrani zostali: tow. Karol Jaźwiński i tow. Józef Wątniakowa, oraz kandydat żydowski p. Eljasz Licht. Na 1600 głosów oddanych w tem kół otrzymał kandydat PPS od 861 do 1049 głosów, a kandydaci burżuazyjnej listy 332—676 głosów. Koło IV jest zatem w ręku socjalistów.

W III kół w 6 radnych wybrany został jeden socjalista, mianowicie tow. Antoni Jurek, który otrzymał 864 głosów. Wybrani w tem kół op.: Fryz, ks. Halek, Sośkóski i Smokowski i ich zastępcy op. Stařda i Zancy otrzymali 696—332 głosów, a p. Friedmann 720 i jego zastępca p. Nebenżal 746 głosów. Czterech kandydatów socjalistycznych w tem kół pozostało w mniejszości, otrzymawszy 319—332 głosów. Ta liczba głosów, oraz przeprowadzenie jednego kandydata socjalistycznego w III kół jest sukcesem PPS, jeżeli się zważy, że w tem kół parcia szła do wyborów zupełnie samodzielnie, bez kompromisu z jakakolwiek inną partią czy grupą.

Opółem przy tych wyborach powoływany Rady miejskiej PPS netyko utrzymał swój dotychczasowy stan posiadania, lecz zwiększyła go o jeden mandat. Dotąd bowiem w wielkiej Radzie miejskiej zasiadało na 48 radnych radnych 13 socjalistów, a teraz zwiększył się do 14 socjalistów. Ten rezultat jest tem godziwiej uznać, że przy burżuazyjnym stronnictwie wydały ogromne sumy pieniędzy na halafisja reklamę, na samobohy i t. d. koszty aglacji wyborczej PPS w obu kółach wyniosły razem tylko 80 złotych!

Gospodarka finansowa Kas chorych w Polsce

(Korespondencja własna „Naprzedu”)
Zgodnie z ustawą z 19 maja 1920 r. o obowiązkowym ubezpieczeniu na wypadek choroby, orzaniażacja instytucyj ubezpieczeń społecznych na wypadek choroby, t. j. Kas chorych, została już zakończona na terenie całego państwa polskiego. Obecnie więc funkcjonuje w Polsce 244 Kas, zorganizowanych na zasadzie wspomnianej ustawy, oraz 47 Kas na Górnym Śląsku, istniejących na podstawie dawnych przepisów. Liczba ubezpieczonych w tych wszystkich Kasach w początkach ubiegłego roku wynosiła 2,233 tys. 726 osób, bez członków rodzin. Według zestawienia, dokonanego na 31 grudnia 1927, składki członkowskie dosięgały sumy 194 milionów zł. — Z ogólnej sumy wpływów na fundusz zapasowy było 36,9 milionów zł. Nadwyżkę bilansowa miała 198 Kas, a niedobory — 46 Kas na sumę 26 milionów zł. Licznictwo Kas wynosiło 106 milionów zł, w czym

pierwsze miejsce zajmuje wierzycielność u pracodawców z tytułu zajętych składek w sumie 48,9 milionów zł, co stanowi około 25 procent składek.

Nieruchomości, wykazane w bilansie, dają w sumie 22,4 milionów zł, zaś wartość ruchomości określona została na 9,5 mil. zł. Powinno również pozycje stanowią zapasy materiałowe gospodarczy i leasingowych, wykazano sumą 5,0 mil. zł, oraz należności od skarbu państwa, które wynoszą 29 mil. zł. Całkowity fundusz zapasowy Kas od czasu powstania tych instytucyj wynosi 73 mil. zł, i jest ułokowany częściowo w nieruchomości i ruchomościach oraz w papierach państwowych. Powyższe cyfry dokładnie ilustrują obecny stan finansowy i gospodarkę finansową Kas chorych, które bez żadnych niemałych kredytów zaciętych były do wstręcenia swoich nieabędnych (wczesnej) wyłącznie z wpływów bieżących, a które pomimo to osiągnęły bardzo poważne rezultaty przy realizowaniu swych zadań.

Walka z religią w Rosji dała dotychczas znikome rezultaty

Moskwa, w czerwcu.

Rząd sowiecki rozwiązał kwestię wyznawców, podstawiając dekret o oddzieleniu kościoła od państwa przy równoczesnym wydaniu ustawy o wolności propagandy religijnej i przeciwrreligijnej w ZSSR. Równocześnie wydany został także dekret o wolności wyznaniowej. Dekret o oddzieleniu kościoła od państwa wprowadzono w życie z całą bezwzględnością, a gwałtowne zaskarżenie rządu moskiewskiego nie miało żadnych skutków przy wykonywaniu początkowych przepisów dekretu. Kościoły i świątynie poprostu zamknięto i przekazywano rozmaitym instytucjom komunistycznym, które urządzają w nich swe lokale, lokale urzędowe, sale wykonywania szkół, internaty itp. O ile ludność danego powiatu cęwała mnóstwa miejsc kościoła, musiła państwo rządowi specjalną opłatę, za co otrzymywała je do korzystania z miejscowej świątyni.

W obiegach czasu gminy wyznawców, w szczególności zaś rozmaite sekty religijne, zaczęły dążyć do się w upadku, w jakim znalazły się w pierwszym latach rewolucyjnej. Życie religijne, choć nie osłabło nęgdzie tej żywołności, jaka nacechowała w Rosji przedrewolucyjnej, skłoniło do siebie na pewnym, dość wysokim, jak na stosunki sowieckie, poziomie. Natomiast aktywna idea wolnościowosci i ateistyczna, której głównym propagatorem była i jest w Rosji współczesnej rządząca partja komunistyczna, nigdy nie doszła do tego rozmachu, jaki jej wybitni działacze sowieccy już od dłuższego czasu przyprowadzali. Na nie nie złożyły wszystkie te maskarady przeciwkościelne, niemiłe publikacje, osmieszające kościoły pochody i wybitni, bezczelni i w kosciach.

W kółach aktywnych komunistów kędaś ateizmu cisnęła się dość silnymi sympatjami, ale szerzące warstwy ludności, — w szczególności wiejskiej — pozostawały w dalszym ciągu wierne religii. Widząc, iż dotychczasowe metody walki z religią nie przyniosły należających wyników, bolszewicy postanowili aglacje antyreligijna opręć na nowych zupełnie podstawach. Postanowiono walkę z kościołami odpowiednio zorganizować, a to przy pomocy specjalnej armii „bezbogów”, którzy będą ateizm szerzyć mieli systematycznie wśród kłaksterzy, stowarzyszeń mas ludności. Organizacje „bezbogów” powstać miały zalecy za poparcie organów rządowych, we wszystkich większych miejscowościach sowieckich i, korzystając z bogatych środków propagandowych, przedewszystkiem zaś z prasy i żywego słowa, zaczęły z wzmocnioną intensywnością prowadzić walkę z religią.

Miejszą kilką lat od stworzenia w Rosji organizacji „bezbogów”, a obecnie się okazują, że rezultaty ich działalności są znikome takie. Wyścizy powiedzie, że podczas gdy liczba zorgani-

zowanych baptystów wynoś w ZSSR w chwili obecnej około 2 milionów osób, w organizacjach bezbożności zrzeszonych było na początku roku ubiegłego tylko 130 tysięcy osób. I chociaż 16 proc. ogólnej liczebności organizowanych komunistów. A przy tem, jak wiadomo, członkiem partji komunistycznej nie wolno było wyznawać jakiegokolwiek religii, lub sekty religijnej. Propagatorzy ateizmu w ZSSR musieli więc, — choć nie chcą, — przyjść do przekonania, że i związki „bezbogów” nie są w stanie opręć się z roznaśa lala religijności wśród ludności rosyjskiej. A kiedy w roku ostatnim okazało się, że w zastrzeżeniu swoje klasowej na wal rosyjskiej bardzo poważna rolę odgrywał kościół, popierający wrogie rządowi sowieckiemu kła rozmaitszych chłopów, postanowiono zmienić zasadniczo metody walki z religią.

W tym celu zwolony został do Moskwy pierwszy ogólnorosyjski zjazd bezbożników, którego obrady odbywały się w tych dniach. Organizacja bezbożników jest wprawdzie instytucją prywatną, cieszy się jednak, jak ni trudno się domyślić, specjalnymi sympatjami i usilnem poparciem kół rządowych.

Głównym działaczem w organizacji tej jest znany publicyści komunistyczny Jarosławski i który też na zjeździe moskiewskim wygłosił główny referat.

Obrady zjazdu „bezbogów” były dość burzliwe, co przypisać należy przedewszystkiem ostrym wystąpieniom przedstawicieli „Komsomolu”, którzy w sposób bardzo stanowczy potępił dotychczasową działalność związku „bezbogów”, nie okazującą pono dość energii w prowadzeniu propagandy antyreligijnej. Rezolucyj młodzieżki komunistycznej sięł w swych zarządach co daleko kierownikom organizacji „bezbogów” jak adresem, że uznawali zjazd moskiewski „zjazdem kłaków”.

Opierając zarzuty komsomolowi, Jarosławski zwrócił się do członków „komsomolu” z wezwaniem do czynniejszego popierania ruchu antyreligijnego, do masowego wstepowania do organizacji bezbożników i do realizowania w ramach zjazdu swych radykalnych hasel antyreligijnych. Zjazd przyjął w rezultacie szereg rezolucyj, uznających konieczność wzmocnienia propagandy antyreligijnej w ZSSR.

C. P.

Władomości polityczne

SPRAWOZDANIE Z KONFERENCJI REPARACYJNEJ

„New Jork World” podaje, że Owen Young oraz inni delegaci amerykańscy, którzy powrócili z Paryża, byli przyjęci przez prezydenta Hoovera. Delegaci amerykańscy przyznają, że wynikiem ich misji będzie prawdopodobnie znaczne powiększenie warunków gospodarczych w Europie, co w następstwie doda nowego bodźca handlowi amerykańskiemu. Dziennik podaje, że delegacja zalicza również, jako rzecz pożyteczną reprezentację Ameryki w Radzie administracyjnej projektowanej do Banku międzynarodowego.

POGORZENIE SIŁ POŁOŻENIA NA BALKANIE

Dzienniki wieńskie donoszą z Biłogrodu, że w ostatnich czasach stosunki jugosłowiańskie pogorszyły się ponownie. Zarębkę „Nowosti” donoszą, że przed kilkoma dniami jugosłowiański szandarz graniczny zaszedł miel na granicy jugosłowiańsko — bułgarskiej 2 osoby, które he chciały przekazać się z Bułgarii do Jugostawii. Okazało się, że jednym z zabitych był asystujący przemysłnik. Wczoraj żołnierze granicznicy bułgarscy strzelali do strażny granicznej jugosłowiańskiej, skutkiem czego jeden z żołnierzy został zabity.

PARLAMENT FRANCUSKI UCHWAILI RZĄDOWI ZAUFANIE

Paryż, 26 czerwca (PAT). Izba, która przeprowadziła w ciągu nocy w dalszym ciągu dyskusję nad porządkiem dnia, uprawiała ziać w Marokku, odrzuciła 347 głosami przeciwko 207 porządek dzienny, zaproponowany przez socjalistów, domagający się przeprowadzenia przez odpowiednie komisje parlamentarne ankiety co do odpowiedzialności za ostatnie wydarzenia. Pozatem Izba odrzuciła 330 głosami przeciw 265 porządek dzienny, zaproponowany przez radykałów, a wyznaczony rząd do stosowania polityki systematycznej pacyficznej, przy następującym porządku dziennym, wyrażającym rządowi zaufanie.

AMERYKA NIE UZNA SOWIETÓW

Waszyngton, 26 czerwca (PAT). Prasa tutaj stwierdza, iż wkrótce uwolnią się przestępstwo, jako-oby uznania rządu sowieckiego przez Stary Zjednoczone miało wkrótce nastąpić, rząd amerykański nie ma wcale zamiaru odstąpienia od kierunku polityki poprzedznych rządów.

Czas odnowić przedpiałę
na lipiec

NA LUNA-PARK W BŁONIACH

Całkowita zmiana zeszłorocznego programu. Otwarty do godziny 12-tej w nocy.

UWAGI Wybory

Zalwo zrozumieć, że nie będziemy omawiali zezań P. Piłsudskiego przed Trybunałem Stanu. Każdy komentarz do wypowiedziach tam słów byłoby zbytecznym uwydatnieniem ich — prostoty, jasności i dobrotliwości. Chyba tylko poruszyć jedną z wielu okoliczności, o których marszałek mówił: o wydanu 8 milionów na wybory sejmowe. Sanacja ciągle utrzymywała, że wybory te były szczytem uczciwości, bezpartijności itd. Wyborcy tak byli rozentuzjazmowani dla kandydatów sanacyjnych, że było zupełnie zbytecznym spytanie pieniędzy. Co tam w protestach wyborczych wyspiano i co sejmowa komisja administracyjna stwierdziła, to wybornymie drobności, główna kwestia rząd była przegrana.

Marszałek Piłsudski odpowiada:

„Specjalnie zwracam uwagę na punkty, związane z 8 milionów, oddanemi do mojej dyspozycji jako szefa gabinetu. Dobrze przypominać sobie chwiele, kiedyś to uczynił i pamiętam dobrze, że nie chciałem mieć za sobą nawet uchwały Rady ministrów. Chciałem wziąć na siebie odpowiedzialność w całej pełni, nie chciałem nikogo wciągać z Rady ministrów do odpowiedzialności, która mogła być ciężka, gdyby wybory wypadły inaczej, niż wypadły”.

A więc 8 milionów przecież poszły na wybory! I dobrze marszałek powiada, że gdyby wybory były wypady inaczej, t. j. gdyby BB nie była „zobyla” 130 mandatów. Sejm byłby może jeszcze silniejszy niż to zrobił zając się tym wydatkiem. Teraz sanacja nie będzie już śmiała zaprzeczać, że wybory były na jej niebioną pieniądź państwową.

LISTY Z KRAJU

Nadworna, 24 czerwca.

NIEUŁADA IMPREZA BBS W NADWORNEJ

W sobotę 22. bm. przyjechał do Nadwronej wozy Kasy chorych miasła Lwowa, wysłany przez „wiodęrektora” Zakrzeskiego z dużym pakunkiem, w którym mieściły się aże 12 ułotki na zgromadzenie BBS na niedziłę 23 bm.

W Nadwronej jednak wśród nieźliczonych robotników polskich znalazł niektórzy się zdecydowali na służbę hebesowcom. Adreśsu do którego wysłano pakunek, był nieobecny w Nadwronej, a nikt przy zdrowych zmysłach nie chciał się zająć przylgowaniem zgromadzenia pomimo zapowiedzi przyjazdu piosła Burdy, a nawet Zakrzeskiego. Zresztą treść ułotki była zachęcająca: Burda i Zakrzeski zapowiadali, że kto się nie będzie zgadzał z ich sposobem myślenia, zostanie skromnie wyproszony ze sali, przy czym była prośba do towarzyszy ukraińskich i żydowskich, by wycedle na to „zgromadzenie” nie przybyli, gdyż chcemy omawiać sprawy wewnętrzne między sobą. Między sobą mielibyśmy w ten sposób omawiać sprawy, że kto nie zgodzi się na wywody Burdy i Zakrzeskiego, zostanie wyproszony, względnie wyrzucony ze sali, zaprzeczenie przeciwko, bo — jak stwierdzono w niedzieli — policja była stosowna, i zapewne wszelkie rozkazy czcigodnych a szerdów „zgromadzenia” byłyby wykonane.

ów poslaniec Zakrzeskiego był w nielada kłopotliw, obawiał się bowiem, że wskutek nieudanej mieliby nastanie „wyrozumian” z posady. Złożył się więc ielieloniczo do swego szefa, który, wściekły że „łóblek” szal na zabrak pakunku z afiszami i odezwanymi i powraca do Lwowa.

Dzieci temu Nadworna obezła się bez tego rodzaju „zgromadzenia” — ułoty miał spokojnie bez Burdy i Zakrzeskiego.

PRZYGNIEBIENIE skracia życie, wywołuje zobojębnienie na wszystkie słoneczne strony i proca i prowadzi stopniowo do zupełnego osamotnienia. Dobry humor dzieje w patrze z pełnym zdrowiem. Dlaczego więc męczycie na każdym kroku. Wasze ciele i nerwy twardeymi obcasami skórzezanem? Noście obcasy gumowe BERSON.

Zapewniają one chęć, elastyczny chód i utrzymują pełnię zdrowia.

Noszenie BERSONA — to zdrowia ochrona!

Złetnisk i uzdrowisk

(Korespondencja własna „Naprzd”) —

Ciechońce, w końcu czerwca.

Dwa zakłady kąpielowe: Krynica i Ciechońce są pod zarząd państwowy i przynają to trzeba, że od kilku lat wykazują duży postęp. „Perle” wód polskich Krynicę i „brylant” łakowych Ciechońce możnaby ze sobą zestawiać. Dama opowiada się dyrektor Nowolaska, panem dyrektorem Kiełowski — obaj inżynierowie z zawodu, którzy z bałonością przedtem nie mieli do czynienia, a z czasem wykazali, że do prowadzenia zakładów kąpielowych się nadała wcale, wcale dobrze. Maja przystęp pewien dar wyciągania — ciężko, bo ciężko, ale jakoś — groszy z płytko wyłożeni niemi skrzatki państwowej i za nie pchają te zakłady przynajmniej trochę do postępu praktykowanego w Europie.

W Ciechońcu byłem przed paru laty za czasów sezone dyrektury Reyzyzkiego, i tam po latach kilku chciałem do tego znanego zakładu kąpielowego. Oddając p. R. uznanie dla jego zasług tu położonych, z wielkim uradowaniem spostrzegam zmiany, jakie zostaje. Przedewszystkiem w ogólnym wyglądzie Ciechońce się poprawiłem niepomiernie. Przypominam sobie, że przed laty byłem stale w tym zakładzie, po powożdzi zakwikomono. Cóż to za ironia można było nazwać Ciechońce miejscem dla reumatyków! Tam z wielką niechęcią „dotarłem” mogło, jeśli nie mógłby wzywać do zwrotu lub po powożdzi szczyrdzie. Wrażeniem było był wprost niemożliwy. Przysłałem miliony komarów ciele wieczorami fatalnie. Sali ciechońskiejskiej nie można było mieć poddaństwa, bo jakis spekulacji, stojący w procesie z rzędem, nie mógł być dostarczyć; apteka cierałpa chronicznie na brak środków leczniczych, bo była w rekach żrącejsie się sobą rodziny, chłojąc doić, a nie nie dać, a lekarzy ze trzydziestu nieraz rozpowszechniła na dwojaka leczenia, jedna łazienki, wyższym gorącego piasku i park zakładowy stanowały przernmność pobytu. Nie narzekali na Ciechońce... „romantycy” — stale i zawsze. — A teraz ani reumatycy, ani „romantycy” nie narzekają jako żywo... Szczytem wartościowości Ciechońca to nowozdobnie źródło termalne, o ciepłości wody do 50 stopni Celsiusa. Jestto jedyne źródło gorące w Polsce zawierające 5% siankę jodowo-bromowa. Poszukiwania i wierzenia tewały zaledwo na kilka tygodni i powstał rezultat. W specjalnie zbudowanym basenie we wspólnej kąpeli plaśnackiej i kąpacie dla dzieci i te kąpeli jednego zamachem kład wszelkie zakłady kąpielowe zagranicą i już dla siebie w całej Europie nie znachodzą konkurencji. Dzieci rachityczne, skrofliculne, zolzołate itp. w Ciechońcu będą przychodzić do zdrowia. Panie i panowie iniałuwa sse gardziolka sola ciechońskiejskiej łożni, oganających się w kolsolana długość, kąpia się (choc nie razem) w elezanekich łazienkach, lecząc choroby serca w systemie ielaznego znanca, reumatyzm, zerżane choroby kobiece, oraz choroby skórsne itp. Ciechońce stał się naprawdę zakładem kąpielowym „cała gea” i jest najwiękzym zakładem w Polsce. Macie tu poważi lekarzkie, macie tu wzorowe łazienki, wydadność źródel mineralnych ponad potrzebę, 400 waniem w ciaglems łożni, wziwaniam, zakład ortopedyczny, kąpiele solankowe, kwasu węglowego, borowinowe. Jest tu teatr i Kino. Muzyki grają, macie dancingi, flint i szpilki, sporty, tenis, w czynności piasku na turu, nabrak robia „wody mineralne” w Poznania na wysławie, jeżdżąc łódkami po Wiśle, samochodami aż do Toruń, a nawet po Gnieźnie się zapuszczają, by dopełniać kuracji, jak kto może i na co stać tylko. Słowem; bosko w Ciechońcu — dalpan bosko, a zda się z nastaniem ferij wakacyjnych ożywi się Ciechońce do najwyższej polęzi. W tym roku przeprowadzą 30 tysięcy kuracuzków zomniami.

Że Maloliski „ciągną” do roku rok wlekyzy, z Krakowa jedynym się pociągami do wygodnych poddaństwa przez Skieriewiec-Aleksandrow Kujawski i stąd już tylko jedna stacja do Ciechońca. Z Warszawy idą wagony bezpośrednio, opraćwa coraż gęściej przepielniono, ale jest niedźzia, że w pełnym sezonie będzie ich więcej, ale wtedy co z godziny zwozą pociągi kuracuzków z całej Polski.

Na niedziele tylko poskarzyć musze; na tygodnie zwracam uwagę serj miarodajnych; by drożej dwały iro, by nie dżerani kuracuzków w sposób niekiedy bezczelny i by więcej liczone się z podawaniem potraw, któremi nie wszystkie osoby można karmić. Niektóre karmielciki pensjonatowcy powinny mieć „wiecej Boga w sercu!” i wprost w czyniczny sposób nie wygrać ludzimi pieniędzmi z kieszeni. Niech nas nie zmuszają, byśmy te wybory musieli wyplacać podawa-

nem ich po imieniu i nazwisku do publicznej wiadomości, oraz, aby nie potrzebowały stale narzekać i skarżyć się, że „do tego całego interesu dotkają dają”. Władze zaś zwierzchnie niech zadają sobie tyle trudu w kontroli kuchni i restauracji i zechcąły widzieć, gdzie się spijające mięso przepłakują w rozczyniale kalium hyperkammone. Za ceny ciechońskiejskiej można dawać zdrowie i świeże pokarmy. Można.

Nie dla specyficznej kuracji tu bawie. Niedługo tu zostanie chod z jałemu wjeżdżać przed przyjazd. Powziądzam zamiar zaledzenia kilku naszych zakładów kąpielowych, jak w roku zeszłym i by opisać ich zainteresować więcej ogół kuracuzków, których w Polsce dosyć i za granice wjeżdżać nie potrzebuja, bo kraj ma dużo, dużo i pięknych miejscowości i zdrowotnych źródel poddaństwa.

St. Sz.

KRONIKA

Kraków, 28 czerwca.

Pociągi do miejsc kąpielowych

Celem udogodnienia publiczności wyjazdu na letniska, położone wzdłuż linii Kalwarya-Suchanowy Sącz i Chabówka-Zakopane prowadzić będzie dyrekcja od 29 czerwca do 5 lipca włącznie z Krakowa dwa oddzielne pociągi: pierwszy do Nowego Sączu z odjazdem z Krakowa o godz. 9:45, drugi do Zakopanego, Rabki i Rabki-Zarytego z odjazdem z Krakowa o godz. 9:35. Dla umiędzielenia natłoku przy kasach biletowych i udogodnienia nadania bagażu, funkcjonować będą w Krakowie w wymienionych czasie dodatkowe waggi i kasy bagażowe w bramie dojazdowej między budynkiem dworca głównego a budynkiem pocztowym po zachodniej stronie głównego dworca do nadawania bagażu do stacji od Krakowa do Zakopanego oraz Rabki i Rabki-Zarytego, oraz waga bagażowa i kasa bagażowa w westybulu dworca głównego do nadawania bagażu do stacji wszelkich kierunku z wyłączeniem kierunku pożądanego wyjeźd.

Wycieczki TUR

WYCIECZKA DO PALACU SZTUKI

W sobotę dnia 29 czerwca urzędza TUR wycieczkę do Palacu Sztuki, celem ogólniejcia wystawy bieliznej wybitnych współczesnych malarzy polskich. Prelekcję o współczesnej twórczości plasków polskich wygłosi prof. Fedeusz Sewerny. Zbiórka wjazdkowa przy ul. Dunajskiego 5, pomeż wycieczka TUR uda się do Palacu Sztuki przy placu Szczępskiego. Kartą uczestniczą 40 groszy od osoby.

WYCIECZKA

DO MUZEUM ETNOGRAFICZNEGO

Członkowie TUR zwruczą w niedzieli dnia 30 czerwca jedynie w Polsce Muzeum etnograficzne, które ogólnie okiem całosci Polski. W Muzeum etnograficznym mieszczącym się na Wawelu w osobnym gmachu, znajdują się okazy ilustrowane polską kulturę rolniczą, lołwictwo, obrzędy wiejskie, bogate stroje, przemysł artystyczny i sztukę ludowa. Towarzysze! przybądźcie gromnie oglądnię do terazwiczemu muzeu.

Punkt zborny w niedzielnio o godz. 4 popołudniu na podworcu wawelskim. Wyjściem udzielić będzie prof. T. Sewerny. Kartą uczestniczą 40 gr. dla dzieci 20 groszy.

* * * *

PASZPORTY ZAGRANICZNE. Urząd wówdzi w Krakowie komunikuje, że w sprawach wydawania paszportów na wyjazd zagranicę należy zwracać się do biura paszportowego w starostwie groduckim przy ul. Zaczajce, jako właściwej władzy upoważnionej do wydawania paszportów zagranicą, a w sprawach wydawania paszportów w sprawach paszportowych tylko na skutek wniesionych rekursów.

NOWE LINIE AUTOBUSOWE. Polski Związek turystyczny w Krakowie uruchomił dalszą turę komunikacji autobusowej Kraków-Kielce. Odjazd z Krakowa o godz. 18.30, odjazd z Kielc o godz. 17.20. Z dniem 1 lipca uruchamia Związek turystyczny komunikacje autobusowa na linii Kraków—Lanczyńce. Kursy będą wyjeżdżać dalsza turą dzienne kursy na lini Kraków—Zakopane. Blizszych informacji udzieli Związek turystyczny w Krakowie.

POŻAR. Zazweszona została straż pożarna na ul. Augustańskiego pod Nr. 19, gdzie wskutek wadliwej budowy domu zapaliła się na II piętrze ścianka. Światła pożarna ogień ugasiła. Szkodą wyynosi około 100 złotych.

DZIEŚCIĘCOLE ZWIĄZKU STOWARZYSZONYCH ASYSTENTÓW. W dniach 28—30 czerwca odbyła się w Warszawie 24. rocznica działalności legalistów stowarzyszonych asystentów wyższych uczelni Rzeczypospolitej Polskiej, połączonej z obchodem dziesięciolecia istnienia Związku, powstał on bowiem w 1919 roku. Dzień należy do 9 stowarzyszeń asystentów poszczególnych uczelni, liczących razem około 1200 członków. Związek jako organizacja centralna wzięła na siebie zadanie reprezentowania ogółu pomocniczych sił naukowych i pedagogicznych w akademickim i praktycznym zakresie akcji popierania prac naukowych oraz starania o poprawę ich. Stowarzyszenia poszczególnych uczelni wykazują bardzo znaczny rozwój działalności stowarzyszeń i centrali, szczególnie w zakresie samopomocy. Natomiast jeśli chodzi o egzystencję materialną, to nierzadko nie można mówić o jej poprawie. Bardzo przyczynia się do tego zjawiska powiększenie się wzdłuż za podstawę porównania: normy umiarkowane, widoki awansu (dla adjuktów), stosunek dołów posed etatowych do nieetatowych, normy wynagrodzenia za wykłady zleczone itd. Akcja Związku w kierunku poprawy bytu spotykała się dotychczas z dużym zrozumieniem u kompetentnych czynników, t. j. władz akademickich oraz ministrów WR i OP. Niestety w zeszłym roku zaszła zmiana rządu, a z jej przyczynił się do stanowiska ministrowi skarbu. Zjazd tegoroczny poza sprawami naukowymi i organizacyjnymi obradować będzie nad położeniem materialnym asystentów i dostarczyć niezawodnym czynnikom mierzalnemu obiektywnemu materiału ilustrującego ciężką bardzo sytuację asystentów. Wyrazem może nadzieję, że przyczyni się w ten sposób do rewizji dotychczasowego traktowania spraw asystentów i spowoduje uwiedzenie przynajmniej najbardziej pilnych postulatów.

RABUNEK. Wlano się dwóch nieznanymi sposobem do mieszkanca Anieli Kapałowej w Żabianek pow. Wadowice i zagroźniwszy jej nożem zrabowali wydany przez poszkodowaną pugilates, z kwotą kilku złotych, potem zbiegli w niewiadomym kierunku. Do ucieczki zmusiła sprawców ta okoliczność, że Kapałowa zdołała w pewne chwile zbiec z mieszkania na pole i zaalarmowała sąsiadów. Sprawcy na miejscu czynu nie pozostawili żadnych śladów — pociąg zarządono.

NIEZMYŚLIWE WYPADKI KOLEJOWE KOŁO STAREGO SAMBORA. Wypadki, którymi się w ten sposób zdarzył Kole Staro Sambora w linii Łwów-Stanki, należą do wyjątkowych i pasażerów i kierowców, udało im się uciec przed katastrofą. Była godzina popołudnia, gdy pociąg towarowy Nr. 4184 uległ wypadkowi. Z niewiadomych przyczyn wykołzył się parowóz i tender. Wielka masa żelaza, staczając się z toru po nasypie, pociągnęła za sobą trzy wagony osobowe, napełnione pasażerami. Wozcy te nie spadły z nasypu, ale położyły się na nim, utraciły maszynami i reszta pociągu, stojącego na torze w kilkuśm setkach wagonów, wzięła się do palenia. Pasażerowie, którzy uciekli z wagonów, zagroźni pasażerów wyższych nad brnięcia wagonów przedzieli sytuację chwilę. Wagon nie runął, pasażerowie ich masieć oczekiwać półtorę godzinę na ratunek. Wreszcie przy pomocy mieszkańców najbliższych osiedli, uwolniono ich z szerszego wężenia.

ŚMIERĆ WSKŁĘTE UDZIERZENIA PRYZEM. straszny wypadek miał miejsce przy ul. Żelaznej przed domem nr. 76 w Warszawie. Ulica szła 10-letni chłopczyk, ciężki wózko, który w tym momencie pędził, wjechał w niego, zderzył się z nim, wyrzucając go do powietrza. Wtedy chłopak, uderzony gwałtownym dyskiem w klatkę piersiową padł bez życia. Uszkodzone ciało tragicznego wypadku (nie leżał Stetan) Wólcik, praktykant stolarski.

KRWAWA EGZEKUCJA ZALEGŁYCH PODATKÓW. We wtorek (zm. Berca Karłuska, pow. Prusanki) sekwestrował urząd skarbowy w Puławach Michał Ochociński śpiączkę zaległe podatki. Sekwestrował asystent pow. Pietch z Berca Karłuski, który przybył do domu gospodarza Antoniego Kukła, zebrała się większość rodzin i wstąpiła do Lukiłki. Wziął za siebie sekwestra i policanta. Sekwestrował został oddziały oddziału i zaskakowały przez Lukiłkę i domowników. Ochociński, po trzykrotnym ostrzeżeniu użył broni palnej. Jedną z kul uderzyła Lukiłkę, która padła trupem na miejscu. Do krwawego zajęcia zgromadzony tłum przybrał rozbieżną postawę i jeszcze silniej zaczął atakować sekwestrowa i policanta, którzy zmuszeni byli przerwać swą czynność i oddać się. Coś się wspomina o porażeniu się, go 10 m atakujących i karamianymi kęglami. Post. Pietch dał 10 strzałów z karabinu, uderzył w klatkę piersiową

Z zagranic

ZACHAM REWOLWERY W KONSULICE FRANCUSKIM W BERLINIE. We środę o godzinie 10.30 wzięto się w przedzie paszportowym konsul francuskiego w Berlinie na ul. Matherkirchstrasse rosyjskie małżeństwo z dzieckiem, — które chciało mówić z samym konsulem w rozmowie bardzo ważnej sprawie. Gdy konsul Binet zajął się w pokoju dla publiczności, gdzie pracowało kilku biuraliści i zapytał się o co chodzi, wyjaśniła się dłuższa rozmowa w języku rosyjskim, w toku której konsulem domagali się odszkodowania od konsula francuskiego nieświadomych wypadków, którym uległa Rosjanka na terenie Francji, a który spowodował amputację nogi. Konsul francuski tłumaczył, że w sprawach tego rodzaju nie może wydać decyzji, gdyż nie jest tu odpowiednim urzędnikiem. Gdy Rosjanka zaczęła bić pięścią w stół, konsul zwołał portiera. W chwili, gdy zjawiał się portier, Rosjanka wydobyła rewolwer i dala kilka strzałów. Portier konsula podbił jej rękę w górę

i strzały trafiły w sufit. Zacham wywołał panią. Publiczność uciekła z działa paszportowego, a urzędnicy rozbrliłi banków rosyjskich. Policja aresztowała sprawców zachamu. Przesłuchanie wykazało, że chodzi tu o Rosjanke pochodzenia lotewskiego, znowidna się wraz z dzieckiem w drodze z Paryża do Ręgi.

CHORY KRÓL ALBANJI. Donoszą z Durazzo, że przybył tam i Tirany w towarzysztwie sześć zrodz i kilku ministrów król Zogu cieni wypraczyk w jednej ze swoich wili. Król cierpi na chorobę gardła. Z Rzymu powołano do niego lekarza specjalistę.

POSZUKIWANIA ZAGINIONYCH. LOTNIKÓW. Francuski ministerstwo marynarki wydało rozkaz kontroli podwodnym „Leopard” i „Lynn”, które opuściły port w Brest; aby wzięły udział w poszukiwaniu „Nunacini”.

KATASTROFA W KOPALNI W JAPONII. Pięćdziesiąt górników zostało odciętych w kopalni Matsuzima, która zalana wodą. Uzynano za wszystkich, w celu przyśpieszenia prac ratowniczych.

Proces przed Trybunałem Stanu

(Tekstem od korespondenta „Naprodu”) Warszawa, 27 czerwca.

Wczorajsze sprawozdanie uzupełniania następującym szczegółom:

Zeznania marszałka Daszyńskiego

Następnie zeznał marszałek Sejmów Daszyński, który na zapytanie prezesa Trybunału Stanu oświadczył, że nie wie, gdzie, na jakie okoliczności stał wzywany, woli odpowiedzieć na zadawane mu pytania.

Pos. tow. Lieberman: Czy pan marszałek przypomina sobie chwale Sejmów z 5. grudnia 1928 roku o przedłożeniu ustawy o kredytach dodatkowych? Proszę nam łaskawie powiedzieć, czy uchwała ta była rozumiana, że ustawy o swobodnej cenie rządu, kiedy nie te sprawy przedłożył, jak była ta rzecz traktowana przez Sejm i rząd podczas dyskusji i jak ją należy rozumieć? Marszałek Daszyński: Sprawa ustawy o kredytach dodatkowych wszczęta została na wiosnę 1928. ale nie była przedmiotem rozważań Sejmu, który miał bardzo krótko czas do obradowania nad budżetem, a potem sama została zamknięta dość wcześnie, w ten sposób nie było czasu na przedłożenie ustawy o kredycjach dodatkowych. Na sesji na wniosek klubu narodowego o przedłożenie kredytów dodatkowych stała się aktualna na komisji budżetowej. Dyskusja ciągnęła się dość długo, przewinął na niej p. premier Bartel, który w końcu listopada doszedł do określenia jasnego stanowiska rządu w tej sprawie. Przedtem bowiem iżniano sprawę kredytów dodatkowych z zamknięciem rachunkowym. Ponięwał zamknięty list za r. 1927-28. 1928. a wniosek donosił się przedłożenia ustawy o kredytach dodatkowych już po zakończeniu r. 1928-28, więc sprawa mogła być zawieszona w powietrzu, leżby ją łączono razem z innymi. Na komisji wyłonilo się zdanie parlamentarne, że dwie sprawy należy traktować odrębnie. Rząd nie zajął początkowo żadnego wyraźnego stanowiska, ale w końcu listopada p. premier Bartel w bardzo otwarty, powiadająco rykerski i uczynny sposób, doszedł wreszcie do ustalenia stanowiska swego i rządu. Sprawy kredytów dodatkowych i zamknięcia rachunkowych należy traktować odrębnie.

Wczorajszym zeznaniem Daszyńskiego, który w sprawie przedłożenia ustawy o kredytach dodatkowych, woli odpowiedzieć na zadawane mu pytania.

Pos. tow. Lieberman: Z tego przedstawienia wynika, że pan Bartel był zotów z materiałem i zotów był przedłożyć Sejmowi te ustawy, ale że stanęło na przedkroście coś, czego Pan marszałek może nie wyjaśnić, a co uderamiło wniesienie ustawy.

Marsz. Daszyński: Nie mogę przedstawiać sprawy, której nie znam. W fażnie mógł przetrzącać z panem Bartlem, więc przedłożenie panu Bartla nie znalazł. Później otrzymałem list marszałka Piłsudskiego, stwierdzający, że p. Bartel i Czechowie chcieli przedłożyć owe ustawy.

Pos. tow. Lieberman: Ze strony rządu twierdzą, że dlatego nie wnoszono do Sejmu uwiedzonych kredytów, ponieważ inwestycje były uciążliwe, a metoda prac Sejmów była inna. Czy istotnie obawy te były uzasadnione?

Swiadek: O ile chodzi o Sejm nowy, to mogę stwierdzić szereg faktów, świadczących o jego napieżalności. Zaraz po ukonstytuowaniu się Sejm postanowił na porządku dziennym prowizorium budżetowe i sprawę kredytów inwestycyjnych, wynoszących według projektu rządowego 88 miliardów. Obie sprawy wymagały wyłożonej pracy Sejmu, mimo to Sejm zwołali w w trzy dni, przycząc znowoznaceni. Ze sprawa druga była trudna, ponieważ projekt rządowy nie uwzględniał potrzeb wsi i przedstawiciele wsi mieli podstawa do protestowania przeciw tmu. Mimo to, zwykłe obawy, że Sejm abo zmniejszy wydatki, abo wypaczy ich charakter, okazały się tym razem błędne. Sejm liczył się z tem, że kraj potrzebuje na wiosnę kilku kredytów i powiększył je do 142 miliardów. Senat 31 marca w poludnie odrzucił te poprawki, a o 6 wieczerze 31 kwietnia Sejm, na myśl daną przez Piłsudskiego, przystąpił do rozważania sprawy kredytów dodatkowych. Pierwszy król Sejm nie świadczył wcale o tem, żeby Sejm chciał sabotować przedłożenia inwestycyjne. Dalej Sejm gotów był załatwiać przedłożenia ministra rolnictwa o uregulowaniu zawikłanej sprawy byłych czynowników i wnych ludzi, ale tymczasem Sejm zamknięto, chociaż हुमumudłem rządowi. W szkoda zamknąć Sejm przed załatwieniem tej sprawy. Tak samo się stało z rzeczą sprawą etniczną, mianowicie z załatwieniem projekto do traktatu o wywóz nierozciążony do Czech, w której to sprawie rząd z panem wiceministrem Wysokim przegotowaliśmy już różne król i tabele.

Pos. tow. Lieberman: Czy pan marszałek przypomina sobie chwale Sejmów z 5. grudnia 1928 roku o przedłożeniu ustawy o kredytach dodatkowych? Proszę nam łaskawie powiedzieć, czy uchwała ta była rozumiana, że ustawy o swobodnej cenie rządu, kiedy nie te sprawy przedłożył, jak była ta rzecz traktowana przez Sejm i rząd podczas dyskusji i jak ją należy rozumieć? Marszałek Daszyński: Sprawa ustawy o kredytach dodatkowych wszczęta została na wiosnę 1928. ale nie była przedmiotem rozważań Sejmu, który miał bardzo krótko czas do obradowania nad budżetem, a potem sama została zamknięta dość wcześnie, w ten sposób nie było czasu na przedłożenie ustawy o kredycjach dodatkowych. Na sesji na wniosek klubu narodowego o przedłożenie kredytów dodatkowych stała się aktualna na komisji budżetowej. Dyskusja ciągnęła się dość długo, przewinął na niej p. premier Bartel, który w końcu listopada doszedł do określenia jasnego stanowiska rządu w tej sprawie. Przedtem bowiem iżniano sprawę kredytów dodatkowych z zamknięciem rachunkowym. Ponięwał zamknięty list za r. 1927-28. 1928. a wniosek donosił się przedłożenia ustawy o kredytach dodatkowych już po zakończeniu r. 1928-28, więc sprawa mogła być zawieszona w powietrzu, leżby ją łączono razem z innymi. Na komisji wyłonilo się zdanie parlamentarne, że dwie sprawy należy traktować odrębnie. Rząd nie zajął początkowo żadnego wyraźnego stanowiska, ale w końcu listopada p. premier Bartel w bardzo otwarty, powiadająco rykerski i uczynny sposób, doszedł wreszcie do ustalenia stanowiska swego i rządu. Sprawy kredytów dodatkowych i zamknięcia rachunkowych należy traktować odrębnie.

W listopadzie r. z. miałem wstąpić wrazenie, że rząd traktuje sprawy tych przedłożeń tak, że przed stał je jak najprędzej i w czasie dyskusji sejmowej nad wnioskami wzywającym rząd do tych przedłożeń, Rząd przeciw temu wnioskowi się nie odzwierzył. Tymczasem kłopoty, którymi rząd był odzwierzy, z wielką rolę w powody zbliżania się chwile zamknięcia się budżetowej. W komisji i w prasie zaczęto napierać na rząd, aby ośmierzli termin. Pan Bartel w każdej rozmowie ze mną oświadczał, że nie ma zamiaru zwlekać. Mimo to, sprawa się przeciągała i przyszło do wniosku o oskarżenie. Jeszcze w ostatnich dniach przed postawieniem tego wniosku na porządku dziennym — a byłym zjawia terminami Slamu rozniepieni — w sprawie o Trybunałe Stanu rozważano, że państwo prezydent, aby był taskami przedłożyć te ustawy i jeszcze na godzinę przed rozpoczęciem traktowania tego wniosku w komisji o to go prosiłem. Nigdy jednakże p. Bartel nie oświadczył mi, że nie chce przedłożyć tych ustaw jaknajwcześniej. Wobec tego poruszyłem myśl, żeby dać Sejmowi możność załatwienia tej sprawy na sesji wprawnej i prosiłem pana premera o zdecydowanie się w kierunku przedłożenia, bo w moim interesie-leżało zawsze łagodzenie konfliktów praw-

ny, dających się złagodzić choćby przez samo przedłożenie. Mimo to ani nie przedłożono ustawy na sesji zmiennej, ani nie zwolano sesji wosennej, chociaż pan Bartel w sprawie przedłożenia nadaje, że uda mu się taką sesję zwołać z krótkim kwitkiem. Tymczasem nastąpiło znane przesilenie na stanowisku premera.

projekty podatkowe wycofał. W tym celu wygadł o zmianę zarządek parlamentu i zabrania mu wydziału nie spełnić. Muszę otwarcie powiedzieć, że referenci wzdrygli się referować owe przedłożenia, oświadczając, że trzeba nowych studjów, że ministerjum skarbu musi jeszcze dokonać wielkiej pracy przygotowawczej, a byli to właśnie członkowie klubu BB.

Dalej parlament bez wahania w ciągu kilku dni zabawił zadaniem o wypuszczeniu pożyczki. Co do projektu ustawy o nowym podatku mieszkaniowym i o budowie domów, to przyszła ona dopiero pod koniec sesji i tak wzbudziła opinie publiczne, że nie mogło być już mowy o jej zalutowaniu. Wskutek zamknięcia sesji różne własne projekty rządu nie zostały zalutowane, jak np. projekt o do artykułu 116 ustawy o służbie państwowej i inne.

P. Paschalski: Pan marszałek powiedział, że jeszcze na godzinę przed owym posiedzeniem Sejmku kierował z panem premierem Bartlem o możliwości rozwiązania doświadczeń dodatkowych. Czy w Pańskim przedłożeniu zaistniał jakiś związek między przekazaniem tej sprawy do Trybunału Stanu, a nieprzedłożeniem ustawy o kredytach?

Wiadzek: Istotnie taki związek zaistniał i to najcięższy.

P. Paschalski: Tak, że pan marszałek przypuszcza, że gdyby Pan był wtedy uzyskał sprzeciwianą obietnicę, to oskarżenie nie byłoby przysięgnięte?

Wiadzek: Jestem o tem głęboko przekonany. Sejmka Trybunału Stanu p. Thuantz: Czy list marszałka Pilsudskiego do Pana, ogłoszony w piśmie, jest zgodny z oryginałem? Czy na końcu znajduje się w nim ustęp, że postępowanie Rządu jest zgodne z konstytucją?

Wiadzek: Ja dostalem tylko odpis listu, wystosowanego do prezesa Sądu Najwyższego, który nie wiem dlaczego został mi zamaskowany.

Sejmka Thuantz: Czy Pan uważa, że nie została naruszona ustawa o skarbowca?

Wiadzek: Nie jestem rzeczoznawcą prawniczym, odpowiadam tylko na fakta.

SWIADEK RADCA UMIŁANOWSKI

Wiadzek Umilanowski, radca Najwyższej Izby Kontroli, powołał się na wyzruczenie wyjaśnień dane poprzednio, a zawarte w protokole i oświadczenia, że ponadto nie może dodać.

Posel tow. Lieberman: Chodzi specjalnie o owe 4 mil., o które powiększono fundusz dyspozycyjny. Czy pan miał w rękę oryginał pisma, wystosowanego przez departament budżetowy do kasowca w tej sprawie?

Wiadzek: Takiego pisma nie było, gdyż kredyty były otwierane częściami, a nie rzycałem. Tytuł w uchwale Rady ministrów była mowa o 8 mil. Samej uchwały Rady ministrów nie miałem w rękę.

Posel tow. Lieberman: A odpis?

Wiadzek: Także nie.

ZEZNANIE WICEMINISTRA GRODYŃSKIEGO

Posel tow. Lieberman: W sprawie powiększenia funduszu dyspozycyjnego prezesa Rady ministrów jest w aktach ministerjum skarbu referat, w którym na podstawie pisma marszałka Pilsudskiego, dotyczącego powiększenia funduszu dyspozycyjnego ministerjum skarbu, udzielono zezwoleń, a następnie wydano polecenie otwarcia tych kredytów. Na ile opiewało pismo marszałka Pilsudskiego?

Wiadzek: Na 5 milionów. Referat, w którym zostały otwarte kredyty opiewały również na 5 milionów.

Posel tow. Lieberman: Czy pan specjalnie miał w rękach o do udzielenia zgody na otwarcie tego kredytu?

Wiadzek: Nie jestem kompetentny do wtpliwości wobec zarządzeń prezesa Rady ministrów.

Posel tow. Lieberman: Referat z początku opiewał na 5 mil. Kiedy pojawiła się sprawa podwyższenia jeszcze o 3 miliony?

Wiadzek: Nie pamiętam.

Posel tow. Lieberman: Czy pan pamięta, że w tym wniosku na Radę ministrów pisanym na wstępie, a opiewającym na 5 mil., który potem przekształcił się na 8 mil.?

Wiadzek: Tego nie wiem. O ile pamiętam, to 3 miliony były asygnowane dopiero po uchwale Rady ministrów. Wniosek był sporządzony na 5 mil. a został na polecenie p. ministra skarbu, który powołał się na decyzję prezesa Rady ministrów zmieniony na 8 milionów.

Posel tow. Lieberman: Jako kierownik ministerjum wydał pan okólnik bardzo ostry w sprawie przeliczeń budżetowych. Co skłoniło pana do wydania tak ostrego okólnika w czasie toczonej się sprawy ministra Czechowicza?

Wiadzek: Ten okólnik był potrzebny, ale nie był treścią nową, była tylko potrzaska przypominania wszystkim ministerstwom odfosnego przepisu.

Posel tow. Lieberman: Czy były jakies same okólniki poprzednio?

Wiadzek: Były ale może pisane w mniej ostrej tonie.

Meo. Paschalski: Czy pan ten okólnik wydał z własnej inicjatywy?

Wiadzek: Omawiałem te sprawy z premierem Bartlem.

Meo. Paschalski: Czy wyraźnie Pana prosił o wydanie tego okólnika?

Wiadzek: Pan premier Bartel przyzwijał mi dużą wagę do tego.

Posel Pieracki: Czy na rok 1927—28 były sporządzone projekty ustaw dodatkowych kredytów.

Wiadzek: Były sporządzone w lonie ministerjum, ale wniesione do Sejmu nie zostały.

Posel Pieracki: A inne projekty, dotyczące pewnych przekształceń, zmian, czy nie było żadnych wnoszonych do Sejmu?

Wiadzek: Nie.

Posel Pieracki: Dlaczego Pan premier Bartel przyzwijał do okólnika, który Pan wydał, taką wagę?

Wiadzek: Bo był zawsze zwolennikiem oszczędności.

Meo. Paschalski dodając uwierzyteliony odpis uchwały Rady ministrów w sprawie otwarcia kredytów na rok 1927—28 dnia 13 lutego. Uchwala wzbudza wielkie zainteresowanie w członkach Trybunału i odpis jej krąży z rąk do rąk, wrzesie dochodzi do przedstawicieli Sejmu.

Posel Wyrzykowski: Alez ta uchwała jest in extenso wśród dowodów rzeczowych i to nie w odpisie, a w oryginale, proszę przeprzeć Nr. 31, punkt 52.

ZEZNANIE DR. PIETAKA

Następnie zeznał szef Wydziału prawnego prezydium Rady ministrów dr. Pietak.

Posel tow. Lieberman: Chodzi mi o pismo pana ministra skazanego dnia 20 grudnia o podwyższeniu funduszu dyspozycyjnego do ośmiu milionów złotych. Kiedy zażądano oryginału i zapytano, kiedy to pismo wypłynęło do prezydium Rady ministrów, odpowiedziano, że nie wypłynęło drogą zryczajną, ale zostało wroczone na posiedzeniu.

Wiadzek: Tak jest. Sprawy pilne, były nieraz wnoszone nie przez dziennik podawczy, ale wprost na Radę przez pana wicepremiera Bartla.

Posel tow. Lieberman: Między 20 grudnia a 10 lutego upłynęło sporo czasu. Czy w tym czasie

odbywały się posiedzenia Rady ministrów?

Prezes Pilsudski: Wedle śledów, w czasie omawiania przez pana posła odbywały się posiedzenia Rady ministrów 21 grudnia, 11, 14, 21, 28 stycznia, oraz 3 i 10 lutego.

Posel tow. Lieberman: To mi wystarczy.

DALSZE ZEZNANIA

Z koleji zeznania składał p. Rodk-Laskowski, nacelnik wydziału prezydium Rady ministrów, p. Jan Flut, nacelnik wydziału księgowości w ministerstwie skarbu, który podał szczegółowo daty, kiedy omawiane owe miljonów zostały odbierane, oraz p. Jerzy Stępiński, były szef gabinetu prezesa Rady ministrów.

Na tem zakończono przesłuchanie świadków, po czym Trybunał Stanu udał się na naradę.

Byłego ministra Jarukiewicza Trybunał skazał na 100 złotych grzywny za niewłaściwość.

Odczytano jeszcze zeznanie świadka Osowatego i wysłuchano uzupełniającego zeznanie wiceministra Grodyńskiego.

Na tem zakończono postępowanie dowodowe. Następie posiedzenie dzisiaj o godzinie 11 przedpołudniem. Dzisiejsze posiedzenie wypełnia mowa trzech oskarżonych. Intro przemawiał będzie obrońca, Paschalski i ewentualnie wygłoszone zostaną repliki.

CHARAKTERYSTYCZNY EPIZOD PRZED ROZPRAWĄ W TRYBUNALE STANU

W wejścia do gmachu Sądu Najwyższego wydzierał się dziś charakterystyczny epizod. Gdy były minister Czechowicz zamierzał wejść do gmachu, jeden z kontrolujących karty wstępu zatrzymał p. Czechowicza, zdając o niego biueto wejścia p. Czechowicz wymieniał spokojnie swe nazwisko i uważył, że sprawa jest załatwiona. Kontrolujący powoli zszedł z karty wstępu i dopiero na powrócone nie wyjaśnił p. Czechowicz: „Przebież jestem oskarżony Czechowicz”, — został wpuszczony do gmachu sądu. Epizod ten wywołał wielką wesołość wśród osób, które były świadkami zajścia.

PO ZEZNANIACH MARSZAŁKA PILSUDSKIEGO

Agencja „Press” informacja, iż marszałek Pilsudski po złożeniu zeznań referował przed Trybunałem Stanu, przeszedł do gabinetu prezesa Sądu Najwyższego p. Pilsudskiego, gdzie przed powrotem do Bielszera przebywał około 45 minut. Marszałek kazał sobie podać herbatę i odbył krótko dłuższe rozmowy z premierem Switalskim, ministrem Carem, ministrem Piastorem, generałem Składowskim, posłem Sławianem, wojewodą Jarozewiczem i pułkownikiem Becktem.

Drugi dzień rozprawy

Mowa oskarżyciela Dra Liebermana

(Telefonem od korespondenta „Naprzód”)

Warszawa, 27 czerwca

Dzisiejsze posiedzenie Trybunału Stanu rozpoczęło się o godzinie 11.10. Przewodniczący Sądowski, odniósł głos do prezydium Trybunału, że w sprawie oskarżenia „Zaczęty należy, że mowa posła tow. Liebermana była jedną z najlepszych mów, jakie wygłoszono w obronie praworządności. Argumenty przytoczone przez tow. Liebermana zarówno natry prawniczej, jak i zasadniczej, dotyczące oskarżenia skierowanego przeciwko rządowi w zupełności obrócili w niwecz ta obrona, która wczoraj wygłoszona była przez marszałka Pilsudskiego.

Dra Lieberman: W kilka dni po powleceniu uchwały o połącznieniu ministra Czechowicza do odpowiedzialności Sejm był zamknięty. Wówczas gospary się na władze ustawodawcze oskarżenia i obęży. Najskromniejszy postępowanie w Polsce sadi pod ochroną władz i prawa, i żadne czynniki urzędowe nie zdołowały się na najmniejszy krok, aby wziąć w obronę powagę władz ustawodawczej. Dział po przeprowadzeniu rozprawki cały krąg krąży, że przed tym wielkim Trybunałem, w którym zasiadają mówiele o wielkich nazwiskach i wielkich tradycjach, zjawiliśmy się nie po to, aby przeprowadzić walkę polityczną, lecz walkę o prawo. Główny obrońca p. ministra w Sejmie pan Krzyżanowski powiedział, że Trybunał Stanu jest Trybunałem par excellence politycznym, że ma on wyrokować według racji stanu i że przypomnia kapituła dawnego austriackiego orderu Maryj Teresy, nadawanego tym, którzy nawet według rozumu dowodzą, że działali w obliczu nieprzyjęcia i zabwegczego czynu, nie bardziej fałszywego. Trybunał Stanu nie jest kapituła orderu i nie ocenia się według zsiusunku żołnierza do nieprzyjaciela. Rząd nie jest żołnierzem, a Sejm nie jest nieprzyjacielem. Trybunał Stanu nie sadzi między racji stanu, lecz jest sądem, przed którym musi uchylić czoła całe społeczeństwo od najwyższego do najniższego obywatela. Członkowie Trybunału Stanu składają przyszłe sędziowska,

że będą sadziły tylko według ustawy i zgodnie ze swym sumieniem.

Art. 56 konstytucji był w wczoraj interpretowany przez marszałka Pilsudskiego. Miałem pewne wątpliwości czy p. marszałek, który jest człowiekiem genialnym, osłabł to samą zdolnością genialną w interpretowaniu ustawy, a wtpliwość nie miałem choćby dlatego, że wczoraj przed Trybunałem Stanu sam p. marszałek zajmował stanowisko bardzo chwytliwe. Z początku powiedział, że gdyby on miał coś do powiedzenia w Polsce, toby się Trybunał Stanu nie śmiał zabrać ani razu. Polak odmówił złożenia zeznań. Następnie złożył zeznanie na piśmie. Wskazywał, że przed Trybunałem Stanu. Wynioły prawnicy o marszałka Pilsudskiego nic nie przekonały. Według ustawy ministrów nie odpowiada w szeregu poszczególnych wypadków, a więc są odpowiedzialni za ogólną działalność rządu i za wyrządzenie szkody państwu. — Przychodźny tutaj jako przedstawiciel władzy ustawodawczej, której odebrano prawo konstytucyjne jej zagwarantowane, — przychodźny, aby Trybunał Stanu przywrócić powagę obywatelną prawa i aby w miejsce prosnicy, która musiała prawo, prawo zostało otrzymała swoje doświadczenie.

Oskarżony min. Czechowicz nie zaprzecza, że nie przedstawiał ani przedtem ani potem wykładów do zatwierdzenia Sejmowi, mimo to powiada, że jest niewiny. T. zw. ustawa o skarbowca z dnia 22 marca 1927 r. uchwała budżet wyznaczający 2 miliardy złotych w wydatkach. Niemal od samego początku okresu budżetowego p. min. Czechowicz wrócił do tego legaznego budżetu zaczął oświadczenia i przytaczał powołanie, tworząc drugi budżet niezgodny i łany przed parlamentem.

P. min. Czechowicz walczy z wtraktami, polewając się na to, że w innych państwach ministerowie wydają pieniądze państwowo bez zezwolenia parlamentu. Czy jest taka teplota w parlamencie, żeby nie rozumieć, że niekiedy trzeba wydać pieniądze, choć ich nie ma w budżecie? Jakież to były wydatki w tych 566 milionach? Były tam także wydatki konieczne, lecz takich nalicy-

tem na około 50 milionów, ale były i inne, jak np. lupno drogi samochodów, kupno lokacji domu i kupno samochodu dla komisara rządowego w Warszawie za 75.000 zł. Są i 2 samochody dla województwa łódzkiego. Chciałbym zobaczyć też samochód p. komisara rządu za 75.000 zł.

Państwo nie jest łotwickim 12 ludzi, którzy według własnej woli rozporządzą pieniędzmi złożonymi przez miliony obywateli. Możeby Sejm, postanowił nie urządzić za 380.000 zł. centralnego ogrzewania dla jednego z ministrów, podczas gdy setki tysięcy ludzi zimą z niedzieli żelazki były wydaliłi p. koniec. Uważco nie przedstawiano im tego, że konia. Następnego dnia Lieberman omawia sprawę wykroczeń wszystkich wykreconych budżetowych, przytoczając dokładnie momenty, kiedy Sejm z sąła dobra wola starał się iść na rękę rządowi, ażeby mógł przedłożyć kredyty dodatkowe. Dr. Lieberman przypomina również wykretna grę p. premiera Barila, który do ostatniego momentu rozmawiał sposobami uchylał się od przedstawienia parlamentowi kredytów dodatkowe i o spełnienie tych zobowiązań, który podobnie uznał za konieczne.

Skutki postępowania p. Barila, skutki tego polskiego wymierzono prawdziwie i lojalności, można było przewidzieć. Nastąpiła uchwała Sejmu, której wynikiem jest dziesięć rozprawa. P. Baril oświadczył komisji budżetowej, że żądane uchwały Rady ministrów przedstawił Trybunałowi Stanu, ale Sejmowi nie.

Achcie do wszystkich sumień, panowie sędziowie połączcie towarzysząc tego stanu gospodę, posel polaryści tolerowanie takiego stanu rzeczy, iż ustatki nie przedstawia się Sejmowi mimo, iż nie temu nie stoi na przyszłości, że to się czyni rozmyślnie, jak to p. marszałek Piłsudski i trzykrotnie podkreślił w swoim piśmie i zępnulu. Czy tak postępuje się w cywilizowanym państwie, które chce być samostanem przez własnych obywateli i zagranicą? Rozminni, moralnie i prawnie przyszkolony nie było.

Alle p. marszałek Piłsudski wyjaśnił to: tamtemu Sejmowi kredytów nie przedstawiono, bo był to „Sejm niegodny”. Czy można stawiać na takim stanowisku, gdy się dzięrzy władze w państwie, gdy się ma dawać przykład społeczeństwu? Czy Sejm tamten był godny dokonać wyboru marszałka Piłsudskiego na prezidenta Rzeczypospolitej? Jako to krajstwo przyznał, że „niegodny Sejm”. A p. marszałek ja przyjął, bo chciał zalegalizować to, co się stało. Co to znaczy legalizacja? To znaczy: świadectwo niewinności, t. zn. odpuśczenie za krew przelaną, t. odpuśczenie za przednięcie Prezidenta Rzęplie, odpuśczenie za bunt przedkwo za łozkorskieli sili zbrojnych.

Prezydent Sępnikulo: To nie naleły do sprawy. Prezel Lieberman: A czy dotyczyła sprawę to, czy było mówione? Żelz p. prezydent będzie ograniczali swobodę głosu, będziemy zmuszeni usunąć się ze sali.

Prez. Sępnikulo: Ograniczani tylko do sprawy. Prez. Lieberman: Wczoraj nasłuchaliśmy się dość. Pan nas nie wziął w obrone i mamy prawo odpowiedzieć na to, co było wczoraj.

Posel dr. Lieberman cieżnie dając. A wybrni pana prezidenta Mędlichęgo p. nigeli był dokonana. Tyle to nie była ważna sprawa, aby mówić? A reforma konstytucyjna, a danie pełnomocnictw ustawodawczych na dwa lata, a uchwalenie budżetu na dwa miliardy? Jak to pogodzić z logiką? 2 miliardy mogł „Sejm niegodny” uchwalić, a gdy chodziło o 566 milionów, to był tego niegodzien! Tyle co do poprzedniego Sejmu.

A Sejm obecny? Można zważać ludzi bezbroni, ale czy można przedłożyć im pytanie, że ten Sejm jest moralnie niegodny zatwierdzenia ustawy państwa? Ten Sejm z większośćką opozycyjną daje państwu dwa budżety, biorąc odpowiedzialność przed milionami wyborców. W 3 dniach uchwala 88 milionów na inwestycje, „Niegodny” staje się dopiero wtedy, gdy chodzą o zatwierdzenie 566 milionów! To argumenty p. marszałka Piłsudskiego rozwięła się w młócie.

Panostawiono jednak w opozycję finansową ułciawstwowane władze ustrawodawcze, rozpoczęto wojnę w strategii wojny wyczerpująca sędzice, że w towarzystwo nie będzie miało odwagi protestować. A więc nie posyła się do parlamentu przedstawicieli wojskowskich, dopuszczając z góry możliwość obrzy, choć parlament polski nigdy nie odmawiał najwyższego szacunku i najgorętszych uciwów do armii.

Panostawiono zrobić odwzajemnie, Piłsudski jest przedstawianym wrokiem każdego parlamentu, pierwszy parlament niepodobal im się, bo by laliczyci w znaczeniu „Sejm” wy referendum i tym Sejmie. Sejm drugi był plągowany. Sejm trzeci głupi. Który

Sejm zdołał sobie łaski marszałka Piłsudskiego? — żaden. Chyba że znaleździe się Sejm, którego w przyszłości postawie staną na baczność przed marszałkiem Piłsudskim.

“Olo jedina z przyczyn, dla której nie przedstawiono ustawy o kredytech dodatkowych, choć można to było łatwo uczynić ale jest i druga przyczyna charakterystyczna — to sprawa funduszu dyspozycyjnego Rady ministrów, przekroczonego o 8 milionów.”

Panostawia sami nie będą mogli prześląd tam ten błąd.

Tę sprawę zniewaga usunąć się nie da. Z namu możecie zrobić co chcecie, moralnie i fizycznie, ale ja sprawa zostanie i będzie wółać przez pokolenia, jak długo się nie da zadośćuczynić?

Co to jest fundusz dyspozycyjny? Każda encyklopedia wytłóczy, że to jest fundusz ustalony przez Sejm dla rządu. W poleceniu tego słowno mówię, że sobie nie „dać do dyspozycji nie może”, tylko ktoś drugi mu daje.

Ponięaż nie zdaje się rachunków, przeto musi być ktoś, kto daje to prawo użycia pieniędzy bez zdania rachunku. Jest publiczna tajemnica, że pieniądze te poszły na wybory, na poparcie stronnictwa rządowego! Jest to tajemnica przez nikogo niezabezpieczona: że zamiatł zapisano niędoży, ale nie, jeżeli p. Cz. Cechowicz i Piłsudski bołeci są z Sejm. Sejm ministra stawia przed Trybunał i jak się to dzieje, to ja zapytam:

Czy jest gdzieś na świecie minister, który zaczął 8 milionów i który mógł być wera komus opłacił i rachunków nie przedstawia, a żądanie ich uważa za osobista zniewaga?

To nie pieniądze dwońskie z skatulu monarchy! — To pieniądze wydano na wybory dla poparcia jednego stronnictwa rządowego.

Czy jest na świecie gdzieś minister, któryby tak postąpił, biorąc pieniądze na cele wyborcze?

— A potem będzie, że parlament prosi o zdanie rachunków i oskarża?

Kto rzekłoby pozwolił fundusz dyspozycyjny, uchwalony w wysokości 300 tysięcy zł, powiększyć o czysto kradzieżliwe, cztery razy tyle. Ie wyrodnął Rędy ministrów?

Gdzie się tak dzieje, w którym kraju i gdzie się potem odmawia przedstawienia do zatwierdzenia?

— To jest punkt centralny, którego nie omiąć nie może i Wysoki Trybunał będzie znieulowany dąć odpowiedzieć, czy to jest postępowanie legalne, czy to jest w porządku.

Ja se postwyrzymam od okrećleń, które w takim stanie rzeczy na usta się cisną. Trybunał ma obowiązek wysłuchać i rozważyć argumenty obrony oraz głos ministra Czechowicza i pana Piłsudskiego.

P. min. skarbu mówi: jestem niewinny. — Marszałek Piłsudski mówi: winna jest moja. — P. min. skarbu mówi: jestem niewinny. Droge do Sejmu miałem zamkniętą. Kto ma zamknąć drogę do Sejmu? — Czy mieli oni prawo mi zamknąć drogę do Sejmu? — Nie! Czy p. Cechowicz wiedział o tem? — Tak! — A więc jest winny!

Min. skarbu w dziedzinie skarbu jest wyżej od premiera. Każdy przepis ustawy skarbowej ustanawia lego dyktatora. Ale p. Czechowicz porzucił to, co mu dawała ustawa podpisana przez marszałka Piłsudskiego i prezidenta Rzeczypospolitej. Nie zrobił z niej użyty, postąpił jak żołnierz, który się wystrzygnął w walce, chwytając ręką karabin, a kół drugi korzystając z waga, obala go i wiąże. Cui ten żołnierz będzie się mógł na sędzie bronąć, że nie miał karabinu?

W tem położeniu był p. Czechowicz, bo rzucił broń, został powalony, a wraz z nim powalony został porządek prawny, którego był stróżem.

P. Czechowicz tłumaczy się tem, czy mógł wółać marszałka Piłsudskiego coś zrobić, ale p. minister jako polski minister zna pewnie polską historię.

Zgromad August w czasie wojen religijnych powiadał nieśmiertelnie słowa: „Nie jestem królem wazych sumień”, a czy marszałek Piłsudski jest królem sumień i to sumień ministrów, czy też dwońca wólelem sumień. Wzjęc p. Piłsudski powiada: winien jestem ja. Ja kazalem umyć pieniądze, ja jestem odpowiedzialny.

Czy Wysoki Trybunał stanie na im stanowiątku? To oznacza bezkarność dla każdego ministra.

Marszałek Piłsudski żądał pięciu milionów, a wnikosł ten na Rędzie ministrowi zmieniono na 8 milionów. Kto to zrobił, nie można było uczuć. Wstrzymać się muszę od wyrażenia uciwów, ale wrazenie moje było przykre. Piłsudski nie chce mówić, że odmawia zasądzić Sejmowi prawa.

Min. Sikludowski nie chce mówić, że jest żołnierzem. Min. Kwiatkowski — nie pamięta.

Czwarty minister nie przychodzi i daje się ukarać gryznią.

Jakie to wrazenie pozostawił, zostawiam to ocenie Wysokiego Trybunału. Jakie wnioski wysnąć należy jest rzecza Pana wódoż.

Odpowiedzialność prawna Piłsudskiego jest utopią. Sąd o nim nalezy iść do historii. Sprawa przekroczenia budżetu jest w dzialalnosci Piłsudskiego epizodem wyupulakującym jego myšli, że to jest niekoronowanym suwerenem narodu, do której on idzie, przez krew i żelazo, a lego podwólłali przez łamania księgi. Jest postacia historyczna, nieodpowiedzialna przed Trybunałem.

Lecc z tego nie wynika, żeby nieukonyani byli każdy minister. Ciekawe, czyby było, gdyby ktoś znalazł w Polsce ustawę powołując się na życzenie Piłsudskiego, czy otrzymałby sankcje dla siebie?

Czy Wysoki Trybunał chce oszczędzić te zadę?

Czy to nie prowadzi do dezorganizacji i rozbięcia społeczeństwa, do rozwoju komunizmu, gdyby się uskanekowało przemoc tych, którzy mają władzę?

Jakie prawo przytoczy p. Czechowicz i lego obrona, aby uzasadnić nieukonyznosc? Jakie prawo moralne? Wdziedzicznosc dla Piłsudskiego?

To jest pełna snota, ale nie dla ministra. Czy p. Czechowicz był urzadzonym dworskim, czy ministrem Rzeczypospolitej?

Czy obowiązek moralny wobec społeczeństwa i prawa nie jest silniejszy, niż obowiązek osobisty prywatnej wdzieczności wobec człowieka?

I dlatego dla p. Czechowicza nalezy usprawiedliwienie.

P. Czechowicz był ministrem, a ministrowie nie są drużyna wojskowa pod komenda ministra spraw wojskowych.

Przytem czy sędziowie mogą się zgodzić na to, by przesądzić rzeczą Rzeczypospolitej na drużyna wojskowa? Do kędź zdężony wroty!

Przeciwił każdy minister według konstytucyj jest równy, a premier tylko przewodniczy. Jakim prawem stać się ma nazle jeden minister wladzielem sumienia innego ministra. Niewłaściwosc naczenia dla p. Czechowicza.

Art. 29 regulaminu wojskowego naklada na żołnierza prawo i obowiazek, żeby odmowlil posluchu i am, gdzie żalcż wyraża skźnosc, ale sprzeciwia się ustawie. A tu minister łamajucie w komisji sędziowskiej i w każdym lego sędziwie dręg lego sprzeciwu i am. Gód miałem poznać lego człowieka takiej miary.

Czy wladza Piłsudskiego nad sumieniem Czechowicza sięga do końca lego žylca?

Piłsudski mówił o Sejmie nieboszczętych, a i lego gabinet stać się nieboszczętyk! Wzjęc ja klauzula dubowa obowiazuje p. Czechowicza i po śmierci gabinetu?

Niewnia usprawiedliwienie!

Żądać unicewnienia ministra Czechowicza, to znaczy żądać potwierdzenia że rządek wolno lego przedkwo pienieżyć ię zechęć bez rachunku, na cele polityczne. Że Polska dojrzała dla samowoli jednostki.

Wzjęć głęboko, że wyrok wypadnie według sumienia i zgodnie z ustawami, że zwycięży prawo. Setki tysięcy Polaków zgłnoli dla wolności Polski, a nikomu nie przyszło na myśl, że Polska będzie krajem, którym jeden człowiek będzie suwerenem, a wszyscy inni będą museli sluzę w niewolniczej uciwyci.

Wysoki Trybunał! Wdzięczyliem wczoraj obrak naszego kraju. Wyszedzono Trybunał, wyszedzono wladze ustawodawczej, potraktowano ministrów jako drużyna wojskowa, ustawy wysmiano jako głupie, i styszielisze panowie sędziowie proklamowane konstytucyj faktycznej, labakby się chbalo mieć: „nalkwizyci wozesla w Polsce ja i em, a wszyscy inni musieli stać na kolaczach i wychwalac Pana Boga, że pozwala Wam żyć i cieszyć się, żęście takle słowa użyzysli!”

I dlatego żęćcie panowie sędziowie te słowa sluzę i widzieli, proze Was, ażebyście dopomogli społeczeństwu do wydzwignienia się z otchłani bezprawia, ażebyście dopomogli narodowi, aby, ciępiarac się na prawie, nabrali siły do dotrzymywania kroku im swobodom. Kraj nasz przemienił się w krajem dubowa. Polska zamknie się na rozstajnych drogach. Wzjęć do czy Zechd? Sanowala jednostki czy wola społeczeństwa? Panowanie prawa czy kaprys wielkich i silnych? — kofczy postel Lieberman. — Wzjęc Wy przemówcie panowie sędziowie! Dalecie odpowiedź na dręczace pytanie, czy prawo ludności ma być depiane, a uszanowane ma być wola silnych i powiędzice, że winien jest minister, który skłonił się w rekatu pełnie w dożdy. Iamie lekkoćmynie prawo i wymierzcie karę odpuwiania.

Po przedmówieniu posla Liebermana zabrał głos obronca p. Paschalski.

