

Cena numeru 25 gr.

Miesięcznie zł. 5-50

Redakcja i Administracja:
 Kraków
 ul. Dunajewskiego 5
 Telefon Redakcji 396
 Telefon Administracji 310
 Adres dla telegramów:
 NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCIALISTYCZNEJ

Tapety w kolorach zł. 1-25
 Złoty 9 złotych
 Wygodnie oddanie rano
 w wydruk. niedzielnych
 i dni poświętych

Konto PKO Kraków 400,670

Odroczony wyrok

Trybunał Stanu dał wymijającą odpowiedź na postawione mu przez parlament pytanie: odroczył wydanie wyroku. Po 10-godzinnej dyskusji, widocznie bardzo zasadniczej, po-



Gabriel Czechowicz

wziął jednomyślnie, a więc kompromisową uchwale, zapomocą której unikał wypowiedzenia swego zdania. A uzależniając wydanie wyroku w przyszłości od wypowiedzenia się Sejmu, odroczył wyrok... może... na zawsze.

Sprawa jednak jest i bez wyroku osądzona. Nie chcemy przestoi powiedzieć, że mniejsza o wyrok, nie: wyrok jest potrzebny i ważny. Ale chcemy dać wyraz przekonaniu opinii publicznej, że główna waga spoczywała na rozprawie samej, na tem, co tam wyszło na jaw, na tem, co tam powiedziano.

Rozprawa sama bowiem sformułowała jasno i zrozumiale istotę rzeczy. A to jest najważniejsze, że kraj cały dowiedział się i pojął, o co tu idzie: że — jak powiedział poseł dr. Lieberman — idzie o „bunt obrażonego prawa przeciw przemocy”, o walkę między praworządnością a samowolą, pomiędzy państwem a przemiążającymi jednostkami.

Cel został więc osiągnięty.
 Co w opinii publicznej zwyciężyło: czy drastyczne obelgi, czy też rozumne i przekonujące wyrody posła Liebermana, o to możemy być spokojni.

Dowiodła ta rozprawa przed Trybunałem Stanu, że w czasach sirachu przed przemocą, kiedy obłudna pokora jak maska zakrywa prawdziwe oblicza, jednak nie zamara odwaga w Polsce, że są jeszcze charaktery, że sumienie nie dało się sflumować.

W tem tkwi główne znaczenie rozprawy przed Trybunałem Stanu.

Jakie wszelako ma znaczenie uchwała Trybunału Stanu sama w sobie?

W sferach rządowych uważają ją za klęskę. Albowiem na 13 sędziów potrzebnych było 9 głosów do zasądzenia, czyli do uwolnienia wystarczalyby głosy 5 sędziów. I nie znalazło się widocznie w Trybunałe Stanu nawet 5 ludzi za uwolnieniem, skoro zdecydowały się na kompromis wymijający. Mówi to bardzo wiele.

Czy jednak rząd wyciągnął z tego faktu konsekwencje? Z pewnością nie.

Proces przed Trybunałem Stanu

Druga mowa Dra Liebermana

Na piątkowej rozprawie wyrokłł tow. poseł dr. Herman Lieberman replikę oskarżycielską, którą podaliśmy w poprzednim numerze w krótkim streszczeniu telefonicznem. Obecnie podajemy ją w całości:

NIĘ BĘDZIE ODPOWIEDZI NA ZACZEPKI OBRONCY

Ograniczę się do najkonkretniejszych wyjaśnień faktycznych i prawnych, które mi nakazuje obowiązek wobec Wysokiego Trybunału.

Byłem wczoraj przedmiotem zaczepki osobistej ze strony pana obrońcy. Przechodzę nad niemi do porządku dziennego — o miłoścy jestem przyzwyczajony do tego huraganowego ognia napadzi ze strony obrońców p. min. Czechowicza — dziwię się tylko, że tak znany obrońca nie rozumiał, że nie jest fair play czynić zarzuty osobiste prokuratorowi, a tak mnie rzeczy sobakteryzował.

TO MARSZ. PIŁSUDSKI SIĘ ZMIENIŁ...

Pan obrońca boleje, że tak wielu ludzi zmieniło się około Marszałka Piłsudskiego. Złudzenie jest optyczne: to nie świat się zmienił, to Pan Marszałek Piłsudski się zmienił.

Przyznaje — z entuzjazmem siedział za nim, gdy wydał orędzie do narodu, wstrząsnął byłym do najgłębszej duszy, gdy ogłosił wzmocnienie Polski o po 150 latów, obwiescił zbroblem meczobakem narodził, że oto zbierze się Sejm, który jedyny będzie stanowiąc prawda dla narodu. Wstrząsnął byłym do głębi duszy, gdy wzmocnienie Ojczyzny ogłosił, że uchyła czoła przed zwyciężkami prądami demokracji i na szefa rządu powołuje Ignacego Daszyńskiego, w którego patriotyzm wierzy i ufa, że poprowadzi naród do wywignięcia się z zimy.

DIŚ NIĘ IDZIEMY ZA PIŁSUDSKIM

A nie mogę iść za marsz. Piłsudskim. — gdy Sejm polski, na którego czelo stoi ten sam Ignacy Daszyński, otoczony powszechną cziłą całego Narodu, pletnie jak rukoczemny. Nie mogę pójść za nim, gdy ogłosił pierwszy dekret prawowy, który był polkizacją dla demokracji i nie bode mógł iść za nim, jak długo nie złoży broni, która podzielił przeciw demokracji, przeciw temu, co ja nazywam najgłębszą isiotą wolności, o której Adam Mickiewicz mówił, że wkrzeszelił Ojczyznę bode jej namiesznicami widomym na ziemi.

DYKTATURA POLITYCZNA W SKARBOWEJ

A teraz, Wysoki Trybunał, przejdę do suchej materii prawnej. Wysoki Trybunał raczy łaskawie przed wydaniem wyroku w tak ważnej sprawie wejrzeć w dwa dokumenty, znajdujące się w aktach.

Dokument pierwszy — to przemówienie generalnego referenta budżetu — tego samego budżetu, o którym dziś mówię — przemówienie wygłoszone wobec pana Ministra Czechowicza, który przeciw niemu nie protestował, a wygłoszone przez jednego z filarów stronnictwa rządowego, największą powagę na tem polu w parlamencie polskim, posła Byrka. Poseł Byrka mówił w tem przemówieniu, że pierwszym warunkiem jest, a by Pan Minister Skarbu nie wystąpił się stosować tam gdzie potrzeba postanowień art. 5 ustawy skarbowej, a uważał to za konieczne szczególnie podkreślił dlatego, iż zarządywał pewne obywateli, wskazywał, iż Pan Minister niedość energicznie w niektórych sprawach broził swego prawa. To jest dziedziną życia państwowego — mój — która nie znosi dyktatury politycznej, leżaliby można mówić o dyktaturze w tej dziedzinie, to chyba tylko o dyktaturze Ministra Skarbu. To słyszał Pan Minister, był obecny. Wtedy się mylił pan obrońca, mówiąc, że nasze wyrody o dyktaturze Ministra Skarbu są „doskonale niesłuszne”.

My to powtarzamy za generalnym referentem budżetu.

KONSTITUCYJNOŚĆ USTAWY SKARBOWEJ

Pan obrońca dopatrywał się sprzeczności między Konstytucją a ustawą skarbową. Niema żadnej sprzeczności. Ustawa skarbowa rozwija i wykadłca to co mówi Konstytucja. Mówi ona, że minister Skarbu jest osobliwie odpowiedzialnym, że on ma się załatwiać z Sejmem — a jak się załatwi z ministrami — to ich wewnętrzna rzecz. Jeśli się z nimi ujedzie, to albo oni muszą odejść, albo on, innego ujedzie niema, tak jest w każdym państwie szanującemu prawo. Jeśli minister nie może swoich praw wykonać, z powodu oporu kolegow, to musi odejść, aby rozstrząszył sumienie własne, dał zadośćuczynienie prawu i uszanował swoją godność. Nawet i w radzie marszałka Piłsudskiego minister nie jest ministrem jednostki, ale 30 milionów ludzi.

NA CZEM POLEGA ISTOTNA SIŁA

Pan marszałek Piłsudski jest wielkim, potrzebny człowiekiem, ale i wobec niego trzeba okazać charakter. Nie szukaj hyc silnym wobec milionów ludzi, którzy płacą podatki, dawaj ostre instrukcje armii oskarżycieli — od ministra żada się, aby miał siłę i charakter przeciwdziałający się ludziom możnym, jeśli podrywają zasady praworządności, gospodarki skarbowej. Bo cóż powie ten hiedny chłop, robotnik, inteligent, ten człowiek z ulicy — co za naukę moralną wygadnie z tego, że gospodarz Skarbu ugina się pokornie przed zachciankami pana marszałka? Czy może minister woszek opinii powołać się na to, że był związany nakazem powołania, akazem, że nie wolno zbliżyć się do Sejmu, jak do prochułowi? Nie można stawiać takich domzwał, nakazów, zakazów, — bo przeciw temu stoi Konstytucja i prawo.

A jeśli pan marszałek Piłsudski (z cała czią dla jego entuzjastycznie wlebielieli) postanowił np. wyśadzić w powietrze parlament i żada na to kretyłów od ministra skarbu? Przecież to jest także Panów osiek! Czy regulowanie finansów bez regulowania stosunku do Sejmu regulowaniem bez regulowania — a to regulowanie nalezy tylko do zakresu działania pana marszałka. To wtedy pan minister da na to pieniadze?

ABSOLUTNY MONARCHA W POLSCE

Wysoki Trybunał! Mówiłem wczoraj o wielkim człowieku, odpowiedzialnym przed historią i nie ofam tego powiedzenia. Można być zadowolonym lub niezadowolonym, ale sńa fakt (pan o obrońca mówi „siła autorytetu moralnego”) pan marszałek zajął w Polsce stanowisko absolutnego monarchy, niepodwładzialnego i nieskalkowego.

TEORIA BEZKARNOSCI

Co za konkluzja stad dla wszystkich innych obywateli? Bezkarność za wszystko! o nakaze pan marszałek? W art. „Dno Oka” czytali Panowie, że pan marszałek byłby każal osiec rózami na podwórzu sejmowym ludzi jemu niemialych, gdyby nie był chory. I oto znalazłby się np. ludzie, którzyby poszli na podwórzo sejmowe i „tych Panów” osiekli. Czy postawiam przed sadem zwykłym ci siepacze mielby luba prawo powolaywać się na to, że czynia to na rozkaz lub zyczenie domniemane swego wodza. Czy Panowie by ich uwielnili?

Pan marszałek Piłsudski natrząsał się z Wysokim Trybunałem. Ale gdyby np. nie przyszedł był sam, a poslal jakiegoś urzednika: Pójdź i nagadaj im glosiwy tak, żeby sobie pompatkali... Oczywiscie Wysoki Trybunał wwozasby wkroczył. Czy ten człowiek mógłby się powolac na bezkarność i musielibyśmy walczyć od niego tych wosk stich emwag, dlatego, że to odpowiada interesu jego bozyszcza? Rozumie i szanuje te uczucia. Ale czy to uprawnia do bezkarnosci?

A p. minister Czechowicz osiekł prawo parlamentu, osiekł nadzieje ludności, która dajac pie-

skania na to przyzwolenia w drodze ustawodawczej.

2) Jeżeli czyn opisany w pytaniu pierwszym był dokonywany, to czy stanowił przestępstwo konstytucyjne w rozumieniu art. 1 ustawy z 27 kwietnia 1923 r. o Trybunale Stanu?

3) Czy minister Czechowicz jest winny przestępstwa wymienionego w pytaniu pierwszym?

4) Czy dowiedziono, że w okresie od 1 grudnia 1927 do 31 marca roku 1928, to jest po rozwiązaniu Sejmu orzędem Prezydenta RP z dnia 28 listopada 1928 r. były obywatrze w różnych odstępach czasu kredyt w łącznej kwocie 366,474,909 zł., nie objęte budżetem ustalonym w ustawie skarbowej z 23 marca 1927 r. i nie przedłożone nowowybranemu Sejmowi ani w dniu otwarcia sesji, ani w jakikolwiek dniu wniosku o uchwalenie kredytów w drodze ustawodawczej?

5) Jeżeli czyn opisany w pytaniu 4 był dokonywany, to czy to stanowi przestępstwo konstytucyjne, w rozumieniu art. 1 ustawy z 27 kwietnia 1923 r. o Trybunale Stanu?

6) Czy był minister Czechowicz jest winien przestępstwa, wymienionego w pytaniu 4-em?

7) Czy dowiedziono, że w ciągu roku budżetowego 1927/28 uskutozniono wydatki państwowe, częściowo na cele nie przewidziane w rubrykach budżetu państwowego, częściowo w ramach przekraczających granicę kredytów (temi rubrykami ustalonych)?

8) Jeżeli czyn opisany w pytaniu 7 był dokonywany, to czy to stanowi przestępstwo konstytucyjne w rozumieniu art. 1 ustawy z 27 kwietnia 1923 r. o Trybunale Stanu?

9) Czy minister Czechowicz jest winien przestępstwa opisanego w pytaniu 7?

17) Czy dowiedziono, że bez wszelkiej podstawy prawnej i niezgodnie z ustawą skarbową, a nawet bez uchwały Rady ministrów otworzono do dyspozycji Rady ministrów kredyt na miesiąc grudzień 1927 r. w kwocie 1.671.664,43 zł. na styzeń 1928 r. w kwocie 2.146.874,43 zł. na luty 1928 r. 4.136.206,92 zł., która była kwota zaokrąglona na łączną kwotę 8 mil. zł., później przez Radę ministrów uchwalone dnia 8 lutego 1928 r. zostały przyjęte do wiadomości, jako kredyty dodatkowe, do dyspozycji prezesa Rady ministrów, niezgodnie z ustawą skarbową oraz z działem pierwszym i paragrafem 11, 4-tej części preliniarza budżetowego, usianawiającego na budżet dyspozycyjny tylko 200 tys. zł.

11) Jeżeli czyn w pytaniu 10 opisany był dokonywany to czy to stanowi przestępstwo konstytucyjne w rozumieniu art. 1 ustawy z 27 kwietnia 1923 r. o Trybunale Stanu?

12) Czy minister Czechowicz jest winien przestępstwa wymienionego w pytaniu 10?

13) Czy dowiedziono, że w ciągu roku 1927/28 dokonano przesilenia poszczególnych kredytów na inne rubryki, dla nich nie przeznaczonych, nawet z jednych ministrów na drugie, które to kwoty wynosiły 29.256.105 zł.?

14) Jeżeli czyn opisany w 13 pytaniu był dokonywany to czy stanowi przestępstwo konstytucyjne w rozumieniu ustawy z 27 kwietnia 1923 r. o Trybunale Stanu?

15) Czy minister Czechowicz jest winien przestępstwa, wymienionego w pytaniu 13-tem?

16) Jeżeli był minister Czechowicz jest winien przestępstwa, wymienionych w pytaniach: 1. 4. 7. 10, 13, to czy łączy karze i jakiej?

POPAWKI DRA LIEBERMANA

Po odczytaniu pytań oskarżyciel dr. Lieberman oświadcza, że pytanie 10 jest niezgodne z rezultatem rozprawy. Akt oskarżenia mówi o funduszu dyspozycyjnym 8 mil. zł., ale szczegółowo wydana tego kredytu Sejm nie znał jeszcze, gdyż protokół NIKP mówi wprawdzie o tej sumie, ale zaznaczył, że aktów brak. Rozprawa jednak i Sędziów wykazały, że kredyty 5 mil. zł. otwarto 19 grudnia, a trzy miliony zł. dopiero 14 lutego na podstawie uchwały Rady ministrów z 10 lutego. Z tego też z aktów Sędziwa wynika także, jak został zrealizowany ten kredyt. Otóż mówca wnosi, żeby zawarli one kwestię umyślnego lub nieumyślnego wypełnienia winy, ponieważ ta kwestja stanowi moment ustawy. W razie potwierdzenia słownych pytań, ma być odpowiedź, czy winien jest umyślnie, a gdy to pytanie zostanie

zaprzeczone, porostawaby jeszcze odpowiedź, czy winien jest nieumyślnie?

Obrońca adw. Paschalski polemizował z posłem Liebermanem, poczem rozprawy odroczone do następnego dnia do godz. 10 rano.

Ostatni dzień rozprawy

Warszawa, 29 czerwca (PAT). Posiedzenie Trybunału Stanu rozpoczęło się o godz. 10.40. Przewodniczący przez Suptsiński oświadczył, że Trybunał częściowo uwzględnił wnioski stron w sprawie pytań mianowicie w pytaniach 3, 6, 9, 12 i 13 i uchwalił stanowisko słowo „umyślnego” tak, że nie petycja była brzmiała: „Czy był minister Czechowicz jest winny umyślnie do wypełnienia przestępstwa” itd. Przewodniczący odczytał następnie wszystkie pytania w nowym brzmieniu, poczem zauważył, że niektórzy członkowie Trybunału donieśli mu, iż obrońca adwokat Paschalski mówiąc o wniosku posła Liebermana w sprawie 8 milionów złotych powiedział: „Czy może miały być one rozdzielone według klucza partyjnego.” Muszę oświadczyć, że nie było to wyrażenie szczęście i było nieistotowe.

Obrońca Paschalski: Mam zaszczyt zaimponować, że powiedziałem to w związku z odpowiedzią na przemówienie posła Liebermana, który powiedział, że suma ta może być rewidowana. Ponieważ ustawa o Trybunale Stanu nie absolutnie nie mówi o skłatkach cywilnych, więc w związku wprowadzenie tego momentu jako nieopartego na art. ustawy za zupełnie niedopuszczalne.

Przewodniczący następnie ogłosił, że postępowanie jest zakończone. Trybunał ufał się na naradę.

ORZECZENIE ODRZĄCAJĄCE WYROK

Warszawa, 29 czerwca (PAT). Trybunał Stanu przyjął jednomyślnie uchwałę zwalającą za postępowanie, dopóki nie nastąpi dokonanie przez

Sejm merytorycznej oceny przekroczeń.

Warszawa, 29 czerwca (PAT). O godz. 9 wieczorem po 11-podmiejn naradzie przewodniczący Trybunału Stanu: Zważywszy, że w myśl art. 4 i 7 Konstytucji uchwalać budżetu i kontrola wykonania tegoż stanowią wyłączone i podstawowe prawa ciała ustawodawczego, zaś stosowanie się do budżetu i wyliczanie się z dokonanych wydatków, zasadniczo, konstytucyjny obowiązek rządca, że jedynie Sejm powołany jest do merytorycznej oceny otrzymanych przez rząd kredytów i dokonanych wydatków.

Co omyślnie i w razie uchylenia się przez rząd od wykonania swoich obowiązków konstytucyjnych przez niezłożenie do zatwierdzenia Sejmowi kredytów dodatkowych, bądź zamknięcia rachunkowych, Sejm władny jest dokonać w każdym czasie, nie wyczekując nawet przedstawienia rządowego (art. 7 Konstytucji) i wniosku Najwyższej Izby Kontroli (art. 9 Konstytucji),

że w uchwale Sejmu z dnia 20 marca 1929 r. Trybunał Stanu nie znajduje oszczędzonej oceny merytorycznej otwartych przez Główną Komisję, byłego ministra skarbu, poza budżetem kredytów.

że w aktach Trybunału stanu znajduje się obecnie materiał do takiej oceny, że należyte rozstrzygnięcie sprawy przekazać Trybunałowi Stanu wymaga uprzedniej merytorycznej oceny przez Sejm kredytów otwartych przez oskarżonego poza budżetem.

że zgodnie z art. 15 ustawy o Trybunale Stanu przepisy ustawy w postępowaniu karnego mogą mieć w postępowaniu przez Trybunał Stanu tylko odpowiednio zastosowanie, Trybunał Stanu jednomyślnie postanawia postępowanie w sprawie niniejszej zawiesić do czasu wydania przez Sejm Rozpłaty Polskiej uchwały, zawierającej ocenę merytoryczną zakwestionowanych przez Sejm pod względem formalnym kredytów.

Przywieźli cichow gen. Bema do Polski

NA GRANICZ RZECZYPOSPOLITEJ

O godzinie 7 rano w pobliżu przy odgłosie strzałów armatnich pojawił się zwołkami generała Bema przybył w granicę Rzeczypospolitej, zatrzymując się w Dziedziach. W chwili wjazdu pociągu artyleria oddziału 21 strzawów, a okrzesta wojskowa odegrała hymny: polski, węgierski i turecki. Pułkownik Przemyskiński, szef delegacji polskiej, w oczekaniu majora Naimskiego, prof. Wojciechowskiego i Bema de Cosbana złożył meldunek do dowódcy OK w generalowi Wróblewskiemu, że zwołki Generała Bema przybyły do Polski. Następnie delegacje miejscowej ludności oraz wieśniaków z okolicznych wsi składały wieńce do otwartego wagonu. W międzyczasie chóry odpisywały szereg utworów. W uroczystości przy zwołkach na Granicy polskiej wziął udział wojewoda śląski dr. Graczyński, powstańcy górnoląscy, strzelcy, legionści i t. d.

Następnie pociąg ruszył w dalszą drogę, zatrzymując się w Oświęcimiu, gdzie delegacja złożyła wieńce, a w dalszych stacjach wspaniale udekorowanych zwiałnił hojnie.

W Krzeszowicach zatrzymał się trzy minuty. Do otwartego wagonu podjecha delegacja miasta Krzeszowice i złożyła na trumnie piękny wieńiec z kwiatów rosnych na grobie Generała Cichopolskiego, który spoczywa na cmentarzu krzeszowickim.

Z Krzeszowic bez zatrzymania wjechał pociąg w obszar Krakowa.

W KRAKOWIE

21 strzawów armatnich obwieściło Krakowowi przybycie na peron dwojka krakowskiego specjalnego pociągu ze zwołkami bohatera narodowego, generała Józefa Bema. Równocześnie rozległ się warty szarych mundurów nad miastem eskadr samolotowych, aszkortujących pociąg, a lampy na peronie i placu przed dworcem zabyły światłem. Z udeżeniem godziny 10

WJECHAŁ NA PERON POCIĄG

złożony z pięciu wagonów, oszczędnie chorągiewkami barwami Polski i Węgier. Wśród dźwięków polskiego hymnu narodowego opuścił pierwsze wagony członkowie delegacji polskiej dla sprrowadzenia zwołki goście zagraniczni, oraz delegacja. Przy wagonie, mieszczącym trumnę ze zwołkami generała Bema, udekorowanym emblematami państwowymi Polski, Węgier i Turcji, oraz inicjałami JB. zadziękowano warte honorową czterech żołnierzy.

Do opuszczających wagony delegatów podjeżdżali zebrani na peronie: przedstawiciel Marszałka Piłsudskiego i armii polskiej inspektor armii generalny Romer; w otoczeniu generałów: Medwanowski z Poznania, oraz Smorawskiego i Piłsudskiego z Krakowa, dowódcy grup i pułków artylerji z całej Polski, delegacje wszystkich formacji wojskowych armii polskiej, dale: Dr. Gunther, radca legacyjny wiedeński, ambasador austriacki w Warszawie, pułkownik Kamiński, przedstawiciel gabinetu wojskowego ministra spraw wojskowych w Próbnińcu, kierownik referatu i gabinetu wojskowego, wojewoda krakowski dr. Kwafniewski, w towarzystwie przedstawicieli wszystkich władz krakowskich państwowych, samorządowych i instytucji społecznych, sekretarz generalny komisji sprowadzenia zwołki red. Grzywiński, prezydent Towarzystwa polsko - węgierskiego w Krakowie pułkownik Stanawski, rektorowie wyższych uczelni, przedstawiciele Instytutu Akademii Umiejętności i t. d. Osobną grupę stanowiły konsulowie obcych państw z konsulem węgierskim, p. Marchwickim, oraz delegacja poselstwa węgierskiego z Warszawy, — przybyła do Krakowa w przeddzień uroczystości w składzie: major Andorka w galowym złoistym mundurze, prof. Deyka i wreszcie kierownik d'affaires poseł turecki w Warszawie Vassiv-bey i p. Drozdowski, dyrektor Izby handlowej polsko-węgierskiej.

Szef delegacji polskiej, która towarzyszyła zwołkami generała Bema z Aloppo do Polski, pułkownik Przemyskiński podchodził do generała Romera i w postawie na haczmós sklada mu krótki żołnierski raport: „Panie generale, medliee poselstwie, delegacja polska zgodnie z rozkazem p. marszałka Piłsudskiego przywołała zwołki generała Bema”. Po meldunku dowódcy O. K. krakowskiego generał Wróblewski, który wjechał na spotkanie pociągu do Dziedziach, zapoznając przybyłych delegatów i gości z oczekiwaniami na dworcu przedstawicielami władz, wśród przybyłych gości zwracała uwagę przedstawiciel zwołki węgierskiej generał Balas w paradnym mundurze, przepasany wielką białą wstęgą orderu węgierskiego, reprezentant armii węgierskiej generał Magay, grupa oficerów węgierskich, członkowie delegacji polskiej: rotm. Naimski, prof. Wojciechowski; reprezentant miasta Tarnowa, Włodzimierz Bem de Cosba, reprezentant rodu bohaterskiego generała, pułkownik Dunin-Wójski, szef uzbroszenia OK I, pułkownik Trzaska-Durski dowódca I Dyonu artylerji konnej

WPSI SZKOŁA żeńska roczna
Przypobnienie Kupieckiego
I KURSA HANDLOWE
żensk., męsk., roczne i półroczne
K. Zimowskiego, ul. Jagiellońska 10 p. w Krakowie
Uliczkiem 7 k. wiesz. lub 3 k. gim. Szkoła ma prawo zwolnić koleż., a z nich funkcjonar., państw. Rząd zważywszy, 384

Ze sportu

WISLA—TURYSKI 5:0 (1:0). Po przejęciu formy, Wisła na tych zawodach wykazała konsystencję i bardzo dobre zgranie całego zespołu. Turyski są słabą drużyną, w szczególności w linii ataku, który wprost raział swą niedołęcznością. Przez cały czas zawodów przewagę miała Wisła, która mogła uzyskać dwucyfrowe zwycięstwo, gdyby nie pech przesłaniający ją do pauzy. Bardzo dobrym kierownikiem ataku był Rejman i, strzeląc trzech bramek, zaskądził również swoje zadanie zadawalająco. Sędziował niewpele p. Walczak.

LEG. GARBARNIA 2:2 (0:0). Dodatnie rozczarowanie sprawiła drużyna kałowicka. Po tylu klęskach spodziewano się słabej gry, tymczasem IFC zaprodukował pierwszorzędny czerwoną zagranych wzorów. Garbarni jakby wogóle nie było na boisku, dopiero po pauzie ociekła się ona, lecz mimo to ustępowała pod każdym względem gościom, którym należała się wygrana. Sędziował dobrze p. Niedźwiński z Łwowa. W związku ze zawodami na boisku Garbarni nastąpiła się dwie kwestie: 1) błąd w stopniu, szczególnie na trybunach, nie uwzględniając za wysokie led. 450 i niczym niewsprowadzono, żaden klub tego nie czyni (Wisła liczy za to samo miejsce 350), a przecież Garbarnia winna wziąć pod uwagę jeszcze to okoliczność, że skutkiem wielkiej odległości boiska od miasta droższe lokomotywy równocześnie podrażają koszty wstępu, 2) policja winna zabronić chłopcom przesyłania na dachach otaczających boisko ze względów bezpieczeństwa, gdyż tegoż niedbalstwo się wywodzi z gwałtami się galezi, na których siedzieli trzech chłopców, tak, że ciężko pokaleczonych musieli oprzążyć pogotowie ratunkowe.

WARTA—CZARNI 4:1, WARTA—POGON 3:2, CRACOVIA—WARSZAWIANKA 2:2.
ROBOTNICZY KLUB SPORTOWY LEGIA—KORONA 2:3 (2:1). Na meczu tym Legia wygrała, i dzięki lekkośności i braku ambicji może przegrać najbliższe zawody. Cała drużyna, z małymi wyjątkami, grała poniżej krytyki, dopiero w ostatnich minutach, napadł nieco się ożywił, lecz było już zapóźno. Sędziował wzorowo dr. Lustgarten. Sędzia ten może być przykładem dla innych.

LEGIA II—MARKABI II 5:4 (1:3). Bardzo ładnie zwycięstwo Legii, która mimo prowadzenia Makabi 3:1 zdobyła mecz wygrał.

ZWIERYNIECKI KS—POGON 5:1. Znaczną poprawę formy Zwierzynieckiego, który na tych zawodach grał dobrze i ambitnie.
SIDA—SWITZIANKA 3:1. Zastąpione zwycięstwo lepszej Sily.

MISTRZOSTWA LEKKO-ATLETYCZNE RSKO odbędą się w sobotę i niedzielę. Blizsze szczegóły podane będą później.

POŚTĘPNIENIE ZARZĄDU RKS LEGIA odbędą się dzisiaj o godzinie 6 popoł., w lokalu przy ul. Batorego 5 III piętro.

ZAWODY LEKKO-ATLETYCZNE ŻENSKIE uroczące przez Wisłę zgromadziły skromną ilość zawodniczek. Z Legii startowały Stepińskowa, która zajęła pierwsze miejsce na 200 m, w czasie 30⁸ sek., a drugie miejsce w czasie dyskiem 21²⁸ m. Szeleżnikówna 1. zajęła 3 miejsce na 200 m, a w skokach 2 miejsce.

WIEJBYNIE ZAWODY SEKCIJ LEKKO-ATLETYCZNEJ RKS LEGIA odbyły się w ubiegłą niedzielę na Stadionie wojskowym. Konkurencja mekkie: 100 m. 1) Szulc 12 sek. 2) Mytar, 200 m. 1) Szulc 24⁸ sek. 2) Mytar. Skok w dal 1) Mytar 5⁹⁰ m. 2) Szulc. Skok wzwyż 1) Mytar 1⁵⁴ m. 2) Szulc. 3) Turczi. Rzut dyskiem 1) Korbel 29²⁵ m. 2) Szulc. 3) Turczi. Rzut kula 1) Szulc 9⁸⁶. 2) Turczi. 3) Korbel. Rzut oszczepem 1) Szulc. 2) Mytar. 3) Korbel.

Konkurencja mekkie: 100 m. 1) Stepińskowa 2 sek. 2) Szeleżnikówna. 100 m. 1) Stepińskowa 14⁶. 2) Szeleżnikówna. Skok w dal 1) Stepińskowa 3⁶⁸. 2) Szeleżnikówna. Skok wzwyż 1) Szeleżnikówna 1¹⁴. 2) Stepińskowa. Rzut dyskiem 1) Stepińskowa 22⁴⁵. 2) Szeleżnikówna. 3) Marszałkowska. Zawody prowadziły tow. Kotarba, Zemalski i Marszałek.

PIĄTY DOROCZNY MIĘDZYWOJCIŚC WYŚCIG KLASKI O MIEJSCA WYŚCIGOWE GÓRSKIE NA TRASIE KRAKÓW—ZAKOPANE 110 KM. urzadzona w dniu 7 bm. Sekcja kolarska ZKS Makabi w Krakowie. Bieg ten jako jeden z najtrudniejszych w Polsce gromadził rok rocznie w Krakowie największych kolarzy z mistrzostw na świecie. Wyścig ten jest najsłynną próbą sprawności fizycznej na ciężkich terenach górskich, lecz również próbą zbieżnej energii i wytrzymałości, na przeszło 60 zakrętach i serpentynach nie najpiękniejszej lecz i najcięższej szosy w Polsce. Zwycięzcą otrzymał w nagrodę artystycznie wykonany berda, cenę szesnastu rubli i srebrny złoty sztandar, nagrodę honorową i dyplom. Udziałem dalszych dwudziestu zwycięzców jest dwadziestka cennyh nagród honorowych, oraz artystycznie wykonane żelony. Nagry beneficjarynych zawodników kierować należały: Aleksander Chocmer, Kraków, ul. Jasna 2, do 4 bm. włącznie.

SEKCIJA KOLARSKA KS JURZENKA urzadzona dnia 7 bm. (niedziela) wycieczką do Ojowa. Zbiórka o godzinie 6 rano przy Bramie Florjańskiej.

WALNE ZGROMADZENIE KS JURZENKA w Krakowie odbędzie się we wtorek 9 bm. o godzinie 8 wieczorem w sali teatru Wdrowskiego ul. Bocheńska 7, w programie dziennym: 1) zagalenie, 2) sprawozdanie, 3) dyskusja, 4) zmiana statutu, 5) wybór zarządu i komisji kontrolującej, 6) wniosek i interpelacje. Wstęp tylko za członkami i gośćmi. W razie braku kompletu wstępni zabrani odbędzie się o godzinie 9 bez względu na liczbę obecnych.

PLATYWEK TUR zwiadziły w sobotę wspaniałego błaćca w Pałacu Sztuki, oglądając z zainteresowaniem obrazy i rzeźby wspaniałych artystów polskich. Piękna prelekcja o malarstwie wspaniałym wygłosił prof. Tadeusz Seweryn. W niedzielę Turownicy byli w Muzeum etnograficznym na Wawelu, którego zbiory wzbudziły wielkie zainteresowanie u członków wycieczki. Oprowadził wycieczkę i ciekawych wyjaśnił udział prof. Tad. Seweryn. Na temat sztuki polskiej przedkładał Turownicy szersze podziwianie za trud i bezinteresowna praca podczas wycieczek do Pałacu Sztuki i do muzeum krakowskich.

— o —

W Krakowie Dwie wycieczki TUR

Kraków, 2 lipca.

PÓWRÓT PREZ. ROLLEGO DO KRAKOWA. W dniu dzisiejszym powrócił prezydent Rolle i objął urzędowanie, zaś wiceprezydent dr. Wielgus i Ostrowski rozpoczęli z dniem 1 lipca 6-tygodniowe urlopy.

WYCIECZKA DZIENNIKARZY WIĘDZIENSKICH W KRAKOWIE. Przyjął dziennikarzy austriackich do Krakowa. W niedzielę rano przyjechała do Krakowa wycieczka 7 dziennikarzy wiedeńskich, prowadzona przez szefa biura prasowego poselstwa polskiego w Wiedniu p. dra Parressa. W skład wycieczki wchodzi: Pawel Ksch (Neue Freie Presse), dr. Ernst Artur (N. Wiener Tagblatt), ks. Rohus Kolbach (Reichspost), Gartenberg Wilhelm („Tag“) i Jelenek Józef („Volkswirth“). Prócz powyższych znajduje się w gronie wycieczki dr. Münz, wiedeński przedstawiciel pisma argentyńskiego „Nation“. Wycieczka zabawi w Krakowie dwa dni, poczem wyjedzie do Zagonia.

JESZCZE TYLKO KRÓTKI CZAS trwać będzie wystawa w Pałacu Sztuki przy placu Szczepańskim, gdzie nieważym już, t. i. w przyszły wtorek 9 b. m. salony Pałacu zostaną zamknięte, celem podjęcia gruntownego remontu. Obecna wystawa cieszyła się i cieszy dużym powodzeniem — zwłaszcza teraz widział ją wielu przejeżdżających Polaków i obcokrainców. Od połowy lipca do końca sierpnia Pałac Sztuki będzie zamknięty — w pierwszych dniach września odbędzie się otwarcie wielkiej wystawy zborowej prof. Żakowskiego, wystawy K. Zelechowskiego, Nowotowno, Godlba i t. d. Ubiegły sezon zaznaczył się wielką frekwencją publiczności, która takimiż zaufaniem i sympatją darzyła ten przybytek nowoczesnej sztuki.

Bezplatne losowanie dzieł sztuki między posiadaczy akcyj Tow. Sztuki. Pięknych odbędzie się w trybie publicznym państwowy — w losowanie to przeznaczono prawie sto dzieł wielkiej wartości.

CHOROBY ZAKAŻNE W KRAKOWIE. W Miejskim urzędzie zdrowia zgłoszono w czasie od 22 czerwca do 29 czerwca br. następujące choroby zakażne: szkarlatyna 7, dyfterja 1, tyfus brzusny 2, czerwonka 1, mumps 4, ospa wietrzna 3 i kolera 9.

LUNA-PARK

Całkowita zmiana zasilacznoego programu.
Otwarty do godziny 12-tej w nocy.

ZWIERYNIEC W LESIE WOLSKIM. W dniu 27 czerwca br. odbyło się w Lesie Wolskim — pod przewodnictwem wiceprez. m. Ostrowskiego i przy współudziale członków komisji plantacyjnej Rady m. — komisyjne zwiędzenie istniejącego tam zwierzynca.

Komisja stwierdziła, że zwierzyniec znajduje się w odpowiednim stanie, wobec czego zarządza jego otwarcie dla publiczności (co nastąpi w najbliższych dniach), przyczem ustala cenę wstępu po 50 gr. dla dorosłych i 25 gr. dla dzieci. — Zbiórowe wycieczki otrzymują odpowiednie ulgi.

WYCIECZKA TOWARZYSTWA SOKOŁÓW POLSKICH W AMERYCE PRZYBYWA DO KRAKOWA. W dniu 27 czerwca br. przybyła do Polski wycieczka Towarzystwa Sokółów polskich w Ameryce celem zwiędzenia kraju i wzięcia udziału w Zjeździe Sokolim w Poznaniu. Wycieczka zwiędziła już Gdynię, Toruń, Poznań, dziś udaje się do Czeszochowa, a jutro w śróde przybywa o godzinie 22 minut 58 wiecioro do Krakowa. Wycieczka zabawi u 5 dni, poczem udaje się w dalszą podróż po Polsce.

DOROCZNE OGÓLNE ZGROMADZENIE CZŁONKÓW IZBY ADWOKACKIEJ W KRAKOWIE odbyło się 28 czerwca pod przewodnictwem prezesa Izby adw. dra Trammera. Po przywołaniu do porządku dnia, odczytano listy z Wydziału i załatwieniu porządku dziennego, uskuteczono wybór członków wydziału na okres 3-letni, oraz uzupełniający wybór członków rady dyscyplinarnej i prokuratury Izby. Wybrani zostali: prezydent Izby: Dr. Trammer Jerzy, wiceprezydenci Izby: Dr. Fischer Edmund, Dr. Maiss Ferdynand; członkowie wydziału: Dr. Bogdani Roman, Dr. Gabrylski Józef, Dr. Geldwierz Leon, Dr. Gerler Julian, Dr. Jakubowski Faustyn, Dr. Lachs Zygmunt, Dr. Landau Rafał, Dr. Landy Ludwik, Dr. Landau Zygmunt, Dr. Nadel Maksymilian, Dr. Oberlander Natan, Dr. Ociewiczew Ludwik, Dr. Offer Józef, Dr. Smolarski Kazimierz, Dr. Steinberg Józef, Dr. Tomik Stanisław; zastępcy członków wydziału: Dr. Gumpricht Adolf, Dr. Habuda Michał, Dr. Kwieciński Zdzisław, Dr. Lilienthal Zygmunt, Dr. Marekowski Władysław, Dr. Schindler Michał; I. wiceprezydent rady dysc.: Dr. Ador Leon; członkowie rady dyscyplinarnej: Dr. Feldblum Szimon, Dr. Muller Witold, Dr. Heller Ludwik, Dr. Szolajski Alfred, Dr. Susskind Dawid, Dr. Tilles Adolf; zastępcy członków rady dyscyplinarnej: Dr. Drohocki Izidor, Dr. Lustgarten Artur, Dr. Woźniakowski Józef; prokurator Izby: Dr. Federowicz Tadeusz, zastępcy prokuratora: Dr. Oberlander Salomon, Dr. Szado Ignacy.

WALNE ZGROMADZENIE OGNIŚKA PRACY. Na walnym zgromadzeniu szkoły zawodowej dla dziewcząt żyd. „Ogniśko pracy“, pod przewodnictwem prezesa krakowskiej gminy żyd. dra Rafała Landaua odbytem, złożyła sprawozdanie z działalności szkoły wiceprezesa wydziału p. Eliza Frenkiewicza. Za sprawozdania okazało się, że w szkole tej rozwijającej się nader pomyślnie, uczą się gospodarstwa kraju, zycia tudzież prowadzenia działalności domowego jak gotowania, prania, pielęgnowania dzieci i t. d. — Sprawozdanie przyjęte zostało jednogłośnie do wiadomości a wydziałowi udzielono absolutorium, poczem dokonano wyboru Wydziału na lat dwa. W najbliższym czasie ma wydział przystąpić do budowy wycieczki szkolnej i szkoły, dla którego to celu już zakupiono teren grunt.

KONWENT OO. BONIFRATÓW w Krakowie otrzymał na cele lutejszego szpitala w czwartek b. r. z rónnych stron składane ofiary zamiast wycieczki, w których udział wzięli: tow. Olsza i Chęciński, wraz z małżonką z dorózką, Wólcwasz Władysław rewolwer i oddał w kierunku ścigających go cztery strzały, z których jeden ugodził w Lenzcowskiego, tak, że ten ponosił śmiertelne rany. Przy pomocy nadbiegłego posterunkowego przytrzymano Watrasa, odebrano mu rewolwer i osadzono go w aresztaht. Dochodzenia prowadzi prof. Kom. P.P. w Krakowie.

Wdypio do Żeńskiej Szkoły

Przysposobienia Kupieckiego, Rocznych Kursów Handlowych, 1/2-rocznych Kursów założenia 1912. Kursów Księgowości.
w Szkole „HERMES“ Jana Pilcha w KRAKOWIE, ulica Florjańska 39 przyjmują się oddzielnie od 9—11 i 8—8. Ureznale szkoły korzystają z ulgi kolejącej. Penki nie pobierają. otrzymaną zwrot czesnego. 895

