

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
 ul. Dunajewskiego 5
 Telefon Redakcji 398
 Telefon Administracji 310
 Adres dla telegramów:
NAPRZÓD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznie zł. 5.50

Ryzykownie zł. 1.25

Zagranicą 9 złotych miesięcznie

Wykupił oddzielenie wesołe w wydawnictwie nonietykowskim i dni poleciatycznych

Konto PKO Kraków 400.670

Ludzie przestają się bać

Kraj jest niezadowolony. Kraj jest gniewny. Gdziekolwiek gniew przechodzi stopniowo niemal we wściekłość. **Niezadowoleni są prawie wszyscy** z najrozmaitszych powodów. Działają tutaj przeróżne względy: niedola gospodarcza mas, zawiedzione nadzieje, odruchy na szczytach osobiste, przywiązanie do poniewieranych standardów lid, itp.

Trudno sobie wyobrazić poprostu, jak niezmiernie szybko obóz „sanacyjny” potrafił zlikwidować własną popularność, podkopać gruntownie własny autorytet. By ocenić naprawdę dokładnie olbrzymią skalę procesu rozwojowego, — trzeba porównać maj — czerwiec r. 1926 z czerwcem — lipcem r. 1929. Wtedy — entuzjazm ogromnej części społeczeństwa; dzisiaj — gniewne pomruki ze strony części rzeczywistej przynajmniej.

Kierownicy „pomajowego” systemu rządzenia roztrwonili w dostojnym znaczeniu wyrazu cały bezmiar zaufania, jakim obdarzają ich przed trzema laty Polska. Nie poddała temu bezmiarowi „Humorystyczna próba przeniesienia punktu ciężkości zagadnień życia polskiego na t. zw. walkę z „partynictwem” doprowadziła w rezultacie do prawdziwego partynictwa bez cudysłowna, jakiego przykład stanowi obecnie administracja państwowa w przeważającej liczbie wypadków, albo „ożywiona działalność” p. Aleksandra Prystora na urzędzie ministra pracy i opieki społecznej.

Od czasu, kiedy pp. wojewodowie, starostwie i komendanci policji jeli „uczestniczyć czynnie” w wyborach parlamentarnych, samorządowych, ubezpieczeniowych, — od tego czasu ich powaga, jako przedstawicieli państwa, stopniała z natury rzeczy w oczach ludności.

Hasło znów, „sanacji moralnej” wydaje się teraz jakby bolesna ironia; tak samo, jak, niby bolesna ironia, brzmią słowa h. ministra skarbu, który twierdzi z udaną powagą, że „druga tajemnica” osiągnięcia w Polsce równowagi budżetowej — to... ustanie interwencji poselskich w sprawach osobistych, i tuż, potem, udrapowany w togi bojownika przeciwko „nieprawościom poselskim”, obejmuje stanowisko dyrektora Banku Ziemiańskiego z pensją 96 tysięcy złp. rocznie, nie mając nawet na tyle taktu, by „radosną nowinę” o tej nominacji zachować przynajmniej narazie w tajemnicy, chociażby z powodu niedawnego procesu sądowego tegoż Banku.

O problemie „poczucia prawego” w społeczeństwie pisaliśmy przed kilkoma dniami. Powtarzamy raz jeszcze: małe, drobne, ale codzienne, łamania prawa mordują to poczucie o wiele trwałej i skuteczniejszej, niż najbardziej gwałtowna rewolucja.

Obóz „sanacyjny”, roztrwonivszy wszelkie „aktywa” moralnego, ideowego uzasadnienia swojej faktycznej dyktatury, podciwyszył w masach korzenie szacunkowej dla Konstytucji, dla ustaw, obowiązujących formalnie, wogóle dla prawa, — rzucia to wszystko na to podstawowe kryzysu gospodarczego; kryzys ma niewątpliwie swoje źródła głębsze w zjawiskach, niezależnych od jakiegokolwiek baźd

rządu, ale swoista polityka gospodarcza rządów „pomajowych”, polityka „tworzenia” kapitału bez powiększania spożywa wewnętrznego, przy obecnym poziomie płac robotniczych i pracowniczych, — kryzys ten i pogłębiła i zaostriżyła jednocześnie. Na polityce gospodarczej po maju r. 1926 zawazyły jeszcze — trzeba to podkreślić — potężne posunięcia faktyczno-partynarne marsz. Pilsudskiego: jego „filiri” z ziemiannami, przemysłowcami i bankierami, — Niewiśwież i Dziłków.

A teraz idą poprzek kraj pomruki. Kraj jest

nieszadowolony. Kraj jest gniewny. Ludzie przestają się bać. Tylko dziecięca lekkomyślność młodych dygnitarzy pozwala im nie zauważać rzeczywistości, w całości dekoracyjnych „fetowań” oficjalnych.

Trzeba za wszelką cenę organizować niezadowolone kraju pozytywne, twórczo niezadowolone tylko negatywne, tylko przeczące, przeobrażone się zawsze w historji w stan a-narcji.

A tak się złożyła sytuacja wewnętrzna i międzynarodowa Polski, że to zadanie spada przedewszystkiem na Polską Partję Socjalistyczną.

— o o o —

Kongres Międzynarodówki młodzieży socjalistycznej

III Kongres Socjalistycznej Międzynarodówki Młodzieży odbędzie się bezpośrednio, w Zlocie Międzynarodowym w Wiedniu w dniach 15—18 lipca z następującym porządkiem dziennym:

1) Sprawozdanie z działalności Międzynarodówki Młodzieży w latach 1926—1929, ref. tow. E. Olenhauer (Niemcy).

2) Swiatowe położenie socjalizmu i zadania młodzieży — ref. tow. Otto Bauer (Austria).

3) Walka o pokój — ref. tow. Rysz. Lindstrom (Szwecja).

4) Walka o ochronę pracy młodocianych — ref. A. Kimmel (Austria).

5) Scenariuszowanie wysiłków z zakresu wychowania socjalistycznego — ref. tow. F. Paul (Czechosłowacja) i Fr. Kanitz (Austria).

6) Wybory.

7) Wolne wnioski.

O połączenie stronnictw chłopskich

Już od dwóch przeszło miesięcy czynią się zabiegi o połączenie stronnictw chłopskich w Sejmie i na ten temat pojawiają się w prasie sprzeczne dane wiadomości. Słyszano się o różnych konferencjach, o przeróżnych propozycjach i schwałkach, pismach klubu do klubu, ale wszystko nie dalo jeszcze ostatecznego rezultatu.

By się dowiedzieć, co i jak się dzieje w tej materji zwerdaliśmy się z zapytaniem do jednego z posłów z Wywolenia z prośbą o poinformowanie nas w sposób dający pewien faktyczny stan rzeczy i otrzymanymi takie informacje:

Wnet po nastaniu nowego Sejmu zaczęli posłowie ze stronnictwa chłopskiego gawędzić z posłami z Wywolenia o połączeniu się obu stronnictw w jedno. Z pierwszego byli posłowie Pluta i Opolski, z drugiego dr. Pułek i Szczepański. Wywolenicy nazili „chłopskim”, by kto chce zdołał wstać przed nich, że nowicjuszy poselskich wzmaga wstrząsanie bez zastrzeżeń, a rezydentów w nieświeśle przesłać przez sito i niektórych na niem zostawia. Na to się ze stronnictwa chłopskiego nie godzili i uparcie stali przy tem, że jak mała półka i być przyjęci, to wszyscy. Wywolenie wszystkich przekonać nie może, a szczególnie tych, którzy w Wywoleniu byli, z niego wstąpił i wyznaczili rozbić bardzo dla rządu ludowego mierzdowa. Np. p. Dabki był nawet przeciwny Wywoleniu, a rozbił Wywolenie i dlatego szczególnie on i Walerian stanowią się nie do wybrania.

Jakis czas uchilo. Gdy wyskoczył od „chłopski” nadziarek Towarnicki, zaczęły się znów uśmiegi. Już miewitko „gajcioków”, ale i innych. Ledwoch, Wrona, general Roja, Sobek, Pluta, Opolski ciagle przymyślali się do połączenia. W Wywoleniu zaczęto również pozyskiwać zwolenników dla tego połączenia, jednak na Klubie nie zdołano uzyskać większości dla tej myśli. Sorytyn Dabki chwycił się innego planu: połączyć Stronnictwo chłopskie z Piastem i z Wywoleniem. Piast okazał ochotę do tej koncepcji. Wywolenie ciagle się do tego nie pali. W Piastie i w Stronnictwie chłopskim dosyć „wywoleniów”, którzy przedzierzgnęli się w innych, a takim nie bardzo ufają. Dabki boi się połączenia ze samym Piastem, bo przepuszcza, żeby jednych i drugich Wywolenie zjadło, bijąc ich za dawne grzechy. Witos, Rataj i

Klernk mają już dość bezczynności, chcieli by coś zrobić, chcieli się „odkuć”. Wywolenie nie ma ochoty plastowcom wyciągać kasztanów z ognia. Dabki bez Wywolenia nie chce się łączyć z piastowcami i rzeczywicie w Wywoleniu tkwi całe rozwiązanie sprawy.

Gręą tu rolę rzeczy osobiste, ale i programowe. Piast zawsze jest jeszcze kmiecio-klerykalny i chadacia mocno pokutująca, dwa inne stronnictwa bardzo radykalne, biał w konkordacji i stoją przy zasadzie: rozdział kościoła od państwa. Jakkolwiek Witos rzekła się da siebie godności przy połączeniu, to jednak i Rataj i Dabki godnością wicemarszałka nie pogadza, Klernkowi też by się coś przydało. Średniawski z polecenia Piasta konferował z Malinowskim, ale poza drobiazgi i stwierdzenie ciekich czasów nie wylezi. Naogrzyszenie w propagowaniu połączenia jest dr. Pułek — przeciwnikami: Bagdński i Wywolenicy.

Jak obecnie sprawy stoją o połączeniu trudno mówić. Wprawdzie dr. Pułek argumentuje, że w Kole poselskim w Wiedniu różnych przekonań i stała dzie zasadał, to jednak argumentacja ta nie wystarczy przekonywać. Zdaje się, że przyjdzie do zblakowania się stronnictw chłopskich, ale dopiero, gdy padnie słowo: „nowe wybory”, momentalnie przyjdzie do połączenia i do jednolitej chłopskiej listy wyborczej, bo do czegoś podobnego „dół” się już wrobi.

Pozw. klubami Tuzantzi przeciw połączeniu się stronnictw stanowczo się oświadcza. Ogranicza się na biokii wylezi, nie dowierzaając intencjom Rataja, a za to jest za wzmożeniem socjalistów, po-kąsająca przed pelny bebeskie.

Postawonono tylko zaprzestanie po pismach ludowego wzajemnego szkolenia się, walki osobistej, złoży się wspólny program ekonomiczny. Zacznie się „żyć na wiare”, a z tego może i małżeństwo wyniknie.

Taki jest obraz rzeczywistości rozkożnego łączenia się stronnictw chłopskich.

Towarzysze! Pamiętajcie o funduszu prasowym!

