

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:  
Kraków  
ul. Dunajewskiego 5  
Telefon Redakcji 396  
Telefon Administracji 310  
Adres dla telegramów:  
NAPRZÓD KRAKÓW

# NAPRZÓD

Miesięcznie zł. 5.50

Tygodnik w Krakowie

Wydawanie 9 złotych

Wychodzi oddzielnie raz w tygodniu poniedziałek i dni powoliższych

Kaslo PKO Kraków 400.670

ORGAN POLSKIEJ PARTJI SOCJALISTYCZNEJ

## Co i kto zaważy na szali

(Korespondencja własna „Naprzodu”)

Warszawa, 12 grudnia.

Dziś zakończył się cykl konferencji z przedstawicielami stronnictw sejmowych. Mówiła, że poza parlamentarzystami p. prezydent Ręplim ma zamiar wysłuchać opinii sfer i pozaparlamentarnych, w szczególności ludzi odgrywających wybitną rolę w życiu gospodarczym. Zależy od wyboru tych ludzi; co i czy powie, jak życie gospodarcze naprawdę się przedstawia i jaki na nie wpływ wywierają ciągle czynne i słowne utarczki między rządem a Sejmem.

Sfery sejmowe zachodzą w głowę, co przyjęli przedstawiciele sejmowi mówili p. prezydentowi. Wedle przyjętego zwyczaju przyjęli powoli nie mogą zdziwić tajemnicy rozmowy; może to uczynić wyłączenie p. prezydenta. Mówi się też, że to się stanie, mianowicie, że jutro lub pojutrze kancelaria cywilna wyda komunikat. W każdym razie p. prezydent został wysłuchany poinformowany—byli bowiem u niego przedstawiciele wszystkich ugrupowań sejmowych. Pod tym względem na jednostronność informacji czy na czyjeś pominięcie nikt skarżyć się nie może.

A mimo to—mimo tych konferencji mówią w tajemniczeni i ci, którzy w tajemniczeni udają: ostatnie słowo będzie miał marszałek Piłsudski. Nic to, że większość przyjętych, reprezentująca opozycyjny ton w Sejmie, niewątpliwie mówiła o konieczności zmiany systemu, kładąc główny nacisk na „inne obowiązki” przyszłego rządu wobec Sejmu, mimo to mówi się, że albo nie się zmieni, albo zmieni się na gorsze. Marszałek Piłsudski zadecyduje o sposobie personalnego i rzeczowego rozwiązania przelania: Świński albo Frysor—to są ci dwa politycy, którzy mają być odpowiedzialni za „zuchwałstwo” Sejmu, na uchwalenie wotum nieufności.

Zwołani, a jest ich w nieszczerzoiu zawsze moc, twierdzą, że przewidywali takie zakończenie sprawy. Bo jakże można sobie wyobrazić, żeby „On” po pierwszym ostrym wyrazie skapitulował i — co psychologiczne jest decydującym — jak można było spodziewać się, żeby beati presidentes z miejsca oddali, co posiadli li, władzę i wszystkie korzyści i przyjemność z niej wynikające? Sejmowi pozwolono mówić, a nawet uchwilić; inna rzecz podać się jego uchwale.

A może, może mają odrobinę racji ci, którzy twierdzą, że Piłsudski — z różnych powodów, wśród których ostatnie pogłoski o jego stanie zdrowia stoją na czele — nie chce przeprowadzić gry do tragicznego — czy dla niego czy dla Sejmu, w każdym razie dla państwa — zakończenia. Może, może otoczenie jego rozmyśli się, że lepiej zatrzymać część władzy — jako część nowej większości sejmowej — aniżeli ryzykować całkowitą jej utratę. Może, może i wiek i porok i pewne rady z pewnych stron wpłyną na to, że decyzyja wy-

## Jak komentuje upadek rządu naczyony organ endecki?

Jak wiadomo, założeniem przewrotu majowego była walka z nieprawościami; szło tu — sądzono powszechnie — o gospodarkę endecko-plasową. Z takiego założenia powinna być wynikać szczególna troska o to, ażeby w nowych ramach całego aparatu państwowego byłby chociażby czystość. Tymczasem dalsze akty poszły w kierunku nie wyświadczyć, zmierzających do moralnej naprawy tego aparatu, lecz pod flagą walki z partyjniactwem rozpoczęły się polityczne porachunki i rugi. I obecnie endecka „Gazeta Warszawska” w numerze z 12 grudnia wydała artykuł polityczny pod tytułem: „Teplé nieprawości!” I w tym artykule oświadcza:

„W uchwale Sejmu w stosunku do gabinetu p. Świńskiego nie użyto nowych wyrażenia: „nieufność”, albowiem uchwała ta nie była zwoływaniem określeniem stosunku parlamentu do rządu. Sejm zażądał bez ogródki „ustąpienia rządu p. Świńskiego”, a wspólnym motywem, który w głosowaniu złączył dwie frakcje Sejmu, był stosunek rządu do tego, co jest ponad rządem i ponad Sejmem, do — prawa”.

A dalej pisze:

„Sejm powiedział, iż rząd taki nie może istnieć dalej pod pretekstem, że nie można w danej chwili utworzyć programowego rządu parlamentarnego”.

Rozwaga następnie „Gazeta Warszawska” warunki, w jakich rozpoczął się okres sanacyjny i przyznaje, że były diań korzystne:

„Rządy sanacyjne miały znakomite warunki do dłuższego utrzymywania się. Zmroczenie społeczeństwa, rozczarowanie do stronnictw politycznych, zwrot zainteresowań ku zadaniom gospodarczym, wreszcie oportunizm i respekt przed siłą fizyczną — wszystko to dawało rządowi sanacyjnemu nie byle jakie atuty do ręki.

Atuty te zmarnowano”.

Endecki organ gotów jest przyznać, że wytypił wszelkich nieprawości niepochodzą, ale że za sanacji uderza przyjęł rzecz inną:

„I nie same tylko nadużycia wywoływały odwrót niezadowolonego w kraju; nadużycia były zawsze, są i będą, bo są rozmiarem ludzkie. Ale rzeczą, która lepszych ludzi napawa oburzeniem, a złych zachęca do zbrodni, jest bezkarność tych nadużyć, jest osłabianie przez obóz sanacyjny tych, którzy nadużyć się dopuścili. Nie potrzebujemy wymienić nazwisk: są one powszechnie znane”.

Koniec końców „oburzono poczucie prawa i sprawiedliwości protestującą coraz głośniej”. „Gazeta Warszawska” podkreśla w tym miejscu charakterystyczne uchwały zjazdu legionistów, pisząc: „Czy trzeba lepszego dowodu na potwierdzenie powyższych słów, niż uchwały ostatniego walnego zjazdu legionistów? Czyż nie tam mowy o „jednostkach nie stojących na

wysokości zadania, które przylgnęły” do chodu rządowego? Czyż nie brzmia bardzo charakterystycznie takie zdanie: „Będziemy teści nieprawości, gdziekolwiek się one znajdowały”? Czy nie mówi wiele uchwała o „nowej mobilizacji ideowej”? Nie chcemy wchodzić w pombuki i szczerzość podobnych uchwał. Faktem istotnym jest, że główna siła obozu majowego uważa za konieczne wystąpić przeciw osobom i nieprawościom tegoż obozu”.

Nie uczynili tego prezydent ani p. Świński, jako szef rządu, ani p. Ślawek, jako prezes rządowej partii. A preto Sejm popiełcił ich za to, zgodnie z opinią kraju, nie wyłączając także — legionistów”.

Obszernie i dokładnie staraliśmy się zapoznać naszych czytelników z zarzutami, które z naszego punktu widzenia ciążyły nad obalonym przez Sejm rządem — obecnie w tych kilku cytatach podaliśmy opinie przeciwnego skrzydła opozycji sejmowej.

## Egzekutywa socjalistycznej Międzynarodówki studenckiej

W dn. 16 bm. odbył się w Berlinie posiedzenie akademików socjalistów Międzynarodówki studenckiej, która to organizacja wchodzi w skład Międzynarodówki młodzieży socjalistycznej. Podczas zjazdu wieńskiego w lipcu br. odbył się również kongres studentów socjalistów, przyczem do Egzekutywy Międzynarodówki studenckiej weszli tow. Behmann (Austria), Haver (Francja) i Mamrot (ZNSM — Warszawa) oraz tow. Friedlander jako sekretarz generalny, Ponadto tow. Bohmann i Mamrot weszli do Egzekutywy Międzynarodówki młodzieży socjalistycznej jako delegaci ml. studenckiej.

W dn. 14 i 15 bm. odbył się Kongres związku akademików socjalistów Niemiec i Austrii.

Związek ten, który w r. 1923 założony został przez 7 studentów w Berlinie, obecnie liczy około 500 członków i posiada środowiska we wszystkich miastach uniwersyteckich (np. we Wiedniu 2000 czł.), stanowiąc poważną przeciwwagę dla tendencji nacjonalistycznych i faszystowskich, które do niedawna niemal niepodzielnie panowały na wyższych uczelniach niemieckich.

Tow. Mamrot będzie ponadto udział w organizowaniu w dn. 12 bm. przez „Centrale dla spraw Ligi narodów w Niemczech” zebraniu polsko-niemieckim.

## Towarzysze! Pamiętajcie o funduszu prasowym!

padnie nie tak prowokująco, jak przepowiadają.

Ci, którzy snują podobne myśli, otrzymali w ostatnich 12 godzinach na ich poparcie niezły aut, mianowicie ogłoszenie o powołaniu do Warszawy przez specjalnego wystannika prof. Bartla ze Lwowa. Pogłoska taka pojawiła się zaraz po wybuchu przelania i została z miejsca zdementowana. Dziś to już nie pogłoska, ale rzekomo autentyczny fakt. Cóż, kiedy równocześnie z powołaniem ogłasza się oświadczenie prof. Bartla, że do Warszawy pojedech — owszem, przeleć p. prezydent Mościcki to stary przyjaciel i kolega po fachu, ale przyjąć

jakieś stanowisko w rządzie? Broń Boże, p. Bartel woli być niezależnym profesorem aniżeli obijany o wszystkie strony choćby premierem.

I tak gine ostatnia nadzieja, że przesilenie może zakończyć się bodaj zewnętrznie bez głośniego efektu, jakim byłoby zadecydowanie o jego rozwiązaniu przez marszałka Piłsudskiego wedle dotychczasowej metody i linii politycznej. Na zakończenie: gdy ten list o-trzymacie, będzie 13-ty grudnia. Dla niektórych dzień ferii, dla niektórych pomysłny. Chętniej więc, czy nie będzie analogii między 13 grudnia a 13 kwietnia.

## Oburzenie słuszne, ale rozumowanie kurjerkowe

„Kurjerek Ilustrowany” podaje wiadomość z Watykanu, iż w oficjalnym organie papieskim „Osservatore Romano” pojawił się artykuł, zionący jakas nienawiść zoologiczną do — Adama Mickiewicza. O kompetencji krytyka peszkwiłasty świadczy fakt, że uderzając na wielką improwizację w „Dziadach”, „pełna tchu” — podaje, że w niej Konrad Wallenrod (sic) zwracał się do samego Boga z satanickim impetem buntownika i powtarzaniem bluźnierczego credo diabelskiego. Po tego rodzaju popisach dochodzi owo śmieszne indywidualno do konkluzji, że Mickiewicz był to „człowiek straszny, bez honoru, heretyk, bluźnierca, buntownik i za to umarli na cholera”.

Ale o to głos zabiera „Kurjerek” i zaczyna dochodzić, kim może być autor, z taką arogancją rozprawiając się z geniuszem. Już go ma! Za pomocą dedukcji swojej — swoistej — powiemy nawet, dochodzi do następującego wniosku:

„Te zbrodnicze oszczerstwa nie wyszły zapewne z pła Włocha, gdyż naród włoski dobrze wie dzisiaj o tem, kim był Mickiewicz; nie napisał też tego żaden ksiądz, albowiem przerażająco niski poziom moralny i ślepa nienawiść, bijąca z artykułu, przemawiają przeważnie takiemu przypuszczeniu.”

Oszczerstwa te są najprawdopodobniej politycznym czynem jakiegoś niepożytecznego piśmaka, niemieckiego lub litewskiego pochodzenia, który w swem antypolskim zachęceniu dla celów propagandy przekroczył wszelkie granice, uznawane przez cywilizowanych ludzi”.

Kapitał jest to uszeregowanie: Włoch, ksiądz, Niemiec, czy Litwin. — Światłe jest wykluczenie księdza, gdyż ksiądz — nawet tropiąc w twórczości Mickiewicza herezję — nie byłby zdolny do takiej niskiej nienawiści. Nie Włoch, nie ksiądz — tylko inny nacja. Może. Ale dlaczego nie Włoch? Gdyż naród włoski dobrze zdaje sobie sprawę, że tak o wieszczu naszym pisać nie wolno...

Istnieje dziś odrębne państewko watykańskie, ale narodu watykańskiego nie ma. Otóż w tem państewku watykańskim — włoskiem z rąk swego władcy i większości mieszkańców, a scież ze względu na swój teokratyczny charakter — wydrukowano w oficjalnym organie artykuł, „przekraczający granice, uznawane przez cywilizowanych ludzi”. Za taki czyn odpowiada nie tylko i nie tyle jakiś dwoma literami podpisany, a wiec bezimienny autor, lecz przedewszystkiem redakcja, która go do głosu dopuściła. Redakcja wotykska!

W sprawach błahych mogą się zdarzyć redaktorskie przeoczenia. Lecz gdy w grę wchodzi elaborat, zawierający upaś na imię wielkie i czołowe, redakcja nie może się uchylać od sumiennej kontroli tegoż.

Watykan posiada swoją czarną księgę: „Index książek zakazanych”; widnieją tam nazwiska i dzieła największych myślicieli i poetów. To powinno... narazcie wystarczać. Poco jeszcze piórami fanatyków głupców ma ich szarpać prasa watykańska?

## Tardieu walczy o swą egzystencję

Parlament francuski prowadzi obecnie dyskusję nad budżetem na r. 1930. Premier Tardieu zaproponował zasadniczą zmianę, mianowicie, aby przełożyć początek roku budżetowego z 1 stycznia na 1 kwietnia (jak w Polsce). Izba dotychczas nie zajęła stanowiska nad tą propozycją, gdyż i bez niej walka idzie na ostro.

Główna walka toczy się około budżetu wojskowego. Podczas gdy rząd twierdzi, że budżet obecny jest mniejszy niż przed wojną, opozycja wykazuje, że jest daleko wyższy, gdyż mnóstwo pozycji ukrytych jest w budżetach innych ministerstw. Walka zresztą toczy się nie o takie czy inne cyfry, ale o zasadę: czy dla podkreślenia polityki pokojowej nie należałoby zrobić większych skreśleń w budżecie wojskowym np. w dziele fortyfikacji granicznych.

Rząd Tardieu walczy rozpaczliwie o swą egzystencję. Rząd to prawicowo-nacjonalistyczny, zwalczony zaciekle przez lewicę radykalno-socjalistyczną. Jak ciężkie jest położenie rządu, wynika z tego, że ni raz w jednym dniu rząd musi trzy razy stawiać kwestię zaufania, z której wychodzi zwyciężsko, ale z coraz malejącą większością, ohracającą się ostatnio w granicy 25—30 głosów.

Szczególnością była walka nad sprawą żółdu dla żołnierzy, wynoszącego obecnie 25 centymów (około 8 groszy). Lewica podkreślała, że ten żółd nie wystarcza nawet na opłacenie portu za list i proponowała podwyższenie go na 1 franka, potem na pół. Minister skarbu Cheron zwałczal ten wniosek, którego przyjęcie mogłoby, jego zdaniem, naruszyć równowagę budżetową, i znów musiał rząd postawić kwestię zaufania, które wprawdzie otrzymał, ale tylko większością 24 głosów.

Tardieu czuje, że stoi na niepewnym gruncie i dlatego próbuje wzmożnić swą pozycję przez — nieszczerze zresztą — udawanie, że jest zwolennikiem polityki pokojowej, że co do niej zostawia Briandowi wolną rękę. Równocześnie jednak minister woiny Maginot wygłasza zjadliwe mowy przeciw Niemcom, a nowe miliardy na ufortyfikowanie granicy wschodnio-północnej są żywym zapewnieniem tych zapewnień i sztyrdierstw z Locarna i paktu Kelloga.

Sytuacja w parlamencie francuskim zastrza się coraz bardziej i rano się dojrzała do operacji, gdy na tapet wyjdą dwie decydujące o polityce zagranicznej sprawy: konferencja (druga) haska i konferencja (londyńska) dla ograniczenia zbrojeń morskich. Swój droga, w pierwszej sprawie nacjonalisti francuscy otrzymali silny sukces od nacjonalistów niemieckich. Opór nacjonalistów francuskich przeciw zmniejszeniu reparacji i przeciw zajęciu okupacji Nadrenji został poparty wnioskiem głóbszytym Hugonberga i memorjałem Schachta — dwoma wystąpieniami przeciw placeni reparacji wogóle.

Rozumie się, że takie nieodpowiedzialne wystąpienia są wodą na młyn szowinistów, którzy nie przestają ludzić siebie i innych, że uda im się powstrzymać idącą mimo, wszystko naprdż rewizję traktatu wersalskiego. Nie chcą oni przyznać, że Hugenberg i Schacht reprezentują tylko znakomą imiennosc narodu niemieckiego, podczas gdy olbrzymia jego większość odważa się za polityką porozumienia, czego wyrazem jest w tym duchu nastrojona większość Reichstagu.

Tardieu, jako jeden z głównych autorów traktatu wersalskiego, udaje jednak, że w polityce wobec Niemiec zmienił zdanie i z nieprzewidzianego ich wroga stał się zwolennikiem metod briandowskich. Lewica parlamentu ma jednak dużo powodów do niewiary w owe nawrócenie i dlatego zwalcza ten rząd — reakcyjny w polityce wewnętrznej i niepepny w zewnętrznej. Nikt jednak nie wyzreka się tak przedko pięknego stanowiska premiera rządu Francji i dlatego Tardieu walczy i będzie walczył do ostatniej możliwości o utrzymanie się.

## Fundusz prasowy

Wzwany przez tow. dr. Rosenzweiga składam na fundusz prasowy „Naprzodu” zł. 10. Ziiler.

Składam na fundusz prasowy „Naprzodu” zł. 5 i wyzywam do złożenia takiej samej kwoty tow. Blaustejna Hugona. Abrahamor Marek.

O DRZEWKU DLA DZIECI należy już pomyśleć i z tego też powodu pozwalam sobie zawiadomić, że urządziłem w tym roku wielką sprzedaż ozdób choinkowych w sortymentach:

1 SORTYMENT normalny kosztuje . . . 12 zł.  
1 SORTYMENT wielki kosztuje . . . 18 zł.

a każdy poszczególny sortyment wystarcza dla ślicznego ozdobienia drzewka.

Sortyment znajduje się w pięknym pudełku i nadaje się znakomicie, jako podarunek na Boże Narodzenie. Na życzenie wysyłam też sortymenty po niezmienionej cenie wraz z opłatą pocztową, na prowincję, za poprzedzeniem nadaniem kwoty, lub też za pobraniem pocztowym.

Kupno sortymentu, zaoszczędzając chodzenia podczas niepogody po kramach, a w jednym pudełku strzymuje się umiennie zastawiony komplet ozdób, które wskutek dobrego opakowania są nieuszkodzone.

PERFUMERIA: LEZERKIEWICZ, KRAKÓW, RYNEK 17.











