

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja:
Kraków
ul. Dunajewskiego 5
Telefon Redakcji 398
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZOD KRAKÓW

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

Miesięcznik zł. 5-50

Tygodnik zł. 1-25

w Krakowie

Kwota 9 złotych

Wychodzi oddzielnie raz
z wyjątkiem poniedziałków
i dni powoliściowych

Konto PKO Kraków 400.670

Srodowe posiedzenie Sejmu

Jak donieśliśmy, marszałek zwołał na środę 18 grudnia posiedzenie Sejmu. Porządek dziennego posiedzenia obejmuje trzy sprawy, każda o innym znaczeniu i dotycząca czego innego. Pierwszy punkt to oczywiście sprawa państwowa: uchronienie skarbu państwa przed utratą kilkunastu milionów tylko z powodu niedotrzymania pewnego terminu. Druga sprawa: zmiana regulaminu — to wewnętrzna sprawa Sejmu, która nie powinna interesować rząd. Trzecia sprawa: wniosek BB w sprawie zaistw w Sejmie w dniu 31 października jest — tak sądzimy — celowo postawiona, aby odobrał BB możliwość zaproszenia przeciw odbyciu posiedzenia w czasie, gdy pełnoprawny rząd nie istnieje.

Mimo to słychać, że BB nietylko słownie sprzeciwia się odbyciu srodowego posiedzenia, ale — tak przynajmniej mówią — ma zamiar „innymi sposobami” do odbycia tego posiedzenia nie dopuścić. Z jakiego powodu? Nikt nie wierzy, aby klub rządowy był tak głęboko przejęty zwyczajami parlamentarnymi, że odbycie posiedzenia w czasie, gdy rząd jest w stanie dymisji, uważa za uchybienie tym zwyczajom. Nie, tak czułym na parlamentaryzm klub BB nie jest. Jeżeli chce przeszkodzić zebraniu się Sejmu, czyni to z zupełnie innych pobudek, z tychsamych zresztą, z których wyrósł obecny stosunek między rządem a Sejmem, mianowicie z chęci zmniejszenia prawa Sejmu, z chęci ułatwienia rządowi sprawowania władzy bez Sejmu, przeciw Sejmowi.

Obecnie obowiązujący — po zmianie w związku z zającami majowemi — artykuł 25 konstytucji zawiera następujące postanowienie: „Jeżeli Sejm najdalej w ciągu 3 i pół miesiący od dnia złożenia przez rząd projektu budżetu nie uchwali, Senat przystępuje do rozważania złożonego projektu.” Otóż rząd przedłożył projekt budżetu w dniu 31 października. W tym dniu posiedzenie nie przyszło do skutku; następnie Sejm został odroczony na 4 tygodnie tak, że sesja budżetowa rozpoczęła się dopiero 5 grudnia — tak enuncjował marszałek Sejmu. Minęły już dwa tygodnie, jeżeli przyjmujemy datę 5 grudnia jako początek sesji, a Sejm dotąd właściwych obrad nad budżetem — pierwsze czytanie w plenum jest tylko formalnością — nie rozpoczął. Jeżeli przesilenie jeszcze się przeciągnie, to z każdym dniem Sejmowi ubywa czas z jego trzy i półmiesięcznego terminu tak, że w załatwieniu budżetu w komisji, w drugim i trzecim czytaniu już czasu nie będzie i budżet pójdzie do Senatu. Tu rząd ma większość, która mu wszystko uchwali! — fundusze dyspozycyjne, tak w Sejmie niepewne, będą uratowane.

W ten sposób Sejm zostalby pozbawiony najważniejszej swej funkcji: uchwalenia budżetu. A że przy okazji spadłyby z porządku dziennego także sprawy, jak sprawozdanie Najwyższej Izby Kontroli, jak sprawa Czehowicza — tem lepiej tj. dla rządu i BB lepiej: nad tem sprawami porośnie trawa i pójdą w zapomnienie...

Jest jednak i dalsza, wygodniejsza dla rządu

Epizod pana Bartłwoy

Był — a specjalne zaproszenie — były premier i wicepremier, obecnie jak przedtem profesor politechniki we Lwowie dr. Kazimierz Bartel w Warszawie, był i wrócił do domu. Z kim p. Bartel w Warszawie rozmawiał, zostało ogłoszone; co mówił i co do niego mówiono, jest tajemnica, gdyż ani p. Bartel ani jego rozmowcy nie chcą pisać ani słowa. Wprawdzie p. Bartel udzielił we Lwowie wywiadu na temat swej warszawskiej wycieczki, ale z wywiadu tego wiemy tyle, co i przedtem, mianowicie, że p. Bartel nie może podać treści swych rozmów.

Zachodził tedy pisma w głowie, jakie cel miało zaproszenie p. Bartła do stolicy. Cel mógł być, jak sądzą, jedyny: wysłuchać jego zapytania na możliwości rozwiązania przelania. Zapanowa p. Bartel, o to zapytany, dał konkretną, jak na matematyka przystało, odpowiedź: kosa powołać na szefa rządu i — co z tem jest w związku — jak ten przyszedł premier ma się ustosunkować wobec Sejmu. Można powiedzieć, że p. Bartel nie doradzał dolewać oliwy do ognia — on, który chciał, ale nie mógł, znaleźć jakas platformę współpracy.

A więc epizod się skończył bez rezultatu. Wielu ludzi w Warszawie odczekało, zęgnając odjeżdżającego p. Bartła, wiedząc, że jego pobyt nie zmniejszy ich szans. Jacy to są ludzie, nie trudno się domyśleć: są to ci, których p. Switalski na swym sobotnim „odczytaniu” zgodnie z ustaloną już nomenklaturą nazwał „grupą pułkownikowską”. Z tymi ludźmi p. Bartel jako szef rządu nie był w najlepszej komitywie. Jako człowiek — powiedzmy — rachunkowy zdawał sobie sprawę, że manier wojskowych, choćby przez wyższe szczeble praktykowanych, do polityki słowosław nie sążna.

Cuda opowiadają w Warszawie o stosunkach, jakie za premerowania p. Bartła panowały między nim a tymi ubiegającymi się o następnego po nim ludźmi. Dużo mówią o tem powiedzieć z

droga otrzymania budżetu bez Sejmu i Senatu wogóle. Z terminami dla Senatu wyznaczonemi można robić — mając tam murowaną większość — co się podoba; można je rozmyślnie albo „przypadkiem” przeczozyć tak, że i Senat nie potrzebowałby się fatygować uchwaleniem budżetu. Co wtedy? Zalszyz ustęp art. 25 konstytucji powiada: „Prezydent Rzplitej ogłasza budżet jako ustawę w brzmieniu... projektu rządowego, jeżeli ani Sejm ani Senat w oznaczonych terminach uchwalił co do całosci budżetu nie powzięły.” Prosta historia: Sejmowi uniemożliwiała się uchwalenie budżetu, Senat mniej lub więcej dobrowolnie także budżetu nie kończy — rząd ma prawo zadekretowania budżetu (takiego, jaki wniósł, a zatem z wszystkimi kredytami, co do których zgoda Sejmu jest więcej niż wapitwa).

Teraz staje się zrozumiałe „oburzenie” BB z powodu zwołania Sejmu. Dla BB obrady komisji budżetowej bez obradującego plenum są niemożliwe; dla BB obradowanie plenum podczas istnienia dymisjonowanego rządu jest niedopuszczalne — słowem tak czy owak nad budżetem obradować nie wolno i to jest zdrowe, jeżeli sobie przypominamy, jakie ciężki w zeszlorzonym roku spadły przy tej okazji na rząd. Odebranie Sejmowi możliwości uchwalenia budżetu — to przecież szczyt triumfu nad „sejmowładztwem”, dlatego też BB — naturalnie popychany w tym kierunku przez rząd — nagie odkrywa w sobie „sumienie parlamentarne”. Srodowe posiedzenie może przynieść wielkie niespodzianki.

Switalski, ale ten, choć ostatnio dużo mówił, skurat tego nie powie. Jedno jest pewne i to można było między wierzami prasy sanacyjnej wyznać: wyjazd p. Bartła ze stolicy przyjęty pewnie kółka z wstępleniem ulgi; wolał on mieć tego przeciwnika na katedrze we Lwowie niż ogładzać go w Warszawie i żyć w ciągłej obawie, że jego rząd może padną na podłogę gruntu.

P. Bartel wychodził do domu o jedno doświadczenie boksmistrz, mianowicie że można się zeszć rzec o ósm miejscu i niczego się przez ten czas nie nauczyć. Znalazł on zupełnie te same stosunki, jakie rzucił, ustalając z gabinetu na wiosnę br.; zalał nawet więcej: znalazł na odpowiedzialnych miejscach ludzi, z którymi a raczej z których wpływem walczył i — rozstrzał swa oddechna: p. Bartel okazał się nieszkodliwym nie z tej racji, że nie potrafił rady udzielić, ale dlatego, że jej nie usłuchano. Będzie, jak było, powtarza obóz sanacyjny z ulga. Co tam konferencje indywidualne i zbiorowe — grunt, że robi się to i co innego dla utrzymania pozorów, podczas gdy za kulismy decyzyj już zapada. Fatygowanie p. Bartła odwiekło wykonanie tej decyzyj, ale na jej końcowy efekt pozostało bez wpływu.

B. premier prof. Kazimierz Bartel po powrocie z Warszawy udzielił przedstawicielowi Agencji Wschodniej następującego wywiadu:

— Czy wobec ciepłego przyjęcia, jakiego doznał p. profesor w stolicy nie będzie teraz p. profesor tęsknił za Warszawą?

— Jest to pytanie sentymentalne, a ja nie jestem człowiekiem sentymentu.

— W każdym razie pobyt p. profesora w Warszawie rozwiał legendę o tem, jakby po opuszczeniu stanowiska premiera przez p. profesora oziębiły się stosunki między Belwedrem a Iwowska ulica Nabelska. Świadczy o tem chyba tak duża konferencja z marszałkiem Piłsudskim.

— Ocenę tego pytania pozostawiam tym wszystkim, którzy się interesują.

— Czy p. profesor ma nadzieję, że przesilenie skończy się w krótkim czasie i że zlikwidowane zostanie z korozją życia państwa publicznego?

— W toku rozmów ministerialnych, jakie prowadził w Warszawie, odniosłem wrażenie, że tak. Odnosi się to zarówno do pierwszej jak i drugiej części pytania.

— Czy nastąpi pewne odprężenie i uspokojenie w stosunkach politycznych oraz czy w razie utworzenia nowego rządu, prawdopodobne są wielkie zmiany w składzie gabinetu?

— Na pierwsze pytanie nie umiem dać odpowiedzi, gdyż poza rozmowami z prezydentem, marszałkiem Piłsudskim i ministrami i poza konferencjami, które są znane, nie miałem sposobności o to bliżej mówić. Na drugie pytanie nie potrafię udzielić odpowiedzi.

— Pogłoski o nadwałnowym zdrowiu marszałka Piłsudskiego były najwidoczniej nieprawdziwe, skoro marszałek mógł przyjąć p. profesora na tak długiej konferencji, a dyskusja była niewątpliwie ożywiona.

— Marszałka Piłsudskiego znalazłem w znakomicie zdrowym i w doskonałej formie, pod każdym względem i powiedziałem mu to wprost, wyrażając swa radość, że po paromiesięcznym niewdzięciu się znalazłem go w tak znakomitym stanie zdrowia.

— Czy w czasie ostatniej konferencji omawiana była także i sytuacja gospodarcza kraju?

— Rozmawiałem o sprawach gospodarczych z ministrami resortów gospodarczych, a szczególnie z min. Maluszewskim, z którym odbyłem całodzienną konferencję.

— Czy po tak serdecznym przyjęciu w Warszawie, widząc się z ministrami i poza gród sypieniec? Czy też będzie to „kres wdędrów” p. profesora do Warszawy?

— Wcale się do Warszawy nie wybieram i stosunku mego do obecnych moich zainteresowań (politechniki) nie zmienię.

