

Cena numeru 25 gr.

Redakcja i Administracja
Kraków
ul. Dunaewskiego 5
Telefon Redakcji 396
Telefon Administracji 310
Adres dla telegramów:
NAPRZOD KRAKOW

NAPRZOD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCIALISTYCZNEJ

Miesięcznik zł. 5.50

Wydawca: Związek
Zagraniczny
Robotników
Wychodzi co cztery tygodnie
z wyjątkiem poniedziałków
i dni świątecznych

Konto PKO Kraków 400.670

Pp. Bartel i Ślawek

Prasa podaje wiadomość, że prof. Bartel, wzywany specjalnie do pomownego przybycia do Warszawy, polechał tam we czwartek w nocy. Niektóre pisma podkreślają, że obecny przyjazd p. Bartla nastąpił na życzenie marszałka Piłsudskiego, podczas gdy pierwszy przyjazd nastąpił na życzenie p. prezidenta Rzplitej — różnica ogromna. Obecny przyjazd p. Bartla uważają za pewną zapowiedź, że otrzyma misję utworzenia gabinetu. Trudności, powiadają, leżą nie tylko w tem, czy ta misja zostanie mu powierzona, ile w tem, czy ją przyjmie. Wszyscy bowiem pamiętają jeszcze, że p. Bartel po powrocie ze swej pierwszej wyprawki do Warszawy oświadczył w Lwowie — może innymi słowami, ale w tym sensie — że już ma dość polityki i że chce wyłącznie oddać się swej pracy naukowo-pedagogicznej. Równocześnie jednak pamiętają, że „kochany p. Kazimierz”, żegnając się na herbatce u marszałka Piłsudskiego po swej dymisji w kwietniu br., zapewnił, że gotów jest na każde wezwanie komendanta znowu stanąć na stanowisku przez niego wskazanem. Przypuszczać można, że to drugie przyrzeczenie przezwyciężał i p. Bartel, gdy misję otrzyma, będzie ją uważał za rozkaz komendanta, rozkazu zaś trzeba słuchać.

Równocześnie z wiadomością o powołaniu do Warszawy p. Bartla rozczesała się pogłoska — niektóre dzienniki nawet ją zanotowały — że misję utworzenia gabinetu otrzyma przez BB pułkownik Ślawek. Dwa nazwiska — dwa różne programy: jeden kowca, drugi wzywiający. P. Ślawek jest, a przynajmniej był w latach, kiedyśmy się z nim codziennie prawie stykał, człowiekiem spokojnym i nikt nie pośladki, że byłby w stanie zrobić komuś krzywdę — chyba sobie, o czym zresztą świadczą zaszczytne bliźny na jego twarzy i rękach. Ale, powiadają, polityka psuje obyczaje. Odkąd p. Ślawek stał się czynnym politykiem — a tak to niedawno — zmienił się zupełnie: on, człowiek spokojny i grzeczny, zaczął mówić o lamaniu kości, zaczął grozić zamachem stanu, który — wszyscy to wiedzieli — doprowadziłby do rozlewu krwi.

Co się z tym człowiekiem stało? Ano — jest bezwzględnie oddany i posuszny; robi, co mu każą, i nie myśli — największa podobno cnota żołnierza. P. Ślawek jest pułkownikiem — mniejsza o to, jakiego kalibru i przejął się „zasadami” grupy nazwanej pułkownikowską, choć są w niej i niższe szczele — wyższej niema. Jako przedstawiciel tej grupy, jako najbliższy miejsc, z którego wychodzą wszystkie pociągnięcia polityczne — miałby p. Ślawek wykonywać jeszcze jeden rozkaz: stanąć na czele rządu jako widomy znak, że grupa pułkownikowska wygrała swą ostatnią, najwyższą kartę.

Nie trzeba koniecznie siedzieć w polityce po same uszy, aby znać różnicę, jaka zachodzi między p. Bartlem-premierem a p. Ślawkiem-premierem. Pierwszy — to szukanie możliwości porozumienia się i współpracy z Seimem,

Nieudała intryga nacjonalistyczna

Przed kilku dniami „Echo de Paris” zamieścił artykuł znanego dziennikarza nacjonalistycznego, niszczącego pod pseudonimem „Perthax”, że angielski minister skarbu Snowden żąda, aby do przyjaźni się mającego przez drogą konferencję haska planu Younga wstawił sankcje karnie, t. j. zagrożenie Niemcom represjami w razie niedotrzymania warunków tego planu. Na czym te sankcje miały polegać, Perthax nie mówi. Nie mówi też, kto ma stwierdzić ewentualną winę Niemiec i kto ma sankcje zarządzić, co jest konieczne wobec tego, że konferencja ambasadorów — dawniej dla tych spraw kompetentna, przestała się nimi zajmować.

Artykuł ten wywołał zrozumiałą sensację. Zachodzone w głowę, dlaczego akurat angielski rząd robotniczy, który w dziele pacyfikacji tak daleko zszedł i ma jeszcze większe plany, miałby temu dziełu przeszkodzić przez wprowadzenie do polityki stałego czynnika niepokoiu, jakim byłby ciałe nad Niemcami wstawić niemieckim sankcji w formie np. obniżenia załobla Rulny jak w roku 1923 czy ponownego obniżenia oprocentowanych już części Nadrenji. Zresztą wstawienie do planu Younga jakichkolwiek sankcji, karnych byłoby przekreśleniem praktykowanej od roku 1925 zasady równoprawienia Niemiec, która to zasada znalazła swój zewnętrzny wyraz w wejściu Niemiec do Ligi Narodów na tych samych prawach, co wielkie mocarstwa — prawach przywilejowanych.

Sensacja przestała być sensacją, gdy z Londynu przyszła wiadomość, że Snowden o jakichś sankcjach nie myśli; że nie należy one włożyć do jego kompetencji, tylko do kompetencji ministerstwa spraw zagranicznych, to zaś nie ma zamiaru utrudniać rokowania w Hadze postawieniem warunku, na który Niemcy nigdy się nie zgodzą. Okazuje się, że Snowden wyraził tylko zamier poddania niemieckich dostaw rzeczowych pewnej kontroli, zozumiałeł z tej racji, że Anglia wogóle na te dostawy spogląda jako na konkurencję dla swego przemysłu.

Skąd więc wziął się pomysł Perthaxa i co on jako rozkoszenie miał na celu? Była to próba stworzenia pomostu między nacjonalistami francuskimi i niemieckimi. W Niemczech Hugenberg próbuje u-

nieвозможно dojść do skutku planu Younga przez zmobilizowanie przeciw niemu wyborców (plebiscyt w najbliższą niedzielę); we Francji zaś Marin, Maginot, Mandel i t. d. próbują zapomocą intrygi zasiać nieufność między Anglią a Niemcami w przeświadczeniu, — że ta nieufność wzmacni pozycję Francji przeciw Londynowi i Berlinowi równocześnie. Intryga została wczes zamaskowana i nie osiągnie zamierzonego celu. Nie opowiadali też do nieznanego przez nacjonalistów nadkru. Hirsau, który wie doskonale, że wszelkie obciążenia Niemiec moralnie zobowiązaniami utrudniają pozycję rządu niemieckiego, walczącego przeciw przeciwnikom wewnętrznym o dotrzymanie zobowiązań na pierwszej konferencji haskiej przyjeździe.

Druga konferencja haska ma się rozpocząć w dniu 3 stycznia. Przygrzywką do niej będzie częściowe przesilenie w Niemczech, spowodowane zwycięstwem Schachta nad Hilferdingem, dyktatora finansowego nad socjalistycznym ministrem skarbu. Ten sam Schacht, który otwarcie występował i występuje przeciw planowi Younga, w ledząco sformułowaniu brał udział, ma być głównym pełnomocnikiem czy rzeczoznawcą finansowym Niemiec na tej konferencji. Wobec tego można zrozumieć, że nacjonalistycznie i tamtej strony Renu korzystają z okazji, aby wykazać: z jednej strony niezdołanie Niemiec do ponoszenia ciężarów z planu wynikających, z drugiej strony ich złą wolę i siłą konieczności sankcji. Na tem leżda się intryga Perthaxa i wzburzenie wywołane plebiscytem — słowem, dążenie do utrzymania Europy w ciągłym stanie niepokoiu.

Można bowiem patrzeć na politykę z różnych punktów w widzeniu, jedno jednak jest pewnem, mianowicie, że stosunki między Francją a Niemcami są centralnym punktem wszelkiej polityki w Europie. Dopóki na tym punkcie nie nastąpi zasadnicza zmiana, poleżająca na wzajemnej szczeroci, dopóty będą możliwe intrygi i dopóty o prawdziwej atmosferze pokojowej mówić nie będzie można. Tej atmosferze nie zastąpią Locarno i pakt Kelloga, są one w naj„lepszym” razie środkami pomocniczymi do wytworzenia takiej atmosfery.

drugi — to zaostrożona walka z Sejmem, to hasło do walki w całym kraju. P. Bartel już podczas ostatniego swego premierstwa chciał znaleźć drogę do współpracy, ale nie mógł. Pamiętamy nieszczęśliwe połączenie tego człowieka w jesieni 1928, gdy obiecywał Sejmowi wnieść przedłożenie o kredytach dodatkowych, ale nie mógł dotrzymać — dlatego, że rozpraz już wiadomo, gdyż marszałek Piłsudski na rozprawie przed Trybunałem Stanu wyraźnie powiedział: ja zakazuję. Czy, w razie objęcia teraz misji, p. Bartel zechce i potrafi zabezpieczyć się przed podobnymi niespodziankami, przed rozdwójnieniem swej woli — kto to może wiedzieć? Nie należy to w tym stopniu od niego, co od czynnika, na który nikt nie ma wpływu i nikt nie zna jego zamiarów.

Namiotem co do p. Ślawka z góry wiadomo, co i jak będzie: coś zupełnie innego niż ten pogodny nasrój na wtorkowej konferencji na Zamku. Powiedział tam p. Ślawek, że jest pesymista i to w towarzystwie, w którym panowała jedynomyślność co do spełnienia naczelnego jego (czy jego?) postulatów: zmiany konstytucji. Jeżeli ktoś wobec takiej ustępliwoci większości Sejmu — b. j. obecni na Zamku przedstawiali większość — pozostaje pesymista, to tylko dlatego, że ma zamiary albo ma polecenie wykonania planów, które muszą

odebrać Sejmowi chęć do ustępliwoci, które muszą zaostżyć walkę.

Sfery decydujące mają teraz — inne wymieniane nazwiska już nie wchodzą podobno w rachubę — wybór nie tylko między dwoma ludźmi, ale między dwiema metodami. Na którą z nich padnie wybór, od tego zależy cała przyszłość kraju. Sądzić należy, że te sfery znają stan rzeczy i że wybiorą — mniejsze zło.

Sad okręgowy w Krakowie — Wydział II karny. Dnia 18 grudnia 1929 r. II. Pr. 176/29. — Sad okręgowy — Wydział II karny w Krakowie, po wysłuchaniu wniosku prokuratora na nieważność policzenia wyroku utępiącego postanowienia: Zawiadzenie po myśli artykułu 76 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 maja 1927 r. Dzap. Nr. 45, podz. 358, dokonane dnia 13 grudnia 1928 r. przez Starostę grodzkiego w Krakowie do L. G. (Pras. 29), zajęte czasopiśmiem pod tytułem „Naprzód” (Nr. 287 z dnia 15 grudnia 1929 r. z powodu treści artykułu pod tytułem „Metody ponizania Sejmu”, w szczególności ustępu zawierającego się od słów „Z trybunu sejmowoi” do końca, gdyż treść tego ustępu zawiera zamiana występu obrany czci z paragrafu 488 do 491 w k. i. art. V, z dnia 17 grudnia 1923 r. z powodu treści rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7. VII. rozporządzenia Równocześnie po myśli art. 77 cyt. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej zakazuje się redakcji czasopiśmiem „Naprzód” rozpowszechniania zajętych artykułów, oraz poleca się, aby w najbliższym numerze tegoż czasopiśmiem pod rygorem art. 60 wspomnianego rozporządzenia niniejsze orzeczenie bezterminnie umieszczać z zachowaniem postanowień art. 30—33 tegoż rozporządzenia. Sędzia okręgowy: (Podpis nieczytelny).

