

Nowy Dziennik

Wychodzi codziennie, także w niedzielę.

Rok I.

Kraków, niedziela 15. września 1918.

Nr. 67.

Krok pokojowy Austro-Węgier.

Koniec z monologami! Nota do państw wojujących w sprawie poufnej konferencji.

(b) Sobota, 14. września 1918 będzie może datą w historii. Rozpaczliwe wołanie ludzkości o pokój — wołanie głośniejsze od huków najpotężniejszych armii — jednakoż do ostateczności bezsilne — znalazło nareszcie wyraz w nocie dyplomatycznej, która nie jest z góry skazana na niepowodzenie. Hr. Burian ujął trafnie tragiczny stan rzeczy: wszędzie tęsknota za pokojem, wszędzie ta tęsknota znajduje wyraz, wszędzie dąży do ucieśnienia się — a jednak w rezultacie, wydobywszy się na jaw w postaci słownych enuncjacji rządzących mężów stanu, utrudnia tylko porozumienie i osiąga jedynie rezultat przeciwny od zamierzonego. Jest to istotnie błędne koło, z którego imperyalizm pragnie wydobyć się zapomocą ofensyw bez końca, a w które de facto wika się tylko coraz bardziej. Ludzkość zaś teraz coraz głębiej w kałuży krwi — krwi swej najczystszej, najszlachetniejszej — krwi niewinnej...

Nota rządu austro-węgierskiego wychodzi ze zbawczym słowem: koniec z monologami! Przy stole konferencyjnym przestaną ze sobą mówić symboliczne wykładniki rozszalałego imperyalizmu, które nigdy, przenigdy nie dojdą do porozumienia, a przemówią żywi ludzie — ludzie z krwi i kości...

Uzgodowy wstęp do noty zawiera pewne uwagi i reminiscencje, które były może nie na miejscu. Ale nota sama mówi językiem prostym, wyraźnym i ludzkim.

Ponieważ nasi sprzymierzeńcy prawda podobnie z góry dali swoje placet, przeto ma obecnie głos koalicja — głos i decyzję.

Od tej decyzji zawisa przyszłość ludzkości. Głębią Noego fruwa nad potopem krwi.

Pojednanie.

Dziwna rzecz: obie wielkie religie monoteistyczne, które żydostwo ze siebie wyłoniło, a które z biegiem czasów prawie całym światem zawiadnęły, tyle wzięły od swojej „macierzy” — nie bardzo zresztą przez nie wielbionej i czczonej —, jednego tylko nie przyjęły, ani jako instytucji religijnej, ani jako wierzenia, ani jako idei, ani jako nastroju: Dnia Pojednania. Ani chrześcijaństwo, ani mahomedanizm nie mają dnia świętego, któryby był w swoim zasadniczym nastroju i w swoich religijnych praktykach poświęconym w zupełności idei wzajemnego przebaczenia i pojednania się ludzi. Ma islam jeden cały miesiąc, Ramadan, poświęcony skrusze i pokucie, ale idea i pragnienie pojednania nawet w tem urządzeniu religijnem, w którym tak wyraźnie się zarysowuje świadome naśladowanie judaizmu, się nie przebiega. Idea pojednania tak jak idea wiecznego i powszechnego pokoju pozostały dotychczas własnością żydowską. Tu i tamże ten lub ów filozof w obrębie swojego systemu filozoficznego umieścił jakiś traktat o powszechnym pokoju, tak jak w systemie swojej etyki dla idei pojednania i przebaczenia, jako postulat etyczny znalazł ciepłe słowo, ale osła systemu, myślowego i uczuciowego, szczytnym światopoglądu idea ta dotychczas była wyłączana we wierze żydowskiej. Z wyłączeniem uporczywą, z konsekwencją niezachwianą, chociaż cała brutalna rzeczywistość im kłam zadawała, żydostwo w swoich synagogach i uczelniach, głosi te idee i wierzy w ich spełnienie. „Obcy wszyscy ludzie stali się jednym związkiem

Wiedeń, 14. września. BK. Urzędu donoszą:

Objektywne i sumienne zbadanie stosunków wszystkich państw prowadzących wojnę nie pozostawia żadnych wątpliwości, że wszystkie ludy po którejkolwiek stronie one walczą, tęsknią do przedkłego końca krwawej wojny. Mimo tego neutralnego i zrozumiałego życzenia pokoju, nie udało się dotąd stworzyć tych warunków, któreby mogły dążenia pokojowe zbliżyć do urzeczywistnienia i pokonać przepaść, która obecnie dzieli jeszcze od siebie prowadzących wojnę.

Należy przeto rozważyć skuteczne środki i drogi, któreby dały sposobność odpowiedzialnym czynnikom wszystkich krajów do zbadania obecnie istniejących możliwości porozumienia.

Pierwszy krok pokojowy nie dopisał.

Pierwszy krok, który Austro-Węgry w porozumieniu ze swoimi sprzymierzeńcami podjęły celem doprowadzenia do końca 12. grudnia 1916, nie doprowadził do końca, którego się spodziewano. Powodem tego były ówczesne stosunki.

Aby podtrzymać bezustannie przygotowania nastroju wojny swych ludów, rządy koalicyjne do owej chwili wszelką dyskusję pokojową jaknajbardziej środkami, i tak się stało, że grunt nie był odpowiednio przygotowany do porozumienia pokojowego. Brakowało naturalnego przejścia od dzikiego podjudzania wojennego do ugodowości.

Leż nie należy sądzić, że ówczesny nasz krok pokojowy pozostał mimo to bez wyniku.

Owoce jego dojrzały w nieuchwytnym zlawisku, że kwestya pokojowa odtąd nie znikła z porządku dziennego. A chociaż odnośne dyskusje, prowadzone przed trybunałem publiczności są równocześnie dowodem niemałej rozbieżności, dzielącej jeszcze dzisiaj walczące mocarstwa w zapatrywaniach co do warunków pokoju, to przecież wy-

tworzyła się atmosfera, nie wykluczająca już dyskusji nad problemem pokojowym.

Bez przesadnego optymizmu można z oświadczeń odpowiedzialnych mężów stanu przynajmniej tyle wywnioskować, że chcą doprowadzić do porozumienia i nie szukać wyłącznie rozstrzygnięcia w wojnie siłą zbrojną, rozpoczyna przenikać również powoli w państwach koalicji, z wyjątkiem kilku zaslepionych podlegaczy wojennych, których jednak niemożna lekceważyć.

C. i k. rząd jest przekonany, że po głębokich wstrząszeniach, które w życiu ludów spowodowały niszczące skutki wojny światowej, nie może zachwianego porządku światowego uporażkować za jednym zamachem. Uczciwą i długą jest droga, która prowadzi do przywrócenia pokojowych stosunków między ludami rozbitymi przez nienawiść i rozgoryczenie. Jest jednak naszym obowiązkiem wejść na tę

drogę rokowań.

I jeżeli jeszcze dzisiaj są tak odpowiedzialni czynniki, które chcą przeciwnika zmiażdżyć militarnie i chcą narzucić mu wolę zwycięzcy, to jednak nie ma żadnych wątpliwości, że następstwem tego celu, choćby wogóle był osiągalny, byłaby dalsza i krwawa walka. Katastrofalnych dla wszystkich państw i ludów Europy skutków takiej polityki, nie naprawiliby jednak tak późniejszy pokój zwycięzcy. Tylko pokój, który mógłby pogodzić rozbieżne jeszcze dzisiaj zapatrywania przeciwników w sposób sprawliwy, byłby pokojem, do którego tęsknią wszystkie ludy.

W tej świadomości i w nieustannym dążeniu do działania w interesie pokoju, podejmujemy teraz austro-węgierska monarchia ponownie inicjatywę w kierunku doprowadzenia bezpośredniej wymiany zdań między wrogiem naprzeciw siebie stojącymi mocarstwami.

Poważne nagnienie pokoju w szerokiach sfer ludów wszystkich wskutek wojny cierpiących państw, nie dające się

zaprzeczyć zbliżenie w poszczególnych rozbieżnych kwestiach jak nie mniej atmosfera ogólnej pojednawczości, zdawały się C. i k. rządowi poniekąd gwarantować, że po nownie w interesie pokoju podjęty krok, któryby się liczył z dotychczas poczynionymi w tym kierunku doświadczeniami, w obecnym momencie mógłby liczyć na możliwość odniesienia pewnego skutku.

Rząd austriacki zdecydował się więc zwrócić się do wszystkich zawiązków w wojnę zarówno przylatujących jak i wrogów z propozycją wspólnego zastanowienia się w nieobowiązującej wymianie zdań, czy nie zaistniały okoliczności, które rychlemu wdrożeniu rokowań pokojowych nadawałyby widoki powodzenia. W tym celu zaproponował C. i k. rząd dzisiaj rządy wszystkich państw, któreby prowadziły wojnę państw na poufnej i nie obowiązującej zebranie w pewnej miejscowości neutralnej zagranicy i wysłanym do nich w tym celu siołowaną notę.

W osobnej nocie wiadomości o tym kroku stolicy apostolskiej i zaapelowano zarazem do tendencji pokojowych papieża. Zawiadomiono także rządy państw neutralnych.

Ścisłe porozumienie, jakie zawsze łączą sojuszników w czwórprzymierzu daje gwarancję, że i sprzymierzeńcy Austro-Węgier, do których również propozycja ta skierowana została, wyrażone w nocie zapatrywania także podzielają.

Tekst noty:

„Propozycja pokojowa, która mocarstwa czwórprzymierza w dniu 12. grudnia 1916 przedłożyły swoim przeciwnikom, a której zasadniczych myśli pojednawczych nigdy się nie zrzekli, stanowi pomimo odmowy jaka się spotkała, ważny rozdział w historii tej wojny. W odróżnieniu do początkowych 2½ lat wojny stała się od tej chwili kwestya pokoju ośrodkiem dyskusji europejskiej ba światowej, i od tego czasu w czem raz większym stopniu nią zawiadniamy. Po kolei niemal wszystkie wojujące pa-

stwa wypełnienia woli Twojej świętej całem sercem! Dwa tysiące lat modli się tak żydostwo i wierzy silnie, że tak się z czasem stanie.

Stary naród żydowski, który już tyle burz i katastrof świata widział i przeżywał, on, który patrzył na niesławny nieraz zgon największych potęg świata i widział, jak coraz to nowe mocarstwa światubarcze powstawały, rosły i — ginęły, nie zachwiał się w swojej wierze, od próbek mu przekazanej i nakazanej, że jednak kiedyś spełni się jego marzenie o związku ludów o związku wolnych ludów, wśród których prawo i sprawiedliwość — a nie ostry miecz i suchy proch będą rozstrzygać ludzkie spory i waśnie. Wierzył i czekał na spełnienie. Aż się doczekał!

Bronią się jeszcze ostatni rycerze niewoli, walczą jeszcze rozpaczliwie — mocno, co prawda, się cofają, — ostatni wyznawcy miecza. Świat wielki i wolny, wszystko, co w nim jest, światło i prawo, wszystko co w okropnej deprawacji zdołało zachować idealizm w duszy, mówi teraz — po hebrajsku. Tak — niesłychany cud się dokonał: stary Jezajasz stał się czynnikiem — polityki realnej.

Przyszło, jak przyśię musiał. Wojna okropna wykazała nie tylko swoją okrutność, ale także swoją niedorzeczność. Jak wszystko zło na świecie tak też i wojna się zabija, kiedy, doprowadzona do absurdu, staje przed murem, którego prze-

bić nie może. Siła jest widocznie jeszcze ciągle zbyt tępem przyrządem, żeby stworzyć istotnie coś wielkiego. Trzeba będzie koniecznie spróbować z prawem, z — pojednaniem.

Ala z pojednaniem ogólnem nie polowiczem. Kto dzisiaj usiłuje tworzyć jakieś grupy państw, czy to tak zwanej „środkowej Europy”, czy to, jak projektuje nowy pomysł, urodzony dla odmiany na lewem skrzydle niemieckiem, — związku kontynentalnego, ten z góry rozbiła jedność ludów, która tak ciężko i wśród tak okropnych bólów się rodzi.

Pojednanie ludzkości musi tym razem już być ogólne, powszechne, zupełne, kompletnie, albo go wcale nie będzie. Ale w tym wypadku też samej ludzkości nie będzie, to się skręwi, zniszczy, zabije, a marne i dzikie strzępy, któreby pozostały, nie będą ani godne, ani zdolne do życia.

Naród żydowski pragnie należeć do tego zjednoczonego związku wolnych ludów i ma pełną nadzieję, że jego pragnienie się ziszczy. Czyżby możliwe inaczej? Powiadamy: świat wielki i światły mówi po hebrajsku. Musilibyśmy połowę Biblii przełomaczyć, żeby wykażać, ile z jej ducha i jej słów się znachodzi we wielkich i wznieśliwych nieraz mowach i notach kierujących mężów stanu, w artykułach prasy istotnie wolnej i wolnościowej, w odezwach przeróżnych lig pokojowych i innych tym podobnych publikacjach, po-

święconych idei pokojowej. Nas nie niepokoi zupełnie dzika i wściekła nienawiść, jaką się pienią różne „Reichsposty” i ich szlachetne siostrzyce z naszych stron. Nie takich wrogów myśm już przezwali i — przeżyli. Da takich wrogów nam przychodzi tylko powiedzieć: „Patrokles po- legł, — a on był mocniejszy od ciebie”. Carnat runął i bagno rumuńskie runęło: kto zaś pragnie objąć spuściznę po nich, ha-beat sibi. My wierzymy we wachodzącą gwiazdę sprawiedliwości i w nasz stary ideał — pojednanie. Pojednania, które nie ustala z góry żadnego wyjątku, które obejmuje wszystkie narody i nie wyłącza — jak to odnośnie do Żydów już nieraz w dziejach bywało, — samego twórcy, krzewiciela i ośrodkownika tego ideału. Wiemy bardzo dobrze że orgie antysemityzmu nie jednej jednostce żydowskiej ciężką krzywdę wyrządzają i będą wyrządzały, w ogólnym wyniku urzeczywistnienia wieczystej nauki proroków wyłomu na nie zrobi. skoro nadeszła chwila spełnienia. Na to jest cały antysemityzm za mały, za słaby, za niski.

Pojednanie, zjednoczenie narodów kroczy zwycięsko naprzód, — jutro już może być spełnione. A naród żydowski znajdzie w niem miejsce, — może nie ostatnie.

Dr. Orysz Tisa.

stwa zabierały głos w kwestyi pokoju, jego warunków i przesłanek.

Linia rozwoju tych roztrząsań nie była jednak jednolitą i ciągłą, podstawowe stanowiska zmieniały się pod wpływem militarno-politycznej sytuacji i nie doprowadziły przynajmniej dotąd do uchwytnej i praktycznie zużytkowanego rezultatu. W każdym razie, niezależnie od wszystkich tych wahań, można stwierdzić, iż rozbieżność obustronnych zapatrywań na ogół i w całości zacieśniała się nieco tak, że mimo niezaprzeczonego trwania stanowczych, dotąd nie zważonych kontrastów da się zamianifestować częściowy zwrot od niektórych przesadnych konkretnych celów wojny i zgodność pewna, co do ogólnych głównych zasad pokoju światowego i w obu obozach w szerokich warstwach ludzkich da się dostrzec bez wątpienia

wzrastanie woli pokoju i porozumienia.

Również porównanie przyjęcia w swoim czasie propozycji pokojowej czwórprzymierza u jego przeciwników z późniejszymi wyuzdzeniami odpowiedzialnych mężów stanu tego ostatniego, jakoteż nieodpowiedzialnych, jednak politycznie żadną miarą nie baspywowych osobistości potwierdza to wrażenie.

Podczas gdy n. p. jeszcze w odpowiedzi koalicyi do prezydenta Wilsona podniesione zostały żądania, zdążające do rozwiązania Austro-Węgier, do pomniejszenia i dalekoidącego przekształcenia Niemiec i do zniszczenia europejskiego stanu posiadania Turcji, to później te żądania, których urzeczywistnienie zależałoby od przeważającego zwycięstwa, zostały zmodyfikowane albo po części opuszczone w niektórych deklaracjach urzędowych miejsc koalicyi.

Koalicya nie dąży do rozbięcia Austrii.

Tak przyznał minister Balfour wyraźnie w oświadczeniu złożonym inniej więcej przed trybunałem w angielskiej Izbie gmin, że Austria musi swe wewnętrzne problemy sama rozwiązać i że nikt nie może narzucić z zewnątrz Niemcom ich konstytucyi. — Lloyd George oświadczył z początku bieżącego roku, że podział Austrii nie należy do celów wojennych koalicyi, ani też odbieranie państwa tureckiego tego prowincyi jak również wewnętrzna reforma Niemiec. Sympatycznym jest również, że minister Balfour odrzucił w grudniu przypuszczenie, jakoby polityka angielska była się kiedykolwiek zaangażowała w kierunek utworzenia samodzielnego państwa z lewobrzeżnych obszarów Niemiec. Enuncyacje mocarstw centralnych nie pozostawiają żadnych wątpliwości, że prowadzą tylko walkę obronną o całość i bezpieczeństwo swych obszarów.

Znacznie wyraźniej niż na polu konkretnych celów wojennych jest zbliżenie pojęć w kierunku tych wytycznych, na podstawie których ma być zawarty pokój i zbudowany przyszły porządek Europy. — Prezydent Wilson sformułował w tym kierunku w mowach z dnia 12. lutego i 4. lipca zasady, które nie natrafiły na opozycję ze strony jego sprzymierzeńców; również ze strony czwórporozumienia nie spotkałoby się daleko idące zastosowanie tychże z ogółem, naturalnie tylko wówczas, jeżeli do zastosowanie będzie powszechne i da się pogodzić z interesami żywotnymi odnośnych państw. Należy wprowadzić zwążyć, że zgoda co do ogólnych zasad nie wystarcza, lecz że rachodzić się o porozumienie co do ich interpretacji i zastosowania wobec konkretnych celów wojennych i pokojowych.

Dla nieuprzedzonego obserwatora nie może być rzeczą wątpliwą, że we wszystkich państwach prowadzących wojnę bez wyjątku wzrosło się życzenie pokoju na podstawie porozumienia i że przesłanki coraz bardziej przekonanie, że dalsze prowadzenie krwawych zmagających musiałoby zamienić Europę w pole gruzów i doprowadzić ją do takiego stanu wyczerpania, który powstrzymałby dalszy rozwój na dziesiątki lat i że nie ma gwarancji, iż da się tem doprowadzić do takiego rozstrzygnięcia abrojnego, do jakiego obustronnie adaktowały daremnie przez cały lata zapelnione niezmierzonymi ofiarami, cierpieniami i wydatkami.

Druga do porozumienia.

Lecz w jak sposób możnaby ulorować drogę do porozumienia? Czy istnieją jakieś poważne widoki, by dotrzeć przez dalsze prowadzenie dyskusyi nad problemem pokoju w dotychczasowy sposób do celu?

Nie umiemy na ostatnie pytanie dać twierdzącej odpowiedzi. Dyskusya z jedną

publicznej trybuny do drąglej, odbywająca się dotychczas między mężami stanu różnych krajów, była właściwie tylko sutyą monologów. Brakowało jej przedewszystkiem bezpośredniości. Za i przeciw nie schodzili się. Mowcy nie mówili nawzajem do siebie, lecz obok siebie. Z drugiej strony odbierała publiczność ci podłoże tym dyskusyom wszelką możliwość owocnych postępów. Przy wszelkich publicznych oświadczeniach tego rodzaju znajduje zastosowanie forma wymowy, obliczona na wielką odległość i na masę. W ten sposób zwiększa się — świadomie czy nie świadomie — przepaść między przeciwnymi zapatrywaniami, wytwarza się nieporozumienia, które się zakorzeniają i utrudniają się szczerą, prostą wymianę myśli. Każda enuncyacja przodujących mężów stanu w tej formie staje się, nim kompetentne czynniki strony przeciwnej zdolają odpowiedzieć, przedmiotem namietnej i przesadnej krytyki żywiołów nieodpowiedzialnych. Lecz również odpowiedzialnych mężów stanu powoduje obawa, by interesom prowadzenia wojny przez wywarcie niekorzystnego wpływu na nastąpił we własnym kraju nie zaszkodzić i przedewszystkiem nie zdradzić własnych ostalecznych zamiarów do uderzenia w wysoki ton do nieugiętości w skrajnych zapatrywaniach. Jeżeli więc ma być podjęta próba zbadania czy jest możliwe porozumienie mogące odwrócić

katastrofę samobójczej walki

od Europy, wówczas należałoby w każdym razie zastosować inną metodę umożliwiająca bezpośrednią ustną dyskusyę między przedstawicielami rządu i to tylko między nimi.

Przedmiot takich roztrząsań i wzajemnego oświecenia powinnyby tworzyć zarówno sprzeczne zapatrywania pojedynczych państw prowadzących wojnę, jak też ogólne zasady mające służyć za podstawę pokoju i przyszłego wzajemnego stosunku państw i co do których możnaby szukać w pierwszym rzędzie zgody z widokami powodzenia. Skoro osiągnięto by zgodę co do głównych zasad należałoby w dalszym przebiegu roztrząsań próbować zastosować te zasady konkretnie do pojedynczych kwestyi pokojowych i doprowadzenia do ich rozwiązania. Mamy nadzieję, że żadna ze stron wojennych nie będzie miała wątpliwości co do takiej wymiany myśli.

Działalność bojowa nie zostałaby przerwana. Konferencje prowadzoneby tylko tak daleko, jak długo przedstawiałaby pewne pozytywne widoki dla państw biorących w niej udział. Nie mogłyby stać wynikiem żadne szkody, lecz przeciwnie taka wymiana myśli musiałaby przynieść korzyści.

Co nie uda się za pierwszym razem, można by powtórzyć. Tak dążyłby się usunąć góry starych nieporozumień i rzeki powstrzymywanego uczucia ludzkości mogłyby wytrysnąć a w ich cieple zachowałyby się wszystko, co jest istotne, natomiast znikłyby różne przeciwności, do których przykłada się jeszcze nadmierną wagę.

Według naszego przekonania wszyscy prowadzący wojnę winni są ludzkości zbadać wspólnie, czy obecnie po tylu latach pełnej ofiar a jednak nie rozstrzygniętej walki, której cały przebieg wskazuje na porozumienie, byłoby możliwem polozżyć kres straszliwemu zmaganiu się.

C. i k. Rząd proponuje przeto wszystkim państwom prowadzącym wojnę wysłanie delegatów na poufną, nieobowiązkującą konferencyę w sprawie zasad zawarcia pokoju w jakiegokolwiek miłosocowości w neutralnej zagranicy w bliższym terminie, co do czego możnaby się jeszcze porozumieć. Delegaci powinni być upoważnieni do wyjawienia wzajemnie zapatrywań swych rządów w sprawie tych zasad, przyjęcia analogicznych oświadczeń tudzież do prozenia względnie udzielenia otwartych i szczerych wyjaśnień co do tych wszystkich punktów, które wymagają sprecyzowania.

C. i k. Rząd ma zaszczyt prosić rząd w... za łaskawem pośrednictwem Waszej Ekscelencyi o podanie tego oświadczenia do wiadomości rządu w...

Wrażenie w parlamencie.

(Telefonem od naszego sprawozdawcy parlamentarnego.)

(J. L.) Wiedeń, 14 września. Wiadomość o kroku pokojowym mo-

narchii rozszala się krótko przed 5 godziną popołudniu w parlamencie, gdzie była żywo omawiana przez obecnych polityków. Od czasu ostatniego spotkania monarchów w niemieckiej głównej kwaterze było wiadomem, że mocarstwa centralne planują manifestacyę pokojową. Konferencya Hintzgo z hr. Burianem była głównie poświęcona kwestyi pokoju. Nota hr. Buriana dopiero teraz zostaje ogłoszona, gdyż wprawdzie musiano poczynić pewne przygotowania dyplomatyczne, celem zgotowania nocie przyszłego przyjęcia u mocarstw neutralnych i nieprzyjacielskich. W opinii publicznej państw koalicyi, jest nadzieja, zrobią szczególnie silne wrażenie słowa noty o wojnie nierozstrzygniętej mimo 4-letniego jej trwania.

Kiedy zbierze się austriacka delegacya.

Wiedeń, 14. września. B. K. Według dzienników kilka komisyi austriackiej Delegacyi zostanie zwołanych jeszcze w ciągu tego miesiąca na szereg posiedzeń. To odnosi się szczególnie do komisyi wojskowej. Co się tyczy plenum, to ono nie może się zebrać tak długo, dopóki komisye nie przygotują potrzebnego materiału na posiedzenie, co dotąd się nie stało. Muszą najpierw przesiąść komisyi delegacyjnych, mający zupełną w tym względzie autonomię, zwołać komisye, poczem dopiero prezydent Delegacyi będzie mógł rozstrzygnąć o zwołaniu najbliższego posiedzenia plenarnego.

Uprzywilejowanie Węgier co do zapasów węgla.

Tel. wł. „Nowego Dziennika”.

Wiedeń, 14. września. W komisyi plenarnej zwraca posel dr. Licht uwagę na to, iż zapolizowanie węgla na Węgrzech jest prawie zupełnie poryte. To się tłumaczy tem, iż Węgry nadal pobierają tę ilość węgla na podstawie umowy monachijskiej z państwem niemieckiem, która swego czasu była im przyznana tylko dlatego, ponieważ siedmiogrodzkie kopalnie węgla były przez nieprzyjacieli obciążone. Kopalnie te są już od dawna olne, a przedsiębiorstwa Węgier są moc nie lepiej sytuowane wskutek niemieckiego importu i ogólnych stosunków produkcyj, niż przedsiębiorstwa austriackie.

Dr. Licht wskazał na bezcelowość tego postępowania, że Serbia sprowadza austriacki węgiel brunatny, co powoduje wysokie koszty transportowe. Węgry brunatny na czelobyj na bywał w sąsiednich Węgrzech, natomiast Austria mogłaby jako rekompensatę sprowadzać węgiel z Niemiec.

Polityka Rady Regencyjnej.

Warszawa, 13. września. „Kurier warszawski” donosi: Na zapytanie prasowe, czy prawda jest, jakoby Rada regencyjna skłaniała się tylko na rzecz niemieckiego rozwiązania sprawy polskiej, odpowiedziano, że ze strony dobrej poinformowanej o polityce Rady regencyjnej, że w chwili obecnej brane jest pod uwagę niemieckie i austriackie rozwiązanie, wybór zaś jednego z tych rozwiązań zależny będzie od uzyskania największych korzyści dla Polski. Wśród nabytków terytorij na Wschodzie, i w tym kierunku rada regencyjna ma wyłożyć swe usiłowania w rokowania z państwami centralnymi. Pertraktacje w sprawie rozwiązania sprawy polskiej będą prowadzone w dalszym ciągu i po doprowadzeniu ich do końca rząd zwróci się do przedstawicielstwa narodowego po otrzymaniu ostatecznych rezultatów swej polityki.

Misya Kucharzewskiego.

Warszawa, 14. września. „Gazeta Poranna” pisze: Konferencya Kucharzewskiego z Radziwiłłem nie doprowadziła do żadnego zadowalniającego rezultatu. W tym celu Kucharz wskazywał Radę regencyjną, żeby, czekając na jego decyzję jeszcze kilka dni, aż do powrotu Radziwiłła, co ma nastąpić w niedzielę wieczór. Rada regencyjna nie opomowała ponownie Kucharzewskiemu utworzenie gabinetu z tem zastrzeżeniem, że ks. Radziwiłł pozostaje na stanowisku dyktatora do czasu powrotu.

Sukcesy w Albanii.

Wiedeń, 14. września. BK. Urzędowo donoszą:

WŁOSKA WIDOWNIA BOJU.

Na wschód od Breny i na Monte Solarole odparto nieprzyjacielskie natarcia, koło San. Dona nad Pławą włoską próbę przeprowadzenia się.

ZACHODNIA WIDOWNIA BOJU:

Na linii c. i k. wojsk boz większych ucyli bolowych.

ALBANIA.

Na północ od Bojani wojska nasze wydarły nieprzyjacielowi kilka zacięć broniących folwarków. W wywalczonych pozycjach odrzucono poparte przez wozy pancerne włoskie kontrataki. Włosi cofnęli się w nieładzie. W górach Tomor wybudowaliśmy uzyska nie niedawno sukcesy przez dalszy zysk na terenie.

Sześć sztabu generalnego

Berlin, 14. września. BK. Biuro Wolffa donosi z wielkiej kwatery głównej:

ZACHODNIA WIDOWNIA BOJU:

Front armii Król. Rupprechta i gen. półkownika Böhma.

Na północny wschód od Bixschod te wzięliśmy do niewoli jeńców w przedsięwzięciu i przy odparciu nieprzyjacielskiego ataku częściowego. W odcinku kanału doprowadzili własne i nieprzyjacielskie natarcia do gwałtownych walk koło Mosvres i Hawricourt. Nieprzyjacielskie ataki częściowe na Gouzeacourt, na północ od Vermand i z obu stron gościnnca Ham-St. Quantin zostały odparte.

Front armii niemieckiego następcy tronu:

Ataki, które nieprzyjacieli prowadził popołudniu między Ailetą i Alana po silnym przygotowaniu ogniowym rozbiły się przed naszymi liniami. Wschodnio-pruskie pułki odparły wieczorem ponowne ataki.

Czynność artyleryjska między Alszą i Vesle.

Front armii gen. Gallwita:

Na południe od Orness i gościnnca Verdun-ótala odparto natarcia nieprzyjacielskie.

Na froncie bolowym między Cote Lorraine i Moselą przebiegł dzień wśród umiarkowanej czynności polityczkowej. Nieprzyjacieli nie kontynuował swych ataków. Na wschód od Combres i na północny zachód od Tlaucourt podsuwał się nasze nowe linie. Walki artyleryjskie na wschód Tlaucourt.

Pierwszy generał-kwatermistrz: LUDENDORFF.

Prasa francuska przewidywa wojnę pozycyjną.

Monachium, 14. września. Tel. wł. „Muenchener Zeitung” donosi z Genewy: Paryskie dzienniki przypatrują się z wielką ostrożnością ziel pogodzie. Wojenny krzyk „Petit Parisien” przypuszcza otwarcie, iż linia Hindenburga jest prawdopodobnie bardzo poważną przeszkodą „Temps” są i, iż zbliża się nieodwołalnie do wojny pozycyjnej.

Amerykę podyktuje pokój.

Berno szw., 14. września. Tel. wł. Książę Devonshire, general-gubernator Kanady oświadczył w Chicago w swoim przemówieniu z okazji otwarcia sejmiku kanadyjskiego: Rokować o warunkach pokojowych nie będziemy, lecz podyktujemy je. Jest to jedyna dobra polityka, której trzymać się musimy. Zwycęstwo nasze jest pewne. To ale jest wojna, która prowadzi rządy. Wygrają ją narody, które się zjednoczą dla obrony praw człowieka.

Carowa żyje.

Sztokholm, 13. września. BK. We dług doniesień z Petersburga demantuje Czarzin. Komisarz dla spraw zagranicznych, ogłosił o zamordowaniu carowej.

obcy. Znalazłem w nim prawdziwe serce, jakie płynę z kochających serc, od przyjaciół, którzy są związani serdecznym, niepodważalnym węzłem.

Drogi Przyjaciel! Człowiek się nie spodziewał, stało się. Wielkie nieszczęście spadło na nas, lecz wiemy, że duch Wasz nie upadnie i Wy nie ustaniecie — brzo Boże! Przeciwnie! Spodziewam się, że pamięć o moim zmarłym synu wzmożni jeszcze Waszą odwagę i dumę i że wytrwacie w walce, aż uszczęśliwimy wielką naszą miłość, dla której mój syn poświęcił w Warszawie swoją krew i swoje życie.

Bracia! Nie tylko dziękować Wam chcę za Wasze współczucie z moim bólem, lecz pocieszyć Was chcę, bo mój ból jest i Waszym bólem. Mój syn wszyscy nadzieję, że krew naszej wielkiej ofiary, krew mego syna a Waszego brata Mojżesza, miło zostanie przyjęta, i może to jest ostatnia ofiara na ołtarzu naszej miłości.

Z pozdrowieniem Syna i słowem pocieszenia

Wasz wielki, który spodziewa się pomocy Was jeszcze

Herz Barak.

Wilhelm Berkehammer.

Dr. M. BIALIK

Z „Pieśni morskich Judy Halewiego”.

I

1. Zapomniałem o mych drogich
kostiumach winny dom,
by się ukazać w tej nocy,
pożegnania, widnia, grun.

2. Włóżno wachodzą, włożno moroki,
przypięto szlachy mego blę,
pół go, pół na dnie łodzi,
na odcyżki, drogi braci!

3. Przecież tylna noga w spokoju,
i na powrót wózek mój,
o nieszczęściu serce moje
o mam zapomniałem włożno mój

II

1. Włóżno się włożno mój,
włóżno się włożno mój,
włóżno się włożno mój,
i włożno się włożno mój

2. Leci mój pędzi włożno mój,
włóżno, włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój

3. A tu włożno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój

4. Leci mój włożno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój

III

1. Kłóty roził się włożno mój,
roził się włożno mój,
roził się włożno mój,
roził się włożno mój

2. Noc włożno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój

3. Cicho włożno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój,
włóżno mój włożno mój

W morze brzęk szława gwiazdki —
Czem jest morze? — czem niebiosa? —

4. Dwa serce kochało się morze,
trzęsło tylko morze nie ani,
to jest morze w sercu moim,
serce me i jego pleci —

Tłóm. Monachem Zelor.

Hr. Xawery Branicki o Żydach.

(Nieznany głos polski o kwestyi polsko-żydowskiej.)

Żydzi, ten naród wielki, obcy wśród ludów, które panami są na własnej ziemi — obcy i lekceważony — miał i ma niejako monopol na tułactwo. W najnowszych czasach dopiero paląc gorycz tułactwa prócz Żyda wiecznego tułacza jeden tylko naród poznał — polski.

Mam na myśli emigrację polską po nieudalym powstaniu r. 1831. Czuł ten to czas tułactwa narodu polskiego — bo wtedy żyli na obczyźnie warstwy najwyższe, kłosa narodu i jego dusza: poeci, artyści, politycy, naukowcy, i działacze wojskowi, i urzędnicy — w kraju zostali — jak po wygnaniu babilońskim w Palestynie — ludność zahłupniała i bezwładna, bez twórczej myśli i energii.

I widzimy ciekawą, a naturalną zarazem objaw: olo część żyjących na emigracji Polaków zaczyna rozumieć niedolę Żydów, zaczyna czuć pewne współczucie dla narodu, który nie, jak oni, przez kilka lat, lecz przez 20 wieków żył na emigracji, zaczyna się budzić zainteresowanie dla losów tego narodu, wiołkiego na pozór jak trzcina, — a tak odpornego, że przetrwał najpotężniejsze narody i mocarstwa świata; budzić się poczyna szacunek dla jego przeszłości — krwawym głosem i planem, zaznacza się nawet pewna zmiana przywilejów z Polak poglądów na Żydów współczesnych — zaczyna się ich uważać za ludzi — za równych.

Jest to czas meyanizmu polskiego, — czas, który wydał Księgi pielgrzymstwa, czas, kiedy Mickiewicz przy pomocy przyjaciół, także Żydów, formować próbuje logosy polskie — okres trwający aż do lat 60-tych, aż do chwili, gdy zgasła gwiazda Napoleona III, głównej osi i nadziei Polaków ówczesnych.

Owe tło sympatii dla Żydów wkrótce urwały się — w literaturze emigracyjnej dobie jej zaledwie ślady pozostały, zatarły przez czas — lub przez umiejętną rękę następnej generacji.

Na jeden taki dokładnie ten epoki — na książkę należąca — do rzadkości bibliograficznych — chciałbym zwrócić uwagę.

Przytłumaj przypadkiem ten zbiór krótko na blurko moje i uważam za swój obowiązek, to ciekawe dziełko wyciągnąć z pod pyłu zapomnienia.

Zastanawiam się na to z trzech względów — z powodu treści swej, osoby autora, oraz zagadkowych okoliczności, które sprawiły, że w 39. lat ledwo po ukazaniu się w druku i to aż w dwóch językach równocześnie — w francuskim i polskim — stało się ono bliskim kręgiem, który istnieje jeszcze w kilku zaledwie egzemplarzach.

Jest to książka p. t. »Brama pokuty« — przetłumaczona z hebrajskiego oryginału i zaopatrzona wstępem przez hr. Xawery Branickiego, wnuka Wielkiego Hetmana Koronnego, Franciszka Ksawerego Branickiego.

Original hebrajski, który służył za podstawę, pochodzi z roku 1651, tłumaczenie, którego wstęp stanowi korespondencja między Branickim a prezesem Akademii umiejętności, Stanisławem Tarnowskim, okazywało się w r. 1879.

Po przeczytaniu tej korespondencji nie trudno domyśleć się, czyje to ręce tak skrzętnie zbierały i niszczyły egzemplarze tego dziełka — tak skutecznie, że dziś jest ono zupełnie nieznane.

Książka składa się z trzech części: pierwsza to tłumaczenie trenów i elegii hebrajskich rabina Gabriela Herschel Schoenberga, wydanych w Amsterdamie w r. 1651. Pisane pod świeżym wrażeniem rzezi kozackich za czasów Chmielnickiego są jedynym, wielkim wzruszającym płaczem nad krwawą niedolą żydowską.

W prostych a rzeźwionych słowach opisują wzruszające okrucieństwem obrazy — jedno wielkie skanie rozlega się w tych opłach.

Poprzedza to tłumaczenie wstęp Branickiego, będący niejako naprawiedliwieństwem, że on, możnowładca polski, — z wzruszeniem wielkim rodami: Potockich, Czartoryskich i Tarnowskich blisko spokrewniony — rzecz żydowską przetłumaczył i pod swym rodzimym nazwiskiem wydał.

Poznajemy w tym wstępie Branickiego, — jako człowieka przejętego nawskroś kulturą i pojęciami francuskimi, — trochę komunistą, człowiekiem bez przesądów, zwłaszcza religijnych i bez uprzedzeń rasowych, który przeżył jest hasłami demokracji i równości wobec prawa — nawet, gdy rozchodzi się o Żydów.

Dzieło to poświęcił Branicki skłóconemu z nim hr. Stanisław Tarnowskiemu, wówczas wydawcy »Przeglądu Polidego«, który tak z samego dzieła jak i z dedykacji okazuje bardzo niezadowolonym. Rozwinęła się na ten temat między oboma listowna polemika, która stanowi część trzecią tego dziełka.

Ze wstępu i korespondencji rdeci mi widać będzie zamieścić tu kilka cytatów. Powinny one zainteresować tem bardziej, że wyjęte są z książki dziś prawie nieznanej.

Branicki daje krótki postąd na historię Żydów w Polsce od Kazimierza Wielkiego i w ten sposób rzecz dalej snuje: »Czy to prawem czyli to zwyczajem było, kazać starozakonny, jeśli go szlachcie do chrztu trzymał, przez to samo do herbu przypuszczanym zostawał. Wiele rodzin historycznych i znakomitych, bierze początek od wychodźców z Jerozolimy. Tak on, Stanisław Tarnowski, potomek dawnych magnatów polskich, jak również ja, Ksawery Korzec Branicki, z tutejszej szlachty aż do dziada mego Franciszka Ksawerego, Hetmana W. K., pochodzący, przysiężę ale możemy, że w żyłach naszych choć cząstka krwi Abrahama nie tętni. Latwo to się da wytłumaczyć. Nowo narodził się w ogóle odznaczali się skrzętem a oszczędnością; wskutek czego groził się ich trzymać. Nie zawsze tak się działo ze starą szlachcią; wypadało czasami klejnot odzłoczyć. Godną zadziwienia jest rzeczą,

że rodziny, które swój początek od Żydów ciągną, a których tu nie wymieniam — dla czego? wnet powiem — że rodziny te — powtarzam — vulgo mówiąc, najbardziej na Żydach pow wieszają. Gdy zaś rysy, twarzy wchodnie pochodzenie zdradzają, wtedy na koligację z Ormianami cała wina się składa.

Od czasów Jana Kazimierza Izraelici poszli w pogardę, skutkiem tego za czasów Kościuszkowskiego ruchu wyjątkowo tylko udział w nim biorą. — W końcu zeszłego wieku wielu oświeconych Izraelitów czy na katolicyzm, czy na protestantyzm przechodziło, osobliwie w tej części Polski, z której utworzono później W. Ka. Warszawską. O prawosławnych, przynajmniej w tej części kraju, nigdy nie słyszałem. Stąd powstała warstwa społeczna neofitów, czyli wychrytów pogardliwie »mechecami« zwanych.

Tej warstwie społecznej oraz oświeconym Izraelitom dzisiejsza Kongresówka zawdzięcza swą siłę kole żelaznych jako też rozwój rękodzieł sukiennych, cukrowych i bawełnianych i wogóle wzrost przemysłu i handlu. Między nimi liczyłem i liczę wielu przyjaciół. Inni zaś z tej kategory, po ukończeniu nauk prawnych, wstąpiwszy do palestry, zostali zacnymi mecenasami; tamci znowu biegłymi lekarzami. Ponieważ zaś do posad urzędowych nie przypuszczano starozakonnych, sami więc neofici, bądź za czasów Księstwa Warszawskiego, bądź też za czasów W. Ka. Konstantego, Ka. Paszkiewicza i Gorczakowa, gdy ta część kraju mniej lub więcej autonomicznie rządzoną była, wysokie urzędy piastowali.

Adam Mickiewicz, z którym byłem w ścisłej zażyłości, często mawiał: »Mój ojciec z Mazurów, matka moja Majewska z wychrytów; jestem więc na wpół Lechitą, na wpół Izraelitą i tem się szczycę.«

Księstwo Warszawskie starozakonnych nie równouprawniło; nie też dziwnego, że po wybuchu listopadowego powstania, Żydzi znowu tylko wyjątkowo mu sprzyjali; ogół zaś więcej niż oziębłem okiem na te wypadki spoglądał, twierdząc, że Izraelici i neofici na obywatelstwo polskie, przynajmniej w Kongresówce, zasłużyli. Gdy byłem członkiem komitetu pańskiego do popierania sprawy polskiej w roku 1863, najwięcej pieniędzy przychodziło do Izraelitów bądź z Kalifornii, bądź z Egiptu i innych krajów, a do składki francuskiej najsilniej się Izraelici przyczyniali.

Rzuciwszy okiem na rozwój powstających dzieł ludzkości widzimy, iż Izraelici wydają cały szereg wielkich osobistości, że wymienię Mojżesza, Jozuego, Samsona, arcykapłana Helego, Dawida, Salomona, Proroków, Machabeuszów, króla Heroda nawet; następnie zaś czyliż nie Żydami byli Apostołowie: św. Jan, św. Paweł; Talmudziści, Majmonid, Mentirabal, Spinoza, i t. d. aż do lorda Beaconsfielda, naczelnika stronnictwa tory w Anglii. Co do finansów: baronowie Rothschildy, Pereiry, Eichhally, Salomon Heine, Oppenheimy, Bleichredery, hr. Camundo na Wschodzie i t. d. Co do pisarzy: Henryk Heine, Boerne, Haus, Salvador, Munck, Franck i t. d. Co do muzyki: Meyerbeer, Halévy, Mendelssohn, Felicien Dawid, aż do Offenbacha. Żydem był marzałek Soult Kleber, którego Napoleon uważał za naj-

Człowiek Am.

Cadyk włoski.

Legenda ludowa.

W dolnej, mroźnej trawie leży ukryty i pado owce, które mu ojciec oddał w opiekę.

Nazywał go »Jasiek«. Jak się po »żydomakus« nieni, sam nie wie; nie wołano go jeszcze nigdy do Tory.

Wszyscy wiedzą, iż jest chłopem, dzieckiem gburum. Opieczę jego »Jasiek« Milchigorw dawno już zez zrezygnował; snąc nawal po nim »Kaddisz« nie powie. Lecz dla czystego sumienia sprowadził mu »mela-moda« z niasta.

Nauczył się natęga przy nim wszystkim swe sily. Sto razy powtarza każde słowo — a Jasiek: jakby nie do niego to się odnosił, niczego nie pojmuje.

— Pocznij tępa głowa, mawia »mela-moda« i kłwa głowa. A motus patrzy na syna i wzdycha.

Nie każę mu nig nawet modlitewnika brać do ręki. Modlić się? On — Jasiek — nie się modlić? Z jakiej przyczyny? Han-

ba Boga byłoby, gdyby on się modlił »kriah szma«!

Apresio Jasiek Boga poznaje swoim rozumem i czuje go swoim sercem.

A on go widzi wszędzie, gdzie tylko oczy zwróci; widzi Go tam, gdzie strumyk w ciszy snąci i tajemki wieczności odkrywa w spokoju, trawą pokrytej, górze. A kiedy stamtąd, zdala zbliża się chmura i idzie po niebie i łączy się z smutną towarzyszką — on czuje coś i chce czego i tęskni za czemś — Za czem?

A gdy się kłębą czarna ciemury i biją grzmoty i błyska — i leje deszcz — lub ciekła mgła zakryje wieś, albo gdy kiedyś wyciągnięto starego Macia z pod nieczkarni i z rozlekaney nogi spływała krew, wtedy Jasiek czuje Stwórcę, wtedy mu się objawia Bóg. I nie w niebie mieszka Bóg, i nie musi się och wznosić ku niebiosom, by go widzieć, nie! — Jemu się wydaje — że Bóg mieszka gdzieś daleko, daleko w wielkim mieście, tam, gdzie mieszka dzie-dzie wioski i gdzie wszyscy wielcy księżęta i panowie mieszkają. A ci wielcy ludzie i wielcy księżęta — to nie wielcy, jeno »parobcy« Boga, jak Stach i Woitek są parobkami pana wioski.

«Ale on, skąd jemu do Boga? Nawet pastuchem Bożym być nie może. By być Jemu pastuchem tylko — sądzi Jasiek — należy już być wielkim panem, magnatem. A kto wie, czy nawet dziedzic ich wioski jest przynajmniej wózniką Bożych koni. Czy się jego, Jasika, dopuści? —

Tylko niekiedy, gdy niebo jest czyste i jasne i spoczywa w snach, w niebieskiej lekkoj sianonie, a na dole rosną spokojnie trawy i silnymi korzeniami tkwią w ziemi i patrzy cicho w niebo, a tam naprzeciw stoi stary iaa, zielony dziadek wioski, — a tam dalej ciągnie się wśród łąk droga — wóz jedzie — i z dół kroczy gdzieś w dal, w dal — na górę niebo ciągnie się gdzieś w dal, ciągle niżej, niżej, aż zupełnie łączy się z ziemią — a on, Jasiek, siedzi sobie na progu stodoły i patrzy — wtedy wydaje się mu, że Bóg na chwilę unknął »wielkim panom i księżetom i sami tu na pola przyszedł, położył się i czeka ...

A Jasiek chce Boga chwalić za to wszystko wokoło. I niekiedy chciałby pójść daleko, aż do wielkiego miasta, w którym Bóg mieszka, gdzie wznosi się Jego pałac.

— Przystąpię i rękę ucałuję Stwórcy, myśli sobie Jasiek.

Lecz wnet wzdycha:

— A czy mnie dopuszczają? ...

Do pałacu dojść może, ale tam u wrót stoja strażnicy, wysokie postacie, z niebieskimi wązami, z złotymi, przekładanymi butami, w czerwonych liberych — tacy, jakich on widział u tych panów, co przyjechali do dziedzica na bal — a oni go odpędzą.

Lecz wnet zdaje mu się, iż nie trzeba chodzić daleko; Bóg jest i na wolnem polu, a strażnicy pilnują pustego pałacu, w którym niema Boga!

»El melech neeman« uczy go »rebbe« z »sidduru«. A Jasiek sobie myśli: To »El melech neeman« jest formułką, której wypowiedzenie otwiera wrota Boskiego pałacu.

Ale do Boga samego inną on ma modlitwę. Modlitwę bez słów, co rośnie mu w sercu i wyrwa się — jako gwizd!

Gdy on chce się modlić, wkłada dwa palce do ust, nastawia wargi, dmucha — a jego modły odbrzmiewają w całym lesie!

rolniczego generała po sobie, pochodził z Izraelitów. Ze zaś w wojsku francuskim przed rewolucją Żyd nie mógł być do stopnia oficera, u Fryderyka W. nie mógł wstąpić na wojskowy jurty. Dziś w chwili, gdy te słowa piszę, wojsko francuskie liczy wielu znakomych oficerów żydowskiego wyznania, jak na przykład generała See, pułkownika Cremieux i t. p.

Z powyższych przytoczonych przykładów widzimy, że Izraelici odznaczali się we wszystkich bez wyjątku gałęziach wiedzy, sztuki i życia społecznego.

Stanisław hr. Tarnowski na list Ksawerego Branickiego z prośbą o zamieszczenie recenzji o tłumaczeniu dzieła „Kół Kore” w „Przeglądzie Polskim” dał następującą odpowiedź: „Mówić byle o czym, co wychodzi pod osłoną pańskiego imienia, mnie jest bardzo przykro, a potem nie przystoi. Mówić zaś dobrze, w tym razie nie pozwoliłoby mi moje przekonania.”

Bilem się z myślami, i prawie byłem w gotów uleść woli pana i napisać mniej więcej co następuje:

„Wciążbym o tej książce nie wspominał, wcale; jednak na wyrazne a zawzięte żądanie wydawcy muszę powiedzieć, że nie rozumiem dobrze celu ogłoszenia dzieła, które dla chrześcijan bolesne i rażące, może ich zmartwić a nie przekonać. Jakie wrażenie zrobi na nie-chrześcijanach, domyślać się nie mogę, sądzę wszakże, że dla tych potrzebnych być nie może. Nie rozumiem też celu dzieła samego, tem mniej pojąć mogę przypisanie jego księdzu katolickiemu, który niczem nie zasłużył na to, żeby z niego żartować.”

Korespondencya ta toczyła się przez pewien czas i zastrzyła się przy końcu z powodu, że recenzja dzieła Branickiego i to ostrą w „Przeglądzie” przecieć się okazała, nie wymieniając jednak nazwiska Branickiego, Tarnowski zaś mimo reklamacji Branickiego, odpowiedzi jego na tę recenzję zamieścić nie chciał.

Oto pokrótce kilka uwag co do tego ciekawego dzieła i jego autora.

Może w przyszłości będzie sposobność bliższego i dokładniejszego omówienia tej epoki tak interesującej z punktu widzenia historii stosunków polsko-żydowskich, jak i stanowiącej czasy od roku 1831 do młodości XIX. stulecia, a zwłaszcza czasu emigracji, może będzie daną możliwość określenia bardziej szczegółowego, najważniejszych z tego punktu widzenia postaci jak Mickiewicz, Lelewel i t. Na dzieło chciałbym się zadowolić odskryciem i wskazaniem na ten jeden z zapomnianych dokumentów owej epoki — który jakby „blok” historyczny zaniesiony został silną falą prądów emigracyjnych — do galicyjskiego środowiska literackiego. Tu Pontifex maximus, — a czasami mistrz inkwizycji literatury polskiej Tarnowski uroczyście wydał i skazał na stos to niewinne dziełko. Hubert sine lata libelli.

Dr. Michał Ringel.

Martyrologia żołnierzy żydowskich w Rumunii.

Syonańskie biuro w Kopenhadze ogłasza, z mającego się wkrótce pojawić an-

gelskiego wydania książki dr. S. Bernstein, który zaznacza europejską opinię publiczną znowu ze wstrząsającymi do głębi zbrodniami, jakich dokonywały w ciągu wojny rządowe władze rumuńskie. Dokument ten tak wymownym mówi językiem, iż zbytecznemi się wydają wszelkie uwagi:

„Na żydowskim żołnierzu Goltessmannie wykonano wyrok śmierci. Obwiniano go o dezercję, jakkolwiek we wsi pozostał jedynie dla zaspokojenia potrzeb fizjologicznych. Wykonano wyrok na nim, jakkolwiek jego wachmistrz sztabowy Iradel Vasile, jakoteż komendant kompanii porucznik Mrezescu Gheorghe założyli protest oświadczając, iż skazany był jednym z najlepszych i najsławniejszych żołnierzy. Na miejscu, gdzie na skazanym wykonano wyrok, oficerowie pułku urządzili ucztę.”

Po wzmocnieniu frontów Marasti-Galacz i węgierskich wydał szef sztabu generalnego generał Pressan rozkaz do wszystkich jednostek bojowych, by formowano specjalne oddziały żołnierzy żydowskich, wyekwipowanych w czarne mundury, i by je trwale zatrzymywano w okopach z przygotowanymi im na tyłach karabinami maszynowymi zwróconymi na nich.

Kuzyn wspomnianego generała, zarządcą kuzyn byłego burmistrza bukareszteńskiego Emila Petrescu, porucznik Petrescu Radu z 6. kompanii 8. p. strzelców użwał jednokrotnie praktyczniejszego środka, celem pozbycia się żołnierzy żydowskich. Polecił on wachmistrzowi swej kompanii Jacobowi rozstrzelać wszystkich Żydów, którzy podlegali jego komendzie, co też stało się w nocy z dnia 21. na 22. listopada (st. st.) 1916 pomiędzy Casin a Clabue.

W oną noc rozstrzelani zostali przez własnych towarzyszy broni: Cluwaru Zalic z Burdujeni, Maisa sin Aron Dudel, Dawid Idel z Botosani i Salomon Herscu Avram. Piątego z koeli Majera sin Jancu z Darabani, którego przekuli bagnietą własny jego towarzysz broni, pozostawiono na miejscu wykonania wyroku w mniemaniu, iż skończył jego — to odnalazła patrol węgierska. Szósty Hertel Itic, który zawczasu jeszcze dowiedział się o swym losie, uciekł w chwili, gdy prowadzono ich na miejsce wyroku.

Wachmistrz Mocnescu Petel z 8. kompanii 8. pułku strzelców ma w swym posiadaniu własnoręcznie przez porucznika Petrescu Radu spisana listę żołnierzy żydowskich, których właśnie miało wymordować w nocy z 21. na 22. listopada 1916.

Śmierć tych nieszczęśliwych, z których niejedynemu osierocił 4 do 6 dzieci, zatrzymano w tajemnicy, aż do 11. grudnia (st. st.) 1916. Posiewała w dniu tym w tem samym miejscu (Casin-Clabue) doszło do pierwszej potyczki, podano ich jako „poległych w potyczce z 11. grudnia (st. st.)”. Zona Majera sin Jancu z Darabani otrzymała w kilka dni później od porucznika Petrescu Radu zawiadomienie, iż małżonek jej padł jako żołnierz w boju z 11. gr. 1916 pod Clabue. W międzyczasie jednakowoż, jak już wspomniano, tego to Jancu odnalazła patrol węgierska i oddała go do szpitala. Posiada on kartę rejestracyjną nr. 16476 protokołu chorych z e. k. szpitala epide-

micznego w Arad, z dyagnozą: „Rany kliniczne w okolicy ciemieniowej głowy.”

Wachmistrz Jacob, który później również dostał się do niewoli węgierskiej, własnym podpisem stwierdził podczas pewnego przesłuchania wszelkie powyżej podane daty.

Głównym świadkiem w sprawie zamordowanych Żydów z 8. p. strz. jest major Ropala Edward, który należał do owego pułku, zna całą sprawę, i gotów jest każdej chwili prawdę podać.

S. FROMMER.

Jesień dziejów.

I.
Jesień dziejów rozrzuca nad ludzi plemiona
Pochmurzą szare chłody i mgliste szarżyny.
Co wszelkiemu życiu bliskie głosi zgony
I na twarzach zostawia niezaparte blizny.

I pada liść za liściem przymrokiem szarżony.
A wiatr mokry je zdala pędzi od okazy
I unoszą swawolnie w obie chłody strony
Na łan krwawego błota i tropiej sznury.

I cały legion mglił w ośmieszony szarżi
Zaległ zgony ziemi od końca do końca.
Trując krwawem memento iskry cichej wiary.

Co poprzec chmur zasłony chce się wzbudzić do słońca
I pływac wolezmiernie przestworów obzary.
Kędy zaciśnięta moc Boga zaległa gromiła.

II.
Lecz przyjdzie szara jesień, co śmiertelne znaki
Krwawą dionią zakreśla nad żyjącym rodem.
I swolna świat oblika w szronów powłoki
Rozpędzając chmurami słońca pogodę.

I wnet deszcze rozpulchnia ziemi rozległe szlaki
I rozmyja strugami te kurbasy młode.
Co się król pól rozszalał jak czerwone maki,
Smucąc złośliwie serca krwawym korowodem.

I znikną bez pamięci i w proch się rozkruszą
I głęboko się ziemi zaryją odmieć.
Zostawiwszy ostatek jak wspomnień nad duszą.

A na szkieletów kościach, jak gwiazd firmamentu
Nowe słońce się zrodzi, co z piśnią paszusa
Wszelkie głosi ludzkości nowych dróg poczęcie.

I glosa. 31. lipca 1918.

Dzierżawcy galicyjscy i ustawodawstwo.

Na skutek podania związku dzierżawców wystosowało Min. sprawiedliwości dnia 29. marca 1918, L. 10453/18 do prezydium Najwyższego Trybunału sądowego o wydanie opinii w różnych kwestiach, dotyczących opustów czynszowych, z powodu wypadków wojennych, uniemożliwiających w zupełności lub częściowo uzyskanie normalnych dochodów z przedmiotu dzierżawnego.

Sąd Najwyższy wydał, po nariadeniu na plenarnem zebraniu senatu, w ostatecznych tygodniach następującą opinię.

1. Jeżeli dzierżawca wskutek wypadków wojennych obecną wojną, nie mógł wcale używać gruntu dzierżawnego, t. zn. nie mógł zeń uzyskać żadnego dochodu, lub też uzyskał dochód bardzo nieznaczny w stosunku do rozciągłości przedmiotu dzierżawy i w stosunku do opłacanego czynszu, a to z tej przyczyny, że grunt dzierżawy stał się niezdolnym do uprawy, albo też zniszczono budynki, a w szcze-

gólności te budynki, które były przeznaczone do użytku li tylko jako fabryki, albo do przemysłowego użytkowania użytkowanych na przedmiocie dzierżawy produktów — zostały zniszczone, albo też dzierżawca opuścił grunt dzierżawy na skutek uzasadnionej bójki przed napadem nieprzyjacielskim — natenczas dzierżawca nie jest obowiązany w zasadzie uiszczać żadnego czynszu dzierżawnego za ten okres gospodarczy lub więcej takich okresów, przez które z przytoczonych powodów grunt nie mógł być używany. Ta sama zasada ma zastosowanie, jeżeli inwentarz został zniszczony lub też przymusowo odebrany i wskutek tego nastąpiła niemożność użytkowania przedmiotu dzierżawy.

Jeżeli jednak mimo wypadków wojennych zdołano z przedmiotu dzierżawy uzyskać dochód, choćby zmniejszony, to z wyjątkiem wypadków, w których w pewnym okresie gospodarczym nie uzyskano wcale dochodu, a temsamem nie ma się obowiązku opłacać żadnego czynszu, pozostaje nadal obowiązkiem uiszczenia całego czynszu przy dzierżawach na dłuższej niż rok zawartych, natomiast przy dzierżawach rocznych ma się opuścić tyle z czynszu, ile nie dostaje do pełnego czynszu, z powodu ubytku w dochodach danego dobra.

Jeżeli przedmiotem dzierżawy są grunta i fabryki, to zależy od tego, czy oba te przedmioty nie mogły być używane, czy też choćby częściowo ograniczone użytkowanie i cieżnienie korzyści z jednego z nich było możliwem.

Wywołana wojną niemożność lub utrudnienie inwentarza, bez względu na to, czy je miał dostać, być dzierżawca, czy wypuszczający go dzierżawcę, jakoteż utrudnienie w uzyskaniu siły roboczej, mają być uważane za siłę wyższą (vis major) wojenną i na równi traktowane z bezpośredniem następstwem wojny na grunt lub dzierżawcę w myśl zasad podanych powyżej.

3. Klauzula wojenna sama przez się nie sprzeciwia się dobrym obyczajom. Czy odpowiada prawdziwej woli stron kontraktujących, ma rozstrzygnąć w każdym pojedyńczym wypadku Sąd, przyczem w tych wypadkach, gdzie za przyjęcie ryzyka przyznano dzierżawcy wzajemne świadczenia, wola ta nie będzie wątpliwą, natomiast jest ona wątpliwą w przeciwnym wypadku i wykorzystanie odpowiedzialności dzierżawcy za ryzyko wojenne może wśród pewnych okoliczności być uważane za sprzeczne z dobrymi obyczajami.

Opinia powyższa Najw. Trybunału sądowego nie jest wprawdzie ustawą, ale wiąże sądy niższe przy rozstrzyganiu kwestii, a temsamem ma znaczenie autorytatywne wyjaśnienia ustawy i dlatego ważnem jest, aby zasady powyższe doszły do szerszej wiadomości ogółu w tych sprawach interesowanego. Wyjaśnienie powyższe jest grubo spótnionem, gdyż większą część odrębnych sporów między właścicielami gruntów dzierżawnych, a dzierżawcami, zwłaszcza w Galicji zachodniej i środkowej, a nawet w większej części Galicji wschodniej została już dawno załatwiona i to przeważnie na niekorzyść elementu słabszego, t. j. dzierżawców, przyczem załatwienia te, o ile nie nastąpiły

I Bóg rozumie go dobrze. Jego i jego modlitwę.

A on gwizda wtedy, kiedy gwizdać chce, kiedy czuje, że gwizdać musi...

A Bóg — wydaje mu się — jest gdzieś w dali, na wolnym polu i słucha jego gwizdu i ma przyjemność z jego gwizdania i cieszy się nim...

I nie on sam jedynie gwizdał. On wie — wszyscy gwizdali... Kiedy „Nosiek”, ten jaski pies, poczętnie szczeleł, kręcił ogonem i patrzył w niebo i szczeleł: wtedy „Nosiek” mówi: „Nosiek” modli się, a gdy „Biala” wraca z pola i wydaje przeciągły, smutny ryk: me-e-e, on myśli: „Biala” się modli. Bulan modli się w inny sposób: płacze się, staje na tylnych nogach, sztywnie wygina głowę: br-r-r-r...

Wszyscy się modlą, nawet baby we wiołach: jedna wola do drugiej: kawa-kwa...

Jasiek już ukończył trzynastą lat. Jeszcze nie umie „kriath szma”, a to już przed „Roz-hasznaną”.

I „rebbe” pracuje nad Jasikiem, by tego „Roz-haszana” przynajmniej „kriath szma” umiał, by go można zabrać do mia-

I dostał Jasiek na dzień święta nowe, płócienną ubranie, nowe buty i nowy kapelusz.

Niechaj przynajmniej więc „kriath szma” umie.

Synagoga jest przepelniona. Maki i wielcy, wszyscy w białej, w długich „talasach”. Wszyscy stoją i kołyszają się i wolają i krzyczą coraz głośniejsze i głośniejsze...

Naokoło „amuda”, na którym płonę siedm wielkich, woskowych świec, stoi „chazan” ze śpiewakami... Długie, płaczliwe tony, pełne urwanych, przytłumionych skarg: „Mi lechajm umi leawelha”.

Stłumiony płacz wydobywa się nagle z oddziału kobiet.

Jasiek stoi w płóciennym ubraniu a jasne włosy wyzierają z pod nasuszałej czapki. Stoi, lecz szybko przesuwając się i staje na przódzie, z boku, przed „chazanem”. „Siddur”, który dostał od ojca, by się wydawało, że się modli, wypada mu z rąk; stoi, z szeroko rozwartymi oczyma, i patrzy.

Kilku dumnych chłopców spostrzegło go, jeden wskazuje go drugiemu. Cichy,

śmiesz i wnet jeden z nich przystępuje do niego i daje mu szczytkę w nos.

Ale on nie słyszy, ani nie czuje. Patrzy to na „chazana”, to na rozplakanych Żydów. Lecz oto spostrzegł białą zasłonę, co okrywa świętą arkę ze złotymi literami.

Tam, tam, pod zasłoną, musi być Bóg, wierzy Jasiek.

Z oddziału kobiet patrzy nań matka. Widzi, jak syn stoi zadumany, „siddur” wypadł mu z rąk. Wzdycha:

— Chłop, urodzony chłop.

A ojciec spojrzony na Jasika trwożliwie z pod rogów „talasu” i błaga:

— Boże, pamiętaj i o nim!

Ale Jasiek nie rusza się i patrzy tylko przed siebie. Wszyscy płaczą, wszyscy się modlą; wszyscy wołają do Boga.

I on chce wołać i on chce modlić się do Boga; chce też — nie płakać, nie krzyczeć — ale dziękować... i chwalić Boga! Za wszystko, za wszystko chce dziękować!

Pochyla się, podnosi „siddur” i zaczyna: „El me-lech ne-e-man”.

Lecz nie dla niego taka modlitwa. On jej nie rozumie. To jedynie formułka, sucha formułka.

Jasiek chce dziękować i chwalić

szczęście, z wiernego, pełnego serca. —

Ale obawia się tłumu, tego wielkiego tłumu, co inaczej, zupełnie inaczej się modli.

Lecz popęd do modlitwy, jej moc i słodczy silniejsza nad bójkę. —

A Bóg wyłazi nad wszystkich! On musi!

I przykładła palce do ust długie, prze-

razliwy gwizd przecina płaczący tłum...

Cały tłum, niby gromem rażony.

Co? Kto śmie gwizdać na świętym miejscu?!

Ojciec chce uchwycić Jasika za ramię, i wyprowadzić. Tłum chce się nań rzucić.

Ale nagle odwraca się święty rabin ze swego miejsca u wschodniej ściany i pyta:

— Gdzie jest ten święty cadyk, który uwolnił nas od złego przeznaczenia, który przebił diabła, by nasze modły wstąpiły mogły przez ołowiane chmury? ...

Lecz cadyka już nie widziano.

Umknął z synagogi, zarzucił buty na barki i przez pola pobiegł już do wioski.

Przełożył z żydowskiego L. Taler.

drodze ugody, prowadzili do długotrwałych, koźlowych a we wyniku w obec niepewnej, sprzecznej ze sobą judykatury, bardzo wątpliwych sporów. Niemniej należy uznać Ministerstwo sprawiedliwości, iż wywołało choć spóźnione wyłączenie autorytatywnej tej wątpliwej kwestii, albowiem wiele stosunków dzierżawnych we wschodniej Galicji, zwłaszcza w terenach niedawno przez nieprzyjaciela opróżnionych, jakoteż tam, gdzie jedna ze stron pełni służbę wojskową, jest zakładnikiem, lub znajduje się w niewoli, gdzie są małoletni ewakuowani, lub politycznie izolowani — dotąd nie zostało uregulowanych, inne zaś na skutek umowy czekają z ostatecznym załatwieniem na rozstrzygnięcie autorytatywne, zatrzymując znaczne kaucje dzierżawy lub też wyczekując z przerwami żądania ich zwrotu. Kwestia ta dotyczy przedewszystkiem dzierżawców Żydów, którzy dzierżawili dobra we wschodniej Galicji, gdyż tylko dzierżawcy Żydzi opuszczali swoje siedziby przed inwazją nieprzyjacielską, uchodząc na Zachód przed przysięgami przykrościami zwroconemi przeciw Żydom ze strony najeźdźcy i jego band żołnierskich. Tylko Żydzi opuszczali zasiane grunta wraz z całym inwentarzem żywym i martwym, przeważnie tylko siedziby żydowskich fabryk, młynów, gorzelni były miejscami kwaterynkami dla armii rosyjskiej i jej poszczególnych oddziałów, po odejściu których prawie śladów z dawnego dobytku znaleźć nie było można. Podczas gdy woliści właściciele, prowadzący sami zarząd swych włości, pozostali na dołach także podczas inwazji nieprzyjacielskiej, podczas gdy dzierżawcy chrześcijanie, których jest niewielu, również nie uciekali przed najeźdźcą i przez oschłą bytność uchronili prawie całe imienie i wszystkie zapasy i uprawiali dalej mimo najazdu grunta w ich dzierżeniu będąc, jedni Żydzi musieli chronić życie z poświęceniem całego mienia, a w późniejszym czasie, nie znajdując ani inwentarza, ani też nie mając robotników, byli zmuszeni dalej siedzieć na spalonych lub nieuprawionych, a przez nich dzierżawionych dołach i opłacać dawne czynsze, tak za czas przeszły, jak i dalszy, rujnując się do zubożenia.

Ustalenie i rozstrzygnięcie tych zawartych kwestii dzierżawnych stosunku w sposób odpowiadający najszybciej i najbardziej słusznemu i sprawiedliwemu bez względu na pominięcie formalistycznych postanowień o przejęciu ryzyka wojennego przez dzierżawcę, jakie z reguły bez umowy były zawarte w kontraktach dzierżawy na dłuższy okres czasu zawartych, uwzględnienie nie tylko stosunków dzierżawy grunтовой, lecz także dzierżawy przedsiębiorstw gorzelniarskich, młynarskich, fabrycznych i t. d. wskazuje na to, że Najw. Tryb. uwzględni nie tylko momenta społeczne i chroni stan dzierżawców, ekonomicznie słabszy, wobec silniejszej włości.

Żydzi Wschodniej Galicji powitają z uznaniem ulgi powyższą opinię „prawnej Najw. Tryb. i przykładną jej jak dawniej, rozstrzygnięciu o czynszach najmu mieszkań i realności, które znalazło

gólny pokłask i uznanie.

W interesie ochrony dzierżawców, zwłaszcza Żydów, jako tych, którzy wojennymi stosunkami najbardziej dotknięci zostali, należałoby jeszcze żądać ustawowego uregulowania lub autorytatywnego oświadczenia co do stosunków właścicieli do dzierżawców, wynikających z rozwiązania kontraktów dzierżawy, a odnoszących się do obowiązku odsiania gruntów w pewien oznaczony sposób różnymi ziemiopłodami, co do obowiązku oddania inwentarza właścicielowi, co do upływu czasu dzierżawy w skutkach nadejścia terminu umówionego, które to umówione warunki w skutkach zmienionych warunków pracy i jej wartości, oraz zmiany wartości ziemiopłodów, wskutek zniszczenia inwentarza przez nieprzyjaciela i wskutek niewykonywania dzierżawy przez kilka lat uległy radykalnej zmianie w stosunku do woli stron objawianej w chwili zawarcia umowy i których wypełnienie nakłada na dzierżawców ciężkie i niesłusne ciężary nieznacznie laty ten stan i wywołując zupełną pauperyzację całego szeregu ludzi, którzy dawniej oddawali niepożyte usługi gospodarstwu społecznemu.

Uregulowanie stanów tych kwestii w duchu sprawiedliwym i społecznie słusznym, przyczyniłoby się również do podniesienia zdolności gospodarczej Galicji, która odzyskała znów element zdolny do pracy na ziemi i w przemysłach, jako czynnik produktywny już w czasie wojny i obecnego przesilenia gospodarczego na polu aprowizacyjnym i rolniczo produkcyjnym.

Dr. J. Z.

Z DNIA.

Przedwczesna uciecha. W Glasgowie powstała fałszywa pogłoska o zawarciu powszechnego pokoju. Natychmiast zgromadziło się tysiące ludzi, którzy w pochodzie szli ulicami miasta. Pogłosce później zaprzeczono. Zawiedziony lud podniósł wrzask i krzyk. Padły obelgi pod adresem rządu angielskiego i jego urzędników.

Wybory w Anglii. Rotterdam. Radio donosi z Londynu, że powszechne wybory w Anglii rozpoczynają się 20. listopada.

Mobilizacja 20-letnich w Rosji. Kijów. Tel. K. Radiotelegram rządu komisarzy ludowych do powiatów gubernialnych i powiatowych zarządów w całej Rosji na dzień 15. października powołanie wszystkich mężczyzn 20-letnich bez różnicy klasy społecznej. Wyćwiczenie ich ma trwać pół roku.

Atakacja wśród robotników żydowskich w Petersburgu. Menszewicy i socjalewiczyści próbowali skłonić do strajku przeciw rządowi socjalistów powołanych przeciw strajkowi robotników żydowskich. Agitacja ta za strajkiem politycznym natrafiła jednak na opór robotników żydowskich. Ruch się nie udał a rząd zaarrestował kierowników akcji.

Roma Brandeis. Z okazji 60 urodzin przywódcy syndykatów amerykańskich i członka Najwyższego Trybunału St. Zjednoczonych, Louis Brandeis, złożono jubilatowi w imieniu 4000 Żydów amerykańskich do dyspozycji fundusz 8 tysięcy dolarów dla celów w tygodniach. Brandeis zakupił za te pieniądze akcje żydowskiego banku kolonialnego i oddał je w darze razem z własnymi 2500 akciami żydowskiemu uniwersytetowi w Jeruzolimie.

KRONIKA.

Kraków, 15. września.

Następny numer naszego piśma ukaże się z powodu święta żydowskiego we wtorek rano o zwykłej porze.

— Czy żyjemy w średniowieczu? O wypadku niezwykle brutalnego zachowania się policjanta, zachowania się będącego jaskrawym nadużyciem władzy urzędowej opowiada 15-letni Benjamin L. L. ischał tramwajem w kierunku rynku krakowskiego. Koło Wawelu policjant ścigał go z wozu i prowadził za sobą „pod telegrafem”. Tutaj złożył L. 10 koron za „przekroczenie” najświętszego rozporządzenia tramwajowego. Mimo złożenia grzywny komisarz urzędujący (10. września o pół 6. wieczorem) kazał go „aresztować” (zdać się, aby chłopca nastraszyć). Policjant prowadził go w kierunku kaźni i tutaj w przedstonku zaczęła się dzika scena znęcania się nad niewinnym i bezbronnym chłopcem żydowskim. Policjant (plutonowy) bił go i szturchał w bok, co tak osłabiło chłopca, który przechodził operację ślepej kieszki, że blizki zemdleń. Zdołał jeszcze wykrztusić: „wody”. Policjant pościł mu pełną szalkę, z której L. napił się kilka haustów. Wówczas pan policjant kazał mu wypić całą szalkę aż do dna, grożąc mu: „Inaczej będę cię dalej bił”. Kiedy chłopiec struchlały spełnił ten „wyższy” rozkaz, „organ bezpieczeństwa” kazał mu uklęknąć przed sobą (na jedno, na drugie, a nosem na oba kolana!) grożąc, że go w razie oporu zaarrestuje. Chłopiec jak manekin spełniał rozkazy brutalnego policjanta i kiedy wreszcie pościł „pans” komisarza pocałować w rękę, jak mu to policjant na zakończenie ceremonii rozkazał, został wspólnie z obywatelami p. M. który chciał interweniować — wyrzucony za granicę aresztów. Przytoczony wypadek jest niesłychanym gwałtem i bezprawiem, które technicznie posmakiem Torque mady. Nie wątpimy, że c. k. Dyrekcja policyi należyce ukarze zwyrodniałego brutalę!

Co to ma znaczyć? Na konferencji która odbyła się w starostwie krakowskim w dn. 9. września br. powzięto m. i. następującą uchwałę:

Władzom kontrolnym służyć będzie w jak najszerszych rozmiarach prawo żądania wydania towarów nagromadzonych, chociażby przekroczenia lichwiarskiego nie było.

Punkt ten wywołał w sferach kupieckich naszego miasta uzasadnione zaniepokojenie. O ile bowiem zrozumieć można i uznać należy konfiskaty, dokonywane u paskarzy, o tyle zapowiedź konfiskat u osób, na których przekroczenia lichwiarskiego nie było, zatem u kupców uczciwych, wywołać musi w tych kołach oburzenie, jest niczem nieuzasadniona i zmie-

rza do sparaliżowania resztek wojennego handlu.

Uderza, że od udziału w tej konferencji, która zajmowała się żywnością i pierwszorzędną dla stanu kupieckiego, sprawą wykluczono starostwo z niewytłumaczonych przyczyn krak. Izbę handlową, zatem jedyną prawną reprezentację kupiecką, która na handlu i jego objawach wojennych się chyba „coś niecoś rozumie”. Jest to tem dziwniejsze, że starostwo podobnie, jak i inne władze, w ustawowy obowiązek zasięgnięcia opinii Izby handlowej w sprawach dotyczących „stosunków kupieckich”. Jak z jednej strony potępić trzeba najstrzeższej wszelkie objawy lichwy i domagać się energicznego łepienia paskarstwa, tak z drugiej strony winny się władze strzedz łepienia w zapale walki uczciwe objawy lichwiarstwa, a w każdym razie jest ich obowiązkiem wysłuchać też zdania tych, o których skóre chodzi. — Biurokratyczne uchwały podobnego rodzaju otwierają szerokie pole do nadużyć podwładnych organów przy wykonywaniu energicznej kontroli.

Zwolnienie od służby wojskowej. Na miastnictwo ogłasza wskutek reskryptu c. k. ministerstwa obrony krajowej Abt. XIV. Nr. 1187:

Podaje się do wiadomości stron interesowanych, że próby o zwolnienie od służby wojskowej, względnie w pospolitem ruszeniu, o ile dotyczą dalszych zwolnień wnoszone być winny w sposób jak dotychczas, conajmniej na 4 tygodnie przed dniem upływu przyznanego zwolnienia, o ile zaś dotyczą nowych zwolnień, w tym samym terminie przed dniem, w którym reklamowany obowiązuje jest zgłosić się do czynnej służby wojskowej (Einrückungstermin).

Ścisłe dotrzymywanie powyższych terminów leży w interesie samych reklamowanych, gdyż tylko wtedy liczyć oni mogą na to, że rozstrzygnięcie reklamacji będzie mogło być im, oraz odnośnym ewidencyjnym władzom wojskowym na czas podane do wiadomości.

Sprzedaż soli. Magistrat komunikuje Począwszy od 14. bm., sprzedają wszystkie sklepy miejskie sól kuchenną w ilości 25 dg. na rodzinę, po cenie 36 hal. za 1 kg. za okazaniem legitymacji macznej.

— Stosunki kolejowe w Galicji. Lwowski Tow. politechniczny wspólnie z innymi związkami gospodarczymi wysłał memoriał do Naczelnego Komendy armii przedstawieniem opłakanych „stosunków” kolejowych w Galicji i z prośbą o zarządzenie zlewu. Memoriał wyszedł z tego założenia, że jedną z głównych przyczyn zniechęcających niedomagań jest dwójstwo władz kolejowych, gdyż obok dyrekcji kierują ruchem kolejowym wojskowe władze kolejowe, które dbają o zaspokojenie potrzeb wojskowości, nie mogą się opierać ruchem cywilnym, podczas gdy dyrekcja kolejowa nie ma władzy, aby usunąć trudności hamujące prawidłowe rozwinięcie cywilnego ruchu. Niedomaganie w ruchu cywilnym, które od rozpoczęcia wojny zaciężyły na naszym kraju, prze-

Herman Sternbach.

(Sylwetka w liście.)

Moi Kochani!

Wielkie Ci za Twoją nowość. Chcąc znać moje zdanie o nich, posłałam się je wysłuchać, odczytania nie ma ale i nie ma. Będ o pochwale. Ci za pewnie nie chodzi. Pracuję na niewie polatyki 20 już prawie lat młodsze sposoby czytania o sobie tego i owego, nauczyła się zatem odzwyczajnie pisać od zła. A teraz doświadczyłam tego prawopodobnie i na sobie, że z czasem, gdy się homo literatus odradza już trochę z czarnym drukarskim, gdy straci ooo dłaś powab nowości i czar niedoścignięcia, potęguje się w nim autokrytyzm i sceptycznie przyjmie pochwały niesamotone. Oddał się do swasza do poetów nawskroś subiektywnych, jakim jesteś i Ty, jakim objawiam się we wszystkich Twoich utworach.

Kiedy napisałam Twoj szkielet „Wenn die Schakale feiert“ i otrzymałam zbiorek wierszy „Sommerfeier“, na-onała mi się przedewszystkiem myśl, że przybył Twój biograf czy krytyk będący w kłopotach, chcąc znaleźć dla Ciebie odpowiednia „syntaktykę” w literaturze. Wiesz przecież jako dawny recenzent i współpracownik „Literarische Deutsche-Oesterreich“, że my krytycy staraliśmy się każdego biedaka „szkieletować”, chcąc określić charakter jego twórczości. Z Tobą będzie krach. Ani nie jesteś wybitnym neoromantyzmem

choć za wszystkich tych kierunków dają się po- wne pierwiastki odnaleźć w Twoich utworach. Z tego sobie jednak nie robi, bo brak odpowiedniej dla Ciebie szkieletki jest dowodem oryginalności, coherencji a siebie, prawdziwego przekroczenia, indywidualnego przetwarzania świata zewnętrznego, choćby najniebezpieczniejszych. Nie podektywam Ci bowiem o nadmiar wrażeń, jako że los osadził Cię w zapadłej prowincji w charakterze... lecz o tym lepiej nie mówmy.

Oto przetrzymując często skromne Twoje zbiorki wierszy, podziwiałem w nich zawsze ten własny szczegół, będący istotą Twojej twórczości, jak mi się zdaje. Nie powiem, żeby ona zawsze znajdowała odpowiednią formę, choć chłubił się mną jej bogactwem, żeby zawsze wyrażała się dość plastycznie; owszem, pod tym względem dalałbyś się uciekać zarzucić, że to jednak chroni Cię Twoja oryginalność od tak częstego w nowszej poezji — pozy. Ty nie jesteś poetą na koturnach, który s piesznością swój poezję patrzy na życie, lecz żyjesz nim i w nim. Każdy Twój wierszyk drga nim, jest wyrazem przeżycia jak u Goethego, si licet mogna... Nie jesteś również poetą aktualnym, wszak niema u Ciebie n. p. ani jednego wiersza wojennego. Wiesz, że raczej przygniatła niż na duchu podnosi, jak nas wszystkich zwyciężnych zjadłszy chłeba. A sztucznych nastrojów nie lubisz, bośfaronadą patrystyczną gardzisz, wobec czego miliony Twoja Muza w stosunku do Marso.

Pod jednym jednak względem łączysz się z współczesną poezją niemiecką, t. j. pod względem dłałości i zewnętrznej strony wiersza. Każdy Twój utwór wychodzi wyzyskowany, wypięszonej ręką artysty, jako całokształtowa, zawierająca w sobie coś skondensowanego. Jest nim zawsze nastroj. Świadczą o tem cały zbiorek „Sommerfeier“, który jest właściwie galeria przepięknych nastrojów je- jnych, od drgającego życiem poranka, poprzez zar- poladnia bramiennego wonia akacji do wieczno-

liwej ciary nocnej, gdy budzą się w dziewczęcin any o miłości. Albo śpiewasz czar światła księżycowego, rozlewającego się tajemniczo po ulicach miasteczka i ogarniającego srebrną tkaniną marzeń domy i łąki. Umiesz to wszystko oddać, ponieważ całą swoją wnikasz w otaczającą Cię przyrodę, słowem się z nią w patetycznym naciśku w jedność, którą dusza technicznie Twoja poezja.

Pisałeś mi swego czasu, że jeszcze w r. 1914 przegrywałeś do druku tłumaczenie Propertiusa i Tibulla, które czeka o gais dzień pokojowej rozprawy, pozostawiało niezalaty ślad na Twojej surmy. Otoś zajęcie się ową przesłanną liryką sta- twórczością poetycką, że wspomnę tylko o dyktachowanym wierszu „Einmal noch reiche mir, Lieb- sie, den Becher süßen Vergessens“. Kto w ten sposób panuje nad formą i w ten sposób harmoni- zuje ją z treścią, może śmiało o sobie powiedzieć: „ergo poeta sum“.

Drugą cechą Twojej twórczości jest cichy smutek, bezbrzeżna tęsknota, jakaś rezygnacja jest- na (tellerbst-), przyśmiewająca słoneczność Twojego ducha. Twierdzisz, że jest to pesymizm, do którego skłaniał się od najmłodszych lat, będący wynikiem warunków, wśród jakich spędziłeś młodość. Prawda, że Drobobycz, miejsce Twoj rodzinne, łączący w sobie po dłaś dłaś kradcowe „bogactwo i kradcową nędzę” — prawdę, że wzmęcie widziana i odczuwana niedola rzuca cień na wrażliwą duszę, którego żadne promienie słoneczne usunąć nie po- trafta. Poza tem jednak widzę jeszcze jedno źródło Twojgo pesymizmu a jest nim tydotw. Nie za- pomnę zdaje mi się nigdy wrażeń, jakie zrobił na mnie wierszyk, jeden z najdawniejszych Twoich którego tytuł brzmi „Riwkele“ (i jest to nie myl- ho nie mam odnośnego zbiorku pod ręką). Kr- dliż w nim żal dziecka żydowskiego do ojca-

*) W zbiorze „Ein Enttied der Liebe und des Lebens“ (Lipszig 1906).

za poniżenie i niezasłużoną pogardę. Ilekroć sobie ram się do czytania Twoich wierszy, staje mi przed oczyma dziewczę jako synbol Twojego „litzy“ Tan smutek o specjalnym jakimś zabarwieniu bo- że Cię zaliczając do tych wielu, bardzo wielu poetów żydowskich, którzy od czasów Heinego w europejską szata przyoblekają swój Jidenschmutz. Wiesz uśmiech się na Twoj twarzy, gdy to czytasz. Nie olawiał się, nie zaliczam Cię przede do „naw- dowych” naszych poetów. Daleki jestem od tego, tak, jak nie zaliczam Cię do oarłowych aleu- ekieb poetów. Jesteś po prostu, jak tytu lano, wytworem głosu o wybitnie indywidualnym p- tnie.

Kto wie, czy zar miłości i zmysłowości, bła- z Twoich erotyków, nie da się sprowadzić do ist- samego miłośnika. Nie jest to jednak zmysłowa- helnowska, popadająca niekiedy w trywialność. Eros pojmujeś głębiej i wzniolejsz niż piewca „Azy“. Twój Eros jest motorem życia, przepię- wszechświat cały a z nim i świat duszy naszej. Mi- losć pojmujeś jako los, jako pierwiastek życia jako jego treść i istotę. Czy tak jest w rzeczywisto- stości, o to Cię prowadzić nie będziemy. Poeta nie ma obowiązku filozofować, daje tylko wyraz swo- mu wewnętrznemu przekonaniu, które jest święt- i nietykalne. Stąd płynie liryczny charakter Twojch utworów, czy one mieć będą formę poezji o- prozy.

Wiesz bowiem, że jesteś przedewszystkiem li- rykiem. Pod tym tylko kątem widzenia mają w- tość i Twoje szkice „Wenn die Schakale feiert“. Każdy z nich bowiem jest małym utworem lir- anym, który niekiedy nabiera dramatycznej gro- (Waltale). Tęsknota za pięknem, za słodcem za prawdą, za życiem bije z nich tak samo jak z Twoich wierszy. Wiesz zaś, że czas inwazyi sp- dlił na wygnaniu, lombardzimi umiorem ocenił pla- stykę przecięcia wewnętrznego, która cechuje te

*) H. Sternbach: Wenn die Schakale feiert. (Weckruf-Verlag, Weimar 1918).

*) H. Sternbach: Sommerfeier. (Weckruf-Verlag, Weimar 1918).

