

# KWIECIEŃ ZACHODNI

»SKRA«

ROK XXX

sobota 6 maja 1939 r.

Nr. 124

Adresy: Redakcja, Sosnowiec, Piłsudskiego 4, tel. 616-641; Admin., Piłsudskiego 24, tel. 610-73.

P.K.O. 302.712

Opłata pocztowa  
uzupełnia górnąPrzeprawa  
dla z odnośnikiem do  
prasy  
2.50

## Jasna i prosta prawda

Rzeczpospolita, leżąc na skrajności drogi pomiędzy Zachodem i Wschodem i stanowiąc najwęższy, jeśli nie jedyńy pomost tranzytowy, pomiędzy najbardziej wysuniętymi punktami Europy, budowała swoją strukturę państwową w ciągu tysiąclecia ze wstrząsów zachodnich. Obecnie nam zawzięte były zdobyć terytoria, a zdecydowanie pokojowa polityka Polski stanowiła przeciwny magnes dla państw małych, które w oparciu o Polskę szukały spokoju i bezpieczeństwa. Błędy własnej przeszłości wykryliśmy nie na długie lata z napy politycznej Europy. Ale dziś, kiedy po krwawo zdobytej niepodległości wrociliśmy z nieprzytępnego życia we własnym państwie, kiedy to państwo w tak krótkim czasie dzięki ująłomym siłom polskim zdołaliśmy wysunąć na czoło narodów w świecie, dziś tego państwa straszę hedonizm jak tetrydy okna.

Zadane ciż zamyślenia, które widać, nie będą i nie jest w stanie wystrzelić nam bez śmiertelnej walki ani pięćdziesiąt, ani oświecać guzika od sukna Rzeczpospolitej.

Tę prawdę, zważywszy już dawno we wszystkich sercach i duszach polskich usłyszaną i czującą oficjalnie cały świat przez usta ministra spraw zagranicznych Józefa Becka.

Jakieżś odmienna to była mowa od wielkiej mowy kanclerza Hitlera. Po gospodarkę, z godnością p. min. Beck odpowiedział Führerowi na jego niecierpliwą sugestie i chęć okrojenia suwerenności Polski. Nie było w tej mowie, w pomniejszeniu i okrojeniu cudzej godności narodowej, dotknięcia do godności własnej, uczucia się do zbyt krótkich frazesów retorycznych obywateli na wzmożone oklaski słuchaczy we własnym kraju.

P. min. Beck mówił krótko, dobitnie, rzeczowo.

Stwierdził p. minister, że celowane zostały ogólne normy współpracy między państwami, a ciągłe utrzymywanie i obrzucanie równowagi przez politykę Niemiec i Włoch, zachwianie tak bardzo przez „pokojowe” aneksje Rzeszy w Czechach, Słowacji i Kijajpedzie, leży obojętne w bezpośrednich stosunkach między państwami, niepokojonymi wywołanymi przez Europę sytuacją.

P. min. Beck, jako dyplomata umiarkowany w swej mowie tak szczerzej klasyfikacji zjawisk. Ale my możemy jasno i jasno orozek stwierdzić, że właśnie Rzesza, od pewnego czasu, wręcz przyjeżdża politykę okrojenia Polski. Nie tylko dzwonią, że spotyka się z zdecydowaną reakcją, za jaką zawsze się spotka. Niektórzy chcą narzucać całokształt interesów Rzeczpospolitej.

W mowie ministra Becka jasno wynika, że zarówno Anglia, Francja jak i Polska nie są z nikim żadnych a greszących wiarą, ale też nie pozwolą na żadne łapanie podstępnych rządów postępowania w życiu międzynarodowym. Przez kilkunastu dni w rozmowach naszych napisaliśmy, że przesłaliśmy w Polsce do spraw powołanych na „utrata” kontraktów paktu z 1934 r.

P. min. Beck, stwierdzając całą wagę zawartego z Niemcami porozumienia, powiedział: „Jakiś układ jest wart, ile go warto konsekwencje, które z niego wynikają. I jeśli polityka i postępowanie partnera od zasady układu odchodzi, to po jego osłabieniu, czy zniknięciu, nie mamy powodu nosić żal, by”.

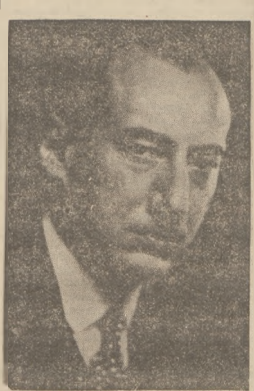
I takoby tej pościć nie będziemy. Układ polsko-angielski podkryty Niem

## Historyczny dzień w Sejmie Rzplitej

# POLSKA NIE POZWOLI ODEPCHNĄĆ SIĘ OD MORZA

Każda próba naruszenia całości granic spotka się z odporem narodu

## Mowa ministra Becka w odpowiedzi kanclerzowi Hitlerowi



WARSZAWA, 5.5. (tel. wł.) Sejm Rzeczpospolitej miał swój wielki dzień — taki charakter nadała mu mowa ministra Becka.

Iżba polska stawiała się w komplecie. Głusze sejmowe wypełniły się po brzo.

Tuż wczoraj zabrakło kart wstępu na galerię dla publiczności.

W sali posiedzeń założono instalacje

com jako pretekst do zerwania paktu o niestwierdzenia. Wskazywał: Niemcom właściwej interpretacji Polska nie mogła, nawet w obliczu niepokojących wydarzeń szkieł normalnej i przyjaźni współpracy z państwami Zachodu. Inaczej — Polska powinna była się zdać na jakiegoś nielaskę Niemiec i podzielić, gdy szkieł potrzeba los Czech czy Słowacji.

Gdyby w Niemczech pozmie rzeczywistości było dominanta polityki sfer kierowniczych, dawno zrozumiano, że Polska to nie Czechosłowacja, że Rzeczpospolita na żadne przetargi nie pójdzie, że cudzego nie chce, nie swojego nigdy nie da.

Dobitny to wyraz znalazło w oświadczeniu ministra Becka, gdy odpowiadał kłopotliwemu w rzekome propozycje podrobnego condominium w Słowacji, że Polska nie ma zwyczajów handlować cudzymi interesami. Te właśnie cele komercyjne leżały wyłącznie w psychice Niemiec i im postawimy handel ludmi narodami, które nie potrafią przywrócić się agencji Rzeszy.

„Stawiając się państwo” nie czyni koncepcji jednostronnych, ale i tak nie wymaga jednostronnych korzyści z ewnych układów, uroczyste zawartych. Tej korzyści Niemcy nie mogli osiągnąć w Polsce: nie udało się z autostradą przez Pomorze, nie udało się z Gdańskiem. Polska nie da się odepcznąć od Bałtyku. A jeśli przyjdzie do rozstrzygnięcia naszych praw u ujścia naszej rzeki — to rozstrzygniemy je zgodnie z honorem i obowiązkiem żołnierzy.

Nie udało było przetrwać i jasnej wyłożyć tej prawdy Niemcom.

LUCJAN HORSKI

radio oraz zmnożono olbrzymie jupitery do oświetlania sali w czasie dokonywania zdjęć filmowych. Oprócz il. cnych dziennikarzy zagranicznych pojawili się też w Sejmie radio-reporterzy i kinoooperatorzy, specjalnie przybyli z zagranicy do Warszawy.

## TRANSMISJE RADIOWE

Mowę min. Becka transmitowały wszystkie krótkofalowe Polskiego Radia, polskie stacje krótkofalowe: SP 19, SP 25 i SP.D na falach: 19,84, 25,55 oraz 26,01 m, a także amerykańskie koncerny: „National Broadcasting Company”, „Columbia Broadcasting Company”, „Mutual Broadcasting System” i 18 radiofonii europejskich z reportażami specjalnymi wysłanymi do Warszawy.

Transmisja mowy min. Becka na Francję i państwa zachodnie odbywała

się za pośrednictwem stacji krótkofalowych i w drodze okrętnej, gdyż Polskie Radio nie uzyskało zgody na transmisję bezpośrednią kabłem przez Niemcy.

O zainteressowaniu, jakie przejawia zagranica śledzącą fakty, że radio angielskie postanowiło przerwać specjalny swój normalny program o g. 18-40 dla odbioru angielskiego przekładu mowy.

## SPECJALNY WYSLANNICY PISM

Obok przedstawicieli prasy polskiej i stałych korespondentów prasy zagranicznej znaleźli się też w Sejmie specjaliści wysłannicy wielkich agencji i dzienników światowych.

Na wstępie posiedzenia marszałek Makowski uściślił głos min. Beckowi (mowę podajemy na str. 3-jej).

## Dotatkowe kredyty na Armię uchwałą Sejm

15 minutowa przerwa, po której marszałek wznowił posiedzenie.

W pierwszym: czytaniu odczytano komisyjny 9 rządowych projektów ustaw, m. in. projekt ustawy o upoważnieniu Prezydenta Rzeczpospolitej do wydawania dekretów. Projekt ten odczytano z komisji prawniczej.

Następnie odczytano w I czytaniu do komisyjny 5 projektów ustaw, złożonych przez posłów.

Z kolei Izba przystąpiła do obrad nad rządowym projektem ustawy o dotatkowych kredytach na rok 1938-39.

Sprawozdanie p. Głowicki podtrzymał, że przedłożony projekt ustawy przewiduje dotatkowe kredyty na 1938-39 w grupie „administracyjnych”, w części „ministerstwa spraw wojskowych” w wysokości 2 m. zł. Kredyt ten ma ten sam charakter, co poprzednie dotatkowe kredyty, uchwalone już przez Sejm i jest spowodowany zwiększeniem wydatków w związku z faktem przyłączenia ziem zaskochskich.

Łącznie z projektowanymi kredytami dotatkowymi wydatki na cele wojskowe zwiększają się w r. 1938-39 o 26 m. zł.

zł., a wszystkie kredyty dotatkowe na ten rok o 65.095.530 zł. Na pokrycie zwiększonego kredytu projektuje się podniesienie wpływów z podatku dochodowego o 2 m. zł., co jest najzupełniej realne, jak to wykazują rzeczywiste wpływy z tego tytułu, osiągnięte w ubiegłym roku budżetowym, gdy bowiem były one przewidziane w wysokości 295 m. zł., co w rzeczywistości osiągnięty na 343.109.000. Po uwzględnieniu zaś zwiększenia na pokrycie obciążenia projektowanego kredytu dotatkowego w kwocie 2 m. zł., Ogólna suma wpływów z podatku dochodowego, przewidzianych na rok 1938-39, wynosi 308.5 m. zł., a więc będzie jeszcze niższa o przeszło 35 m. zł. niż rzeczywiste osiągnięte wpływy.

W końcu mówca zaznacza, że rok 1938-39 był rokiem budżetowo pomyślnym, wykazując nadwyżkę ogólnych dochodów nad wydatkami o sumę 11 m. zł., a więc co najważniejsze, był to rok o budżecie zrównoważonym.

Sejm przyjął projekt ustawy w drugim i trzecim czytaniu.

Na tym porządek dzienny został wyprzedany.

## Pierwsze echa mowy min. Becka

LONDYN, 5.5. (tel. wł.) Wedle sprawozdania dyplomatycznego Reutersa, przemówienie min. Becka jest przedmiotem dokładnych rozważań w Londynie. W chwili obecnej nie można jeszcze ze strony międzynarodowej uzyskać oficjalnej opinii, jednakże pierwsze wrażenie mowy min. Becka jest bardzo korzystne.

W kołach dyplomatycznych wzmaga się mowę ministra Becka (uchwalało umiarkowanie i stałość. Koła te oczekują obecnie reakcji ze strony Rzeszy. Obec-

ność Greisera i Forstera w Berchtesgadenie wskazuje, że odpowiedź Rzeszy na mowę min. Becka na notę polską nie dozna dłuższej zwłoki.

W kołach dyplomatycznych wzmaga się, że niepowinno przez min. Becka jednostronnie narzucić układów o nieagencji z Polską niewątpliwie wywoła pewne subtelne w tych państwach, którym obecnie Rzesza proponuje zawarcie podobnych układów.

## W PARYŻU

Paryskie koła polityczne w ocenie mowy ministra Becka stwierdzają jednoznacznie umiarkowanie i powagę tego przemówienia. Stwierdzają się jasne odrzucenie niemieckich propozycji, gnamy: przy tym, iż nikt nie może uważać mowy za prowokacyjną.

Kto raz PIWA TYCHY skosztuje  
Ten je stale ze smakiem pije





## Mowa, której słuchał świat

Wyśledził Jabol  
Korzystam z zebrania parlamentu  
ażby umniejszyć pewne luki w mojej  
pracy, jakie muszę mieć w ostatecznych  
miejscach. Być wyrażeni mądrze  
względem uzasadnień, bądź więcej wy-  
wodzić między sprawą zagraniczo-  
wych, niż moje jedyne expose w kom-  
misji zagranicznych Senatów.  
Z drugiej strony też władzę epikury-  
smu wyrażać skłonił mnie do opo-  
zycji do deklaracji publicznej do czasu, w  
którym głowę zacięliśmy naszej po-  
lityce przysięgając bardziej do formy  
konkrecyjnej, wynikającej z osłabie-  
nia zbiorowych instytucji międzynarod-  
owych i z głębokiej rewizji metod pra-

cy między państwami, które zresztą nie  
jednokrotnie w Irtach sygnalizowały,  
spowodowały otwarcie całego szeregu  
nowych problemów w różnych częściach  
świata. Proces ten, który słutki dotarły  
w szeregu ostatnich miesięcy aż do gra-  
nie Rzeczypospolitej.  
To, co najgłośniejsze o tych zjawiskach  
można powiedzieć, streszczając w określe-  
niu, że słuszenie między państwami  
państwami nabrały bardziej indywidual-  
nego charakteru, więcej własnego obli-  
za. Osłabienie zostały normy ogólne.  
Poproszę rozmawiać się coraz to więcej  
bezpośrednio do państwa do państwa.

godnienia bez, niedomówień i wątpli-  
wości.

Szybkie ustalenie zasady współpracy  
angielsko - polskiej możliwe było prze-  
do wszystkim dlatego, że wyjaśniliśmy  
sobie wyrażnie, że intencje obu rządów  
są zgodne w podstawowych zasadach  
relacji europejskich, że pewni ani An-  
gla, ani Polska nie żywią zamiarów a-  
grzywnych w stosunku do okolic, lecz  
również stanowczo stoją na gruncie re-  
spektu pewnych podstawowych zasad  
postępowania w życiu międzynarodowym.

NIE MA RÓŻNIC MIĘDZY  
PARYŻEM I WARSZAWĄ

Równoległe deklaracje kierowników  
polityki francuskiej stwierdzają, że je-  
stamy zgodni między Paryżem i War-  
szawą co do tego, że skutecznoscie  
naszego obronnego układu nie tylko  
nie może być osłabiona, a przez przeci-  
wny koniunktury międzynarodowej, lecz prze-  
cisłowie — że układ ten powinien stan-  
wić jeden z najistotniejszych czyn-  
ników w strukturze politycznej Europej-  
ki.

Porozumienie polsko - angielskie przy  
jęciu paktu Rzeszy niemieckiej za  
pretekst do jednostronnego ugnięcia za-  
nikającego układu, który pakt kanclerz  
Rzeszy zawiązał z nami w r. 1934.

Zanim przejdę do dalszego sędzi-  
cia sprawy, pozwolę mi powiedzieć na  
krótko tym historycznym.

## Zaszyły rzeczy poważne: układ z Anglią

Jedni o nas chodzą — zaszyły wyrazem  
— bantło porażone. Z jednymi państwa  
m kontakt nasz stał się głębszy i la-  
wiejszy, w innych wypadkach powoły  
poważne trudności. Biorąc rzeczy chro-  
nologicznie musimy tu myśleć w prze-  
widywalną, naszą umowę o Zjednocze-  
niu. Królestwem z Anglią. Po kilku  
krotnych kontaktach w głośnie dyploma-  
tycznej, która miała na celu określenie  
zakresu celu naszych przyszłych sto-  
sunków, doszliśmy przy okazji mej wy-  
stąpi w Londynie do bezpośredniej po-  
wzięty opartej o zasadę tajemnicy po-  
rozumienia między rządami, które  
go lub pośredniego niezakończono, jed-  
no z naszych państw. Formuła umowy

znana jest pąnom z deklaracji premiera  
Neville Chamberlaine'a z dn. 6 kwietnia,  
deklaracji, której tekst został uzgodnio-  
ny i wieniem być uważany za układ, za-  
warty między dwoma rządami. Uważam  
za swój obowiązek dodać tu, że sposób  
i forma wyrażenia rzeczy, które prze-  
prowadzamy w Londynie, dają um-  
owę wartości szczególnej.

Pragnęliśmy, żeby polska opinia pu-  
bliczna w edwała, że spotkaniem ze stro-  
ny angielskiej między stanu nie tylko  
głęboko zrozumienie ogólnych zagad-  
nień polityki europejskiej, ale także sto-  
sunku między państwami, które  
złożyli mi z całą otwartością i zaufaniem  
przedyskutować wszystkie istotne za-

## „Nie mamy potrzeby nosić załoby”

Fakt, że miałem zaszyły brać czyn-  
ny udział w zawarciu i wykonaniu te-  
go układu, nakłada na mnie obowiązek  
jego analizy. W 1934 r. układ z 1934 r.  
był wyrażeniem wielkiej miary. Była  
to praca dzieła jakiegoś łoposiego bęgu  
rozumu, między innymi wiodła do  
dania, praca wyrażała się w wielolet-  
sferę odwiecznych zgrzytów i szerszą  
wrogich zamiarów, w kierunku zmie-  
nienia się ponad narasłe od wieków an-  
imozje, w kierunku stworzenia głębokich  
podstaw wzajemnego pozostawania. Pro-  
ba sprzeciwiania się zlemu jest zawsze  
najbardziej efektywną możliwością dzia-  
łalności politycznej.

Politykę, Polak w najbardziej krytycz-  
nych momentach ostatnich czasów wy-  
kazywał respekt dla tej zasady.

Pod tym kątem widzenia, proszę pa-  
ni, zrywanie tego układu nie jest rzec-  
zą mało znaczącą. Natomiast każdy u-  
kład jest tym wart, ile są warte konse-  
kwencje, które z niego wynikają. I jeśli  
polityka i postępowanie partnera od za-  
leży układu obciąża, to po jego osłabie-  
niu, czy zniknięciu, nie mamy powodu  
nosić załoby.

Układ polsko - niemiecki z 1934 roku  
miał układem o wzajemnym szerszym  
i dobowym sąsiedztwie, i jako taki wódni  
państwa, do życia Niemiec i do życia o-  
ści Europy. Z chwili jednak, kiedy u-  
kładowi się tenżenie, ażby interpret-  
wać go bądź to jako ograniczenie swo-  
jowolności naszej polityki, bądź to jako mo-  
tyw do żądania od nas jednostronnego  
zawieszenia naszych politycznych  
interwencji — konsekwencja — stracił swój  
przewidywany charakter.

## NIEUCHWYNY AMBASADOR

Przejdźmy teraz do sytuacji aktualnej  
Rzeczypospolitej, sam fakt porozumie-  
nia polsko - angielskiego, przyjęcia na-  
mów w sprawie układu z 1934 r. za tro-  
ty niemieckiej północno - takie czy in-  
ne, obciąża natury politycznej. Jury-  
dycy — powołuje sobie odesłać do tekstu na-  
szej umowy, do memorandum ni-  
emieckiego, które dziś jeszcze będzie rzą-  
dowi niemieckiemu doręczane. Nie chci-  
łem nawet straszyć, że podnie-  
żonej nad dyplomatycznymi formami tego  
pogadanki, ale pewna dziedzina na tu  
swoją specyficzną wyraz. Rząd Rzeczy-  
pospolitej, jak to wynika z tekstu memorandum  
niemieckiego, powołał się decyzję na  
podstawie informacji prawowych, nie  
badając opinii ani rządu angielskiego,  
ani rządu polskiego co do charakteru na-  
szego politycznego porozumienia. Trudno to  
nie jest, ale nie możemy nie pamiętać, że

Londynu okazał gotowość przyjęcia  
ambasadora Rzeczypospolitej, który do dnia  
dzisiejszego z tej sposobnością nie skorzy-  
stał.

STWIERDZENIE PEWNYCH  
FAKTÓW

Dlatego to okoliczność jest ważna.  
Dla najpóźniej rozumującego człowie-  
ka jest jasne, że nie charakter, ale i za-  
myśl układu polsko - angielskiego decy-  
dowały, tylko sam fakt, że taki układ  
został zawarty. A to znów jest ważne  
dla oceny intencji polityki Rzeczypos-  
politej wobec Niemiec, i ówczesnego  
rządu Rzeczypospolitej interpretować deklarację  
o niemieckiej, zawartą między Polską a  
Niemcami w 1934 r., jako chęć izolacji  
Polski i umniejszenia naszego pa-  
ństwa.

## Gdańsk nie został wysłany w Traktacie Wersalskim

Zbadaćmy tedy te zagadnienia po-  
kroju.

Jeśli chodzi o Gdańsk, to najpierw  
kilka uwag ogólnych. Wolne miasto  
Gdańsk nie zostało wymyślone w Tra-  
ktacie Wersalskim. Jest zjawiskiem  
istniejącym od wieków, jako wy-  
nik wieloletniej historii, jest owocem  
amorsyjno - odrębny, pozytywnej  
skierowania spraw polskich i niemiec-  
kich. Niemcy kupili w Gdańsku za-  
pewni rozwój i dobrobyt tego miasta  
dzięki handlowi zamorskiemu. Polska  
nie tylko rozwijała, ale i raczej była tego  
miasta wytwórcą, i to jest ona u-  
jęcia jedynej wielkiej naszej rzeki co  
w przyszyły decydująco, a na głów-  
nym szlaku wojny i kolejowego łącz-  
nym nasz kraj z Bałtykiem. To jest praw-  
da, którą trudno nowe formuły zatrzeć  
nie zdołają. Ładność Gdańska jest dziś  
w swej domniemanej wielkości, niemniej  
także jej ogólna i obywateli, zależą  
natomiast od potencjału ekonomicznego  
Polski.

Jakoś z tego wycofaliśmy konse-  
kwencje? Staliśmy się stoimy gładzowa-  
nie na platformie praw i interesów na-  
szego morskiego handlu i naszej mor-  
skiej polityki w Gdańsku. Szukając roz-

twu normalnej, przyjaznej współpracy  
z państwami zachodnimi — to interpre-  
tacja taka odrzucałaby zawsze nasz  
Gdańsk!

Wyśledził Jabol! Ażby sytuację między-  
osobną, trzeba sobie przede wszystkim  
pamiętać pytanie, co o właściwe  
kierunki. Bez tego pytania i naszej  
odpowiedzi nie możemy właściwie ocenić  
istoty odpowiedzi niemieckich w stosun-  
ku do spraw Polskę obchodzących. O  
naszym stosunku do Zachodu mówiłem  
już uprzednio. Pozostałe zagadnienie  
proponuję niemieckiej co do przyzyska-  
nia Wolnego Miasta Gdańska, komunika-  
cji Rzeszy i Państwa Wschodniego, nasz  
nasze województwo pomorskie i dodat-  
kowych tematów poruszonych jako spra-  
wy interesujące wspólnie Polskę i  
Niemcy.

Nie będę prześlizgał tego przemówie-  
nia cytowaniem przykładów. Są one po-  
statecznie same wszystkim, co się tu  
sprawą w jakikolwiek sposób zajmowa-  
li. Ale z chwila, kiedy po tykołotnych  
wypowiedziach są niemieckich względem  
stanu, którzy respektowali nasz stan-  
dard i wyrażali opinie, że „to powin-  
dować, nie musimy być przedmiotem  
rozprawy między Polską a Niemcami” —  
słyszane żądanie angielskiej, Gdańska do Rz-  
szy, z chwila, kiedy na Gdańsk propo-  
zycję, złożoną dnia 26 marca  
gwarantowania istnienia i praw Wolne-  
go Miasta nie otrzymując odpowiedzi, a  
reformistom dowiadując się następnie, że  
została ona uznana za odrzucenie roko-  
wań — to muszę sobie postawić pytanie,  
co o właściwe chodzi? Czy o swobodę  
ludności niemieckiej Gdańska, która nie  
jest zagrożona, czy o sprawy preżido-  
wa — czy też o odepchnięcie Polski od  
Bałtyku, od którego Polska odepchnięć  
się nie da.

Wielką rozważań i pojedawych nie  
ustojawiliśmy świadomości wyrażać  
naszego nacisku na swobodę rozwoju nar-  
dowy, ideowy i kulturalny niemieckiej  
większości w Wolnym Mieście.  
Nie będę prześlizgał tego przemówie-  
nia cytowaniem przykładów. Są one po-  
statecznie same wszystkim, co się tu  
sprawą w jakikolwiek sposób zajmowa-  
li. Ale z chwila, kiedy po tykołotnych  
wypowiedziach są niemieckich względem  
stanu, którzy respektowali nasz stan-  
dard i wyrażali opinie, że „to powin-  
dować, nie musimy być przedmiotem  
rozprawy między Polską a Niemcami” —  
słyszane żądanie angielskiej, Gdańska do Rz-  
szy, z chwila, kiedy na Gdańsk propo-  
zycję, złożoną dnia 26 marca  
gwarantowania istnienia i praw Wolne-  
go Miasta nie otrzymując odpowiedzi, a  
reformistom dowiadując się następnie, że  
została ona uznana za odrzucenie roko-  
wań — to muszę sobie postawić pytanie,  
co o właściwe chodzi? Czy o swobodę  
ludności niemieckiej Gdańska, która nie  
jest zagrożona, czy o sprawy preżido-  
wa — czy też o odepchnięcie Polski od  
Bałtyku, od którego Polska odepchnięć  
się nie da.

## Zabawne pomysły o autostradzie

Te same rozważania odnosząc się do  
komunikacji przez nasze województwo  
pomorskie. Należym na te słowa „woje-  
wództwo pomorskie”. Słowo „kierować”  
jest skutecznym wyrażeniem, chodzą tu  
powiem o odwołaniu polską stronę, ma-  
jącej miliony procent mieszkańców ni-  
emieckich.

Dziś Rzeszy Niemiec-ke wszelkie  
właściwe chodzą?

Wiem, że mamy różnego rodzaju  
obywatelom w komunikacji i job  
wschodnią prowincję. Nie mamy nato-  
miast żadnego powodu umniejszać na-  
szej suwerenności na naszym własnym  
terytorium.

PAŃSTWO, KTÓRE NIE MA DŁA  
SIEBIE SZACUNKU

W pierwszej z drugiej sprawie, to  
jest w sprawie przyszłości Gdańska i  
komunikacji przez Pomorze, chodzi o  
koniec o konieczności jednolitości, której  
rząd Rzeczypospolitej wcale się nie dom-  
aga. Stawiając się państwo nie czyni  
koniecznej jednostronności. Gdzieś jest  
zatem ta wzajemność? W propozycji  
niemieckich wygłosiła to dość głośno.  
Pakt kanclerz Rzeczypospolitej w swej mowie  
wspomniał o potrojmym cindom-pom-  
w Słowacji. Zmowa jest tam stwierdza-  
jąc, że propozycja udyśtemu po raz per-  
wemu w mowie pana kanclerza z dnia  
28 kwietnia. W niektórych poprzednich  
rozważaniach cytuje było tylko ukazuje,  
że w razie dojścia do ogólnego układu,  
sprawa Słowacji mogłaby być omówiona.

Nie szukaliśmy pogłębienia tego ro-  
związku rozum, ponieważ nie mamy wy-  
casu handlowego cindom interesów —  
Polskie proponuje przedłożenie pa-  
ktu nieograniczonego na 25 lat nie była nam  
w ostatecznych rozmowach w żadnej kon-  
kretnej formie przedstawiona. Tu także  
były nieoficjalne akcje, pochodzące zra-  
zosta od wybitnych przedstawicieli rzą-  
du Rzeczypospolitej. Ale, proszę państwa, w takich  
rozmowach nigdy, o takim różnie nie  
są, sążniste dużo dłużej i szerzej, niż  
omawianie tematy. Rezerwuję sobie pra-  
wo, w razie potrzeby, powrócić do te-  
go tematu.

W mowie swej pan kanclerz Rzeczy-  
pospolitej jako konieczność ze swej strony  
proponując umianę i przyjęcie definitywne istnie-  
jące między Polską a Niemcami grani-  
cy. Mógł skończyć, że chodzi tu o  
umianę naszego de jure i de facto bez-  
sprzecznej własności, więc co zatem idzie  
ta propozycja również nie może zmie-  
nić o mojej tezy, że desiderata niemiec-  
kie w sprawie Gdańska i autostrady  
pozostają żądaniem jednostronnymi.

Na wszelkie pretensje  
odpowiemy z honorem

W świetle tych wyjaśnień Wyśledził  
Jabol ocenił, że nie, i słusznie, od-  
powiada na ostatni pas niemieckiej  
mowy, który mówi: „Gdyby  
rząd polski przywiązywał do tego wa-  
gę, by dołożyć do nowego umownego re-  
gulowania stosunków polsko-niemiec-  
kich, to rząd niemiecki jest do tego  
gotów”.

Wydaje mi się, że merytorycznie okre-  
siliem już nasze stanowisko.

Dla porzątku zrobię resume.  
Mogłoby się zdawać, takiego ukła-  
du byłoby słowo „polski”, które pan  
kanclerz Rzeczypospolitej z naciskiem w asy-  
mum przemówieniu wymienił.

Polski jest naprawdę celem cieżkiej i  
wyścigowej pracy dyplomatycznej polskiej.  
Po to, aby to słowo miało realną wartość  
prawną, są dwa warunki: 1) polsko-  
we intencje, 2) pokójne metody porę-  
bowania. Jeśli tymi dwoma warunkami  
rząd Rzeczypospolitej istotnie się kieruje w  
stosunku do naszego kraju, wszelkie ro-  
znowy, respektując oczywiście wy-  
mienne przede mną poprzednio zwały,  
są możliwe.

Gdyby do takich rozrów doszło — to  
rząd polski, swoim wzajemnym trakto-  
waniem będzie zagrażał nam rozumem, bez-  
nie się do doświadczenia ostatnich czasów  
lecz nie odmawiając swej najpóźniej  
woli.

Polski jest rzeczą cenną i przysługą  
nasza generacja, skrawana w woj-  
nach, napewno nie okaże pokroju zaski-  
gu. Ale, jeżeli, jak prawie wszystkie  
sprawy tego świata, ma swoją cenę  
wysoką ale wymierną. My w Polsce  
nie znamy pojęcia pokroju za wszelką  
cenę. Jest jedna tylko rzecz w życiu la-  
dów, narodów i państw, która jest bez-  
cenna: ta rzecz jest honor.





Tel. zarząd 62-545.  
Tel. call 62-717.

NAJLEPSZA KUCHNIA NA TERENIE ZAGŁĘBIA DĄBR. I GÓRNEGO ŚLĄSKA

bowcu w Katuszu z prezydentem Kacz-  
owskim.









