

# WIADOMOŚCI METEOROLOGICZNE I HYDROGRAFICZNE

BULLETIN MÉTÉOROLOGIQUE ET HYDROGRAPHIQUE

Nr. 7 i 8.

Lipiec - Sierpień — 1932 — Juillet - Août

Ogóln. zb. Nr. 138

JAN MERGENTALER.

## „Zielony promień“ — „Le rayon vert“.

Parę słów o „zielonym promieniu“, jednym z piękniejszych zjawisk optycznych w atmosferze, które podaję poniżej, mają cel specjalny. Nie chodzi mi o opisanie samego zjawiska, tylko o zachęcenie licznej rzeszy miłośników zjawisk optycznych w atmosferze do obserwowania systematycznego także i zielonego promienia. Sprawa jest o tyle godna uwagi, że dotąd jeszcze trwa spór na temat, czy jest to realne zjawisko, a o ile realne, to czy polega na zwykłym załamaniu promieni w atmosferze, czy na dyspersji „anomalnej“. O ile wątpliwości co do realnego, fizycznego podłoża zjawiska dziś można uważać za przebrzmiałe, o tyle kwestja dyspersji zwykłej czy anomalnej nie wygląda tak prosto. Nie wyjaśniony jest również prawie zupełnie cały szereg czynników meteorologicznych powodujących taki lub inny przebieg zachodu gwiazdy lub planety. Zdaje się n. p. w wyraźny sposób występować związek przebiegu zielonego promienia z długością fal powietrza o różnej gęstości optycznej, perturbujących promienie światła, nie mówiąc o takich czynnikach jak wiatr, wilgotność, ciśnienie i t. p. Rzeczy te, o ile nie wyjaśnione całkowicie — mogłyby być przynajmniej dokładniej zróżnicowane i podzielone na oddzielne zagadnienia, gdyby udało się zebrać odpowiedni materiał obserwacyjny. A tego właśnie najbardziej brak. Obserwacje dotychczasowe są najczęściej przypadkowe, opisywane z małą dozą krytycyzmu, a stąd przeważnie bez wartości dla badań naukowych. Dlatego też korzystając z uprzejmości Redakcji „Wiadomości Meteorologicznych“ podam tu parę ogólnych wskazówek dotyczących obserwacji, z tą nadzieją, że ktoś z osób, interesujących się meteorologją lub astronomją czy geofizyką, zechce łaskawie zająć się obserwacjami tego rodzaju i prze-

syłać ich wyniki niżej podpisanemu pod adresem: Woj. krakowskie, Kasina Wielka, Obserwatorium Astronomiczne Lubomir na Łysinie. Zastrzegam się przytem, że program, który podaję, nie jest idealny. Narazie jednak chodzi o postawienie pierwszych kroków, a z pewnością niedaleka przyszłość — pierwsze serje obserwacji — pozwolą go zmodyfikować i ulepszyć. Podaję go według tych danych, jakie nasunęły mi własne obserwacje przy zachodzie księżycy i planety Wenus\*).

Zielony promień — to ostatni błysk zachodzącego słońca, planety czy gwiazdy, błysk najczęściej koloru zielonego. Powstaje on (mniejwięcej) w ten sposób: wyobraźmy sobie, że poza ostro zarysowany horyzont zachodzi księżyc. Światło, które tarcza jego do nas wysyła, w dolnych warstwach atmosfery ziemskiej podlega załamaniu i rozszczepieniu na widmo, przytem najsilniej załamane będą promienie fioletowe, najsłabiej czerwone; dzięki temu dolny brzeg tarczy będzie zabarwiony rubinowo, środek, naskutek nakładania się widm z poszczególnych części tarczy — biało, górny brzeg — fioletowo. Do załamania dołącza się absorbcja, najsilniejsza w krótkofalowej części widma. Powoduje ona to, że dolny brzeg tarczy księżycy pozostaje zabarwiony jak w wypadku bez absorbcji na kolor rubinowo-czerwony, środek tarczy — żółto-czerwony, a górny brzeg — zielono-niebieski. Jest w dalszym ciągu samo przez się zrozumiałe, że skoro zachodzi księżyc, ostatni znika górny jego brzeg, ostatnia zachodzi najsilniej załamana część widma, zatem promień światła, który na końcu dochodzi do nas od księżycy będzie zielono-niebieski. Występuje to jednak niezawsze. O ile atmosfera jest wyjątkowo czysta, „zielony promień“ jest koloru niebieskiego, lub fioleto-

\*) Planeta ta, jako gwiazda wieczorna, będzie świeciła nisko na niebie zachodniem w ciągu lata 1933 r. Przyp. Red.

wego, o ile na horyzoncie są skupione większe ilości pyłu, smug, dymu i t. p., wszystkie części widma, z wyjątkiem czerwonej, podlegają absorbcji i wogóle zjawisko nie występuje.

Jak zatem należałoby zabrać się do obserwacji?

Przedewszystkiem nie radziłbym obserwować słońca, gdyż niemożność, w danym wypadku, użycia filtru mogłaby fatalnie odbić się na wzroku, aż do ślepoty włącznie. Najlepiej nadawałyby się do obserwacji: księżyc, planety i jaśniejsze gwiazdy, takie jak Syrjusz, Wega, zatem świecące światłem zbliżonym do białego, a przytem dostatecznie jasne. (Wega świeci zielonawo — ale tem lepiej, bo chodzi o promienie krótkofalowe).

Obserwować należałoby w każdym razie nie gołym okiem, bo niema to wielkiej wartości. Najlepiej użyć do tego celu lornetki lub niewielkiej lunety, dającej możliwie najmniejszą aberację chromatyczną. Powiększenie, o ile jest kilka, należy tak dobrać, żeby w danych warunkach dawało najlepszy obraz i najlepsze warunki widzialności rozszczepienia światła, n. p. przy lunecie 10 cm średnicy najczęściej nadawałoby się zapewne powiększenie około 100 — 150 razy. Oczywiście trzeba zapisać czas, kiedy się obserwuje, oraz czas zniknięcia ostatniego promienia czerwonego i „zielonego“; chodzi w tym ostatnim wypadku o odstęp czasu pomiędzy temi dwoma zjawiskami, zatem o czas zachodu części widma od czerwonej do końca krótkofalowego. O ile się da, najlepiej byłoby to robić zwykłym stoperem, dającym dokładność do jednej dziesiątej sekundy. Całe zjawisko trwa zaledwie 2 — 4 sekundy.

Czasem się zdarza, że n. p. Wenus, zanim zajdzie pod horyzont, przechodzi kilkanaście razy niejako wpoprzek warstw atmosfery o różnych gęstościach, dając przed zachodem kilkakrotnie zjawisko zielonego promienia. Wtedy trzeba obserwować każdorazowo odstęp czasu, oraz, o ile się zdąży zapisać, kolor ostatniego błysku, co zresztą trzeba pozatem w zwykłym wypadku stale notować. Podobnie księżyc przed zachodem, przechodząc poza różnej gęstości warstwami powietrza, powoduje to, że po brzegach tarczy przechodzą fale w postaci zazębień w kolorowej obwódce, tem wyraźniejsze, im księżyc jest niżej. Czas przejścia takiej fali przez całą tarczę księżycą może dać również dużo cennych wskazówek. Ze zjawisk ubocznych zasługiwałyby na zano-

towanie: scyntylacja gwiazd w zenicie i możliwie blisko tej okolicy horyzontu, w której zachodzi obserwowane ciało niebieskie, zachmurzenie (według reguła P. I. M.), kierunek i siłę wiatru, oraz kierunek w którym zachodzi księżyc, gwiazda czy planeta, o której zielony promień chodzi. Kierunki te są potrzebne do wyznaczenia kąta pomiędzy wiatrem a linią łączącą obserwatora z obserwowanym zjawiskiem. Oczywiście spostrzeżenia te robi się na jakieś 10 — 15 minut przed i po obserwacji zielonego promienia. Przydałby się następnie szkic horyzontu, opis rodzaju chmur i wszystko pozatem, co w jakikolwiek sposób zwróciło uwagę obserwatora. W każdym razie podane powyżej rzeczy byłyby najważniejsze.

Cechą, po której można poznać, że zielony promień może wystąpić, jest n. p. dla księżycy zabarwienie żółtawe tarczy nisko nad horyzontem. O ile cała tarcza jest brudno — czerwona i horyzont silnie zadymiony, prawie napewno szkoda czasu na obserwacje. Wogóle im czystszy horyzont, tem zielony promień lepiej się rozwinie. Tęsamem prawie nigdy nie da się go zauważyć w wielkiem mieście. Najlepsze warunki widzialności byłyby na wsi, tam gdzie horyzont jest ostro odgraniczony i daleki, a więc na rozległej równinie, w górach, na morzu i t. p.

To samo wreszcie co o zachodzie, da się powiedzieć o wschodzie ciał niebieskich. Wtedy tylko kolejność odwraca się. Najpierw wschodzi krótkofalowa część widma. Obserwacje wschodu są jednak o tyle trudne, że trzeba znać dość dokładnie czas i miejsce, w którem ma wschód nastąpić.

Na zakończenie dodam, że każda obserwacja jest coś warta. Najchętniej jednak widziałbym obserwacje systematyczne, n. p. prowadzone w sposób ciągły przez 1 choćby rok, w ten sposób, że miałyby się pewność, że każdy „zielony promień“, który w ciągu tego czasu w danej okolicy wystąpi, zostanie złapany. Dałoby to możność lepszego opracowania zagadnienia i, ściśle mówiąc, tylko takie obserwacje pomogłyby rozwikłać cały szereg nasuwających się zagadnień. Oczywiście nie chcę sobie przywłaszczać monopolu na opracowywanie „zielonego promienia“. Bardzo byłbym jednak wdzięczny za wszelkie informacje dotyczące tego zagadnienia, a najbardziej za oryginalne obserwacje.

Lubomir 1932.X.25.

## Przebieg pogody w miesiącu lipcu 1932 r.

Résumé climatologique du mois de Juillet 1932.

(Patrz mapki: I i II).

(Voir les cartes: I et II).

**Ciśnienie atmosferyczne, ruch mas powietrza i frontów.** Obszar wysokiego ciśnienia, leżący w dniu 1-ym lipca nad Bałtykiem, Polską i Bałkanami, zlekka tylko słabł w dniach następnych, a w dniu 4-ym wzmacnił się znowu, sprowadzając najwyższe wartości ciśnień dla całego miesiąca. W silnie nagrzanem powietrzu kontynentalnem przy napływie nieco chłodniejszego polarno-morskiego

połębiając się (najniższe wartości ciśnienia w dniu 16-ym), spowodował intensywny dopływ powietrza polarno-morskiego na zachodzie Polski; utworzyło ono ze starymi masami kontynentalnego i zwrotnikowego długo trwające fronty i spowodowało liczne burze i obfite opady, które występowały kolejno przez cztery lub pięć dni. Większy wzrost ciśnienia nastąpił dopiero w dniu 18-ym, gdy powietrze po-

Stacje	Ciśnienie zredukowane do poziomu morza		Różnica
	średnie normalne dla lipca	średnie w lipcu 1932 r.	
	700 + . . . mm		mm
Wilno . . . . .	59.2	58.3	— 0.9
Poznań . . . . .	60.3	58.9	— 1.4
Warszawa . . . . .	59.8	59.2	— 0.6
Kraków . . . . .	61.0	59.5	— 1.5
Lwów . . . . .	60.3	60.0	— 0.3

Stacje	Ciśnienie zred. do poziomu morza			
	max.	w dniu	min.	w dniu
	700 + . . . mm			
Wilno . . . . .	64.9	5 7 <sup>h</sup>	49.3	16 13 <sup>h</sup>
Poznań . . . . .	66.6	4 13 <sup>h</sup>	47.3	16 13 <sup>h</sup>
Warszawa . . . . .	65.7	5 7 <sup>h</sup>	49.1	16 13 <sup>h</sup>
Kraków . . . . .	66.4	4 13 <sup>h</sup>	47.8	16 13 <sup>h</sup>
Lwów . . . . .	67.1	5 13 <sup>h</sup>	52.2	16 21 <sup>h</sup>

tworzyły się w dniu drugim i trzecim lipca fronty burzowe, lecz wkrótce powietrze polarno-morskie nagrzało się znowu i przeobraziło w kontynentalne. Nowy napływ powietrza morskiego nastąpił w dniach 7-ym i 8-ym, powodując burze na zachodzie Polski, a przejściowe opady w innych okolicach kraju. I tym razem jednak powietrze to nabrało szybko cech kontynentalizmu, a następnie, około dnia 12-go zmieszało się z napływającym z kontynentu europejskiego powietrzem zwrotnikowem, powodującym spadek ciśnienia i utworzenie się płytkiego niżu barometrycznego nad Europą Środkową w dniu 14-ym; niż ten, leżąc przez dłuższy czas na miejscu, lecz

larno-morskie całkowicie zalało Polskę, a z zachodu zaczął przybliżać się obszar wyżowy; jednakże wypogodzenie nie nastąpiło, gdyż na początku trzeciej dziesięciodniówki, prócz leżącego nad południową Rosją niżu, powstał jeszcze drugi nad Niemcami, przyczyniając się do utrzymania niewysokich wartości ciśnienia, pochmurnego nieba i opadów (gdzieś niedługo burze) głównie na zachodzie Polski i w Wileńskiem. Około połowy trzeciej dziesięciodniówki miesiąca stare polarno-morskie powietrze ogrzało się i nabrało cech kontynentalnych; nowa jednak niżka ciśnienia spowodowała napływ mas polarno-morskich w dniu 17-ym, front chłodny i obfite opady na Śląsku, Podhalu i pojezierzach. Wybitniejszy wzrost ciśnienia nastąpił w dniu 29-ym, wskutek

zbliżania się, a następnie i nasunięcia nad Polskę południową wyżu barometrycznego z południowego zachodu; wraz z tym wyżem wtargnęło do Polski powietrze zwrotnikowo-morskie o wyższej temperaturze i wypchnęło stare masy polarne ku północy. Front ustępującego wilgotnego powietrza spowodował niewielkie opady już tylko na wybrzeżu morza, podczas gdy na południu i w środku Polski stan pogody znacznie się polepszył, a zarówno ciśnienie jak i temperatura wzrosły jednocześnie (dość rzadki

cu nie była intensywna i dzieliła się na dość wyraźne, kilkunastodniowe okresy, wysokich (3-ci — 12-ty) a następnie niskich ciśnień (14-ty—24-ty); niższe odznaczały się naogół małą ruchliwością, a wskutek tego było ich niewiele, choć były trwałe. Umiarkowana zmienność pogody szła w parze z niewielkimi naogół z dnia na dzień zmianami ciśnienia, z częstą obecnością nad Polską mas powietrza o cechach kontynentalnych i z krótkotrwałymi, choć

Stacje	Średnia wilgotność wzgl.		
	lipiec 1886-1910	lipiec 1932	Różnica
	‰		
Wilno . . . . .	71	67	— 4
Chojnice . . . . .	73	83	+10
Bydgoszcz . . . . .	70	73	+ 3
Poznań . . . . .	69	71	+ 2
Warszawa . . . . .	73	73	0
Pińsk (gimn.) . . . . .	73	71	— 2
Puławy . . . . .	73	71	— 2
Cieszyn . . . . .	73	71	— 2
Kraków . . . . .	75	73	— 2
Wieliczka . . . . .	75	70	— 5
Tarnopol . . . . .	74	75	+ 1

Stacje	Temperatury skrajne w lipcu 1932 r.							
	max. i min. abs. lipiec 1886-1910		max. i min. średn. dzien. lipiec 1886-1910		max. i min. abs. lipiec 1932 r.		max. i min. średn. dzien. lipiec 1932 r.	
	Wilno . . . . .	33 <sup>o</sup> .2	6 <sup>o</sup> .4	—	—	32 <sup>o</sup> .4	9 <sup>o</sup> .5	26 <sup>o</sup> .8
Poznań . . . . .	33 <sup>o</sup> .5	7 <sup>o</sup> .1	—	—	31 <sup>o</sup> .8	11 <sup>o</sup> .0	26 <sup>o</sup> .2	15 <sup>o</sup> .8
Warszawa . . . . .	35 <sup>o</sup> .1	6 <sup>o</sup> .5	23 <sup>o</sup> .8	13 <sup>o</sup> .4	32 <sup>o</sup> .3	11 <sup>o</sup> .9	26 <sup>o</sup> .6	16 <sup>o</sup> .4
Kraków . . . . .	34 <sup>o</sup> .0	6 <sup>o</sup> .3	24 <sup>o</sup> .0	13 <sup>o</sup> .4	32 <sup>o</sup> .2	11 <sup>o</sup> .0	26 <sup>o</sup> .3	16 <sup>o</sup> .1
Lwów . . . . .	—	—	23 <sup>o</sup> .6	13 <sup>o</sup> .8	31 <sup>o</sup> .7	13 <sup>o</sup> .9	26 <sup>o</sup> .7	17 <sup>o</sup> .1

w naszych szerokościach zbieg okoliczności, zależny od specjalnego układu mas powietrznych), osiągając wartości bliskie wartościom najwyższym dla lipca, panującym około połowy pierwszej dziesięciodniówki. Działalność atmosferyczna w miesiącu lip-

niez b. obfitemi opadami w czasie licznych burz. Odchylenie średniego ciśnienia od normy wieloletniej było ujemne, lecz niewielkie, gdyż nie większe od 1.5 mm na południowym zachodzie, a pół mm na wschodzie Polski.

Kierunki wiatru były w lipcu przeważnie zachodnie i południowo-zachodnie; wyjątkowo w Wileńskim przeważającym wiatrem był NE, skierowany ku średniemu w tym miesiącu położeniu niżów barometrycznych, lecz niemal równoważyły go wiatry południowe, skierowane ku drugiemu szlakowi niżów, w lipcu tegorocznym jednak mniej częstemu niż zazwyczaj.

Wichrów w lipcu było b. niewiele, a przede wszystkim, towarzysząc przejściowym burzom, były

Stacje	K I E R U N K I W I A T R U																	SZYBKOŚĆ WIATRU m/s		
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	Cisza	7 h	13 h	21 h
Wilno . . . . .	8	1	12	1	5	0	4	2	10	1	7	2	8	3	7	1	21	1.6	3.5	1.7
Folwark St.	2	0	5	0	0	0	1	0	5	0	1	0	7	0	6	0	66	0.7	1.4	0.4
Gdynia . . . . .	4	6	3	5	6	5	3	3	4	2	3	8	8	4	14	4	11	2.2	3.3	1.6
Poznań . . . . .	6	1	4	5	4	9	8	5	1	5	6	19	2	3	10	4	1	3.5	4.6	2.9
Warszawa . . . . .	3	5	3	4	3	4	2	3	4	1	3	5	19	5	14	8	7	2.5	3.2	2.4
Kraków . . . . .	0	7	3	3	5	2	2	1	0	2	12	20	6	1	1	3	25	1.2	2.1	1.0
Lwów . . . . .	3	3	2	2	0	3	1	2	1	3	3	7	3	6	4	3	47	0.9	1.4	0.3
Zakopane . . . . .	6	5	3	2	5	0	3	2	8	6	8	6	1	2	4	4	28	1.2	3.0	1.0

one krótkotrwałe; nawet na wybrzeżu zanotowano zaledwie jeden dzień z wichrem; w Tatrach wiatr halny wystąpił również tylko raz, w dniu 16-ym, do brze natomiast rozwijały się słabe, lokalne wiatry o okresie dobowym.

**Temperatura** w lipcu była wysoka od początku miesiąca. Szczególnie upalne były na południu Polski dzień 1-y i 2-gi lipca, a po lekkim ochłodzeniu w ciągu dni następnych (wyraźnie chłodniejszy był jednak tylko dzień 4-ty) już w dniach 6-ym

i najwyższe wartości dobowe spadły poniżej 25° (wysokie temperatury utrzymały się jeszcze jednak w okolicy Zaleszczyk).

Końcowe dni drugiej i pierwsze trzeciej dziesięciodniówki lipca były już tylko umiarkowanie ciepłe. Jednak raz jeszcze, począwszy od dnia 23-go, nastąpił wzrost temperatury, który doprowadził znowu do upałów, nie tak wprawdzie silnych, jak w obu poprzednich dziesięciodniówkach, lecz zato trwających (prócz dnia 28-go, który był chłodniej-

Stacje	Temperatura średnia °C		Odchylenie °C
	lipiec 1886--1910	lipiec 1932	
Wilno . . . . .	18 <sup>o</sup> .3	20 <sup>o</sup> .9	2 <sup>o</sup> .6
Hel . . . . .	16 <sup>o</sup> .9	19 <sup>o</sup> .1	2 <sup>o</sup> .2
Druskieniki . . . . .	18 <sup>o</sup> .2	21 <sup>o</sup> .3	3 <sup>o</sup> .1
Chojnice . . . . .	16 <sup>o</sup> .8	19 <sup>o</sup> .3	2 <sup>o</sup> .5
Bydgoszcz . . . . .	18 <sup>o</sup> .3	20 <sup>o</sup> .6	2 <sup>o</sup> .3
Poznań . . . . .	18 <sup>o</sup> .4	20 <sup>o</sup> .7	2 <sup>o</sup> .3
Warszawa . . . . .	18 <sup>o</sup> .5	21 <sup>o</sup> .4	2 <sup>o</sup> .9
Pińsk . . . . .	18 <sup>o</sup> .7	21 <sup>o</sup> .2	2 <sup>o</sup> .5
Brześć n. B. . . . .	18 <sup>o</sup> .5	21 <sup>o</sup> .4	2 <sup>o</sup> .9
Kalisz . . . . .	18 <sup>o</sup> .7	20 <sup>o</sup> .7	2 <sup>o</sup> .0
Radom . . . . .	18 <sup>o</sup> .6	21 <sup>o</sup> .2	2 <sup>o</sup> .6
Dęblin . . . . .	18 <sup>o</sup> .5	21 <sup>o</sup> .1	2 <sup>o</sup> .6
Puławy . . . . .	18 <sup>o</sup> .2	21 <sup>o</sup> .2	3 <sup>o</sup> .0
Lublin . . . . .	18 <sup>o</sup> .3	21 <sup>o</sup> .6	3 <sup>o</sup> .3
Kraków . . . . .	18 <sup>o</sup> .5	21 <sup>o</sup> .5	3 <sup>o</sup> .0
Tarnów . . . . .	19 <sup>o</sup> .0	21 <sup>o</sup> .4	2 <sup>o</sup> .4
Lwów . . . . .	18 <sup>o</sup> .5	22 <sup>o</sup> .0	3 <sup>o</sup> .5
Tarnopol . . . . .	18 <sup>o</sup> .2	20 <sup>o</sup> .2	2 <sup>o</sup> .0
Cieszyn . . . . .	18 <sup>o</sup> .3	20 <sup>o</sup> .3	2 <sup>o</sup> .0
Zakopane . . . . .	15 <sup>o</sup> .1	16 <sup>o</sup> .3	1 <sup>o</sup> .2
Jagielnica . . . . .	18 <sup>o</sup> .9	20 <sup>o</sup> .1	1 <sup>o</sup> .2
Horodenka . . . . .	18 <sup>o</sup> .6	20 <sup>o</sup> .2	1 <sup>o</sup> .6

Stacje	Opad średni 1891-1910 lipiec	Opad w lipcu 1932	Różnice	
	mm		‰	
Wilno . . . . .	74	103	+ 29	+ 39
Lida . . . . .	91	35	- 56	- 63
Białowieża . . . . .	80	99	+ 19	+ 24
Pińsk (lotn.) . . . . .	97	63	- 34	- 35
Zdołbunów . . . . .	86	63	- 23	- 27
Lwów . . . . .	108	35	- 73	- 68
Tarnopol . . . . .	92	93	+ 1	+ 1
Kołomyja . . . . .	106	46	- 60	- 57
Zaleszczyki . . . . .	85	36	- 49	- 58
Warszawa . . . . .	80	82	+ 2	+ 3
Skierniewice . . . . .	80	85	+ 5	+ 5
Puławy . . . . .	100	57	- 43	- 43
Lublin . . . . .	97	48	- 49	- 51
Hel . . . . .	61	45	- 16	- 26
Poznań . . . . .	79	60	- 19	- 24
Częstochowa . . . . .	90	60	- 30	- 33
Kalisz . . . . .	78	112	+ 34	+ 44
Cieszyn . . . . .	162	138	- 24	- 15
Kraków . . . . .	131	61	- 70	- 53
Zakopane . . . . .	184	136	- 48	- 26

i 7-ym nastąpiło ponowne nasilenie upału, doprowadzające najwyższe temperatury dobowe powyżej 30° na nizinach, a powyżej 25° na wybrzeżu morza i w górach. Na ten okres czasu przypadł też najupałniejszy dzień (dnia 7-go) na wybrzeżu polskim (27° w Gdyni, 28° na Helu). Końcowe dni pierwszej dziesięciodniówki były wprawdzie cokolwiek mniej upalne, lecz od początku drugiej temperatura znowu poczęła wzrastać i dosięgła najwyższych wartości na nizinach Polski środkowej i zachodniej, na wyżynach oraz w Wileńskim w okresie między 13-ym a 15-ym lipca. Osiągnęła ona w tym czasie 32° we wszystkich wyżej wymienionych dzielnicach, a na Śląsku nawet 33° i spowodowała liczne burze termiczne, które zarazem położyły kres tak wielkim upałom. Na zachodzie Polski od 17-go, na wschodzie od 18-go temperatura sporo się obniżyła

do końca miesiąca. W tym okresie czasu temperatury najwyższe osiągnęły 27° do 29°, a wyjątkowo tylko na południowym wschodzie kraju 30°. Jak widać z powyższego, lipiec tegoroczny miał długie szeregi dni o temperaturach znacznie przekraczających normalne wartości letnie; niezwykle też wysokie były i temperatury minimalne, gdyż wyjątkowo tylko spadały poniżej 10° w Wileńskim i na pojezierzu Mazurskim, przeciętnie wyniosły od 15° do 17°, a w okresie wielkich upałów, między 13-ym a 15-ym lipca, w niektórych miejscowościach

wogóle nie spadały poniżej 18<sup>0</sup>, 19<sup>0</sup>, a nawet 20<sup>0</sup> C (Puławy i Warszawa w dniu 14-ym).

Wskutek tak wysokich wartości temperatur w ciągu znacznej części miesiąca i średnie miesięczne osiągnęły wartości niezwykle wysokie i zarazem jednostajne na całej przestrzeni niżu polskiego oraz łagodnych wzniesień pojeziernych lub wyżynnych, a nawet podkarpackich. Cała ta przestrzeń miała temperaturę średnią miesięczną 20<sup>0</sup> do 21<sup>0</sup> C; zwłaszcza izoterma 21<sup>0</sup> miała charakterystyczny bieg, ogarniający doliny rzeczne Polski wschodniej, środkowej i południowej; dopiero wybrzeże morza przecinała izoterma 19<sup>0</sup>, a wyższe pasma Karpat—izotermy 19<sup>0</sup> do 16<sup>0</sup>. Izoterma 16<sup>0</sup> ogarniała zresztą tylko najwyższe pasma Czarnohory i Tatry powyżej Zakopanego.

Odchylenie temperatury średniej lipca od normalnej wieloletniej było oczywiście dodatnie i wysokie: w środku Polski dosięgało ono 3<sup>0</sup>, a pozatem przekraczało 2<sup>0</sup> (prócz Tatr i wyżyny Podolskiej). Wogóle lipiec tegoroczny scharakteryzować należy jako miesiąc letni jednolitego typu kontynentalnego, nieczęsto zdarzający się w warunkach klimatycznych Polski.

Wysoka temperatura lipca szła w parze z niższą niż zwykle **wilgotnością** powietrza (wskazany już wyżej kontynentalizm). Zarówno na wschodzie jak i na południu Polski wilgotność procentowa nie osiągnęła normy wieloletniej; dopiero na zachodzie (Poznańskie, a zwłaszcza Pomorze) dosięgła jej, a miejscami nawet dość silnie przekroczyła (okolice Chojnic na Pomorzu) wskutek obfitych tu opadów.

Wiernem odbiciem rozmieszczenia wilgotności procentowej były w lipcu i wartości średnie **zachmurzenia** nieba: były one nader niewielkie w części Wołynia i Podola, wynosząc zaledwie do trzech dziesiątych części nieba; na pojezierzach, Podkarpaciu i w środku Polski dochodziły do połowy nieba, a dopiero na zachodzie, od Pomorza przez Wielkopolskę do Śląska i w zachodniej części Mazowsza zachmurzenie średnie dosięgało 6 części dziesiątych, to jest ogarniało nieco więcej niż połowę nieba; tu też tylko przekroczyło ono zlekka normę wieloletnią. Najpogodniejsza była wogóle w całym kraju pierwsza dziesięciodniówka miesiąca, najchmurniejsza — trzecia, gdziekolwiek (Mazowsze) druga.

Charakterystyczne jest, że w lipcu na wybrzeżu morza i w Wileńskim dni całkowicie pogodnych było znacznie więcej niż pochmurnych; dopiero dalej w głąb kraju stosunek ten zmieniał się na odwrotny wskutek właściwego dniom letnim dobowego wzrostu zachmurzenia, a w górach — wskutek tej samej przyczyny — ilość dni zupełnie pogodnych gwałtownie zmniejszała się (na Podhalu zupełnie ich zupełnie nie notowano), a pochmurnych —

wzrastała; na Śląsku dni pochmurnych zanotowano aż 10; tyleż było ich i na nizinie Mazowsza, do czego przyczynił się wybitnie okres licznych burz termicznych występujący tu około połowy miesiąca.

Pomimo to jednak **uśłonecznienie** lipca było duże, słoneczną była zwłaszcza pierwsza dziesięciodniówka, a i w ciągu następnych dni zupełnie bez słońca zdarzały się tylko wyjątkowo i to przeważnie na terenie górskim, tak, że tylko w krakowskim zanotowano dwa dni bez słońca; pozatem dni ze słońcem było w lipcu na całym obszarze Polski 30 lub nawet 31.

**Dni z mgłą**, a raczej z oparami, były w lipcu liczne w wielkich miastach lub w pobliżu większych zbiorników wodnych (Puck 18, Warszawa 17, Wilno i Wigry 15, Kraków 12); pozatem notowano ich po kilka; wogóle najczęściej mgła występowała w ciągu trzeciej dziesięciodniówki miesiąca.

**Opady atmosferyczne** w lipcu były rozmieszczone na terenie kraju w sposób b. skomplikowany: przedewszystkiem sumy najwyższe, większe od 100 mm, występowały na mniejszych przestrzeniach na terenie górskim lub podgórskim (okolice Krakowa), niż na wzgórzach pojeziernych lub nizinach. Szczególnie duży obszar ogarniała izohjeta 100 mm na wzgórzach pojezierza Prusko-Mazurskiego, sięgając aż do północnej części Mazowsza i Bugu. Wśród niej zdarzały się i okolice z opadem większym od 150 mm. Podobnie było na pojezierzu Wileńskim, gdzie ponadto pas wysokich opadów wyciągał się aż do Nowogródka, i we wschodniej części pojezierza Pomorskiego. Pozatem opady większe od 100 mm zanotowano: w zachodniej i południowej częściach Wielkopolski, na wyżynie Małopolskiej w okolicy Częstochowy, Katowic, Łodzi i w północnej części Łysogór; na wschodzie Polski w okolicy Białowieży oraz między Szczarą a Jasiołdą, a także w środkowym i dolnym biegu Styru (wymieniamy tu tylko większe obszary).

Na południe kraju sumy opadowe powyżej 100 mm zdarzały się zarówno na wyżynie Podolskiej, jak w pasmach Czarnohory i Gorgan, w Beskidzie Wschodnim, w Tatrach, w Beskidzie Zachodnim i Śląskim. Natomiast najniższe dla lipca sumy opadów, mniejsze od 40 mm, zanotowano: w środkowym biegu Dniestru, na północ od Lwowa, w górnym biegu Wisłoka do przełęczu Dukielskiej, w części dorzecza Warty u jej zbiegu z Nerem, w dorzeczu Brdy z Notecią, a wreszcie na pograniczu Mazowsza i Polesia. Między temi skrajnymi sumami rozmieszczone były w sposób skomplikowany, nieraz w pasach b. wąskich, wartości pośrednie od 40 do 100 mm.

**Dni z opadem** były nader nierównomiernie rozmieszczone, zarówno przestrzennie jak i czasowo:

na wybrzeżu było ich niewiele (około 8) i głównie w drugiej dekadzie; na Mazurach i w Wileńskim dni z opadem było około 15 i przeważały raczej w ostatniej dziesięciodniówce. Po zmniejszeniu się ich liczby w środku kraju i na wyżynach — na pogórzu znowu było więcej i to przeważnie w pierwszej dekadzie (Śląsk), rekordową zaś ilość dni z opadem miało Podhale z Tatrami (około 20), gdzie rozłożone były równomiernie na wszystkie trzy dziesięciodniówki miesiąca.

Odchylenia sum opadowych od norm wieloletnich, pomimo wielkich niekiedy sum opadów jednorazowych, towarzyszących burzom, były jednak przeważnie ujemne, i to w bardzo znacznym stopniu. Zaznaczyło się to szczególnie silnie na obszarze gór i pogórza, gdzie odchylenie ujemne przekraczało naogół 50, a niekiedy nawet 100 mm. Rzadkie wyjątki dostatecznych sum opadowych, występujące gdzieś w Karpatach Wschodnich, zawdzięcza się lokalnym gwałtownym ulewom. Pozatem niewystarczające ilości deszczów ogarniały Polskę wschodnią aż do północnej Wileńszczyzny (wyjątek stanowiła górna część dorzecza Turji i Bugu) oraz południową (prócz części dorzecza Przemszy); na zachodzie niedobór opadowy ogarniał Wielkopolskę, Kujawy i północno-zachodnią część Mazowsza. Już jednak nad Prosną okazał się nadmiar opadu dosięga-

jący 70 mm, a północna część Wileńskiego, pojezierze Mazurskie i Pomorskie również wykazały nadmiar opadu, przeważnie wynoszący 10 do 30 mm, lecz gdzieś (okolice Suwałk) przekraczający nawet 80 mm. Wąski pas normalnych opadów przecinał środek kraju, ogarniając znaczną część Mazowsza z dorzeczami Bzury i Pilicy i wyżyną Łódzką.

Już z licznych wzmianek w powyższym opisie pogody widać było, jak często występowały w lipcu burze. One to właśnie, a właściwie towarzyszące im ulewy, spowodowały niezwykle skomplikowane rozmieszczenie sum opadowych lipca. Duża część burz była pochodzenia termicznego i ogarniała pewne tylko okolice kraju; występowały one sporadycznie w pierwszej dziesięciodniówce miesiąca, grupowały się gęsto dookoła połowy drugiej dziesięciodniówki lipca i nieco mniej licznie około połowy trzeciej dziesięciodniówki; były miejscowości, gdzie ilość burz miejscowych dochodziła do 10, a wraz z burzami odległymi (na stacji słychać tylko grzmot) do piętnastu a nawet więcej; przedewszystkiem tak wielką ilością burz odznaczyło się pojezierze Mazurskie i jego okolice oraz część Podkarpacia u podgórza Bieszczadów, nieco mniejszą — Tatry, Karpaty Wschodnie i Śląsk Cieszyński, a wśród obszarów nizinnych — Polesie.

St. K. B.

## Insolacja — Insolation.

Lipiec 1932 Juillet.

Nr.	Stacje Stations	Szerokość geograf. Latitude	Trwanie usłonecznienia w godzinach Durée de l'insolation en heures	Ilość dni z usłonecznieniem Nombre des jours avec insolation	Maxi- mum	Dnia Date
1	Wilno . . . . .	54° 41'	329.0	31	15.3	2
2	Gdynia . . . . .	54° 31'	257.4	31	13.9	11
3	Bieniakonie . . . . .	54° 15'	291.0	31	13.1	8
4	Folwark Stary . . . . .	54° 04'	212.6	30	12.6	7
5	Wirty . . . . .	53° 55'	204.7	29	12.9	12
6	Bydgoszcz . . . . .	53° 08'	255.6	31	15.3	11
7	Poznań . . . . .	52° 25'	247.1	31	14.6	12
8	Słup . . . . .	52° 20'	252.3	31	13.9	7 i 12
9	Warszawa St. Pomp . . . . .	52° 13'	239.2	30	12.4	7 i 8
10	Sinoleka . . . . .	52° 13'	235.4	31	14.0	6
11	Skierniewice . . . . .	51° 58'	274.7	31	14.8	6
12	Antoniny . . . . .	51° 51'	263.8	30	14.5	1
13	Domaczewo . . . . .	51° 45'	288.4	30	14.5	6
14	Puławy . . . . .	51° 25'	260.9	31	12.7	12
15	Skarżysko Wytw. . . . .	51° 06'	240.5	30	12.4	14
16	Łuck — Lotnisko . . . . .	50° 46'	270.0	30	15.1	8
17	Kraków . . . . .	50° 04'	267.0	29	14.5	1
18	Lwów . . . . .	49° 50'	258.1	31	14.6	6
19	Cieszyn . . . . .	49° 45'	250.3	30	14.1	6
20	Zakopane . . . . .	49° 17'	202.8	29	12.7	13
21	Zaleszczyki . . . . .	48° 39'	230.7	31	12.4	2
22	Piadyki . . . . .	48° 34'	303.0	30	14.1	8 i 9

## Natężenie promieniowania słonecznego

w kalorjach gramowych na minutę i cm<sup>2</sup> powierzchni normalnej (Skala Smithsonian Institution)

### Intensité du rayonnement solaire

en calories-grammes par minute et cm<sup>2</sup> de surface normale (Échelle Smithsonian Institution)

Warszawa — Lipiec 1932 Juillet — Varsovie.

Data Date	Odległości zenitalne słońca — Distances zénitales du soleil											Prężność pary wodnej Tension de la vapeur d'eau		
	78.7 <sup>o</sup>	75.7 <sup>o</sup>	70.7 <sup>o</sup>	60.0 <sup>o</sup>	48.2 <sup>o</sup>	0.0 <sup>o</sup>	48.2 <sup>o</sup>	60.0 <sup>o</sup>	70.7 <sup>o</sup>	75.7 <sup>o</sup>	78.7 <sup>o</sup>	7 <sup>h</sup>	13 <sup>h</sup>	21 <sup>h</sup>
	Masy atmosferyczne — Masses atmosphériques													
	a. m.										p. m.			
	5.0	4.0	3.0	2.0	1.5	1.0*	1.5	2.0	3.0	4.0	5.0	mm	mm	mm
6				1.06	1.23	1.36*						14.1	14.1	15.7
7				0.89								15.1	17.6	15.1
8				0.96	1.09	1.19*						16.2	15.0	15.4
11					0.97							14.0	13.1	12.5
12				0.91	1.05							13.3	14.8	13.7
13				1.05	1.13	1.23*						14.1	15.0	16.2
22				1.15	1.26	1.38*						11.7	10.0	11.3
26				0.94	1.12	1.30*						13.7	14.6	14.9
29				0.85	1.11							11.2	11.2	12.6

U W A G I: Pomiary wykonano aktynometrem Michelson-Marten'a N. 123.  
Wartości natężenia zwiększono o 3.5% do skali „Smithsonian Institution”.  
Wartości ekstrapolowane podano z gwiazdką.

REMARQUES: Les mesures ont été effectuées à l'aide d'un actinomètre de Michelson-Marten N. 123.  
Les valeurs de l'intensité sont augmentées de 3.5% pour les ramener à l'échelle „Smithsonian Institution”.  
Les valeurs extrapolées sont munies d'un astérisque.



## Zestawienie spostrzeżeń wodowskazowych.

### Relèvement des observations limnimétriques.

#### Objaśnienia do tablicy i wykresu.

Rzędne zer wodowskazowych podane są według dawnych źródeł oficjalnych przyczem rzędne zer w b. zaborze austriackim odniesione są do poziomu morza Adriatyckiego w Trjeście, zaś rzędne wodowskazów na Wiśle w b. zaborach rosyjskim<sup>1)</sup> i pruskim, oraz na Warcie oznaczają wzniesienie nad zerem normalnem (Normal Null). W dorzeczach Niemna i Dźwiny rzędne zer odniesione są do poziomu morza Bałtyckiego wreszcie rzędne wodowskazów w dorzeczu Dniepru (Prypeć) posiadają tymczasem wysokości względne wyrażone różnicą między zerem wodowskazu i miejscowym reperem<sup>2)</sup>. Kilometry są liczone:

- a. na Wiśle: od ujścia Przemszy w górę i w dół rzeki
- b. „ Prypeci: od ujścia rzeki Słuczy litewskiej (granica Państwa) w górę rzeki
- c. „ Niemnie: od ujścia rzeki Grawe (granica Państwa) w górę rzeki
- d. „ Warcie: od ujścia w górę rzeki
- e. „ Dniestrze: od ujścia Zbrucza (granica Państwa) w górę rzeki
- f. „ Prucie: od granicy Państwa w górę rzeki
- g. „ dopływach wszystkich powyższych rzek — od ich ujścia w górę.

W tabeli i wykresie wykorzystano obserwacje stanów wody tylko kilkudziesięciu główniejszych (pierwszorzędnych) stacyj; dla stacyj, posiadających kompletne spostrzeżenia z ostatnich pięciu lat, podano w tabeli dla stanów średnich, najwyższych i najniższych—porównawcze poziomy przeciętne obliczone dla danego miesiąca, oraz stan przeciętny średni roczny ostatniego pięciolecia.

#### Explications se rapportant au tableau et au graphique.

Les cotes des zéro des échelles limnimétriques sont indiquées d'après les anciennes sources officielles, comme suit: les cotes des échelles de l'ancien territoire autrichien sont rapportées au niveau de la mer Adriatique à Triest, celles des échelles de la Vistule des anciens territoires de la Russie et de la Prusse, ainsi que celles des limnimètres de la Warta—marquent la hauteur au-dessus du zéro normal (Normal Null); dans les bassins du Niemen et de la Dźwina les cotes des zéro sont rapportées au niveau de la mer Baltique. Les échelles du bassin du Dniepr (Prypeć) sont marquées provisoirement par les cotes relatives indiquant la différence entre le zéro de l'échelle et le repère local. Les kilomètres sont comptés:

- a. sur la Wisła (Vistule) — de l'embouchure de la Przemsza vers la partie d'amont et d'aval du fleuve
- b. „ la Prypeć „ „ de la Słucz lithuanienne (frontière de l'État)—vers la partie d'amont
- c. „ le Niemen „ la Grawe (frontière de l'État) — vers la partie d'amont
- d. „ la Warta „ l'embouchure —vers la partie d'amont
- e. „ le Dniestr „ „ du Zbrucz (frontière de l'État) — vers la partie d'amont
- f. „ le Prut „ la frontière de l'État — vers la partie d'amont
- g. sur les affluents de toutes les rivières ci-dessus — de leur embouchure vers la partie d'amont.

Pour le tableau et le graphique on se sert des observations de quelques dizaines de stations de premier ordre; pour les stations disposant d'une série d'observations continues se rapportant aux dernières cinq années on indique dans le tableau pour les niveaux moyens, maxima et minima — les niveaux comparatifs — moyens mensuels et moyens de la dernière période quinquennale.

<sup>1)</sup> za wyjątkiem wodowskazu w Wyszku na Bugu, rzędna zera którego odniesiona jest do poziomu m. Bałtyckiego.

<sup>2)</sup> wodowskazy w Pińsku na Pinie, Horyniu na Horyniu oraz w Nyrczy na Prypeci posiadają rzędne zer odniesione do poziomu m. Czarnego.

Tabelaryczne zestawienie codziennych i charakterystycznych stanów wody  
w lipcu

Le tableau des hauteurs d'eau quotidiennes

Juillet

Dorzecze — Bassin		1									
		W		I		S		Ł		Y	
Rzeka — Rivière		Wisła	Sola	Wisła	Skawa	Wisła	Raba	Wisła	Dunajec	Dunajec	Wisła
Stacja wodowskazowa Station limnimétrique		Pustynia	Porąbka	Dwory	Wadowice	Kraków	Proszówki	Popędzinka	Nowy Sącz	Żabno	Szczucin
Zlewnia w km <sup>2</sup> — Bassin en km <sup>2</sup> . . . . .		3848.0	—	5240.0	838.0	8021.0	—	10637.0	4345.0	6764.0	23752.0
Rzędna w m nad poz. m.—Côte . . . . .		223.912	298.692	224.662	258.820	198.961	188.125	175.989	277.004	177.912	162.688
Km. bieg. rz.—Km. du par. d'une rivière . . . . .		0.5	—	3.8	20.6	78.5	21.7	138.1	106.7	17.4	193.9
Lipiec 1932 Juillet	1	235	99	—46	—51	—277	110	158	129	—174	—84
	2	233	96	—52	—52	—277	108	152	125	—180	—93
	3	229	94	—56	—53	—283	108	147	121	—184	—100
	4	226	92	—58	—54	—288	106	145	132	—189	—102
	5	223	92	—62	—54	—290	106	143	128	—174	—104
	6	223	90	—64	—55	—293	108	141	123	—184	—102
	7	222	88	—64	—55	—294	108	139	120	—191	—105
	8	222	88	—64	—52	—297	106	136	121	—195	—110
	9	222	90	—64	—53	—294	106	133	120	—191	—114
	10	235	95	—52	—53	—289	110	141	145	—155	—112
	11	248	90	—46	—55	—284	110	143	132	—154	—86
	12	233	88	—60	—55	—283	110	147	128	—178	—93
	13	224	89	—64	—56	—292	110	145	123	—184	—100
	14	223	90	—64	—57	—296	106	139	124	—190	—106
	15	225	86	—69	—57	—289	106	137	115	—192	—108
	16	232	108	—46	—43	—293	108	141	118	—167	—106
	17	229	94	—52	—51	—279	108	138	117	—190	—104
	18	240	94	—50	—54	—275	108	151	115	—196	—106
	19	250	103	—40	—49	—260	110	156	125	—184	—100
	20	242	93	—50	—53	—267	112	165	129	—180	—92
	21	236	89	—54	—55	—276	110	159	119	—184	—90
	22	229	87	—60	—56	—287	108	150	115	—196	—98
	23	225	86	—64	—57	—292	108	145	112	—199	—106
	24	227	85	—64	—58	—295	108	138	110	—204	—110
	25	225	92	—66	—59	—295	106	135	118	—206	—114
	26	234	87	—64	—59	—297	106	133	119	—198	—116
	27	229	58	—64	—61	—295	106	132	112	—198	—112
	28	240	89	—64	—52	—297	106	130	113	—200	—114
	29	288	107	—20	—45	—295	106	136	126	—198	—114
	30	277	96	—20	—53	—246	108	154	130	—176	—108
	31	237	90	—38	—55	—259	108	173	123	—185	—88
Średnia mies.—Moyenne mensuelle . . . . .		234	92	—55	—54	—285	108	145	122	—186	—103
Śr. mies. (moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		242	—	—41	—48	—258	131	161	113	—158	—77
Różnica—Différence . . . . .		—8	—	—14	—6	—27	—23	—16	+9	—28	—26
Śr. roczny (moyen. ann.) — 1927/31 . . . . .		273	—	—5	—36	—213	146	205	124	—137	—29
Max. mies. — Max. mens. . . . .		288	108	—20	—43	—246	112	173	145	—154	—84
Max. przec. mies. (max. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		300	—	54	0	—176	212	224	185	—2	33
Min. mies. — Min. mens. . . . .		222	85	—66	—61	—297	106	130	110	—206	—116
Min. przec. mies. (min. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		223	—	—68	—60	—287	114	134	88	—197	—113

na główniejszych rzekach Rzeczypospolitej Polskiej  
1932 roku.

et caractéristiques observées sur les rivières principales de la Pologne.

1932.

Dni — Jours	W I Ś Ł Y													
	Wisłoka	Wisła	San	San	Wisła	Wisła	Pilica	Wisła	Bug	Narew	Bug	Wisła	Wisła	Wisła
	Korzeń	Sandomierz	Przemysł	Radomyśl	Zawichost	Puławy	Warka	Warszawa	Wyszków	Pułusk	Zegrze	Płock	Toruń	Tczew
	3477.0	—	3708.0	16847.0	50653.0	57303.0	9008.6	85176.0	38159.0	27705.0	67764.0	168362.0	179990.0	193170.0
	174.049	141.554	195.154	143.254	135.573	116.159	99.162	78.129	83.413	78.590	72.939	53.547	34.065	2.488
	41.1	268.4	165.9	10.3	287.6	371.7	16.1	513.8	76.5	26.7	29.3	632.4	734.8	908.6
1	126	-30	-205	-165	116	8	228	105	1	40	119	72	72	0
2	125	-39	-209	-168	110	2	226	108	1	47	118	69	67	8
3	124	-48	-214	-170	106	-2	232	103	-2	44	116	70	62	10
4	122	-52	-208	-172	104	-8	234	102	-3	46	116	69	68	5
5	126	-56	-211	-150	104	-8	252	97	-4	46	115	66	61	-2
6	124	-58	-215	-154	104	-10	252	99	-5	45	114	64	57	3
7	122	-56	-214	-160	104	-10	244	100	-6	42	112	62	56	-3
8	122	-60	-215	-168	100	-12	232	95	-8	40	110	62	53	-10
9	122	-66	-218	-173	98	-16	232	94	-9	37	108	59	56	-13
10	140	-68	-219	-176	94	-18	232	92	-11	39	107	56	50	-17
11	142	-66	-222	-180	95	-22	234	84	-13	39	107	55	44	-16
12	135	-41	-228	-180	103	-23	236	86	-14	37	106	54	44	-22
13	133	-45	-220	-184	104	-17	236	82	-17	36	103	52	40	-26
14	122	-53	-224	-188	98	-12	232	80	-20	34	101	49	38	-29
15	122	-59	-226	-188	96	-20	230	86	-20	33	100	48	35	-26
16	122	-64	-222	-189	92	-22	230	89	-17	33	100	49	36	-25
17	123	-61	-221	-190	91	-25	232	92	-17	34	102	54	35	-21
18	120	-60	-225	-182	94	-27	232	87	-16	36	102	53	41	-23
19	124	-60	-226	-178	96	-22	242	82	-16	36	102	54	40	-20
20	126	-54	-218	-180	96	-19	242	82	-19	35	102	49	40	-17
21	124	-48	-202	-183	100	-18	248	85	-19	36	101	50	37	-18
22	122	-46	-205	-185	102	-16	242	87	-18	37	102	50	36	-19
23	121	-54	-211	-185	100	-16	232	86	-19	36	101	52	37	-20
24	120	-62	-216	-180	96	-18	232	87	-19	34	98	51	38	-23
25	120	-68	-220	-183	91	-20	228	89	-15	36	102	50	37	-26
26	122	-71	-221	-184	84	-24	228	86	-1	38	108	52	34	-28
27	120	-73	-222	-185	86	-28	226	82	-10	42	110	50	37	-30
28	120	-70	-224	-186	87	-30	224	78	-10	48	109	50	36	-31
29	122	-69	-218	-188	88	-30	224	75	-12	50	112	48	36	-32
30	128	-62	-209	-184	92	-30	222	72	-11	48	112	47	33	-33
31	125	-60	-214	-170	94	-30	220	72	-13	49	111	45	29	-35
	125	-57	-217	-178	98	-18	233	89	-12	40	107	55	45	-19
	155	-6	-174	-134	110	22	231	112	-10	19	87	61	51	-21
	-30	-51	-43	-44	-12	-40	+2	-23	-2	+21	+20	-6	-6	+2
	175	49	-149	-85	153	69	256	163	55	90	164	128	139	87
	142	-30	-205	-150	116	8	252	108	1	50	119	72	72	10
	261	96	-36	-28	178	96	247	186	3	38	102	117	125	67
	120	-73	-228	-190	84	-30	220	72	-20	24.18h 32	98	45	29	31.17h -36
	134	-44	-203	-167	79	-6	215	82	-20	5	75	37	19	-62

Dorzecze — Bassin		D N I E P R U						N I E M N A			
Rzeka — Rivière		Stochód	Prostyr	Pina	Prypeć	Horyń	Prypeć	Niemen	Niemen	Szczara	Niemen
Stacja wodowskazowa Station limnimétrique		Lubieszów	Stare Konie	Pińsk	Mosty Wo- łańskie	Horyń	Nyrza	Stolpce	Niemen	Szczara	Grodno
Zlewnia w km <sup>2</sup> —Bassin en km <sup>2</sup> . . . . .		3426.0	12254.0	1453.0	34714.0	26757.0	67266.0	3216.0	15591.0	5913.0	33667.0
Rzędna w m nad poz. m. — Côte . . . . .		—	—	135.575	—	131.058	126.776	144.770	117.601	—	91.941
Km. b. rz.—Km du par. d'une riv. . . . .		15.3	66.0	12.3	69.3	69.8	25.5	441.0	262.0	16.0	86.0
Lipiec 1932 Juillet	1	187	197	222	390	254	389	110	142	77	83
	2	186	197	221	390	260	386	107	137	77	78
	3	185	197	221	388	276	384	105	130	77	74
	4	185	197	220	388	278	382	99	126	75	70
	5	185	198	218	382	280	380	95	121	75	64
	6	184	198	216	380	280	379	92	117	74	60
	7	183	197	215	376	280	378	90	112	75	58
	8	182	193	214	475	270	376	88	110	70	54
	9	181	191	211	373	264	372	87	107	67	50
	10	180	189	208	370	252	367	86	105	65	46
	11	178	189	205	366	246	362	84	102	62	45
	12	177	187	203	363	242	358	82	99	59	41
	13	175	186	200	359	240	354	80	98	59	38
	14	173	184	198	356	236	348	77	96	56	36
	15	172	183	196	351	230	342	82	96	57	37
	16	171	182	193	348	224	337	83	96	60	37
	17	170	183	192	445	214	332	84	102	61	38
	18	169	181	191	342	210	326	87	110	57	39
	19	167	180	188	339	210	320	85	106	65	38
	20	166	180	184	335	208	314	85	102	61	41
	21	165	179	182	332	204	309	84	99	59	42
	22	163	178	181	328	204	304	78	98	58	38
	23	168	180	180	327	203	303	80	98	57	34
	24	175	181	180	325	202	302	87	102	57	32
	25	172	181	182	324	206	301	88	107	57	35
	26	170	180	182	324	208	300	84	110	57	39
	27	168	179	181	322	210	299	88	113	59	41
	28	168	179	180	320	210	298	85	112	62	44
	29	170	181	181	318	210	296	82	110	62	46
	30	169	184	182	316	210	292	100	109	58	47
	31	167	185	182	314	210	289	104	108	61	46
Średnia mies.—Moyen. mens. . . . .		175	186	197	351	233	338	89	109	64	47
Śr. mies. (moyen. mens.)—1927/31 . .		179	187	201	324	211	308	66	113	55	41
Różnica — Différence . . . . .		— 4	— 1	— 4	+27	+22	+30	+ 23	— 4	+ 9	+ 6
Średni roczny (moyen. ann.)—1927/31 .		206	234	214	365	305	359	105	163	95	102
Max. mies. — Max. mens. . . . .		187	198	222	390	280	389	110	142	77	83
Max. przec. mies. (max. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		192	198	223	376	238	365	79	134	67	66
Min. mies.—Min. mens. . . . .		163	178	180	314	202	289	77	<sup>14.13h-19h</sup> 95	56	32
Min. przec. mies. (min. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		170	180	184	283	190	263	57	98	45	27

### Przebieg zjawisk hydrologicznych na rzekach Polski w lipcu 1932 roku.

W miesiącu sprawozdawczym skąpy odpływ, trwający od maja r. b. zmniejszył się jeszcze bardziej, powodując na wszystkich rzekach stany niskie. Jak widać z tabeli, stany tego miesiąca, bez

wyjątku niemal na wszystkich rzekach, były znacznie niższe od stanów normalnych.

Stany te na większości rzek nie wykazywały znaczniejszych wahań, wyjątek stanowiły stany wód

Dni — Jours	O D R Y							D N I E S T R U						DŹWINY		PRUTU
	Wilja	Warta	Warta	Warta	Prosna	Warta	Warta	Dniestr	Stryj	Łomnica	Dniestr	Bystrzyca	Dniestr	Dzisna	Dźwina	Prut
	Wilno	Bobry	Sieradz	Konin	Piwonice	Nowa Wieś	Poznań	Mikołajów	Żydaczów	Przewoziec	Halicz	Jezupol	Zaleszczyki	Paziki	Dzisna	Śniatyn
	15159.0	1822.1	8185.0	13102.0	2931.2	20469.3	24828.6	5469.5	2919.5	1487.0	14658.7	2506.7	24600.8	—	52690.0	3303.2
	84.149	—	125.609	80.349	102.030	69.116	51.446	249.396	246.610	237.03	214.897	209.393	144.412	—	103.372	201.238
	165.0	705.3	540.5	408.2	63.5	341.6	241.6	360.7	12.2	14.6	275.9	1.7	99.7	—	427.0	11.1
1	260	40	198	68	82	4	61	—66	248	34	—35	176	26	44	216	116
2	258	38	200	65	72	—4	50	—68	244	32	—38	174	24	43	200	112
3	252	38	200	63	75	—9	46	—72	244	29	—44	172	14	40	176	110
4	248	34	200	61	74	—12	37	—72	244	30	—45	170	8	39	154	108
5	250	38	194	58	65	—17	32	—56	246	56	—25	168	10	38	136	118
6	248	36	194	56	62	—18	28	—56	250	38	—30	168	8	37	122	110
7	248	34	194	54	65	—20	24	—68	246	52	—38	164	16	35	112	104
8	242	26	194	55	68	—26	25	—60	250	50	—24	167	12	33	102	104
9	242	26	194	53	68	—27	24	—67	250	45	—30	160	9	32	90	104
10	240	24	196	53	72	—30	18	—72	246	36	—40	160	9	30	80	100
11	236	24	194	50	75	—32	13	—78	242	30	—42	165	14	26	73	98
12	237	20	190	53	80	—34	8	—58	250	64	—33	162	4	26	63	102
13	235	20	190	53	80	—34	6	—72	242	45	—34	162	10	23	57	100
14	235	50	190	51	73	—30	4	—78	240	40	—42	162	9	24	50	96
15	235	60	188	49	72	—32	7	—70	252	86	—16	216	6	25	48	144
16	235	50	188	50	75	—26	9	—72	252	80	—15	210	4	23	42	128
17	238	74	204	54	83	—14	11	—40	250	56	—13	200	12	47	41	118
18	240	72	212	53	101	—7	16	—58	254	75	—12	208	28	58	46	112
19	239	58	216	55	90	—5	28	—58	264	57	—14	190	28	52	42	110
20	238	52	226	65	84	—6	32	—60	270	50	—18	185	36	46	41	106
21	240	46	228	72	83	1	34	—66	272	41	—24	175	39	41	38	102
22	239	42	218	78	82	5	38	—71	260	36	—30	175	34	36	34	98
23	238	40	210	83	81	8	44	—75	252	32	—33	170	29	35	37	95
24	257	38	208	77	80	11	46	—80	246	29	—42	170	10	35	44	95
25	248	37	202	71	77	3	48	—80	246	24	—47	166	4	32	50	94
26	247	36	196	64	71	—7	44	—82	244	27	—48	166	0	33	52	104
27	248	36	194	61	70	—16	34	—80	244	36	—50	186	—4	31	48	110
28	245	37	194	58	68	—24	26	—82	240	30	—53	184	—5	32	42	106
29	244	38	192	55	69	—29	17	—75	248	37	—47	180	—3	32	37	100
30	245	38	192	53	69	—33	13	—54	258	48	—43	175	0	32	34	112
31	240	40	192	51	67	—35	5	—70	252	36	—30	170	4	34	30	108
	243	40	200	59	75	—16	27	—68	250	44	—33	176	13	35	75	107
	253	45	201	74	82	4	39	—28	266	47	—6	233	58	—	50	118
	—10	—5	—1	—15	—7	—20	—12	—40	—16	—3	—27	—57	—35	—	+25	—11
	295	62	224	109	107	63	98	9	278	62	23	232	71	—	160	116
	1.13h 261	17.16h 76	228	83	101	11	61	—40	272	86	—12	216	39	17.19h 63	216	144
	278	60	230	102	115	58	90	75	373	123	98	289	165	—	141	218
	13-16.13h 234	20	188	49	62	—35	4	—82	240	24	—53	160	—5	22 1)	31.19h 29	94
	236	34	185	54	61	—34	5	—66	241	24	—47	208	4	—	—6	95

w dorzeczu górnej Wisły, oraz częściowo w dorzeczu Dniestru, gdzie pod wpływem większych lecz krótkotrwałych opadów, zaobserwowano nieznaczne, zaledwie dochodzące do kilkudziesięciu centymetrów, wzniesienia.

wszystkie prawie rzeki obniżyły, mniej lub więcej znacznie, swój poziom, przyczem największe obniżenie obserwowano na Prypeci, Niemnie i Dźwinie, w mniejszym stopniu—na górnej Wiśle i Dniestrze.

Ku końcowi miesiąca — jak widać z wykresu —

*J. Matusiewicz.*

1) 16.13h-19h.

## Komunikat Rolniczy

ulożony na podstawie danych fenologicznych, depesz rolniczo-meteorologicznych i doniesień gradowych.

### Bulletin agricole

d'après les données phénologiques, les dépêches météorologiques agricoles et les observations sur la chute de grêle.

**Rozpoczęcie żniw i ich przebieg w lipcu 1932 roku.** Silne upały z końca czerwca i I-szej połowy lipca wpłynęły na szybkie dojrzewanie zbóż. To też w pierwszym tygodniu lipca donoszono już o dojrzewaniu żyta z całej niemal Polski prócz Wileńszczyzny i Polesia, w tym również czasie zaczęły nadchodzić pierwsze wiadomości o dojrzewaniu pszenicy ozimej.

Jak ilustruje załączona mapka, najwcześniej, bo przed 15-tym lipca (między 10-tym a 15-tym), rozpoczęto żniwa: w północnej części Poznańskiego, na znacznym obszarze Łódzkiego, w dorzeczu Bzury, w części Kujaw i dorzecza dolnego Bugu oraz w widłach między Wisłą a Sanem, w części Lubelskiego i Kieleckiego, w dorzeczu Dniestru, a wreszcie na skrawku Wołynia i Polesia. W ciągu kilku dni następnych żniwa rozpoczęto już na znacznym obszarze kraju. Najpóźniej, bo po 20-tym, rozpoczęto je w północnym pasie Polski, obejmującym Pomorze, północ Warszawskiego, Białostockie, Wileńskie i północny zachód Nowogródzkiego, oraz na południu: w części Śląska i Krakowskiego, w wąskim pasie Podkarpacia a także w części Wołynia.

Przebieg żniw w ciągu lipca był naogół pomyślny; wprawdzie zdarzały się w tym czasie ulewne deszcze, jednak wobec panującej wysokiej temperatury nie wywarły one w większości wypadków ujemnego wpływu na żniwa. Wyjątek pod tym względem stanowiła część Białostockiego, gdzie począwszy od 13-go lipca do końca miesiąca, a więc zarówno przed żniwami jak i w czasie ich trwania, padały codziennie, kilkakrotnie, ulewne deszcze, przeszkadzając żniwom i powodując miejscami porastanie zbóż w sнопach. Naogół powiedzieć można, że wschodnia połowa Polski miała w ciągu III-ej dekady lipca, a więc w okresie intensywnie odbywających się żniw,

opady częstsze i obfitsze niż zachodnia połowa kraju gdzie przebieg żniw był najbardziej pomyślny. Wprawdzie w tej części okolic zachodnich, gdzie żniwa rozpoczęły się najwcześniej, (Łódzkie, część Warszawskiego i Poznańskiego) spadły w pierwszych dniach ulewne deszcze, powodując wyleganie zbóż (głównie pszenicy i jęczmienia), lecz następnie aż do końca miesiąca pogoda dopisywała w zupełności. W dorzeczu Sanu oraz w części Kieleckiego i na skrawku Wołynia kończono już żniwa w ostatnich dniach lipca i pierwszych sierpnia.

**Kłęska rdzy na pszenicy oraz wystąpienie innych chorób i szkodników.** W drugiej połowie lipca, tuż przed żniwami, okazało się, że zarażenie pszenicy rdzą (*Puccinia graminis*) przybrało w województwach południowych rozmiary kłęski. Zdaniem niektórych, ujemny wpływ na plon pszenicy miały również niezwykle wysokie upały w okresie formowania się ziarna. Z innych chorób zbóż wystąpiła w małym stopniu śnieć (*Tilletia*). W końcu lipca zaczęto donosić o licznych ukazaniu się na drzewach owocowych nosika nieparka (*Simaetis pariana*), który normalnie występuje zaledwie w niewielkich ilościach.

**Wpływ przebiegu pogody w lipcu na stan kultur rolnych.** Susza i upały, trwające od końcowych dni czerwca niemal przez połowę lipca (do 13-go na zachodzie, do 14-go na wschodzie) dały się najbardziej we znaki we wschodniej połowie kraju oraz w części Kieleckiego, Krakowskiego i Łódzkiego, gdzie w ciągu czerwca odczuwano już niedobór opadów. Ujemny wpływ suszy odbił się głównie na stanie koniczyn i łąk suchych, a w pewnej mierze i na stanie ziemniaków. Na wschodzie trwały jeszcze na początku lipca sianokosy i zbiory koni-

czyn. Otrzymany plon koniczyn był tam przeważnie zły, tak samo jak w okolicach południowo-zachodnich oraz miejscami w części Warszawskiego. Plon siana był na przeważającym obszarze kraju średni, miejscami — w okolicach środkowych — dobry. Najgor-

Naogół jednak nie wyrównały one braku wilgoci w glebie, wpływającego w dalszym ciągu ujemnie na stan koniczyn i łąk suchych. Obfite, a nawet nadmierne opady, powodujące porastanie zbóż, miało Białostockie. Opad powyżej normy miały również



szy był on w południowo-wschodnich i w południowo-zachodnich zakątkach Polski.

Druga połowa lipca miała na wschodzie opady dość częste, a niekiedy krótkie deszcze ulewne.

okolicie północno-zachodnie i środkowe, gdzie główny okres deszczów przypadł między 13-tym a 17 lipca.

**Grady w lipcu 1932 roku.** Liczniesze gradobicia w pierwszej dziesięciodniówce lipca przypadły

na dni: 2-gi i 3-ci oraz 7-my i 8-my. W dniu 2 lipca grady spadły najobficiej na Pomorzu, Mazowszu oraz na Podlasiu, Polesiu i Wołyniu, w dniu 3 lipca — poza Pomorzem i Mazowszem, również w województwie lwowskim, w mniejszym stopniu w stanisławowskim. Największe straty, sięgające 100%, poniosło Polesie, duże uszkodzenia notowano również na niewielkim obszarze Pomorza, Warszawskiego i Lwowskiego. 7-go i 8-go lipca grady objęły znaczną część województw zachodnich oraz Małopolskę Wschodnią, ucierpiały najbardziej południowo-wschodnie powiaty Poznańskiego i Warszawskiego a prócz tego powiat lipnowski, gdzie zasiewy zostały na znacznej przestrzeni doszczętnie zniszczone. Na południowym-wschodzie największe szkody poniosły powiaty: turczański woj. lwowskiego i zaleszczycki na Podolu, przyczem ucierpiały tam najdotkliwiej warzywa i plantacje tytoniowe.

W ciągu 11-ej dziesięciodniówki grady padały najobficiej w okresie od 13-go do 18-go lipca, a zwłaszcza w czasie pierwszych 2-ch dni (13 i 14), w których burze z silnym wiatrem i gradami przeciągnęły głównie nad Pomorzem i Poznańskiem, czyniąc tam znaczne szkody. W dniu 14-tym lipca grady przeszły również przez północ Warszawskiego, Białostockie i Nowogródzkie, a liczne wypadki gra-

dobicia w tym dniu notowano także w województwie tarnopolskim i krakowskim. W dniach następnych (15 — 18) grady padały już mniej obficie, jednak na dość znacznej przestrzeni kraju. W dniu 15 lipca największą ilość gradobić notowano na południu Polski. 16-go grady przeszły pasem przez Kieleckie, część Warszawskiego, Lubelskiego i Białostockiego, powodując duże straty. 17-go i 18-go grady nawiedziły głównie wschodnią połowę kraju, przynosząc w pierwszym z tych dni duże straty w plantacjach tytoniowych na południu Lubelskiego oraz w pow. wołkowyskim — Białostockiego, w drugim zaś największej ucierpiał powiat nieświeski woj. nowogródzkiego, gdzie ziemniaki zostały miejscami doszczętnie zniszczone, w mniejszym stopniu pow. borszczowski woj. tarnopolskiego.

Najmniej gradów przypadło na ostatnią dekadę lipca, nieco liczniej wystąpiły one w dniach 23-cim i 24-tym oraz 27-ym i 28-ym lipca. 23-go grady spadły jedynie w Nowogródzkim i Wileńskim, czyniąc zwłaszcza na Wileńszczyźnie znaczne szkody w zbożach i warzywach, 24-go lipca większe szkody przypadły na Podlasiu i Polesiu. Wreszcie w ostatnich dniach bardziej gradowych: 27 i 28 większe szkody poniósł Wołyń, część Lubelskiego i Lwowskiego.

W. I.

---

---



INSTRUKCJE  
DO  
OBSERWACYJ CHMUR

WEDŁUG  
UCHWAŁ PODKOMISJI  
MIĘDZYNARODOWEGO  
ROKU CHMUR

1932 — 1933



## Instrukcje do obserwacji chmur.

### W S T Ę P.

Jednym z najważniejszych zadań w Meteorologii wogóle, a w Meteorologii Synoptycznej w szczególności jest zbadanie niewyzyskanej dotychczas w sposób dostateczny dziedziny, jaką są chmury. Element ten zaczął odgrywać coraz to większą rolę w nauce o stanach pogody z chwilą, gdy wykryto pewną prawidłowość występowania i następstwo różnych rodzajów chmur po sobie. Mówimy więc teraz, że chmury, pomijając chmury typu lokalnego, tworzą rodziny związane z powierzchniami nieciągłości w atmosferze, t. j. z frontami ciepłymi i chłodnymi, bądź dolnymi, schodzącymi do powierzchni ziemi, bądź też z górnymi, ujawniającymi się na pewnej wysokości. Poza tem badania poszczególnych chmur dostarczyć mogą cennych wskazówek co do stanu pogody w pewnej chwili, a więc przyczynić się tem samem do rozwiązania zagadki powstawania pewnych typów, co do których nasze wiadomości są jeszcze niezbyt pewne. Prócz czynnika teoretycznego, wchodzi tu jeszcze w grę i czynnik praktyczny, gdyż obserwacje te dostarczą w przyszłości cennych wskazówek i dla lotnictwa, gdy warunki fizyczne powstawania chmur staną się bardziej znane. Jak zwykle w meteorologii metody pomiarów, o ile mają być celowe, winny być przeprowadzane systematycznie i stale, zwykle w terminach obserwacyjnych-synoptycznych, za które uważa się godziny: 01, 07, 13 i 18, dodając jeszcze terminy dodatkowe: 04, 10, 16 i 22, liczone według czasu dla południka Greenwich (w Polsce, gdzie używany jest czas środkowo-europejski, odpowiednie terminy będą: 02, 08, 14 i 19, ewentualnie 05, 11,

17 i 23). Obserwacje są bądź wizualne, bądź też dokonywane za pomocą stosownych przyrządów, przy czem niepoślednią, jeżeli nie jedną z najważniejszych ról, odgrywa fotografia wyglądu zachmurzonego nieba. Badania idą również w kierunku fizycznego badania chmur za pomocą samolotów, względnie latawców, zaopatrzonych w meteorografy. Coraz to częściej badania są dokonywane przez specjalnych obserwatorów na samolotach, wznoszących się do wysokości, na których występują chmury, celem poczynienia obserwacji nad widzialnością, nad cząsteczkami składowymi chmur, wysokością ich występowania, turbulencją i t. p.

Skoordynowaniem i ujednostajnieniem obserwacji nad chmurami zajęła się specjalnie do tego celu utworzona Międzynarodowa Komisja Chmur, wydając w pierwszym rzędzie Międzynarodowy Atlas Chmur i Wyglądów Nieba, którego polskie wydanie wyszło w roku 1932 staraniem Państwowego Instytutu Meteorologicznego, a następnie zaś wypracowała instrukcje i podała wytyczne badań nad chmurami w związku z Międzynarodowym Rokiem Polarnym, trwającym od sierpnia 1932 do sierpnia 1933 łącznie. Ponieważ uchwały te i instrukcje będą miarodajne nie tylko przez czas trwania Roku Polarnego, lecz służyć mają i dla dalszych prac w tym kierunku, przeto rozpoczynamy w „Wiadomościach Meteorologicznych i Hydrograficznych“ druk tychże, choć spóźniony w stosunku do trwania Roku Polarnego, jako będących z jednej strony rezultatem doświadczeń wielu badaczy w tej dziedzinie, z drugiej zaś—

wprowadzającej pewien ład w pracę obserwatora, dzięki czemu obserwacje będą mogły na przyszłość być wykorzystywane w szerszym zakresie, aniżeli to miało miejsce dotychczas. Z uwagi jednak na to, że niektóre z działów tych instrukcyj, noszą charakter tylko orientacyjny, zostaną one przerobione w ten sposób, aby zadanie obserwatora było ułatwione tak, by wszystkie niezbędne wiadomości miał on pod ręką i nie potrzebował wertować tak licznej już dziś literatury, dotyczącej tej gałęzi nauki; dotyczy to zwłaszcza obserwatorów większych placówek, którzy znajdują wskazówki dla dokonywania obserwacyj meteorologicznych na samolotach, instrukcje do obserwacji zapomocą nefoskopu, instrukcje stosowania

meteorografów w ogólności i metody obliczeń, instrukcje ogólne dla służby latawców i t. p. W ten sposób artykuły te, ujęte w przyszłości w osobną odbliskę, stanowiąc będą przewodnik w tej tak ważnej dziedzinie, na którą w Polsce zwraca się wciąż jeszcze mało uwagi, pomimo, że jest ona ważna zarówno dla bieżącej służby pogody, jak i dla lotnictwa.

Rozpoczynamy druk tych instrukcyj od Dziennika do zapisywania obserwacji nad chmurami i artykułu poświęconego definicji hydrometeorów w tłumaczeniu d-ra L. Bartnickiego. Dalsze artykuły z tej dziedziny obiecali przygotować pp. Liana, dr. Lisowski i dr. Bartnicki.



# D Z I E N N I K

## DO ZAPISYWANIA OBSERWACYJ CHMUR.

Miejsce obserwacji: .....

Szerokość geograficzna:  $\varphi$  = .....

Długość geograficzna:  $\lambda$  = .....

Wysokość:  $h$  = ..... m ponad poziomem morza.

**Obserwacj w Polsce dokonywać należy według czasu środkowo-europejskiego.**

Stosowano się \_\_\_\_\_ do dokładnych określeń hydrometeorów.  
Nie stosowano się \_\_\_\_\_














































Imię i nazwisko obserwatora: .....

Dziennik ukończony:.....

Dziennik rozpoczęty:.....





niskie		Chmury o rozwoju pionowym				C <sub>L</sub> C <sub>M</sub> C <sub>H</sub> ww	Uwagi.
Oznaczenia	Ilość	Oznaczenia	Ilość	Oznaczenia	Ilość		
grubość 	zjawiska optyczne	grubość 	zjawiska optyczne	grubość 	zjawiska optyczne		
wysokość	kierunek przepływu	wysokość	kierunek przepływu	wysokość	kierunek przepływu		
							
							
							
							
							
							
							
							
							
							
							
							
							
							

## I n s t r u k c j e .

### O zapisywaniu obserwacji chmur w dzienniku spostrzeżeń.

Zapisuje się w dzienniku do chmur następujące dane:

#### I. Na stronie tytułowej:

- a) miejsce obserwacji
- b) szerokość geograficzną
- c) długość geograficzną (południk Greenwich przyjęty za 0)
- d) wysokość w metrach ponad poziomem morza
- e) czas używany i jego stosunek do czasu Greenwich (T. M. G.)
- f) notatkę wskazującą czy przy zapisywaniu hydrometeorów stosowano się do dokładnych określeń (patrz poniżej pod 3 c).
- g) imię i nazwisko obserwatora oraz datę rozpoczęcia zapisywania w dzienniku i jego zakończenia.

#### II. W nagłówku każdej podwójnej strony:

Datę

#### III a) w pierwszej kolumnie:

Godzinę obserwacji. Przyjmuje się za normalne terminy godziny następujące: 01, 07, 13 i 18 T. M. G. (uchwała XVIII, Wiedeń 1926) oraz 04, 11, 16 i 22 T. M. G. dla stacji lądowych.

Na okrętach zasadnicze obserwacje dokonywać należy w terminach: 00, 06, 12 i 18 T. M. G. (Uchwała 25, Kopenhaga 1929).

Uważa się za szczególnie ważne obserwacje z terminów: 01 i 13 T. M. G. (Uchwała 23, Locarno 1931) dla stacji lądowych, a 00 i 12 T. M. G. dla stacji okrętowych (Uchwała 26, Kopenhaga 1929). W każdym wypadku obserwacje zasadnicze winny być dokonywane pomiędzy 0—2 h, 6—8 h, 12—14 i 18—20 h T. M. G. (Uchwała 16, Locarno 1931).

Należy notować na stronie tytułowej czas używany i jego stosunek do czasu średniego Greenwich (na przykład: 0 h T. M. G. odpowiada 01 h czasu środkowo-europejskiego.

#### b) w drugiej kolumnie:

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deszcz</li> <li>✱ Śnieg</li> <li>△ Krupy ciężkie</li> <li>▲ Grad</li> <li>✱ Deszcz ze śniegiem</li> <li>R Burza</li> <li>T Grzmot</li> <li>↙ Błyskawica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>≡ Mgła</li> <li>≡≡ Mgła przyziemna</li> <li>≡≡≡ Mgła rosząca</li> <li>┌ Szron</li> <li>∩ Rosa</li> <li>∨ Szadź</li> <li>∞ Gotoleź</li> <li>↑ Zamieć śnieżna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>→ Mgła krystaliczna</li> <li>▣ Pokrywa śnieżna</li> <li>↙ Silny wiatr</li> <li>↙ Nawałnicowy wiatr</li> <li>∞ Opary</li> <li>≡≡ Zamieć piaszczysta</li> <li>↔ Dżdża</li> <li>⊗ Krupy lekkie</li> </ul>
---	---	---



Zachmurzenie całkowite w dziesiątych częściach,

c) w trzeciej kolumnie:

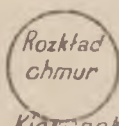
hydrometeory w chwili obserwacji według powyższych oznaczeń międzynarodowych

Dołączony załącznik podaje szczegółowe określenia dla każdej postaci hydrometeorów. Zaznacza się na karcie tytułowej dziennika obserwacyjnego czy stosowano się do tych określeń.

Można notować natężenie zjawiska zapomocą wskaźników zawartych pomiędzy liczbami 0 i 2.

d) w czwartej, piątej, szóstej i siódmej kolumnach podwójnych każdej podwójnej strony wpisuje się odpowiednie dane, dotyczące chmur wysokich, średnich i niskich i chmur o rozwoju pionowym. Podział na kolumny podwójne czyni możliwe wykazywanie w jednym wierszu dwóch rodzajów każdej rodziny chmur (o ile są one obecne na niebie).

Wpisuje się w każdym kącie jedną obok drugiej i jedną pod drugą, dane następujące:

<i>Oznaczenie</i>		<i>Ilość</i>
<i>Grubość</i>		<i>Zjawiska optyczne</i>
<i>Wysokość</i>		<i>Kierunek Prędkość</i>

Oznaczeń dokonywa się według terminologii międzynarodowej.

Rodzina chmur:

Rodzaje:

a) chmury wysokie:

Cirrus	(Ci)
Cirrocumulus	(Cicu)
Cirrostratus	(Cist)

b) chmury średnie:

Alto cumulus	(Acu)
Alto stratus	(Ast)

c) chmury niskie:

Stratocumulus	(Stcu)
Stratus	(St)
Nimbostratus	(Nbst)

d) chmury o pionowym rozwoju:

Cumulus	(Cu)
Cumulonimbus	(Cunb).

Jako gatunki chmur należy uwzględnić następujące:

Cirrus:

Ci-filosus	(Ci fil)
Ci-uncinus	(Ci unc)
Ci-densus	(Ci den)
Ci-nothus	(Ci not)

Cirrostratus:

Cist-Nebulosus	(Cis neb)
Cist-filosus	(Cist fil)

Alto cumulus:

Acu-translucidus	(Ast tra)
Acu-opacus	(Acu op)
Acu-cumulogenitus	(Acu cug)

Altostratus

Ast-translucidus	(Ast tra)
Ast-opacus	(Ast op)
Ast-praecipitans	(Ast pra)

Stratocumulus:

Stcu-translucidus	(Stcu tra)
Stcu-opacus	(Stcu op)
Stcu-vesporalis	(Stcu ves)








Cumulus:

Cu-humilis	(Cu hum)
Cu-congestus	(Cu con)

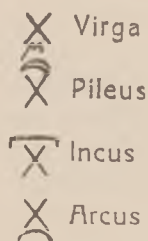
Cumulonimbus:

Cunb-calvus	(Cunb cal)
Cunb-capillatus	(Cunb cap).

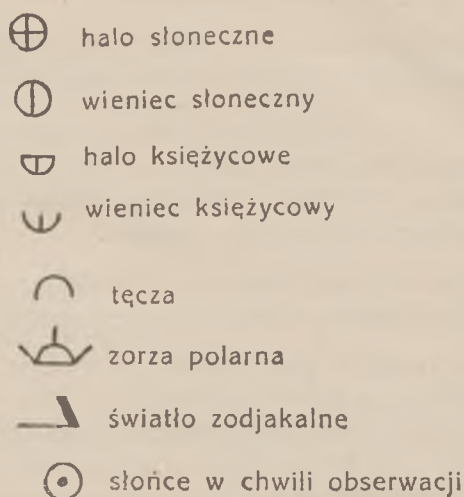
Najbardziej ważne odmiany do wyróżniania są następujące:

	Fumulus	(Fum)
	Cumuliformis floccus	(Cuf flocc)
	Cumuliformis castellatus	(Cuf cast)
	Lenticularis	(Lent)
	Mammatus	(Mam)
	Undulatus	(Und)
	Radiatus	(Rad)

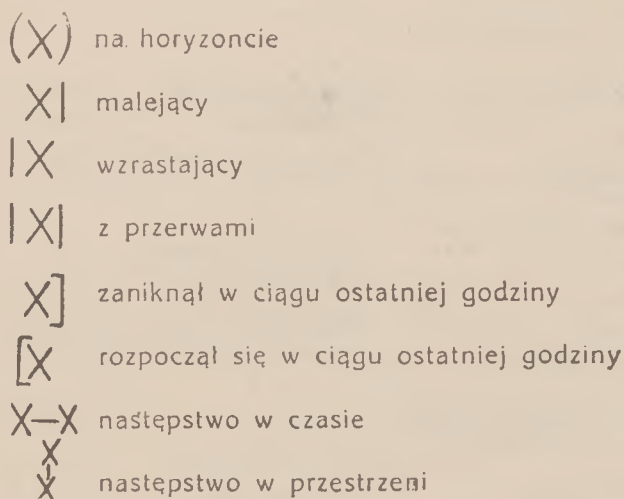
Jako przypadkowe szczegóły można zapisywać:



Zjawiska optyczne wykazywać za pomocą symbolów następujących:



Rozwój chmur:



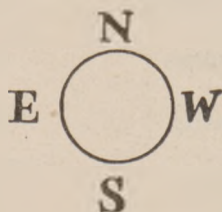
Celem ułatwienia w zapisywaniu można stosować symbole wyżej zaznaczone (X stoi na miejscu przeznaczonym do wpisywania rodzaju chmury):

Zachmurzenie należy notować w częściach dziesiątych pokrycia nieba; gdy nie jesteśmy pewni oszacowania, wówczas odpowiednią liczbę stawiamy w nawiasach.

Grubość warstwy chmur notuje się według skali następującej:

- 0 warstwa bardzo cienka i nieregularna
- 1 cienka lecz regularna
- 2 dość gruba
- 3 gruba
- 4 bardzo gruba i ciemnego koloru.

Kółka w dzienniczku pozwalają przedstawić graficznie rozkład chmur na niebie. Należy przy ustalaniu pozycji chmur dokładnie stosować się do schematu poniższego:



Wysokość chmur należy podawać w metrach ponad poziomem stacji. Jeżeli wysokość otrzymana została z pomiarów, zaznacza się to przez dorzucenie litery „m” do liczby, podającej wysokość, wyszczególniając w uwagach w jaki sposób dokonano pomiaru.

Kierunek skąd nadchodzą chmury należy wykazywać według róży 16-o kierunkowej, zawierającej punkty następujące:

N	NNE	NE	ENE
E	ESE	SE	SSE
S	SSW	SW	WSW
W	WNW	NW	NNW

Prędkość przemieszczania się — podaje się szybkość kątową (f), będącą z prędkością prawdziwą (V) i z wysokością chmury (H) w związku następującym:

$$f = 1000 \frac{V}{H}$$

W środku układu kresek, związujących rodzaje notowanych chmur, podawać należy związek, jaki zachodzi pomiędzy chmurami w przestrzeni i w czasie; przemiana jednej chmury w drugą zaznacza się strzałką.

e) w ósmej kolumnie wpisuje się odpowiednie liczby klucza Kopenhaskiego dla chmur wysokich, średnich i niskich (C<sub>L</sub> C<sub>M</sub> C<sub>H</sub>).

f) dziewiąta kolumna jest przeznaczona do wpisywania liczby dwucyfrowej, charakteryzującej pogodę w chwili obserwacji— ww.

g) dziesiąta kolumna przeznaczona jest do wszelkich uwag wyjaśniających, informujących i t. p.

## Proponowane definicje hydrometeorów i innych zjawisk atmosferycznych.

**Deszcz** — Rain. Regen. Pluie. — Opad składający się z dość jednostajnych i dużych kropeł, padających z ciągłej warstwy chmur (deszcz zwykły). Niebo jest pokryte bądź warstwą właściwych chmur deszczowych, po uprzednim zaciągnięciu się nieba chmurami w postaci zasłony (płaszczka), bądź też warstwą chmur jednostajnie szarych, lecz stosunkowo wysokich, najczęściej jednak poniżej których znajdują się jeszcze bezkształtne utwory chmurowe, których ilość może być na tyle duża, że zakrywają warstwę wyżej leżących chmur.

**Śnieg**. — Snow. Schnee. Neige. — Opad składający się z kryształków lodowych; jest to nazwa równoległa do deszczu. Najczęściej w naszej strefie śnieg pada w sporych a luźnych skupieniach kryształków—w płatkach—ze spoistej warstwy chmur (ten sam wygląd nieba co i w czasie deszczu).

**Deszcz ze śniegiem**. — Sleet. Regenschnee. Pluie et neige. — Opad dość jednostajny, złożony ze śniegu stopionego lub też z mieszaniny śniegu z deszczem.

**Krupy lekkie**. — Granular Snow. Reifgraupeln. Neige roulée. Białe nieprzezroczyste ziarenka o średnicy od 1 do 5 mm. Wywodzą się one od kryształków śniegu (głównie gwiazdek), oszraniających się w środowisku kropełek chmur. Pod lupą pokrywa szronowa składa się z subtelnych piórek lodowych lub z gąszczu lodowych krzaczków jeszcze delikatniejszych, nieprawidłowo we wszystkich płaszczynach rozgałęzionych; są one luźno spoiste, jak gdyby z puchu lub mąki. Ziarenka te, gdy padają na ziemię zmarznątą, odbijają się od niej, łatwo się przytem tłukąc; łatwo się także miażdżą w palcach. Padają głównie przy temperaturze 0 stopni i prawie zawsze na kontynencie, często poprzedzając lub nawet w tym samym czasie co i śnieg zwykły.

**Krupy ciężkie**. — (Soft) hail. Frostgraupeln. Grésil. — Są to ziarna bezkształtne, okrągławe lub zgrubsza stożkowate o średnicy od 2 do 5 mm. Zdarzają się w postaciach bądź ziaren białych i ciężkich, bądź też o jądrze śniegowem z otoczką lodową. Ziarna te, nawet gdy padają na grunt zmarznątą lub twardy, pokrywają go bez bicia się; są więc trudno łamliwe i trudno miażdżą się w palcach.

**Grad**. — Hail. Hagel. Grêle. — Nieregularne kawałki lodu, których wielkość zmienia się od małych groszynek aż do wielkości pięści. Od kulek deszczu lodowego grad można odróżnić, gdyż nie jest tak przejrzysty, posiada przezroczystość matową, a w środku ziarna najczęściej trafia się jądro białe, krupowe; zazwyczaj ziarno gradowe składa się z warstw współśrodkowych, naprzemian twardych,

przejrzystych, oraz miękkich, mętnawo-białych. Od krupy grad wyróżnia się swoją twardością i względną przezroczystością. Grad pada wyłącznie podczas silnej burzy, a nigdy w czasie wielkich chłódów.

**Deszcz lodowy**. Złóź. — Grains of ice. Eiskoernchen. Grains de glace. — Są to małe ziarenka przezroczyste. Przy spadaniu sprężyście odskakują od ziemi i posiadają średnicę od 1 do 4 mm. Pochodzą z kropełek deszczu, które spadając na ziemię, zamarzają, gdyż przeszły uprzednio przez chłodną warstwę powietrza.

**Mgła krystaliczna lub mgła lodowa**. — Ice needels. Eisnadeln. Aiguilles de glace<sup>1)</sup>. Mgła tego rodzaju składa się z blaszek (ew. gwiazdek), słupków, igiełek i ziarenek, pływających w powietrzu. Widać je szczególnie wyraźnie, gdy połyskują w blasku słońca; mogą one wówczas powodować słupy świetlne, halo 22 stopniowe lub inne rzadsze zjawiska halo. Mgła krystaliczna zjawia się zimą — podczas pogody pięknej, najczęściej podczas wielkich mrozów, lub też w wyższych warstwach atmosfery.

**Dżdż** (miejscowe nazwy: mżawka, morka lub kapuśniaczek). Nieseln. Bruine. Drizzle. Opad dość jednostajny, składający się z drobnutkich kropełek (o średnicy najczęściej poniżej 1/2 mm), pływających w powietrzu i biorących udział w najłżejszych ruchach powietrza. Dżdż pada z jednostajnej niskiej i grubej warstwy Stratusa. Zwykle u nas daje małe ilości opadu, jednak w górach opad osiągnąć może po-  
każne ilości (do 20 mm w ciągu 24 godzin).

**Mgła**. — Fog. Nebel. Brouillard. — Małe kropelki wody o rozmiarach mikroskopowych, pływające w powietrzu i dające wrażenie chłodu i wilgoci. Przyglądając się uważnie, można stwierdzić w pewnych okolicznościach, unoszące się przed oczami kropelki wody. W całości mgła wydaje się biała, z wyjątkiem okolic przemysłowych, gdzie przybiera kolory brudno-żółty lub szary. We właściwej mgle, która nie jest jeszcze w stanie zaniku, widzialność w kierunku poziomym winna być, na podstawie umów międzynarodowych, mniejsza od 1-go kilometra, przynajmniej w pewnym określonym kierunku.

**Mgielek**. — Mist. Leichter Nebel. Brouillard léger. — Mgielek jest to zamglenie powietrza, przy której widzialność jest wyższa od 1-go kilometra.

<sup>1)</sup> Zamlast przestarzałych, budzących wątpliwości terminów instrukcji: Ice needel, Eisnadeln, Aiguilles de glace, jako że mgły lodowe nie zawsze składają się z kryształków igielkowych, Hellmann mówi: „Eisnebel” (p. Syst. der Hydrometeore, Dobrowolski używa terminu „Mgiałodowa” lub „krystaliczna”).

Nie odczuwamy wówczas ani wielkiego chłodu, ani wilgotności ponieważ kropelki wody są zbyt małe i rozproszone.

Opady przelotne. — Shower. Schauer. Averses. Są to wszelkiego rodzaju opady (w postaci deszczu, śniegu, śniegu z deszczem, krup, gradu i deszczu lodowego), dla których najbardziej charakterystyczne jest — obok — nagłego rozpoczęcia się lub ustanie lub silnych zmian w natężeniu zjawiska — przedewszystkiem sam wygląd nieba. Przy tego rodzaju opadach w zachmurzeniu następują szybkie zmiany: od chmur o ponurym i groźnym wyglądzie niebo przybiera odcień głęboko błękitny (pogoda marcowa). Jeżeli niema wyraźnych przejaśnień pomiędzy ulewami, pochodzi to bądź od warstwy chmur wysoko położonych (często zwiastunów rionych ulew), bądź też od tego, że przerwy pomiędzy chmurami, wróżącemi ulewę, są wypełnione przez lekkie i niskie chmury. Może się zdarzyć również, że deszcz nie ustaje w zupełności, a nadejście nowe ulewy zaznacza się nagłym ściemnieniem nieba.

Zawieja, śnieżycza lub nawałnica śnieżna. — Snow drift. Schneegestöber. Tourmente de neige. Jest to opad śnieżny z silnemi porywami wiatru.

Rosa. — Dew. Tau. Rosée. — Są to osiadające kropelki wody na powierzchniach poziomych, oziębionych przez wypromieniowanie nocne wskutek bezpośredniej kondensacji.

Szron jako osad lodowy występować może w kilku odmianach, a mianowicie:

Biały mróz. — Reif. Gelée blanche. — Są to kryształki lodowe, utworzone w ten sam sposób jak i rosa. Inaczej mówiąc, jest to lodowy równoważnik rosy.

Opary. — Haze. Dunst. Brume. — Cząsteczki pyłu, pochodzące z okolic suchych lub cząsteczki soli; są one suche i tak małe, że nie mogą być odczute, ani też zauważone gołym okiem, pomimo to nadają powietrzu charakterystyczny wygląd zadymlenia. Opar przysłania krajobraz jednostajną zasłoną niebieskawą i czyni kolory krajobrazu bardziej spłowiałemi. Opar obserwowany na ciemnym tle ma ton niebieskawy, lecz na tle jasnym (naprzykład: chmury na horyzoncie, ośnieżona góra, słońce) odcień jego jest brudno-żółtawy lub czerwono-żółty; cechy te odróżniają je od mgiełki (patrz wyżej), która jest szarawa.

Zamieć śnieżna górna (na większej wysokości nad ziemią). — Drifting snow generally high. Schneetreiben. Chasse de neige. — Zamieć śnieżna nie jest właściwym opadem, gdyż śnieg jest na tyle wysoko podnoszony ponad ziemię, że widzialność przytem obniża się zarówno w kierunku poziomym

Szadź lekka. — Rauhreif. Givre ordinaire. — Jest to szron utworzony przez mgłę zlodziałą w postaci puszystego i delikatnego osadu (można go zdmuchnąć) przy słabym naogół wietrze i osiadającego głównie na powierzchniach pionowych, a zwłaszcza na szczytach lub załamaniach przedmiotów, które od strony dowietrznej osiągnąć mogą znaczną grubość.

Szadź ciężka (zbita). Rauhrost. — Givre d'eau en surfusion. (Rauheis u Hellmanna). — Osad lodowy tworzący się również z mgły przechłodzonej w ten sam sposób co i w wypadku poprzednim, jednak przy silnym wietrze; pochodzi z mgieł bardzo wilgotnych lub z dżdży. Te dwie ostatnie odmiany spotykają się szczególnie w górach.

Gołoledź. — Glazed frost. Glatteis. Verglas. — Jest to warstwa przezroczystego i jednorodnego lodu, osiadającego na powierzchniach pionowych i poziomych podczas deszczu przechłodzonego lub przechłodzonej dżdży.

Osad wodny i osad lodowy. — Beschlag. Dépôt de Buée. — *Osad wodny* występuje: bądź jako rosa w postaci bardzo cienkiej warstewki wilgoci na kamieniach (naprzykład na bruku), najczęściej późną jesienią w dni ciepłe i jasne, wilgotne, popołudniu, bądź też podobna warstewka osadza się na kamiennych ścianach, na gzymsach w chłodnej połowie roku, gdy po dłuższych, a umiarkowanych mrozach nagle napłynie prąd ciepły i wilgotny ściany się „pocą“, kamienie się „pocą“).

*Osad lodowy*, zwany jest w pewnych okolicach „zamrozem“. Odpowiednik lodowy osadu dla drugiej postaci osadu wilgoci. Występuje jednak po silniejszych mrozach i również w cieniutkiej warstwie.

jak i pionowym. Nie można przytem rozpoznać nieba.

Zamieć śnieżna dolna. — Drifting snow generally low. Schneefegen. Chasse de neige. Śnieg jest porywany z ziemi przez wiatr i pędzony nisko ponad powierzchnią, jednak widzialność w kierunku pionowym nie zmniejsza się w sposób widoczny. Śnieg pędzi wtedy wyłącznie po linjach prostych.

Powietrze przejrzyste lub powietrze czyste. — Unusual visibility. Reime, durchsichtige Luft. Air pur, transparent. Nawet w braku jakiegokolwiek zakłócenia można widzieć na odległym tle ciemnym tę samą błękitną zasłonę, podobnie jak i w czasie oparu. Przesłona ta utworzona przez samo czyste powietrze, winna całkowicie przesłaniać na poziomie morza (w dolnych warstwach), nawet w warunkach najbardziej korzystnych, łańcuchy górskie w odległości 50 km i naogół już przynajmniej w odległości 100 km, Zachodzi to również o zmierzchu

lub gdy widzialność w pewnym określonym kierunku przypadkowo okazała się zmniejszona, naprzykład przez ulewę, w przypadku gdy powietrze jest czyste i przezroczyste.

W wypadku gdy niema łańcucha gór, dostatecznie oddalonego, rozpoznaje się czystość powietrza według następujących oznak: barwy i szczegóły krajobrazu są czyste i jasne, do 5 lub 10 km brak jakiegokolwiek zasłony, a łańcuchy górskie do 30 km rysują się wyraźnie w czasie pogody chmurnej w postaci czystych smug koloru ciemno-błękitnego na tle nieba i wykazują wszystkie swoje szczegóły, gdy są oświetlone przez słońce (w każdym razie przy pomocy lornetki).

Zamieć piaszczysta. — Sandstorm. Sandsturm. Tempête de sable. — Piasek lub pył jest unoszony z ziemi w wirach, przyczem widzialność

na wysokości oka staje się mniejsza od 1000 metrów.

Burza. — Thunderstorm. Gewitter. Orage. — Obserwujemy jednocześnie błyskawice i grzmoły.

Błyskanie się. — Distantlightning. Wetterleuchten. Eclairs. — Błyskawice bez grzmoły.

Grzmot. — Thunder. Donner. Tonnerre. — Odległy grzmot, lecz bez błyskawicy. Kierunek, w którym został zaobserwowany bądź grzmot, bądź błyskawica, winien być, o ile możliwie zanotowany.

Nawałnica. — Sturm. Tempête. — Przy przejściu szkwału lub nawałnicy występuje zwykle przelotny opad, któremu towarzyszą porywy wiatru przy jednocześnie raptownej zmianie jego kierunku. Na niebie pojawiają się częste chmury o postaci walcowej (kołnierz nawałnicowy) i o wyglądzie groźnym.

*Uwaga.* Każdy rodzaj hydrometeoru należy zasadniczo notować zapomocą załączonych symbolów międzynarodowych, a gdyby odpowiedniego znaku nie było, zaznaczać go słownie w uwagach dziennika względnie w kolumnie „ww” stosowną liczbą.

Tłumaczył z francuskiego i uzupełnił  
*L. Bartnicki.*



# Przebieg pogody w miesiącu sierpniu 1932.

Résumé climatologique du mois d'Août 1932.

(Patrz mapki I i II).

(Voir les cartes I et II).

**Ciśnienie atmosferyczne, ruch mas powietrza i frontów.** Dość wysokie w dniu 1-ym sierpnia ciśnienie powietrza poczęło się wkrótce obniżać wskutek nadciągania niżu barometrycznego, który już w dniu 3-im i 4-ym spowodował najniższe dla sierpnia wartości ciśnienia na zachodzie i w środku Polski, a wielkie opady poprzedzone burzami na wybrzeżu i w Wielkopolsce; przyczyną ich było

Ciśnienie wzrastało z wolna w dalszym ciągu aż do końca drugiej dziesięciodniówki, a obszar wyżowy przesuwał się na południowy wschód Europy. Jednocześnie jednak zatoka niżowa, leżąca nad Europą Zachodnią, nasuwała się nad środek kontynentu, powodując w pierwszych dniach trzeciej dziesięciodniówki sierpnia lekki spadek ciśnienia już i w Polsce, aż w dniu 23-im przeobraziła się w płytki utwór

Stacje	Ciśnienie zredukowane do poziomu morza		Różnica
	Średnie normalne dla sierpnia	Średnie w sierpniu 1932 r.	
	700 + . . . mm		
Wilno . . . . .	60.2	61.5	+1.3
Poznań . . . . .	61.1	63.3	+2.2
Warszawa . . . . .	61.0	62.3	+1.3
Kraków . . . . .	62.0	64.2	+1.9
Lwów . . . . .	61.6	64.2	+2.6

Stacje	Ciśnienie zred. do poziomu morza			
	max.	w dniu	min.	w dniu
	700 + . . . mm			
Wilno . . . . .	69.0	26 7 <sup>h</sup>	53.2	7 21 <sup>h</sup>
Poznań . . . . .	70.3	26 7 <sup>h</sup>	54.7	3 21 <sup>h</sup>
Warszawa . . . . .	70.7	26 7 <sup>h</sup>	55.2	3 21 <sup>h</sup>
Kraków . . . . .	71.4	26 7 <sup>h</sup>	57.6	3 21 <sup>h</sup>
Lwów . . . . .	72.3	26 7 <sup>h</sup>	57.7	5 7 <sup>h</sup>

wdarcie się chłodnego powietrza polarno-morskiego w zwojnikiwo-kontynentalne, zalegające nad Polską od 30-go lipca i silnie nagrzane. Przekształcający się układ niskiego ciśnienia trwał nad Polską przy niewielkich zmianach ciśnienia do końca pierwszej dziesięciodniówki i dopiero w dniu 10-ym ciśnienie poczęło wyraźnie wzrastać wskutek nasuwania się słabego wyżu barometrycznego z zachodu. Wzrost ciśnienia był powolny lecz stały i spowodował poprawę stanu pogody i trwanie nad Polską wysokich ciśnień przez całą drugą dziesięciodniówkę miesiąca; w tym czasie zalegały nad Polską kontynentalne masy powietrzne z domieszką powietrza zwojnikiwego; w dniu 17-ym napłynęło powietrze polarno-morskie, znacznie chłodniejsze, powodując burze i ulewy w zachodniej i środkowej częściach kraju (zwłaszcza w okolicy Warszawy) pomimo braku większych zmian w stanie ciśnienia.

niżowy, leżący nad Bałtykiem, a powodujący na wybrzeżu i pojezierzach obfite deszcze przeważnie z burzami wskutek napływu chłodnych mas powietrza polarno-morskiego w silnie nagrzane (w dolnych warstwach powyżej 30<sup>o</sup>) zwojnikiwe. Napływ powietrza polarno-morskiego następował tym razem z północnego zachodu z wiatrami o składowej północnej, obniżył narazie silnie temperaturę i spowodował wzrost ciśnienia trwający przez dni kilka. W dniu 26-ym obszerny wyż barometryczny leżał nad znaczną przestrzenią Europy (środek nad Polską) i spowodował w dniu tym osiągnięcie najwyższych wartości ciśnienia dla miesiąca sierpnia, przyczem masy powietrzne, nagrzewając się wskutek promieniowania, nabierały cech powietrza kontynentalnego. Następne jednak dni (zwłaszcza 28-y), przyniosły szybki spadek ciśnienia, powstanie niżu barometrycznego nad Skandynawią, a w Polsce pogodę zmienną z przelotnymi deszczami i gdzieś niedługo burzami (obfite opady na wyżynie Lubel-

skiej). Ten zmienny stan pogody przy niewysokim ciśnieniu przetrwał już do końca miesiąca; w polaro-morskich chłodnych masach powietrznych powstawały jednak słabe fronty, powodujące częste, choć niezbyt już obfite, deszcze, a w górach burze.

Pomimo dość częstych w sierpniu zmian pogody, naogół przeważały wysokie stany ciśnienia, dając w średniej miesięcznej nadwyżkę ciśnień około 2 mm, zwłaszcza w Wielkopolsce i Małopolsce Wschodniej.

ku południowemu zachodowi, w Poznańskim dość liczne były i ze wschodu, a w Wileńskim—z południa.

**Wichrów** w sierpniu było więcej niż w miesiącu poprzednim, lecz nie więcej niż po trzy dni w miesiącu na wybrzeżu zatoki Puckiej i na równinach w środku kraju. Na półwyspie helskim było ich jednak więcej; najbardziej wietrzniemi były 8 i 9-ty sierpnia.

**Temperatura** w pierwszych dniach sierpnia była jeszcze wyższa niż w końcu lipca i, zarówno

Stacje	Średnia wilgotność wzgl.		
	sierpień 1886-1910	sierpień 1932	Różnica
	o/0		
Wilno . . . . .	74	80	+ 6
Chojnice . . . . .	77	83	+ 6
Bydgoszcz . . . . .	73	73	0
Poznań . . . . .	71	74	+ 3
Warszawa . . . . .	75	75	0
Pińsk (gimn.) . . . . .	75	74	- 1
Puławy . . . . .	65	74	+ 9
Cieszyn . . . . .	74	74	0
Kraków . . . . .	76	75	- 1
Wieliczka . . . . .	76	77	+ 1
Tarnopol . . . . .	74	75	+ 1

Stacje	Temperatury skrajne w czerwcu			
	max. i min. abs. sierpień 1886-1910	max. i min. śred. dzien. sierpień 1886-1910	max. i min. abs. sierpień 1932	max. i min. śred. dzien. sierpień 1932
	Wilno . . . . .	33 <sup>o</sup> .6 4 <sup>o</sup> .0	— —	31 <sup>o</sup> .5 7 <sup>o</sup> .1
Poznań . . . . .	35 <sup>o</sup> .7 4 <sup>o</sup> .6	— —	34 <sup>o</sup> .6 9 <sup>o</sup> .2	25 <sup>o</sup> .4 14 <sup>o</sup> .7
Warszawa . . . . .	36 <sup>o</sup> .8 5 <sup>o</sup> .0	22 <sup>o</sup> .8 12 <sup>o</sup> .6	32 <sup>o</sup> .8 8 <sup>o</sup> .0	24 <sup>o</sup> .4 14 <sup>o</sup> .2
Kraków . . . . .	35 <sup>o</sup> .5 6 <sup>o</sup> .2	23 <sup>o</sup> .3 12 <sup>o</sup> .7	30 <sup>o</sup> .3 10 <sup>o</sup> .2	24 <sup>o</sup> .1 14 <sup>o</sup> .7
Lwów . . . . .	— —	23 <sup>o</sup> .1 13 <sup>o</sup> .4	32 <sup>o</sup> .6 12 <sup>o</sup> .0	24 <sup>o</sup> .1 15 <sup>o</sup> .5

Dość silna w sierpniu działalność atmosfery wyraziła się w ugrupowaniu **wiatrów** w zachodnim wycinku horyzontu dla całego obszaru Polski; tylko w Małopolsce Zachodniej odchyłały się one bardziej

na nizinach Polski środkowej jak na wyżynach i Podkarpaciu, przekroczyła 30<sup>o</sup>C. Spadek temperatury rozpoczął się w dniu 2-im na północnym zachodzie kraju, dosięgnął zachodniej części Podkarpacia nazajutrz, wschodniej części Polski od Wilna do Lwowa w dniu 5-ym, a Pokucia w dniu 6-ym. Był to spadek znaczny, obniżający najwyższe wartości temperatury poniżej 20<sup>o</sup>, a spowodowany wpływem powietrza z północy. Na tak obniżonym poziomie utrzymywała się temperatura niemal do końca pierwszej dziesięciodniówki; dopiero w dniu 10-ym wyraźniej się ociepliło, a przez pierwsze dni dziesięciodniówki drugiej temperatura zwolna lecz stale

Stacje	K I E R U N E K W I A T R U																SZYBKOŚĆ WIARTU m/s			
	N	NNE	NE	ENE	E	ESE	SE	SSE	S	SSW	SW	WSW	W	WNW	NW	NNW	Cisza	7h	13h	21h
Wilno . . . . .	3	1	8	1	0	1	4	1	16	3	9	1	17	3	12	2	11	2.6	4.2	2.3
Folwark St.	8	0	3	0	0	0	3	0	9	2	4	1	13	0	14	0	36	1.8	3.1	1.3
Gdynia . . . . .	2	1	3	3	6	5	4	5	3	2	6	1	20	10	9	3	10	3.2	4.7	2.7
Poznań . . . . .	7	1	0	0	0	10	13	6	3	1	3	5	21	3	6	9	5	3.5	5.5	2.9
Warszawa . . . . .	5	3	0	1	0	3	1	2	2	5	5	5	8	18	16	7	12	3.0	4.0	2.4
Kraków . . . . .	0	2	3	6	5	1	2	0	0	2	12	14	11	3	1	0	31	1.2	2.0	0.8
Lwów . . . . .	0	2	0	0	1	1	4	2	0	2	1	10	7	8	4	7	44	0.7	1.5	0.8
Zakopane . . . . .	6	4	11	3	1	3	2	3	7	5	12	6	4	1	6	5	14	1.4	2.8	1.4

wzrastała, osiągając wartości letnich w dniu 12-ym lub 13-ym, a następnie, około 15-go, przechodząc w upały niemal 30-stopniowe. Po lekkim spadku, towarzyszącym licznym burzom i silnym opadom w dniu 17-ym, zwłaszcza na Mazowszu i w Wileńskim, w dniach następnych temperatura wciąż była wysoka i wzrastała stale aż do pierwszych dni trzeciej dziesięciodniówki. W tym okresie czasu osiągnęła ona najwyższe wartości dla całego miesiąca sierpnia (oprócz wschodniej części Podkarpacia, gdzie

ciemniej jednak utrzymując się powyżej wartości normalnych niż poniżej. Spowodowało to odchylenie średnich miesięcznych w kierunku dodatnim, dochodzącym do 2° na Pomorzu i miejscami na Podkarpaciu; lecz na obszarze podgórskim i górskim sierpień był niewiele już tylko cieplejszy od normy: w Zakopanem tylko o 0.1°, w Jagielnicy na wyżynie Podolskiej o 0.4°. Najwyższa izoterma sierpnia (19°) ogarniała dolinę Warty, dorzecze Wisły środkowej od Bydgoszczy do Warszawy, z Bzurą i częścią Nar-

Stacje	Temperatura średnia C°		Odchylenie C°
	sierpień 1886—1910	sierpień 1932	
Wilno . . . . .	16 <sup>o</sup> .6	17 <sup>o</sup> .8	1 <sup>o</sup> .2
Hel . . . . .	16 <sup>o</sup> .7	18 <sup>o</sup> .2	1 <sup>o</sup> .5
Druskieniki . . . . .	16 <sup>o</sup> .7	17 <sup>o</sup> .7	1 <sup>o</sup> .0
Chojnice . . . . .	15 <sup>o</sup> .8	18 <sup>o</sup> .1	2 <sup>o</sup> .3
Bydgoszcz . . . . .	17 <sup>o</sup> .1	19 <sup>o</sup> .1	2 <sup>o</sup> .0
Poznań . . . . .	17 <sup>o</sup> .4	19 <sup>o</sup> .3	1 <sup>o</sup> .9
Warszawa . . . . .	17 <sup>o</sup> .4	19 <sup>o</sup> .2	1 <sup>o</sup> .8
Pińsk . . . . .	17 <sup>o</sup> .4	18 <sup>o</sup> .8	1 <sup>o</sup> .4
Brześć n/B. . . . .	17 <sup>o</sup> .4	18 <sup>o</sup> .4	1 <sup>o</sup> .0
Kalisz . . . . .	17 <sup>o</sup> .7	19 <sup>o</sup> .1	1 <sup>o</sup> .4
Radom . . . . .	17 <sup>o</sup> .7	18 <sup>o</sup> .9	1 <sup>o</sup> .2
Dęblin . . . . .	17 <sup>o</sup> .7	18 <sup>o</sup> .8	1 <sup>o</sup> .1
Puławy . . . . .	17 <sup>o</sup> .3	18 <sup>o</sup> .8	1 <sup>o</sup> .5
Lublin . . . . .	17 <sup>o</sup> .2	18 <sup>o</sup> .9	1 <sup>o</sup> .7
Kraków . . . . .	17 <sup>o</sup> .7	19 <sup>o</sup> .6	1 <sup>o</sup> .9
Tarnów . . . . .	18 <sup>o</sup> .4	19 <sup>o</sup> .4	1 <sup>o</sup> .0
Lwów . . . . .	17 <sup>o</sup> .8	19 <sup>o</sup> .7	1 <sup>o</sup> .9
Tarnopol . . . . .	17 <sup>o</sup> .5	18 <sup>o</sup> .3	0 <sup>o</sup> .8
Cieszyn . . . . .	17 <sup>o</sup> .7	19 <sup>o</sup> .0	1 <sup>o</sup> .3
Zakopane . . . . .	14 <sup>o</sup> .6	14 <sup>o</sup> .7	0 <sup>o</sup> .1
Jagielnica . . . . .	18 <sup>o</sup> .2	18 <sup>o</sup> .6	0 <sup>o</sup> .4
Horodenka . . . . .	18 <sup>o</sup> .0	18 <sup>o</sup> .7	0 <sup>o</sup> .7

najupałniejszym był początek sierpnia). Zanotowano wówczas wartości najwyższe: 34° na wybrzeżu Bałtyku, 35° w Wielkopolsce, 33° na Śląsku, Mazowszu i wyżynie Lubelskiej, 32° w Wileńskim i 27° na Podhalu. W dniach 23-im i 24-ym nastąpiło znaczne obniżenie się temperatury, lecz około 27-ego raz jeszcze wystąpiły upały, nie tak już silne jak poprzednio, lecz osiągające jednak 30° na Śląsku i wyżynie Lubelskiej. Silniejszy spadek temperatury zaznaczył się w końcowych dniach miesiąca: w dniu 29-ym na północy Polski, w dniu 30-ym na południu; obniżył on zarówno wartości najwyższe, jak i najniższe, powodując w znacznej części Polski (wybrzeże i środkowa część kraju) najchłodniejsze dni w okresie całomiesięcznym.

Jak widzieliśmy z powyższego opisu, temperatura sierpnia ulegała dość częstym wahaniom, częś-

Stacje	Opad średni 1891—1910 sierpień	Opad w sierpniu 1932	Różnice	
	mm		o/°	
Wilno . . . . .	96	116	+10	+10
Lida . . . . .	78	106	+28	+36
Białowieża . . . . .	67	148	+81	+121
Pińsk . . . . .	59	116	+57	+97
Zdolbunów . . . . .	—	—	—	—
Lwów . . . . .	74	84	+10	+13
Tarnopol . . . . .	63	80	+17	+27
Kołomyja . . . . .	70	86	+16	+23
Zaleszczyki . . . . .	55	39	-16	-29
Warszawa . . . . .	64	66	+2	+3
Skierniewice . . . . .	53	59	+6	+11
Puławy . . . . .	71	69	-2	-3
Lublin . . . . .	59	107	+48	+81
Hel . . . . .	67	66	-1	-2
Poznań . . . . .	48	89	+41	+85
Częstochowa . . . . .	67	86	+19	+28
Kalisz . . . . .	49	90	+41	+84
Cieszyn . . . . .	122	106	-16	-13
Kraków . . . . .	97	56	-41	-42
Zakopane . . . . .	129	131	+2	+2

wi (w dorzeczu Narwi środkowej występował nawet wyspowo obszar temperatur średnich ponad 20°), znaczną część dorzecza Wisły górnej i dolnego Sanu od Krakowa z jednej, a Przemyśla z drugiej strony, aż nieco poniżej Sandomierza. Na wschodzie Polski temperatura średnia sierpnia była dość jednostajna, wynosząc od 17<sup>o</sup>.5 w Wileńskim do 18<sup>o</sup>.5 na Polesiu a 19<sup>o</sup>.5 na wyżynie Podolskiej nad Dniestrem (Zaleszczyki), a duży gradient temperatury zaczynał się dopiero w pasmach Czarnohory, na których szeregowywały się izotermy coraz niższe, aż do 13°. Po-



dobnie silny gradient termiczny występował na obszarze Podhala i Tatr (Hala Gąsienicowa 12<sup>o</sup>), podczas gdy na nizinach Polski zachodniej przez pojezierze aż do Bałtyku temperatura średnia spadała od 19<sup>o</sup> do 17<sup>o</sup>.5 (Pomorze), a nad samym morzem do 18<sup>o</sup>.

Natomiast **wilgotność średnia** miesiąca była dość urozmaicona (wpływ obfitości opadów) i wynosiła średnio od 74% do 83%. Najwyższe wartości i zarazem dodatnie odchylenia od normy wieloletniej osiągnęła ona na skraju wyżyny Lubelskiej (Puławy), na Pomorzu i w Wileńskim, a wartości bliskie normy na Mazowszu, Polesiu, i Podkarpaciu.

**Zachmurzenie** nieba w sierpniu było większe w Wileńskim, części północnej Podlasia i na Pomorzu (prócz samego wybrzeża) i wynosiło w tych okolicach, a także w części Karpat (Bieszczady) ponad 6 części nieba; Poznańskie, część Mazowsza, pojezierze Mazurskie, zachodnia część Polesia i wschodnia Wileńszczyzna oraz część Podkarpacia nad Wisłokiem miały zachmurzenie średnie wynoszące około połowy nieba, — a pozostałe dzielnice Polski — mniejsze od połowy nieba. W stosunku do wartości wieloletnich zachmurzenie w całym kraju niewiele odbiegało od normy; tylko w niektórych grupach górskich (Beskid Żywiecki) było wyraźnie od niej mniejsze. Bieg zachmurzenia w ciągu miesiąca był wyraźny; pochmurną lub bardzo chmurną była w całym kraju pierwsza dziesięciodniówka miesiąca (szczególnie w Krakowskim); druga była pogodna w Poznańskim, Krakowskim i na Mazowszu, lecz dość chmurna w Wileńskim; wreszcie w trzeciej zachmurzenie było najmniejsze na Podkarpaciu Wschodnim, umiarkowanie duże na zachodzie i w środku Polski, a równe zachmurzeniu drugiej w Wileńskim.

Dni pogodnych było w sierpniu od 4-ech na wybrzeżu a 3-ech w Wileńskim do 7-miu na Mazowszu a 10-ciu lub nawet 11-stu na Podkarpaciu; przypadły one głównie na drugą dekadę miesiąca. Dni pochmurnych było nader mało w Wielkopolsce (zaledwie 4), również niewiele nad morzem (około 6-ciu) i na Mazowszu, lecz sporo w Wileńskim, na Podkarpaciu i w Karpatach. Najwięcej dni pochmurnych było w całym kraju w pierwszej dekadzie miesiąca. Pomimo jednak niewielkiej ilości dni pochmurnych na północy Polski, tam też było najczęściej dni bez słońca, gdyż duże zachmurzenie nieba było jednocześnie zachmurzeniem jednolitem i trwałym. Natomiast w środku i na południu Polski i w dniu z dużym ilościowo zachmurzeniem dawało się chwilami widzieć słońce, tak że w niektórych okolicach (głównie na Mazowszu i w części Pomorza) sierpień nie miał ani jednego dnia całkowicie bezsłonecznego.

**Opady atmosferyczne** były w sierpniu na przeważającej przestrzeni kraju wysokie, a głównie

obfitowała w nie pierwsza dziesięciodniówka na wybrzeżu morza, w Wileńskim, na Mazurach oraz na Podhalu wraz z Tatrami. Nad morzem olbrzymia ilość opadu spadła w dniu 3-im (119 mm), a w Wileńskim i na Podhalu okres od 4-go do 8-go obfitował w codzienne ulewne deszcze. W drugiej dziesięciodniówce wielką ilość opadu na Mazowszu przyniósł dzień 17-y, a w trzeciej — w Wileńskim i na Podkarpaciu Wschodnim — 22-gi i 23-ci sierpnia.

Sumy miesięczne rozmieszczone były na obszarze Polski w sposób również zawikłany, jak i w miesiącu lipcu, a w przybliżeniu jak następuje: najwyższe sumy miesięczne, powyżej 150 mm, przypadły na Beskid Śląski i Zachodni, Tatry i niektóre partje Czarnohory (Beskid Śląski i Tatry nawet powyżej 200 mm); tak samo wysokie ilości opadu spadły w części pojezierzy Wileńskiego i Mazurskiego i w okolicy Białowieży i Brześcia n/B. Znacznie większe obszary ogarnięte były przez sumy 100 do 150 mm; należą tu: znaczna część Wileńszczyzny, Polesie zachodnie z częścią Wołynia, Podlasie wraz z częścią Lubelskiego, niemal całe Podkarpacie wraz z pasmami Gorganów, Bieszczadów, Gorców i połudn.-zachodnią częścią wyżyny Małopolskiej, a wreszcie północna część Wielkopolski z Pomorzem.

Niewielkie sumy opadowe, do 40 mm (niekiedy nawet poniżej 20), zanotowano: między Drwęcą a Wkrą, na Kujawach i w zachodniej części Mazowsza i na mniejszych przestrzeniach między Nidą, Wisłą a Sanem. Wreszcie sumy opadowe stosunkowo najbliższe normalnych, zawarte między 40 a 100 mm opadu, otrzymały: znaczną część Poznańskiego, dorzecze Pilicy i górnej Warty wraz ze środkową częścią Mazowsza, dorzeczem Narwi i Bugu dolnego, części Kieleckiego i Lubelskiego wraz z doliną Wisły, północna część Polesia, wschodnia Wołynia i Podola, dolina Dniestru i jego górnych dopływów, a wreszcie południowa część wyżyny Małopolskiej. Na wybrzeżu morza spadło od 66 mm (Hel) do 160 (Gdynia), wskutek lokalnych ulew. — Opis ten dać może przybliżone jednak tylko pojęcie o rozmieszczeniu opadów w sierpniu, gdyż, jak powiedzieliśmy już wyżej, były one bardzo zmienne od miejsca do miejsca, a izohjety przebiegały w sposób b. skomplikowany.

Odchylenia opadów od normy wieloletniej rozmieszczone były w sposób następujący: największe odchylenia dodatnie przypadły na pojezierze Mazurskie okolicy Suwałk (do 100 mm nadmiaru), Podlasie, Polesie; na zachodzie kraju — na Pomorze, Wielkopolskę na zachód od Poznania, a wreszcie zachodni i północny skraj wyżyny Małopolskiej. W dziedzinie górskiej duży nadmiar opadu, choć na małej przestrzeni, przypadł na Gorce i Beskid Myślenicki; natomiast w Małopolsce Wschodniej ogarniał wszystkie pasma górskie i pogórze a małał dopiero na wyżynie Podolskiej. Natomiast obszar ni-

ziny między Wisłą a Sanem i Beskid Wschodni aż do przełęczy Dukielskiej miały spory niedobór opadowy; niedobór występował również i w Beskidzie Zachodnim. Również zbyt niskie sumy opadowe zanotowano w północnej części Mazowsza wraz z częścią Podlasia oraz na Kujawach i dalej na północ aż do zachodniej części pojezierza Prusko-Mazurskiego. Opady normalne przypadły jedynie na południową część Wołynia, na dorzecze Nidy wraz z górami Świętokrzyskimi i wąskie pasy w innych okolicach kraju.

Dni z mgłą było w sierpniu dużo: w Warszawie 23, w Wilnie 20, w Pińsku 21, w okolicy jeziora Wi-

gierskiego 18, pozatem w wielu miejscowościach po kilkanaście, tylko nad morzem wyjątkowo mało (2 do 3); były to jednak mgły lokalne, nie rozciągające się na większe przestrzenie.

Dni z burzą, pomimo okresów upałów i częstych zmian temperatury, było znacznie mniej niż w miesiącu poprzednim; na Podkarpaciu notowano przeważnie około 5 burz w miesiącu, na nizinach 3 lub 4, na północy Wileńszczyzny i nad pełnym morzem około 6-ciu, miejscami zaledwie jedną lub dwie. Burze te występowały jednak sporadycznie w ciągu całego miesiąca.

St. K. B.

### Insolacja — Insolation

Sierpień 1932 Août

Nr.	Stacje Stations	Szerokość geograf. Latitude	Trwanie usłonecznienia w godzinach Durée de l'insolation en heures	Ilość dni z usłonecznieniem Nombre des jours avec insolation	Maxi- mum	Dnia Date
1	Wilno . . . . .	54° 41'	204.6	28	12.9	15
2	Gdynia . . . . .	54° 31'	275.7	30	13.7	12
3	Bieniakonie . . . . .	54° 15'	203.3	26	13.0	15
4	Folwark Stary . . . . .	54° 04'	187.2	25	13.1	1
5	Wirty . . . . .	53° 55'	213.7	31	12.4	15 i 19
6	Bydgoszcz . . . . .	53° 08'	257.8	31	13.7	11
7	Poznań . . . . .	52° 25'	248.6	28	13.8	12 i 14
8	Słup . . . . .	52° 20'	238.4	31	12.3	14
9	Warszawa St. Pomp . . . . .	52° 13'	242.0	31	13.1	13
10	Sinoleka . . . . .	52° 13'	235.4	30	13.2	13
11	Skierniewice . . . . .	51° 58'	260.7	31	13.6	13
12	Antoniny . . . . .	51° 51'	247.4	28	13.6	12 i 13
13	Domaczewo . . . . .	51° 45'	223.2	28	13.2	1,13,14
14	Puławy . . . . .	51° 25'	252.2	30	13.1	14
15	Skarżysko—Wytw. . . . .	51° 06'	256.2	29	13.3	1
16	Łuck—Lotn. . . . .	50° 46'	221.7	29	13.3	14
17	Kraków . . . . .	50° 04'	222.4	29	13.2	28
18	Lwów . . . . .	49° 50'	240.8	29	13.4	1
19	Cieszyn . . . . .	49° 45'	240.4	26	12.7	13
20	Zakopane . . . . .	49° 17'	225.7	28	13.3	14
21	Zaleszczyki . . . . .	48° 39'	224.5	30	11.8	14
22	Piadyki . . . . .	48° 34'	266.7	30	13.5	15

## Zestawienie spostrzeżeń wodowskazowych.

### Relèvement des observations limnimétriques.

#### Objaśnienia do tablicy i wykresu.

Rzędne zer wodowskazowych podane są według dawnych źródeł oficjalnych przyczem rzędne zer w b. zaborze austriackim odniesione są do poziomu morza Adriatyckiego w Trjeście, zaś rzędne wodowskazów na Wiśle w b. zaborach rosyjskim<sup>1)</sup> i pruskim, oraz na Warcie oznaczają wzniesienie nad zerem normalnem (Normal Null). W dorzeczach Niemna i Dźwiny rzędne zer odniesione są do poziomu morza Bałtyckiego wreszcie rzędne wodowskazów w dorzeczu Dniepru (Prypeć) posiadają tymczasem wysokości względne wyrażone różnicą między zerem wodowskazu i miejscowym reperem<sup>2)</sup>. Kilometry są liczone:

- a. na Wiśle: od ujścia Przemszy w górę i w dół rzeki
- b. „ Prypeci: od ujścia rzeki Słuczy litewskiej (granica Państwa) w górę rzeki
- c. „ Niemnie: od ujścia rzeki Grawe (granica Państwa) w górę rzeki
- d. „ Warcie: od ujścia w górę rzeki
- e. „ Dniestrze: od ujścia Zbrucza (granica Państwa) w górę rzeki
- f. „ Prucie: od granicy Państwa w górę rzeki
- g. „ dopływach wszystkich powyższych rzek — od ich ujścia w górę.

W tabeli i wykresie wykorzystano obserwacje stanów wody tylko kilkudziesięciu główniejszych (pierwszorzędnych) stacyj; dla stacyj, posiadających kompletne spostrzeżenia z ostatnich pięciu lat, podano w tabeli dla stanów średnich, najwyższych i najniższych—porównawcze poziomy przeciętne obliczone dla danego miesiąca, oraz stan przeciętny średni roczny ostatniego pięciolecia.

#### Explications se rapportant au tableau et au graphique.

Les cotes des zéro des échelles limnimétriques sont indiquées d'après les anciennes sources officielles, comme suit: les cotes des échelles de l'ancien territoire autrichien sont rapportées au niveau de la mer Adriatique à Triest, celles des échelles de la Vistule des anciens territoires de la Russie et de la Prusse, ainsi que celles des limnimètres de la Warta—marquent la hauteur au-dessus du zéro normal (Normal Null); dans les bassins du Niemen et de la Dźwina les cotes des zéro sont rapportées au niveau de la mer Baltique. Les échelles du bassin du Dniepr (Prypeć) sont marquées provisoirement par les cotes relatives indiquant la différence entre le zéro de l'échelle et le repère local. Les kilomètres sont comptés:

- a. sur la Wisła (Vistule) — de l'embouchure de la Przemsza vers la partie d'amont et d'aval du fleuve
- b. „ la Prypeć „ „ de la Słucz lithuanienne (frontière de l'État)—vers la partie d'amont
- c. „ le Niemen „ la Grawe (frontière de l'État) — vers la partie d'amont
- d. „ la Warta „ l'embouchure -vers la partie d'amont
- e. „ le Dniestr „ „ du Zbrucz (frontière de l'État) — vers la partie d'amont
- f. „ le Prut „ la frontière de l'État — vers la partie d'amont
- g. sur les affluents de toutes les rivières ci-dessus — de leur embouchure vers la partie d'amont.

Pour le tableau et le graphique on se sert des observations de quelques dizaines de stations de premier ordre; pour les stations disposant d'une série d'observations continues se rapportant aux dernières cinq années on indiqua dans le tableau pour les niveaux moyens, maxima et minima — les niveaux comparatifs — moyens mensuels et moyens de la dernière période quinquennale.

<sup>1)</sup> za wyjątkiem wodowskazu w Wyszku na Bugu, rzędna zera którego odniesiona jest do poziomu m. Bałtyckiego.

<sup>2)</sup> wodowskazy w Pińsku na Plnie, Horyniu na Horyniu oraz w Nyrczy na Prypeci posiadają rzędne zer odniesione do poziomu m. Czarnego.

**Tabelaryczne zestawienie codziennych i charakterystycznych stanów wody  
w sierpniu**

**Le tableau des hauteurs d'eau quotidiennes**

Août

Dorzecze — Bassin		W I S Ł Y									
Rzeka — Riviere		Wisła	Sota	Wisła	Skawa	Wisła	Raba	Wisła	Dunajec	Dunajec	Wisła
Stacja wodowskazowa Station limnimétrique		Pustynia	Porąbka	Dwory	Wadowice	Kraków	Proszówki	Popę- dzynka	Nowy Sącz	Żabno	Szczucin
Zlewnia w km <sup>2</sup> — Bassin en km <sup>2</sup> . . . . .	3848.0	—	5240.0	838.0	8021.0	—	10637.0	4345.0	6764.0	23752.0	
Rzędna w m nad poz. m.—Côte . . . . .	223.912	298.692	224.662	258.820	198.961	188.125	175.989	277.004	177.912	162.688	
Km. bieg. rz.-Km. du par. d'une riviere . . . . .	0.5	—	3.8	20.6	78.5	21.7	138.1	106.7	17.4	193.9	
<b>Sierpień 1932 Août</b>	1	238	88	— 50	—58	—274	108	161	115	—195	— 90
	2	229	87	— 50	—59	—284	106	150	110	—200	—100
	3	258	87	— 42	—48	—288	108	142	108	—204	—108
	4	336	112	+ 34	—41	—225	116	154	110	—206	—110
	5	337	98	+ 38	—50	—196	110	202	114	—206	— 92
	6	358	124	+ 68	—34	—198	110	214	145	—195	— 68
	7	367	116	+ 70	—43	—172	120	225	155	—145	— 56
	8	370	195	+ 96	—12	—162	120	235	168	—130	— 20
	9	448	209	+250	+12	— 50	180	257	208	— 70	— 2
	10	458	155	+216	—19	— 18	160	332	185	— 38	+ 60
	11	408	133	+115	—30	— 60	144	368	165	— 90	—100
	12	370	120	+ 98	—40	—111	130	327	150	—122	88
	13	328	112	+ 54	—45	—156	120	278	138	—148	24
	14	290	106	— 22	—47	—182	120	244	132	—164	— 4
	15	265	103	— 4	—49	—218	118	218	127	—175	— 32
	16	248	100	— 16	—51	—237	110	198	123	—183	— 44
	17	250	100	— 24	—42	—245	110	194	120	—189	— 60
	18	277	116	— 18	—10	—226	170	181	158	—186	— 70
	19	266	104	— 4	—37	—210	130	216	137	—148	— 58
	20	256	101	— 18	—44	—232	118	206	128	—173	— 44
	21	246	96	— 28	—48	—236	112	188	128	—184	— 54
	22	242	94	— 36	—50	—256	110	178	118	—192	— 78
	23	238	92	— 40	—52	—263	108	169	114	—197	— 90
	24	234	95	— 40	—52	—268	108	163	115	—200	— 94
	25	232	96	— 40	—50	—268	108	158	114	—194	— 98
	26	233	93	— 42	—52	—270	110	160	110	—200	—100
	27	230	90	— 48	—54	—273	108	158	108	—204	—102
	28	229	90	— 50	—55	—277	108	155	106	—207	—106
	29	226	89	— 54	—56	—281	106	150	104	—209	—110
	30	225	89	— 54	—56	—283	106	147	103	—211	—112
	31	223	90	— 56	—55	—285	106	145	102	—213	—116
Średnia mies.—Moyenne mensuelle . . . . .	288	109	11	— 43	— 216	119	202	130	—173	— 56	
Śr. mies. (moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .	268	—	—11	— 37	— 227	137	188	127	—134	— 48	
Różnica—Différence . . . . .	+20	—	+22	— 6	+ 11	— 18	+14	+ 3	— 39	— 8	
Śr. roczny (moyen. ann.) — 1927/31 . . . . .	273	—	— 5	— 36	— 213	146	205	124	—137	— 29	
Max. mies. — Max. mens. . . . .	9.18h 469	8.18h 260	250	17.18h 26	— 18	180	368	208	— 38	100	
Max. przec. mies. (max. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .	373	286	135	63	— 67	271	319	238	+112	121	
Min. mies. — Min. mens. . . . .	223	87	—56	— 59	—288	106	142	31.18h 101	— 213	—116	
Min. przec. mies. (min. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .	228	88	— 62	— 57	—281	113	140	97	— 190	—107	

na główniejszych rzekach Rzeczypospolitej Polskiej

1932 roku.

et caractéristiques observées sur les rivières principales de la Pologne.

1932.

Dni — Jours		W I Ś Ł Y													
		Wisłoka	Wisła	San	San	Wisła	Wisła	Pilica	Wisła	Bug	Narew	Bug	Wisła	Wisła	Wisła
		Korzeniów	Sandomierz	Przemyśl	Radomyśl	Zawichost	Puławy	Warska	Warszawa	Wyszków	Pułtusk	Zegrze	Płock	Toruń	Tczew
		3477.0	—	3708.0	16847.0	50653.0	57303.0	9008.6	85176.0	38159.0	27705.0	67764.0	168362.0	179990.0	193170.0
		174.049	141.554	195.154	143.254	135.573	116.159	99.162	78.129	83.413	78.590	72.939	53.547	34.065	2.488
		41.1	268.4	165.9	10.3	287.6	371.7	16.1	513.8	76.5	26.7	29.3	632.4	734.8	908.6
1	122	— 44	— 216	— 172	102	— 26	220	72	— 17	49	108	45	30	— 38	
2	122	— 43	— 220	— 172	104	— 18	224	75	— 20	47	106	44	27	— 40	
3	120	— 52	— 224	— 176	98	— 13	225	78	— 21	45	104	43	26	— 41	
4	120	— 59	— 226	— 180	95	— 14	226	92	— 22	46	103	43	27	— 42	
5	120	— 62	— 216	— 183	93	— 16	228	95	— 18	45	105	47	25	— 40	
6	124	— 44	— 80	— 183	98	— 16	232	94	— 13	48	106	53	29	— 40	
7	140	— 22	— 110	— 148	112	— 14	235	92	— 1	50	110	52	35	— 40	
8	144	— 6	— 96	— 50	148	— 2	235	91	20	53	120	53	35	— 36	
9	138	+ 28	— 136	— 50	164	+ 32	238	97	61	60	137	56	41	— 28	
10	144	+ 43	— 158	— 63	170	55	240	108	81	69	160	62	45	— 27	
11	138	103	— 177	— 102	186	63	240	134	100	78	176	76	49	— 24	
12	135	+ 124	— 178	— 120	197	81	236	155	110	86	190	95	66	— 21	
13	132	+ 109	— 188	— 127	190	91	236	160	113	90	200	120	92	— 14	
14	128	+ 66	— 196	— 136	168	86	232	182	100	96	202	132	125	4	
15	124	+ 34	— 202	— 150	149	64	232	187	91	98	193	144	144	35	
16	122	6	— 207	— 160	134	43	230	175	87	100	190	150	159	74	
17	122	— 12	— 212	— 167	122	26	230	157	89	104	192	144	168	95	
18	125	— 25	— 213	— 170	114	13	227	140	84	110	195	132	160	115	
19	122	— 32	— 214	— 172	109	4	227	136	77	119	195	124	146	120	
20	123	— 12	— 209	— 174	112	— 4	230	116	68	130	194	114	135	110	
21	120	— 5	— 212	— 176	120	0	230	110	60	142	194	107	124	96	
22	120	— 22	— 215	— 179	112	8	230	101	51	153	195	100	113	80	
23	119	— 34	— 220	— 178	106	0	230	106	46	160	197	97	105	68	
24	118	— 42	— 219	— 182	101	— 7	230	108	36	162	196	97	100	56	
25	120	— 50	— 165	— 182	98	— 14	230	102	31	161	192	98	99	47	
26	124	— 53	— 197	— 187	94	— 18	227	95	25	157	188	95	100	42	
27	122	— 54	— 206	— 174	94	— 22	227	88	18	150	182	90	98	40	
28	120	— 57	— 216	— 172	97	— 22	227	85	14	142	176	84	91	42	
29	119	— 61	— 220	— 178	93	— 19	225	82	11	136	171	79	83	38	
30	119	— 64	— 222	— 184	92	— 21	226	82	7	129	165	74	76	30	
31	118	— 68	— 224	— 184	88	— 26	226	85	5	123	160	71	70	21	
		125	— 13	— 193	— 156	121	9	230	112	41	101	165	88	85	22
		168	21	— 157	— 111	129	39	236	128	— 5	25	91	74	64	— 7
		— 43	— 34	— 36	— 45	— 8	— 30	— 6	— 16	+ 46	+ 76	+ 74	+ 14	+ 21	+ 29
		175	49	— 149	— 85	153	69	256	163	55	90	164	128	139	87
		144	124	— 80	— 50	197	13.12h 94	240	187	12.16h 115	162	202	150	168	120
		285	144	89	39	210	131	253	214	26	47	119	142	154	94
		118	— 68	— 226	— 187	31.18h 87	31.18h — 29	220	72	— 22	45	103	43	25	— 42
		134	— 38	— 205	— 172	82	— 4	222	85	— 24	7	70	35	14	— 65

Dorzecze — Bassin		D N I E P R U					N I E M N A				
Rzeka — Rivière		Stochód	Prostyt	Pina	Prypeć	Horyń	Prypeć	Niemen	Niemen	Szczara	Niemen
Stacja wodowskazowa Station limnimétrique		Lubieszów	Stare Konie	Pińsk	Mosty Wo- łańskie	Horyń	Nyrcza	Stolpce	Niemen	Szczara	Grodno
Zlewnia w km <sup>2</sup> —Bassin en km <sup>2</sup> . . . . .		3426.0	12254.0	1453.0	34714.0	26757.0	67266.0	3216.0	15591.0	5913.0	33667.0
Rzędna w m nad poz. m. — Côte . . . . .		—	—	135.575	—	131.058	126.776	144.770	117.601	—	91.941
Km. b. rz.—Km du par. d'une riv. . . . .		15.3	66.0	12.3	69.3	69.8	25.5	441.0	262.0	16.0	86.0
<b>Sierpień 1932 Août</b>	1	166	186	183	312	212	287	108	107	63	44
	2	165	188	183	312	216	285	112	107	54	44
	3	165	188	182	310	218	283	110	108	57	42
	4	165	186	181	308	218	281	103	107	60	46
	5	166	187	184	306	219	280	100	109	56	46
	6	169	196	201	306	220	288	97	115	57	57
	7	172	197	208	317	220	292	94	134	62	68
	8	176	201	214	320	236	297	100	146	68	87
	9	175	207	217	326	246	302	100	157	77	118
	10	174	213	220	330	256	308	100	161	86	121
	11	172	217	221	336	260	312	107	173	92	119
	12	170	220	222	339	265	317	110	181	95	118
	13	181	222	222	341	270	321	110	181	97	120
	14	183	221	223	341	276	325	114	178	97	122
	15	185	220	222	344	280	328	110	175	97	120
	16	187	216	222	348	286	330	107	171	94	114
	17	189	210	220	350	286	332	104	163	91	108
	18	189	206	217	350	286	333	102	154	93	103
	19	189	203	214	350	280	333	97	146	90	99
	20	190	199	211	350	270	332	94	140	89	91
	21	189	197	209	350	260	331	92	137	87	84
	22	187	195	206	350	254	329	91	132	85	78
	23	185	192	203	350	250	327	90	126	83	74
	24	184	192	199	350	246	325	88	122	79	68
	25	182	190	196	346	242	321	84	119	77	64
	26	181	189	193	344	234	317	80	116	75	60
	27	180	188	190	342	227	313	76	114	78	56
	28	179	187	188	340	223	308	78	113	72	55
	29	179	186	186	338	219	304	77	110	66	52
	30	179	185	183	334	214	299	77	107	63	48
	31	178	185	181	339	212	296	76	105	65	46
Średnia mies.—Moyen. mens. . . . .		171	199	203	335	245	311	96	136	+78	80
Śr. mies. (moyen. mens.)—1927/31 . . . . .		174	189	182	277	208	259	70	117	+56	45
Różnica — Différence . . . . .		— 3	+10	+21	+58	+37	+52	+ 26	+19	+22	+35
Średni roczny (moyen. ann.)—1927/31 . . . . .		206	234	214	365	305	359	105	163	95	102
Max. mies. — Max. mens. . . . .		190	222	223	350	286	333	114	182 <sup>12.13h</sup>	100 <sup>17.19h</sup>	122
Max. przec. mies. (max. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		187	203	194	300	228	282	97	160	83	90
Min. mies.—Min. mens. . . . .		165	185	181	306	212	280	76	105	54	42
Min. przec. mies. (min. moyen. mens.) — 1927/31 . . . . .		163	181	175	266	194	246	59	79	43	28

**Przebieg zjawisk hydrologicznych na rzekach Polski w sierpniu 1932 roku.**

Odplyw miesiąca sprawozdawczego, pomimo dość znacznego zwiększenia się splywu wód w porównaniu z miesiącem ubiegłym, był jednak jeszcze niemal na wszystkich rzekach nadal ubogi. Jak widać z tabeli, średnie miesięczne stany leżały przeważnie poniżej stanów przeciętnych rocznych; wyjątek stanowiły: górna Wisła oraz Bug i Narew, na których wystąpiły stosunkowo większe wezbrania.

Opady o dużej intensywności, które objęły w pierwszej dekadzie miesiąca większą część Polski, wywołały na niektórych rzekach wzrost stanów (p. wykres). W dorzeczu górnej Wisły początek wzrostu obserwowano już w pierwszych dniach miesiąca. Kulminacyjne stany tego wezbrania na górnej Wiśle pojawiły się dnia 9—10 sierpnia, wznosząc się w niektórych przekrojach wodowskazowych do 3 m ponad

Dni — Jour <sup>s</sup>	O D R Y							D N I E S T R U						DŹWINY		PRUTU
	Wilja	Warta	Warta	Warta	Prosna	Warta	Warta	Dniestr	Stryj	Łomnica	Dniestr	Bystrzyca	Dniestr	Dzisiaj	Dźwina	Prut
	Wilno	Bobry	Sieradz	Konin	Piwonice	Nowa Wieś	Poznań	Mikołajów	Żydaczów	Przewoźlec	Halicz	Jezupol	Zaleszczyki	Paziki	Dzisiaj	Śniatyn
	15159.0	1822.1	8185.0	13102.0	2931.2	20469.3	24828.6	5469.5	2919.5	1487.0	14658.7	2506.7	24600.8	—	52690.0	3303.2
	84.149	—	125.609	80.349	102.030	69.116	51.446	249.396	246.610	237.03	214.897	209.393	144.412	—	103.372	201.238
	165.0	705.3	540.5	408.2	63.5	341.6	241.6	360.7	12.2	14.6	275.9	1.7	99.7	—	427.0	11.1
1	238	40	192	50	68	-41	3	-76	250	30	-40	165	5	35	26	102
2	238	37	192	50	67	-36	0	-82	246	24	-45	160	14	36	21	96
3	238	40	192	51	66	-40	-3	-85	242	22	-50	160	4	33	17	92
4	240	50	194	54	64	-39	4	-86	240	22	-56	175	-4	34	12	90
5	242	53	196	52	64	-36	2	-75	240	48	-42	204	-4	33	9	98
6	246	63	202	52	65	-37	6	100	354	96	0	268	2	31	6	235
7	274	58	206	54	65	-37	4	52	328	91	+93	256	46	34	8	190
8	292	54	210	58	65	-36	6	27	312	82	54	238	152	39	9	152
9	307	50	216	65	68	-23	8	10	312	66	40	224	118	45	10	138
10	298	50	214	70	83	-12	14	-16	300	56	26	195	94	52	12	126
11	316	52	212	73	86	-3	26	-26	294	50	12	182	80	61	16	118
12	310	52	212	74	86	0	33	-36	286	42	0	180	66	80	23	110
13	310	50	204	72	81	0	38	-46	280	38	-10	185	54	86	26	108
14	296	48	200	71	78	-4	37	-52	272	35	-20	180	48	92	26	106
15	287	43	202	71	77	-10	36	-60	264	32	-30	176	42	102	28	102
16	283	36	204	71	74	-11	29	-66	260	28	-34	175	30	104	31	100
17	278	40	204	68	71	-7	28	-66	258	25	-36	172	22	106	36	98
18	293	46	202	63	72	-12	26	-71	260	45	-36	180	12	119	36	97
19	288	50	202	61	71	-19	24	-68	272	56	-8	185	8	111	38	112
20	283	60	206	60	71	-22	20	-72	264	42	-25	180	12	108	32	104
21	273	52	208	57	68	-25	16	-72	258	31	-37	174	34	101	28	100
22	266	46	210	60	65	-30	14	-78	252	28	-38	168	26	89	21	96
23	264	42	210	62	64	-26	8	-80	250	24	-40	165	-15	84	18	93
24	264	42	206	63	64	-28	6	-60	260	36	-35	185	8	79	17	98
25	262	40	202	65	62	-27	7	-27	276	40	-8	180	5	73	12	100
26	259	40	200	62	60	-27	8	-48	268	30	-13	175	16	69	10	98
27	256	38	196	56	60	-30	8	-66	260	25	-25	166	36	65	9	96
28	254	38	196	53	60	-36	4	-72	254	22	-34	165	28	60	7	92
29	250	36	196	52	59	-42	1	-76	250	20	-40	165	18	58	6	90
30	250	34	200	52	67	-44	-3	-78	246	19	-52	165	8	54	5	90
31	252	36	202	53	82	-40	-7	-78	246	28	-50	165	0	52	3	88
	271	46	203	60	69	-25	13	-49	269	40	-19	184	31	69	18	110
	252	51	203	72	81	-1	36	-21	264	53	-5	236	42	—	55	113
	+19	-5	0	-12	-12	-24	-23	-28	+5	-13	-14	-52	-11	—	-37	-3
	295	63	224	109	107	63	98	9	278	62	23	232	71	—	160	116
	316	63	216	74	86	0	38	100	<sup>6.12h</sup> 372	96	**93	<sup>6.16h</sup> 356	152	119	<sup>16.19h</sup> 39	<sup>6.12h</sup> 280
	301	66	221	95	99	39	78	129	362	198	130	338	179	—	155	187
	<sup>1.19h</sup> 237	34	192	50	59	-44	-7	-86	240	19	-56	160	-15	31	<sup>31.13h</sup> 2	88
	236	40	189	56	65	-25	14	-65	238	27	-51	218	5	—	3	100

podstawę fali; jednak, wobec niskich stanów w okresie poprzedzającym wezbranie, nie osiągały nawet przeciętnych wysokich stanów. Mniejszy stosunkowo udział w wezbraniu prawobrzeżnych dopływów górnej Wisły, w szczególności Skawy, Raby, Wisłoki i Sanu, spowodował stopniowe zmniejszenie się fali z biegiem rzeki.

Wzrost stanów obserwowano w tymże okresie również i na innych rzekach, przeważnie jednak —

w szczególności w dorzeczu Odry — w znacznie mniejszych rozmiarach.

W drugiej połowie miesiąca stany wody nie wykazując już większych wahań stopniowo obniżały się do poziomów niskich, a na niektórych rzekach — nawet do poziomów rzadko w tym miesiącu wogóle notowanych (na Dniestrze, w dorzeczu Wisły na Rapie, Wisłocze i Sanie).

*J. Matusewicz.*

## Komunikat Rolniczy

ułożony na podstawie danych fenologicznych, depesz rolniczo-meteorologicznych i doniesień gradowych.

### Bulletin agricole

d'après les données phénologiques, les dépêches météorologiques agricoles et les observations sur la chute de grêle.

#### Przebieg żniw w ciągu sierpnia 1932 roku.

Pierwsza dekada sierpnia (prócz jednego do trzech dni początkowych) była bardzo niesprzyjająca dla kończenia żniw, gdyż odznaczała się codziennymi niemal deszczami, niejednokrotnie ulewnymi. Najobfitsze opady miał wschód kraju, a zwłaszcza Lubelskie, Białostockie oraz część Polesia, Nowogródzkiego i Wileńskiego, gdzie ulewy trwały nieraz po 5 dni pod rząd. To też z tych okolic a również z Wołynia donoszono najliczniej o silnym porastaniu zbóż w polu. Mniej liczne doniesienia pochodziły z południowych okolic Polski, i jej krańców zachodnich oraz pojedyncze — z Warszawskiego. Pomyślniejszy przebieg żniw miała w tym czasie część Pomorza i Poznańskiego, gdzie po ulewie z dnia 3-go sierpnia opady były już tylko niewielkie, oraz część Łódzkiego i Warszawskiego, gdzie mała ilość opadów pozwoliła miejscami na ukończenie żniw. Skończono je w tym czasie również w części Lubelskiego i miejscami na południu Polski.

Po tym okresie niezwykle dżdżystym, a w dodatku chłodnym, nastąpił okres naogół upalny i suchy, co pozwoliło rolnikom na znacznej przestrzeni kraju ukończyć żniwa w ciągu II-iej dekady sierpnia. Najpóźniej, bo już w ostatniej dekadzie, (przeważnie przed 25-ym) ukończono żniwa w województwach północno-wschodnich (na Wileńszczyźnie, w części Nowogródzkiego, Polesia i Białostockiego), gdzie najdłużej dawały się odczuwać skutki nadmiernej wilgoći, pozatem kończono je również w tym czasie na wschodnich krańcach Wołynia i Podola, na południu Lubelskiego, w części Krakowskiego oraz Poznańskiego i Pomorza. Otrzymane plony żyta i zbóż jarych przedstawiały się naogół średnio, miejscami — dobrze. Najgorzej przedstawiał się plon pszenicy — skutek niezwykle silnego porażenia rdzą (obniżenie

plonu sięgało miejscami 60%). Najlepsze plony żyta otrzymano na północnym zachodzie kraju (Łódzkie, Poznańskie, Pomorskie), w województwach północno-wschodnich oraz w Stanisławowskim i Tarnopolskim. Co do zbóż jarych (jęczmienia i owsa) to najlepsze plony miały na zachodzie woj.: poznańskie, warszawskie i łódzkie oraz na północy woj. białostockie, pozatem stosunkowo dobre plony wydał jęczmień w woj. nowogródzkim, owies — w woj. kieleckim i tarnopolskim.

**Wpływ przebiegu pogody na stan kultur rolnych.** Nadmiar wilgoci na północnym wschodzie kraju, a również w części Pomorza, Wieluńskiego, Częstochowskiego i Tarnopolskiego wywierał w pierwszej połowie sierpnia wpływ niekorzystny poza zbożami także na stan łąk mokrych a miejscami na stan ziemniaków. Obfite opady z pierwszej dekady sierpnia przeszkadzały również zbiorom II-go pokosu koniczyn i siana, dalszy ich przebieg jednak, wobec ustalenia się pogody gorącej i suchej, był pomyślny, tak, że zostały one ukończone w ciągu sierpnia na znacznej przestrzeni kraju. Na dużym obszarze Polski, a mianowicie: w Warszawskim, Łódzkim, w widłach między Wisłą a Sanem, w części Lwowskiego, Lubelskiego i Wołynia, a także Nowogródzkiego w czasie II-iej i III-iej dekady sierpnia, podobnie jak poprzednio w lipcu, dawał się odczuwać niedobór wilgoci wpływający niekorzystnie w pierwszym rzędzie na stan koniczyn i łąk suchych, a również i na stan okopowych.

W ciągu drugiej dekady sierpnia na ziemniakach pojawiła się miejscami zaraza ziemniaczana (*Phytophthora infestans*) głównie w woj. wschodnich oraz na krańcach północno-zachodnich, tam gdzie wilgoć była poprzednio w nadmiarze. Ku końcowi sierpnia donoszono o wystąpieniu na burakach



chwościka buraczanego (*Cercospora beticola*) głównie z woj. centralnych i zachodnich. Pojedyncze doniesienia o wystąpieniu chwościka pochodzą z woj. kieleckiego, lubelskiego i nowogrodzkiego.

**Grady w sierpniu 1932 roku.** Grady w sierpniu były stosunkowo rzadkie. Najbardziej gradowe były trzy pierwsze dni miesiąca. W dniu 1-ym sierpnia grady spadły na Pomorzu i w Poznańskim czyniąc miejscami znaczne szkody, w ciągu dwóch dni

następnych przeszły one przez woj. kieleckie, krakowskie, lubelskie, lwowskie i białostockie. Dość obfite w grady były dni 16 i 17 sierpnia, w których grady nawiedziły głównie Wielkopolskę oraz pow. nowotarski woj. krakowskiego, a wreszcie dzień 23 sierpnia, w którym grady spadły w woj. wołyńskim i lwowskim, czyniąc miejscami duże szkody w owsie i w prosie.

W. I.

## Natężenie promieniowania słonecznego

w kalorjach gramowych na minutę i cm<sup>2</sup> powierzchni normalnej (Skala Smithsonian Institution)

### Intensité du rayonnement solaire

en calories-grammes par minute et cm<sup>2</sup> de surface normale (Échelle Smithsonian Institution)

Warszawa — Sierpień 1932 Août — Varsovie

Data Date	Odległości zenitalne słońca — Distances zénitales du soleil											Prężność pary wodnej Tension de la vapeur d'eau														
	78.7°	75.7°	70.7°	60.0°	48.2°	0.0°	48.2°	60.0°	70.7°	75.7°	78.7°															
	Masy atmosferyczne — Masses atmosphériques											7h	13h	21h												
											a. m.												p. m.			
											5.0	4.0	3.0	2.0	1.5	1.0*	1.5	2.0	3.0	4.0	5.0	mm	mm	mm		
1			0.82	0.97																		14.5	14.8	14.9		
7				1.02																		10.3	9.5	10.9		
11			0.84																			11.0	10.5	13.3		
12				0.85	1.07	1.38*																13.0	11.5	11.6		
13				1.13	1.26	1.38*																11.2	10.6	11.2		
14				1.08		13.7*																11.8	11.0	12.6		
15					1.17																	12.3	13.6	13.6		
16				1.01																		12.8	14.0	14.4		
20					1.07																	12.2	14.1	15.1		
21			0.55	0.81	0.88																	13.5	14.5	14.9		
22					1.09																	13.5	15.2	14.7		
25			0.77																			9.9	10.0	10.9		
26					1.16																	10.4	10.1	12.5		
27			0.85	1.03	1.11																	10.1	10.6	11.2		

U W A G I: Pomiar wykonano pyrheljometrem Angstroma N. 253,  $k=14.79$  i aktynometrem Michelson-Marten'a Nr. 123. Wartości natężenia zwiększono o 3.5<sup>0/0</sup> do skali „Smithsonian Institution”. Wartości ekstrapolowane podano z gwiazdką.

REMARQUES: Les mesures ont été effectuées à l'aide d'un pyrhéliomètre à compensation d'Angstrom N. 253,  $k = 14.79$  et d'un actinomètre de Michelson-Marten Nr. 123. Les valeurs de l'intensité sont augmentées de 3.5<sup>0/0</sup> pour les ramener à l'échelle „Smithsonian Institution”. Les valeurs extrapolées sont munies d'un asterisque.

Janina Liana.

Spostrzeżenia fenologiczne — Observations phénologiques

1932

Okres V i VI. Lato i wczesna jesień. — V-ème et VI-ème période. L'été et le commencement d'automne.

Nr.	Miejscowość Localité	Województwo Voïvodie	Powiat Arrondissement	Lipa drobnolistna <sup>1)</sup> <i>Tilia parvifolia</i> kwitnienie <i>floraison</i>	Okres V Période		Okres Période VI
					Żyto ozime Secale cereale hibernum		Kasztanowiec <i>Aesculus hippocastanum</i> dojrzwianie owoców maturation des fruits
					dojrzwianie <i>maturation</i>	żniwa <i>moisson</i>	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Opssa . . . . .	Wilno	Brasław	—	25.7	27.7	—
2	Janiszki . . . . .	"	"	—	20.7?	21.7?	15.9
3	Zakorjany . . . . .	"	"	—	15.7	21.7	—
4	Woronka . . . . .	"	"	8.7	16.7	16.7	20.9
5	Nawłoki . . . . .	"	"	6.7	7.7	19.7	1.9
6	Konstancjanów . . . . .	"	"	—	6.7?	18.7	6.9
7	Korkożyski . . . . .	"	Święciany	4.7	10.7?	10.7	22.8
8	Poszumień . . . . .	"	"	7.7	15.7	20.7	—
9	Zaświerz . . . . .	"	"	—	15.7	20.7	—
10	* Niedroszla . . . . .	"	"	—	18.7	25.7	20.8
11	Imościów . . . . .	"	Dzisna	—	12.7	22.7	—
12	Łużki . . . . .	"	"	3.7	8.7	8.7	31.8
13	Sużany . . . . .	"	Wilno	7.7	18.7	16.7	—
14	Nowa Wilejka . . . . .	"	Wilno-Troki	4.7	16.7	21.7	3.9
15	* Landwarów . . . . .	"	"	—	—	15.7	20.8
16	Bagatele . . . . .	"	"	4.7	14.7	14.7	7.9
17	Michalewo . . . . .	"	Wilejka	1.7	16.7	18.7	10.9
18	Wiażyń . . . . .	"	"	8.7	10.7	20.7	19.9
19	Dworek . . . . .	"	"	6.7	16.7	21.7	19.9
20	Chociłowicze . . . . .	"	"	6.7	18.7	21.7	20.9
21	Daniuszew . . . . .	"	"	10.7	20.7	24.7	1.9
22	Dziewieniszki . . . . .	"	Oszmiana	—	20.7	24.7	10.9
23	* Krzywsk . . . . .	"	"	—	16.7	20.7	—
24	* Kozarowszczyzna . . . . .	"	"	—	—	—	24.9
25	Antonowo . . . . .	"	"	12.7	12.7	21.7	1.9
26	Rajewszczyzna . . . . .	"	Mołodeczno	—	8.7	22.7	—
27	Radoszkowice . . . . .	"	"	—	24.7	27.7	20.8
28	Łebcz . . . . .	Pomorze	Morski	3.7	27.7	30.7	19.9
29	Szymbark . . . . .	"	Kartuzy	—	14.7	20.7	—
30	Dziemiany . . . . .	"	Kościerzyna	7.7	15.7	22.7	—
31	Glišno . . . . .	"	Chojnice	—	12.7	25.7	—
32	Prądzonka . . . . .	"	"	9.7	20.7	21.7	—
33	Podlesie . . . . .	"	Starogard	12.7	24.7	26.7	28.8
34	Wirty . . . . .	"	"	14.6	18.7	21.7	13.9
35	Klonowo . . . . .	"	Tuchola	6.7	10.7	16.7	28.8
36	Wielka Kłonia . . . . .	"	"	4.7	30.6	17.7	23.8
37	Szczepankowo . . . . .	"	Lubawa	—	10.7	23.7	—
38	Samplawa . . . . .	"	"	10.7	20.7	27.7	—
39	Dźwierzno . . . . .	"	Toruń	30.6	17.7	20.7	—
40	Mszano . . . . .	"	Brodnica	4.7	17.7	21.7	10.9
41	Sudawskie . . . . .	Białystok	Suwałki	10.7	21.7	28.7	15.9
42	Kopciówka . . . . .	"	Grodno	10.7	—	25.7	5.9

\*) Korespondenci Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Bieniakoniach.

Nr.	Miejscowość Localité	Województwo Voïvodie	Powiat Arrondissement	Lipa drobniolistna <sup>1)</sup> <i>Tilia parvifolia</i> kwitnienie <i>floraison</i>	Okres V Periode		Okres Periode VI
					Żyto ozime Secale cereale hibernum		Kasztanowiec <i>Aesculus hippocastanum</i> dojrzwanie owoców <i>maturation des fruits</i>
					dojrzwanie <i>maturation</i>	żniwa <i>moisson</i>	
1	2	3	4	5	6	7	8
43	Łunna . . . . .	Białystok	Grodno	22.6	18.7	25.7	24.8
44	Czarnia . . . . .	"	Ostrołęka	—	21.7	23.7	—
45	Kisielnica . . . . .	"	Łomża	6.7	8.7	19.7	29.8
46	Boguszyce Stare . . . . .	"	"	—	15.7	19.7	10.9
47	Elżbiecin . . . . .	"	"	7.7	20.7	18.7	22.9
48	Krzyżewo . . . . .	"	Wysokie Mazow.	4.7	20.7	23.7	26.9
49	Wyszonki Kościelne . . . . .	"	"	10.7	22.7	16.7	—
50	Tryczówka . . . . .	"	Białystok	30.6	10.7	14.6	—
51	Supraśl . . . . .	"	"	7.7	15.7	22.7	12.9
52	* Wołkowysk . . . . .	"	Wołkowysk	—	16.7	—	—
53	Zuzela . . . . .	"	Ostrów Mazow.	12.7	12.7	14.7	—
54	Jelonki . . . . .	"	"	1.7	10.7	12.7	1.9
55	Śledzianów . . . . .	"	Bielsk	30.6	15.7	18.7	—
56	Bielsk . . . . .	"	"	—	16.7	25.7	15.9
57	Hajnówka . . . . .	"	"	—	—	20.7	—
58	Kuraszewo . . . . .	"	"	1.7	20.7	22.7	30.8
59	* Bieniakonie . . . . .	Nowogródek	Lida	5.7	19.7	20.7	15.9
60	Plasewicze . . . . .	"	"	—	18.7	20.7	13.9
61	Wawiórka . . . . .	"	"	6.7	15.8	21.8	27.9
62	Skiparowce . . . . .	"	Wołożyn	3.7	10.7	21.7	—
63	* Horodźki . . . . .	"	"	—	20.7	24.7	9.9
64	Pierszaje . . . . .	"	"	—	18.7	17.7	10.9
65	Łowce . . . . .	"	Nowogródek	12.7	16.8	20.8	15.9
66	Niehniewicze . . . . .	"	"	3.7	15.7	18.7	23.8
67	Kuroczyce . . . . .	"	"	28.6	15.7	16.7	—
68	Żyrowice . . . . .	"	Słonim	28.6	18.7	20.8	29.9
69	* Czernichów Górny . . . . .	"	Baranowicze	—	15.7	16.7	12.9
70	Horodziej . . . . .	"	Nieśwież	3.7	15.7	17.7	21.9
71	Kuncowszczyzna . . . . .	"	"	—	15.7	18.7	1.9
72	Różanna . . . . .	Poznań	Bydgoszcz	25.6	15.7	25.7	—
73	Kruszewo . . . . .	"	Czarnków	27.6	13.7	15.7	28.9
74	Lewice . . . . .	"	Międzychód	14.6	11.7	14.7	10.9
75	Stoki . . . . .	"	"	14.6	10.7	14.7	9.9
76	Żnin . . . . .	"	Żnin	2.7	4.7	14.7	—
77	Stęszew . . . . .	"	Poznań	22.6	—	15.7	15.9
78	Kołaczkowo . . . . .	"	Gniezno	25.6	6.7	18.7	12.9
79	Gnlezno . . . . .	"	"	24.7	15.7	16.7	10.9
80	Dzieskanowice . . . . .	"	"	—	—	13.7	—
81	Tuchorza . . . . .	"	Wolsztyn	28.6	—	12.7	20.9
82	Środa . . . . .	"	Środa	26.6	15.7	16.7	20.9
83	Ziemlin . . . . .	"	Gostyń	23.6	12.7	—	12.9
84	Lenartowice . . . . .	"	Jarocin	—	15.7	14.7	—
85	Rawicz . . . . .	"	Rawicz	—	20.7	23.7	16.9
86	Wałków . . . . .	"	Krotoszyn	29.6	5.7	17.7	10.9
87	Dulsk . . . . .	Warszawa	Rypin	10.6	15.7	17.7	10.9
88	Nadróż . . . . .	"	"	12.7	15.7	20.7	1.9
89	Pienice Wielkie . . . . .	"	Maków	3.6	13.7	16.7	25.8?
90	Synogać . . . . .	"	Nieszawa	6.6	5.7	18.7	25.8
91	Dobre . . . . .	"	"	30.6	15.7	15.7	12.9
92	Nieszawa . . . . .	"	"	15.6	13.7	10.7	—
93	Stary Brześć . . . . .	"	Włocławek	29.6	13.7	15.7	—
94	Opatowiec . . . . .	"	Płock	—	15.7	19.7	29.9
95	Poświętne . . . . .	"	Płońsk	6.6	11.7	21.7	12.8
96	Mirczawice . . . . .	"	Kutno	28.6	11.7	11.7	20.8
97	Ostrowy . . . . .	"	"	22.6	—	10.7	12.9
98	Łanięta . . . . .	"	"	30.6	13.7	13.7	11.9

\*) Korespondenci Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Bieniakoniach.

Nr.	Miejscowość Localité	Województwo Voïvodie	Powiat Arrondissement	Lipa drobnolistna <sup>1)</sup> <i>Tilia parvifolia</i> kwitnienie <i>floraison</i>	Okres V Période		Okres Période VI
					Żyto ozime Secale cereale hibernum		Kasztanowiec <i>Fesculus hippocastanum</i> dojrzewanie owoców maluration des fruits
					dojrzewanie <i>maturation</i>	żniwa <i>moisson</i>	
1	2	3	4	5	6	7	8
99	Jabłonna . . . . .	Warszawa	Warszawa	7.7	3.7	—	9.9
100	Duczki . . . . .	"	Radzymin	3.6	10.7	—	—
101	Chlewnia . . . . .	"	Blonie	26.6	15.7	13.7	16.8
102	Siennica . . . . .	"	Mińsk Mazow.	24.6	20.7	9.7	30.8
103	Cielądz . . . . .	"	Rawa	4.7	10.7	19.7	25.8
104	Drozdy . . . . .	"	Grójec	—	16.7	16.7	21.9
105	* Prażmów . . . . .	"	"	—	12.7	16.7	9.9
106	Bobrowicze . . . . .	Polesie	Kossów	25.6	24.6	4.7	—
107	Telechany . . . . .	"	"	2.7	10.7	16.7	15.9
108	Planta . . . . .	"	Brześć n/B.	2.7	15.7	15.7	2.10
109	Otoki . . . . .	"	"	—	7.7	16.7	25.9?
110	Małoryta . . . . .	"	"	5.6	10.7	18.7	—
111	Omeleniec . . . . .	"	"	2.7	22.7	22.7	14.9
112	Planta . . . . .	"	Kobryń	30.6	18.7	19.7	—
113	Upirów-Zakale . . . . .	"	Drohiczyn	—	10.7	13.7	—
114	Pohost Zahorodzki . . . . .	"	Pińsk	28.6	10.7	11.7	6.9
115	Pińsk . . . . .	"	"	22.6	25.6	15.7	10.9
116	Śródborze . . . . .	"	Stolin	—	14.7	15.7	—
117	Wysock . . . . .	"	"	—	16.7	16.7	1.9
118	Kazimierz Biskupi . . . . .	Łódź	Konin	—	15.7	—	—
119	Kościelec . . . . .	"	Koło	—	5.7	12.7	—
120	Stawiszyn . . . . .	"	Kalisz	6.7	8.7	12.7	24.8
121	Lisków . . . . .	"	"	9.6	15.7	13.7	30.8
122	Dzierzbín . . . . .	"	"	20.6	16.7	19.7	15.9
123	Popów . . . . .	"	Turek	—	21.7?	13.7	2.8
124	Blonie . . . . .	"	Łęczycza	26.6	10.7	14.7	15.9
125	Sucha Dolna . . . . .	"	"	4.7	9.7	11.7	28.9
126	Brąszewice . . . . .	"	Sieradz	9.7	10.7	14.7	25.9
127	Robaszew . . . . .	"	"	25.6	—	15.7	—
128	Działoszyn . . . . .	"	Wieluń	10.7	10.7	12.7	—
129	Mierzyce . . . . .	"	"	1.7	18.7	18.7	—
130	Witów . . . . .	"	Piotrków	—	10.7	18.7	12.9
131	Odrowąż . . . . .	"	Radomsko	—	10.7	19.7	—
132	Płoszów . . . . .	"	"	—	22.7	19.7	17.9
133	Stromiec . . . . .	Kielce	Radom	2.6	12.7	18.7	15.8
134	Końskie . . . . .	"	Końskie	12.7	16.7	28.7	—
135	Solec n/Wisłą . . . . .	"	Hża	15.7	5.7	5.7	20.9
136	Irządze . . . . .	"	Włoszczowa	12.6	16.7	16.7	—
137	Snochowice . . . . .	"	Kielce	5.7	15.7	18.7	15.9
138	Nosów . . . . .	"	Opatów	—	—	12.7	—
139	Rzeniszów . . . . .	"	Zawiercie	10.6	17.7	20.7	30.9
140	Myszków . . . . .	"	"	14.7	22.7	23.7	24.9
141	Będzin . . . . .	"	Będzin	—	14.7	20.7	—
142	Ząbkowice . . . . .	"	"	4.7	15.7	20.7	25.8
143	Radziemice . . . . .	"	Miechów	—	14.7	16.7	—
144	Nasiechowice . . . . .	"	"	8.7	20.7	25.7	—
145	Budziszowice . . . . .	"	Pińczów	—	19.7	19.7	3.9
146	Stelec . . . . .	"	"	—	8.7	10.7	—
147	Kwasów . . . . .	"	Stopnica	2.7	10.7	11.7	29.9
148	Bogorja . . . . .	"	Sandomierz	15.6	1.7	10.7	25.8
149	Sinoleka . . . . .	Lublin	Węgrów	—	4.7	—	9.9
150	Liw . . . . .	"	"	—	10.7	15.7	—
151	Tuczna . . . . .	"	Biała Podlaska	30.6	12.7	16.7	—
152	Młetne . . . . .	"	Garwolin	3.7	15.7	19.7	13.9

\* Korespondenci Rolniczego Zakładu Doświadczalnego w Bieniakoniach.

Nr.	Miejscowość Localité	Województwo Voïvodie	Powiat Arrondissement	Lipa drobno listna <sup>1)</sup> Tilia parvifolia kwitnienie floraison	Okres V Période		Okres Période VI
					Żyto ozime Secale cereale hibernum		Kasztanowiec Aesculus hippocas- tium dojrzwianie owoców maturation des fruits
					dojrzwianie maturation	żniwa moisson	
1	2	3	4	5	6	7	8
153	Dęblin . . . . .	Lublin	Puławy	1.7	10.7	16.7	25.9
154	Puławy . . . . .	"	"	20.6	10.7	12.7	10.9
155	Zemborzyce . . . . .	"	Lublin	2.6	—	16.7	—
156	Okszków . . . . .	"	Chelm	—	8.7	20.7	—
157	Garbatówka . . . . .	"	"	—	9.7	12.7	—
158	Gościeradów . . . . .	"	Janów	—	7.7	9.7	—
159	Urzędów . . . . .	"	"	27.6	12.7	13.7	20.9
160	Wierzchowiny . . . . .	"	Krasnystaw	—	14.7	15.7	—
161	Łapiguz . . . . .	"	Zamość	23.6	16.7	16.7	—
162	Maciejów . . . . .	Wołyń	Kowel	2.7	—	12.7	—
163	Żeluck . . . . .	"	Sarny	6.7	14.7	21.7	—
164	Trościaniec . . . . .	"	Łuck	20.6	20.6	21.7	28.8
165	Łuck-Biwaki . . . . .	"	"	—	17.7	21.7	—
166	Borowicze . . . . .	"	"	—	10.7	20.7	25.8
167	Łuck . . . . .	"	"	—	15.7	18.7	3.9
168	Dębowa Karczma . . . . .	"	"	17.6	13.7	16.7	—
169	Krzyszów . . . . .	"	Kostopol	29.6	15.7	18.7	16.8
170	Granatów . . . . .	"	Horochów	30.6	14.7	21.7	30.8
171	Lipszczyszna . . . . .	"	"	—	15.7	15.7	—
172	Noręczyn . . . . .	"	"	—	—	15.7	—
173	Równe . . . . .	"	Równe	26.6	10.7	15.7	16.9
174	Maślanka . . . . .	"	Dubno	20.6	15.7	18.7	—
175	Werba . . . . .	"	"	—	15.7	17.7	—
176	Pańska Dolina . . . . .	"	"	24.6	13.7	14.7	10.9
177	Krupiec . . . . .	"	"	4.7	12.7	14.7	22.9
178	Michałkowce . . . . .	"	Zdolbunów	25.6	10.7	17.7	—
179	Szumsk . . . . .	"	Krzemień	—	20.7	24.7	2.9
180	Dronowice . . . . .	Śląsk	Lubliniec	—	—	20.7	—
181	Stare Tarnowice . . . . .	"	Tarnowskie Góry	18.6	26.7	26.7	—
182	Skoczów . . . . .	"	Cieszyn	5.7	18.7	18.7	—
183	Wola Wadowska . . . . .	Kraków	Mielec	28.6	10.7	11.7	10.9
184	Trzciana . . . . .	"	Bochnia	—	12.7	14.7	—
185	Bieńkówka . . . . .	"	Wadowice	—	15.7	23.7	—
186	Budzów . . . . .	"	"	4.7	20.7	22.7	—
187	Wysokie . . . . .	"	Limanowa	17.6	21.7	6.8	—
188	Łodygowice . . . . .	"	Żywiec	—	20.7	22.7	—
189	Lipowa . . . . .	"	"	—	10.7	23.7	—
190	Ochoznica . . . . .	"	Nowy Targ	8.7	15.7	29.7	16.9
191	Piwniczna . . . . .	"	Nowy Sącz	29.6	25.7	26.7	23.9
192	Grybów . . . . .	"	"	25.6	16.7	16.7	27.9
193	Świniarsko . . . . .	"	"	22.6	15.7	16.7	6.9
194	Bartne . . . . .	"	Gorlice	29.6	17.7	29.7	—
195	Mokrzyszów . . . . .	Lwów	Tarnobrzeg	26.6	3.7	8.7	20.8
196	Jeżowe . . . . .	"	Nisko	16.6	9.7	12.7	26.8
197	Poturzyca . . . . .	"	Sokal	30.6	4.7	13.7	16.9
198	Korczyn . . . . .	"	"	—	15.7	15.7	—
199	Łañcut . . . . .	"	Łañcut	18.7	10.7	16.7	20.9
200	Giedlarowa . . . . .	"	"	18.6	10.7	12.7	—
201	Laszki . . . . .	"	Jaroslaw	5.7	10.7	13.7	—
202	Szczerzec . . . . .	"	Rawa Ruska	—	—	12.7	—
203	Żółtańce . . . . .	"	Żółkiew	5.6	15.7	15.7	12.9
204	Głogów . . . . .	"	Rzeszów	18.6	15.7	16.7	17.9
205	Miłocin . . . . .	"	"	7.7?	12.7	16.7	10.9
206	Kurniki . . . . .	"	Jaworów	4.6	8.7	15.7	15.9

Nr.	Miejscowość Localité	Województwo Voïvodie	Powiat Arrondissement	Lipa drobnolistna <sup>1)</sup> Tilia parvifolia kwitnienie floraison	Okres V Période		Okres Période VI
					Żyto ozime Secale cerealehibernum		Kasztanowiec Aesculus hippocastanum dojrzwianie owoców maturation des fruits
					dojrzwianie maturation	żniwa moisson	
1	2	3	4	5	6	7	8
207	Stubno . . . . .	Lwów	Przemyśl	17.7	14.7	14.7	—
208	Orchowice . . . . .	"	Mościska	2.6	12.7	15.7	—
209	Kukizów . . . . .	"	Lwów	25.6	6.7	18.7	2.9
210	Jaśliska . . . . .	"	Sanok	—	—	15.7	—
211	Głębokie . . . . .	"	"	—	15.7	16.7	—
212	Szczawne . . . . .	"	"	10.7	25.7	20.7	—
213	Turzańsk . . . . .	"	"	4.7	—	27.7	24.9
214	Fredrów . . . . .	"	Rudki	—	18.7	—	—
215	Lułowska . . . . .	"	Lesko	12.7	1.8	10.8	—
216	Wysocko Wyżne . . . . .	"	Turka	30.6	—	1.8	—
217	Wolcze . . . . .	"	"	9.7	16.7	16.7	—
218	Dunajów . . . . .	Tarnopol	Przemyślany	19.6	10.7	12.7	22.8
219	Podhorce . . . . .	"	Złoczów	2.7	15.7	20.7	18.9
220	Romanówka . . . . .	"	Tarnopol	10.6	10.7	18.7	—
221	Mikulńce . . . . .	"	"	30.6	12.7	15.7	12.9
222	Hałuszczynce . . . . .	"	Skalat	1.7	16.7	26.7	—
223	Bożyków . . . . .	"	Podhajce	26.6	18.7	17.7	22.8
224	Łosiacz . . . . .	"	Borszczów	27.6	18.7	18.7	—
225	Podhorce . . . . .	Stanisławów	Stryj	23.6	1.7	11.7	—
226	Lipica Dolna . . . . .	"	Rohatyn	2.7	12.7	13.7	8.9
227	Weldzisz . . . . .	"	Dolina	5.7	23.7	25.7	16.9
228	Pawlikówka . . . . .	"	Kałuż	20.6	10.7	14.7	15.9
229	Kamienna . . . . .	"	Nadwórna	23.6	2.7	8.7	25.8
230	Bednarówka . . . . .	"	"	28.6	8.7	16.7	10.9
231	Hwozd . . . . .	"	"	1.6	20.7	22.7	—
232	Delatyn . . . . .	"	"	23.6	25.7	—	5.9
233	Bitków . . . . .	"	"	—	—	15.8	—
234	Piadyki . . . . .	"	Kołomyja	22.6	6.7	19.7	6.9
235	Kołomyja . . . . .	"	"	20.6	10.7	15.7	15.9
236	Horodenka . . . . .	"	Horodenka	25.6	7.7	15.7	—
237	Hańkowce . . . . .	"	Śniatyn	—	9.7	18.7	—
238	Kniaże . . . . .	"	"	2.6	9.7	15.7	—

<sup>1)</sup> Lipa drobnolistna przeniesiona została w nowym wydaniu notatników fenologicznych (r. 1932) z okresu V do okresu IV-go t. j. „Wczesne lato“.

### SPROSTOWANIE.

W zeszyte „Wiad. Met. i Hydr.” z czerwca 1932, w tabeli „Insolacja — Insolation” na str. 118, w rubryce „Trwanie usłonecznienia w godzinach” stacja Puławy powinna mieć: 206.8 zamiast wydrukowanych: 209.8.







# Mapa I

Rozmieszczenie opadów atmosferycznych i temperatury powietrza w Polsce

## Carte I

Distribution des précipitations atmosphériques et de la température de l'air en Pologne

Lipiec 1932 Juillet



# Mapa II

Odchylenia temperatury średniej powietrza i ilości opadów atmosferycznych od wartości normalnych

## Carte II

Écarts de la température moyenne de l'air et des précipitations atmosphériques des valeurs normales

Lipiec 1932 Juillet



# Mapa I

Rozmieszczenie opadów atmosferycznych i temperatury powietrza w Polsce

## Carte I

Distribution des précipitations atmosphériques et de la température de l'air en Pologne  
Sierpień 1932 Rośl



# Mapa II

Odchylenia temperatury średniej powietrza i ilości opadów atmosferycznych od wartości normalnych

## Carte II

Écarts de la température moyenne de l'air et des précipitations atmosphériques des valeurs normales

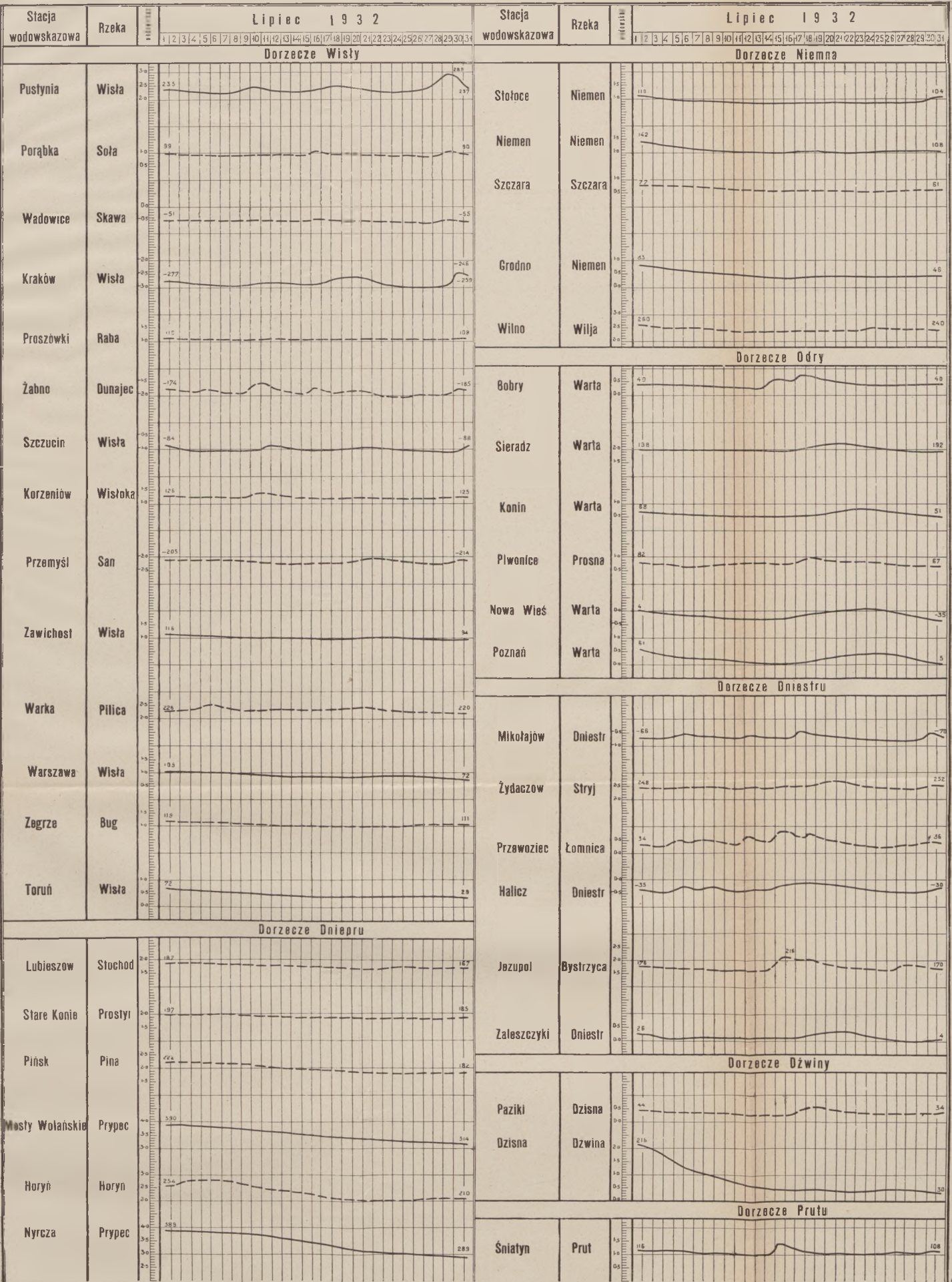
Sierpień 1932 Rośl



Graficzne przedstawienie stanów wody na ważniejszych rzekach Polski

Les niveaux d'eau sur les plus importantes rivières de la Pologne

Lipiec 1932 Juillet





# Graficzne przedstawienie stanów wody na ważniejszych rzekach Polski

Les niveaux d'eau sur les plus importantes rivières de la Pologne

Sierpień 1932 Aout

