

Redakcja i Administracja
Warszawa
ul. Wawerska 7—Tel. 5.06.70

Kraków
ul. Św. Tomasa 11-a
Telefon 103.10

NAPRZÓD

ORGAN POLSKIEJ PARTII SOCJALISTYCZNEJ

WYCHODZI CODZIENNIE RANO

WYDAWCA: RADA NACZELNA P.P.S.

Cena 10 groszy

Miesięcznie złotych 2.50

Zagranicą złotych 5.60

Konto P.K.O. w Warszawie Nr. 29.129

Prezjowa Prekazy Rozrachunkowa
Urząd Pocztowy Warszawa i Kartatała N. 100

Wzrostki prawnymy. w Krtawia s adnoszeniem miesięczną zł. 3.50, na prowincji miesięczną zł. 2.50, zagranicą zł. 3.60. Za zmianę adresu 50 gr.

Eny ogłoszeń: Za wiersz wyszczół 1 milimetr w tekście gr. 50, wyciągaj gr. 40, wkręciół gr. 60 mm. gr. 20, powyżej 60 mm. gr. 30, drobna za wyciąg 30 gr. Rozstawianie i zaofiarowanie pracy hszpława ogłoszenia tabularyczne o 60 proc. drożej. Układ ogłoszeń tekstowych i wyciągach - 60 proc. szpławo. Za treść ogłoszeń Redakcja nie odpowiada.

Przewrót w Słowacji Rząd słowacki złożony z urzędu

PAT. donosi:

W Pradze opublikowano wczorajszym rankiem następujący komunikat urzędowy:

„Ustawa konstytucyjna czesko-słowacka o autonomii Słowacji, pozmienione z dn. 6 października 1938 r. zawarte pomiędzy reprezentantami różnych partii słowackich w Związku, zaakceptowane przez rząd cesarski, a także jako umowa tyła, która Słowacy w walce o autonomię stała się powolną — podległą zgodzie, że Czechi, Morawy i Słowacja tworzą wspólne państwo federacyjne.

Przewrót tym państwu w ostatnich czasach występowali w Słowacji prof. Bela Tuka i szef propagandy rządu słowackiego Rado Mach, którzy opierali się na nieletnich podległych elementach wykorzystywali szkodę i niedocenywanie premiera rządu słowackiego Tiso i kilku innych ministrów.

Przeglądając ta obywatela, przychodzą ministrowi czesko-słowackiego rządu, w ostatnich dniach także nacjonalizm, że rząd cesarski i prezydent republiki zostali za niezdolne interweniować, celem utrzymania państwa i wstrząsów praw o autonomii Słowacji.

W tego powodu obywateli nowy prezydent republiki dr. Hacha został w słowackim premiera rządu słowackiego dr. Tiso, ministra gospodarki Przewrót, min. komunikacji i roboty publiczne Rado Mach, min. sprawiedliwości dr. Vanzo.

Dotychczasowy wicepremier rządu słowackiego min. Sławak został ministrem premierem, zaś min. Sławakowski zachował rolę skarbnika.

Zmiany powyższe nie odnosi się do rządu centralnego, w którym nadal zasiada minister rządu centralnego i reprezentant rządu słowackiego przy rządzie centralnym dr. Rado Mach, który nie został żadne zmiany w składzie delegatów słowackich w resortach wstąpił.

W zakończeniu komunikat podkreśla, iż powyższe zarządzenia prezydenta Hacha zmierzają jedynie do utrzymania jedności republiki czesko-słowackiej oraz do zapewnienia spokoju i bezpieczeństwa.

Roosevelt interesuje się Hiszpanią

Do N. Jorku przybył ambasador Stanów Zjedn. w Hiszpanii Bowers, który niezwłocznie udał się do Waszyngtonu, celem poinformowania Prezydenta Roosevelta o obecnej sytuacji w Hiszpanii.

Pierwsze oficjalne przyjęcie u Papieża Piusa XII



stwa. Ponadto urzędowe kola prasie zaznaczają, że naciskiem, iż rząd centralny nadal stoi na gruncie autonomii Słowacji, czego dowodem — zdaniem tych kół — jest fakt, iż nowy premier dr. Sławak oraz dr. Sidor pozostał w rządzie, zaś obaj znani są jako bezkompromisowi autonomiści.

CO SIĘ DZIEJE W SŁOWACJI?

W związku z nagłą rekonstrukcją gabinetu Słowackiego oraz de monstracjami w Bratysławie, w kołach poinformowanych twierdzą, jakoby na zarządzenie rządu centralnego w nocy mieli być aresztowani: szef propagandy rządu słowackiego Mach, prof. Tuka oraz niektórzy przewodcy gwardii hlinkowskiej B. premier Tiso ma znajdować się pod „nadzorem policji”. Twierdzą również jakoby w nocy „Gwardia hlinkowska” miała być w Bratysławie rozbrojona.

Wobec szeregu miejscowości dołączyło do sołdactwa, które wstąpiło „Gwardia hlinkowska”, która została stłumiona przez wojsko. Władze wojskowe wydały nierzadko na zarządzenia, celem zapewnienia spokoju. Wszystkie budynki rządowe są strzeżone przez posterunki wojskowe. Oddziały wojskowe otrzymały rozkaz pogotowia. Dziś rano przybył do Pragi prezydent parlamentu słowackiego Sokol, celem obrad z rządem czeskim.

Alarm w Paryżu

Niemcy mają zaatakować Holandię i Szwajcarię w ciągu bież. miesiąca

W paryskim „Journal des Debats” zamieścił znany dziennikarz francuski Bernus alarmujący artykuł, o przysiężaniach „Trzeci” Rzeszy do ataku na Holandię i Szwajcarię natychmiast po zakończeniu wojny w Hiszpanii. P. Bernus twierdzi, że jego informacja są bezwzględnie pewne i wyzywa Londyn i Paryż do natychmiastowej akcji przeciwko przygotowywaniu swasturów niemieckich. Niemcy — zdaniem Bernusa — mają uważać okupację Holandii i ew. Szwajcarii za nową przyczynę, dopóki nie uwzględnią niechęci kolonialnej rozszerzenia Hitlera. Okupowane państwa mają być czymś w rodzaju zastawu.

Francja oddaje fłote republikańską a gen. Franco

Walki w Madrycie trwały jeszcze przez cały dzień wczorajsz

PAT. donosi z Madrytu:

Ostatnie wiadomości o przebiegu walk pomiędzy zbuntowanymi oddziałami komunistycznymi i wojskami Rady Obrony Narodowej brzmią jak następuje:

Wczoraj około godz. 21 w centrum Madrytu słyszano odgłosy gwałtownej walki ogólnowej — słyszano liczne wybuchy granatów i intensywną strzelaninę z karabinów maszynowych. Po kilku minutach intensywnego ognia zapłonęła cięża, podczas której zapłonęła się za pośrednictwem głosi-

ków radiowych głos, wzywający buntowników do poddania się. W ciągu nocy sanitarjusze udzielili pomocy rannym, orazowe ich z ulic do szpitali. W ciągu nocy walki nie wznowiły się, mimo że go powściągnąć oczekiwano. Słyszano jedynie odgłosy oddległych wybuchów, co wskazywało na kon-

tinuowanie działań, mających na celu likwidację komunistycznych ośrodków oporu na przedmieściach.

Około godz. 22-cy opublikowano komunikat, w którym twierdził wojsk Rady Obrony Narodowej, iż nacierali dowódcy zbuntowanych oddziałów poddać się.

Roszczenia Rzeszy do... Antarktydy

Minister spr. zagr. Norwegii, prof. Koht złożył za pośrednictwem norweskiej agencji telefonicznej oświadczenia w sprawie rewindykacji niemieckich, odnoszących się do terytorium antarktycznego, które wedle opinii niemieckiej nie były odkryte przez Norwegów. Koht twierdzi, iż wczoraj przedstawił wspomniane terytorium zostały odkryte przez Norwegów, czego dowodzą mapy i dokumenty. Min. Koht oświadczył, iż ekspedycja norweska odkryła wspomniane terytorium 14 kwietnia b. r. podczas, gdy ekspedycja niemiecka wyruszyła z Hamburga 17 grudnia 1938 r., wobec czego nie mogła ekspedycji norweskiej wyprzedzić. W zakończeniu min. Koht zaznaczył, iż proklamowanie suwerenności norweskiej nad wspomnianymi terytoriami antarktycznymi zostało czynione w właściwej formie prawnej.

Przyszły Sejm belgijski

będzie rozbiły na Walonów i Flamandów

Wybory w Belgii przeprowadzone zostaną pod hasłem autonomii kulturalnej Flandrii i diegów, iż po raz pierwszy nadadzą przyszłym parlamentowi wybitny charakter narodowościowy. Do chwili obecnej różnice te można było go-

Schacht ma znowu wystąpić w roli „cudo:wórca” Katastrofa finansowa Rzeszy

Bojkot i akcja konkurencyjna mocarstw zabija eksport niemiecki

Niezwykle ciężką sytuację gospodarczą „Trzeci” Rzeszy oraz trudności na jakie napotyka eksport niemiecki, można ocenić teraz według ostatnio opublikowanych statystyk oficjalnych. We-

dług tych danych eksport węgla kamiennego zmniejszył się od 1933 roku o 21 proc. W przemyśle chemicznym, najważniejszym obiekcie wywozowym, eksport w 1938 roku zmniejszył się w stosunku do roku poprzedniego o 13 proc. Największy jednak spadek eksportu zanotować należy w przemyśle włókienniczym, gdzie zanika eksportu w r. ub. w porównaniu z 1937 r. wyniósł 13 proc., a w stosunku do 1933 r. aż 27 proc.

Za główne przyczyny kurczenia się eksportu niemieckiego uważa „Deutsche Volkswirtschaft” (naczelny organ gospodarczy Rzeszy) bojkot, spowodowany propagandą antyniemiecką, niepewną sytuację polityczną oraz walkę konkurencyjną na rynkach światowych. Dziennik przywołuje pewne nadzieje do mających niebawem rozpocząć się niemieckich angielskich rozmów gospodarczych, przewidując możliwość podniesienia eksportu niemieckiego w obrocie handlowych z dominiami angielskimi, a więc z Kanadą, Australią

i Nową Zelandią, jak również z koloniami brytyjskimi: Afryką Zachodnią i Indiami (Chamberlain — jak zwykle — ma ratować Hitlera przed katastrofą).

W związku z wysiłkiem czynionym przez Rząd Rzeszy celem powiększenia eksportu niemieckiego, mówią również w Berlinie o tym, że dr. Schachtowi powierzone ma być specjalne zadanie przeprowadzenia kampanii w poszczególnych krajach europejskich, celem ułatwienia eksportu niemieckiego.

W związku z niepomyślną sytuacją eksportu niemieckiego, która wyraża się deficytem bilansu handlowego za 1938 r. w kwocie 430 mln. RM, punkt ciężkości wysiłków rządu niemieckiego kieruje się do ułatwienia obrotów handlowych, w pierwszym rzędzie z Europą południową — wschodnią oraz krajami Ameryki Południowej. Na obu tych terenach natrafia Rzesza na bardzo silną konkurencję angielską — francuską oraz na silne zorganizowanie bojkotu gospodarczego lordów niemieckich.

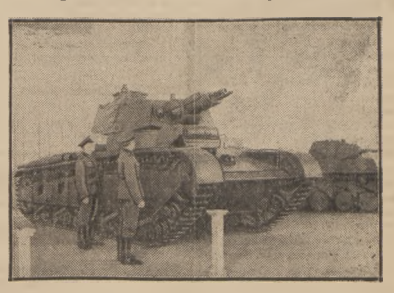
Pomimo pewnych nadziei, związanych z zapowiedzianym przyjazdem Ashlona Gwatkinsa do Berlina, zdają sobie w Niemczech sprawę z trudności, na jakie natrafia angielska — niemiecka — napotykają. Nie przypuszczają też, by rozmowy te doprowadziły do zawarcia nowego układu handlowego. W każdym razie przeprowadzona dyskusja może wywołać pewne odprężenie na odcinku niemieckiego handlu zagranicznego. Dla bankrutującego gospodarstwa i to dobre.

Rozstrzelony za szpiegostwo

PAT. donosi:

Dnia 7 b. m. został skazany na karę śmierci przez rozstrzelanie za szpiegostwo na rzecz jednego z państw ościennych, kapral rezerwy Słomski Antoni, historyk z zawodu, urodzony 25 lutego 1907 r. Wyrok wykonany.

Auta pancerne i czołgi na wystawie automobilowej w Berlinie



W Paryżu, na Kubie i w Kanadzie nie ma miejsca dla uchodźców hiszpańskich

Rząd francuski powiacha w dalszym ciągu wiele starań o rozwiązanie problemu uchodźców hiszpańskich. Władze francuskie wydają zakaz przychwywania uchodźców hiszpańskich w Paryżu oraz jego najbliższych okolicach.

Francuskie ministerstwo spraw zagranicznych uczyniło demarche u rządów Brazylii, Argentyny, Chile, Urugwaju, Peru, Wenezeli, Kuby, Meksyku, Kolumbii i Kanady, prosząc je o wpuśnienie na swe terytoria pewnego kontyngentu uchodźców hiszpańskich. Rząd Brazylii, Argentyny, Kanady odpowiedział odmownie, powołując się na panującą w kraju bezrobocie.

Rząd argentyński wyraził jedynie gotowość wysłania do Francji dla uchodźców hiszpańskich za-tych uchodźców.

Wobec braku możliwości w innych krajach, uchodźcy hiszpańscy są zmuszeni do pozostania w Paryżu. Władze francuskie starają się znaleźć dla nich inne miejsca, ale dotychczas nie udało się.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

O polskiej armii wypowiada się prasa angielska

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej. W przeciwnieństwie do wojska brytyjskiego i francuskiego, kawaleria zajmująca bardzo doniołą pozycję w polskiej sile militarnej.

Część polskiej armii jest świetnie zmechanizowana, lecz jako całość wojsko polskie nie jest przemierzaniem. Poza jednostkami armii regularnej Polska ma również siły oddziałów pomocniczych, które znane pod różnymi nazwami i służące oficjalnie różnym celom, tworzą część polskiej siły zbrojnej. Dziennik oblicza wyznaczone rezerwy polskie na milion więcej 4 - pół mil. ludzi, niż w czasie wojny Polska - z takim samym ciężarem - może zmobilizować 6 do 6 pół mil. ludzi.

Co do siły polskiego lotnictwa - brak oficjalnych danych. Ta część polskiej armii jest w większym stopniu niż inne siły zbrojne państw. Ogólnie uważane jest, że Polska posiada przeszło 2.000 samolotów, a szeregi polskich fabryk pracują w dzień i w noc, produkując setki samolotów miesięcznie.

Tow. Kwapiński w Warszawie

WARSZAWA, (PAT). Prezes Rady Ministrów i minister spraw wewnętrznych, generał Sławoj Skłodowski, przyjeżdża do Warszawy z wizytą. Tow. Kwapiński, prezydent m. Łodzi, tow. Kwapiński.

Cele brytyjskiej polityki zagranicznej Anglia nie bierze poważnie rozstrzygnięć Włoch i Niemiec

Z najmniejszej troski tróda brytyjskiej, udzielono prasie szczegóły wysiłków, dotyczących celów brytyjskiej polityki zagranicznej w najbliższej przyszłości. Ze źródła tego stwierdzono, iż wojna domowa w Hiszpanii odbiega końca, a z chwilą zlikwidowania jej, ten bardzo poważny moment zadrżnienia w stosunkach międzynarodowych odpadnie. Następnym etapem powinno być doprowadzenie do porozumienia między Francją a Włochami. Zdaniem miarodajnych kół brytyjskich, nie należy brać zbyt poważnie żądań, wysuwanych przez inspirowaną prasę włoską, zwłaszcza, o ile dotyczą one Sabaudii, Nicei i Korsyki.

Według poglądów miarodajnych kół brytyjskich, zagadnienie włosko - francuskie sprowadza się do trzech punktów, a mianowicie: 1. Zaspokojenie potrzeb włoskich w Kanał Sueskim nie następuje w ogóle trudności - tak, że właściwie punktami spornymi są jedynie Dżibuti i Tuniz. Miarodajne sfery brytyjskie nie wątpią ani na chwilę, że sprór ten da się załatwić i że znaleziona zostanie właściwa porozumienia.

Wobec braku możliwości w innych krajach, uchodźcy hiszpańscy są zmuszeni do pozostania w Paryżu. Władze francuskie starają się znaleźć dla nich inne miejsca, ale dotychczas nie udało się.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Maski gazowe dla ludności Paryża

Władze przystąpiły do rozdawania maski gazowych dla ludności cywilnej Paryża. Władze organizacyjno-społeczne i prasa już od czasu krucjaty wojennej, wyrażały życzenie zaopatrzenia ludności w maski ochronne. Maski te w tym okresie otrzymały jedynie żołnierze państwa, straż pożarna i policja.

Obecnie rozdawanie maszek objęło tylko 6 okręgów przykłych, w których zostały wylosowane. Inne okręgi będą otrzymywały maski kolejno - tak że ostatecznie cała ludność Paryża zaopatrzona zostanie w maski gazowe w ciągu 6 miesięcy.

Wobec braku możliwości w innych krajach, uchodźcy hiszpańscy są zmuszeni do pozostania w Paryżu. Władze francuskie starają się znaleźć dla nich inne miejsca, ale dotychczas nie udało się.

Pamięć Kościuski i Lafayette'a motywytem postępowania St. Zjedn.

W związku z ogromnym napięciem b. ochotników, którzy, opłuwając potęgą Ameryki, bronią niekiedy w wojnie hiszpańskiej, po stronie wojsk republikańskich, „Chicago Daily Tribune” zwraca uwagę, iż repatriacja i cięższe są w Stanach zupełną bezkarnością. Mimo to sądy amerykańskie nie zastosowały dotąd żadnego z tych przepisów, gdyż - jak tłumaczy pismo - „Amerykanie, zdając sobie sprawę z tego, że ich najdłuższym wspomnieniem historycznym udział w amerykańskich wojnach wojennych zapożyczonych obywateli obywateli tej miary, co Francuz - Lafayette, co baron von Stenden lub Polak - Kosiński, nie mogą w sobie karać tych, którzy również są woli obywateli uważali niesienie pomocy demokratycznej Republice, gdy została znienacka napadnięta”.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Walki w Madrycie Rada Obrony Narodowej oparowała sytuację

„Union Radio” madryjskie ogłosiło o godz. 14.45 komunikat sytuacja generalnego, donoszący, że wojska wierno Rada Obrony Narodowej odniosły sukces zwycięstw. Dwie kompanie sytuowane w pobliżu Salmaty (Rumunia) wielokrotnie weszły z rzutem się na pastersza. George Krajnik, przezwany go na ziemi i traktując się na ledwo, nie nieprzytomnego pastucha i w kilka chwil rozszarpały go na kawałki.

Wobec braku możliwości w innych krajach, uchodźcy hiszpańscy są zmuszeni do pozostania w Paryżu. Władze francuskie starają się znaleźć dla nich inne miejsca, ale dotychczas nie udało się.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Flota wojenna Anglii w Gibraltarze Odpowiedź na blokadę faszystowską

W czwartek, w godzinach popołudniowych przybyło do Gibraltaru, kilka brytyjskich okrętów wojennych, które brały udział w kombinacjach wojennych. Władze gibraltarskie, które przetrwały przed antycypacją, że w tym porządku wyjdzie na ląd. Określił miłą w nocy ruszyć w kierunku wschodnim. Rząd od

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Budżet Państwa na penum Senatu

ZA DUZO NIENAWIŚCI
Sen. Dłubicki powołuje się na sło wo matki. Piłsudskiego tym, że za dużo nieprawdy w Polsce i powiada, że jest za dużo nienawiści, że za dużo moralnej haniebnicy. Nałoży długi do znalezienia punktów atycznych w społeczeństwie. Sen. Godlewski przemawiając przeciwko reformie. Radzi zagospodarować nienawiść.

Wobec braku możliwości w innych krajach, uchodźcy hiszpańscy są zmuszeni do pozostania w Paryżu. Władze francuskie starają się znaleźć dla nich inne miejsca, ale dotychczas nie udało się.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Groźbami i straszeniem rodzin chce złamać strajk Vacuum Oil

Niektóre rodziny strajkujących pracowników otrzymały listy, przez straszącą przez następstwami, jakie wynikną z rzadzie przedłużania się strajku, co zmusi firmę do zwolnienia z pracy strajkujących. Ojciec jednego ze strajkujących, dzierżawca stacji benzynowej w

Wobec braku możliwości w innych krajach, uchodźcy hiszpańscy są zmuszeni do pozostania w Paryżu. Władze francuskie starają się znaleźć dla nich inne miejsca, ale dotychczas nie udało się.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Prasa angielska zaczyna przejawiać wyraźne zainteresowanie sytuacją uchodźców hiszpańskich. „Manchester Guardian” zwraca uwagę na konieczność pomocy uchodźcom hiszpańskim.

Jako państwo kontynentalne, polskie armie nie mające żadnych specjalnych siłach ofensywnych. Polska oparła swoją armię na dwóch głównych broniach: piechocie i kawalerii, które tworzą podstawę jej siły wojennej.

Proces w Zamościu

Metody i obyczaje niektórych obszarników

Przed Sądem Okręgowym w Zamościu toczył się proces z oskarżenia tow. Jana Kwapińskiego, przewodniczącego Centralnej Komisji Związków Zawodowych i obojętnego Prezydenta m. Łodzi, o to, iż w „Robotniku” w Nr. z dnia 6 kwietnia 1938 r. dopuścił się miał znieważenia oskarżyciela prywatnego Leona Miłowicza (ziemia z pow. hrubieszowskiej) w artykule p. t. „Obszarnik - prowokator. Rzecz - zdawałoby się - nieprawdopodobna, a jednak to prawda”. W tym artykule zarzucał tow. Kwapiński Miłowiczowi udział w fałszowaniu odezw-ulość Związku Zaw. Robotn. Rolnych R. P., znających w fałszowaniu podpisów instruktorów oraz fałszując pieczęć, używając przy tym w stosunku do Miłowicza ostrych pojęć, jak „prowokacja”, „prowokator”, „nikczemność” i t. p.

Na posiedzeniu 1938 r. na terenie powiatu hrubieszowskiego ukazały się ulotki antypaństwowe z podpisem instruktorów Związku Zaw. Robotn. Rolnych Oddziału Zamojskiego, Talandy i Furmana, opatrzone pieczęcią tegoż Związku. Nad „podpisami” rzekomo instruktorów zawiązała groźba surowych represji policyjnych i sądowych. Zaczęli już oni odpowiadać surową ręką władzy. Okazało się jednak, że odezwę zostali fałszowani przez wórogów Związku Robotn. Rolnych, pragnących widzieć ich tą drogą doprowadzić do zaareztowania Talandy i Furmana i zlikwidowania Oddziału Związku w Zamościu, znielawionego przez zmianę na akcję zmniejszającą prawodawstwo rolnych pow. hrubieszowskiego do regulowania całego wyodrębnienia za pracę robotników i stosowania się do przepisów umowy zbiorowej w rolnictwie. Podejrzenie padło na właściciela majątku Modrynie, Leona Miłowicza i jego pracownika Karola Szozdy, jako na sprawców znieważenia odezw Związku, fałszowania pieczęci oraz podpisów instruktorów Talandy i Furmana.

W toku dalszych badań Szozda jednak cały winę przyjął na siebie, zaś Miłowicz wprawdzie przyznał, że dał Szozdzie około 300 złotych, ale twierdził, iż płacił pieniądze nie wyłącznie za dostarczenie mu „antypaństwowych odezw”, ale także za wywołanie, wśród miejscowych ludności, będącej przekonanej, iż są one autentyczne, za przestępstwo znieważenia i puszczanie w obieg fałszywych odezw Szozda skazany został na rok więzienia, w stosunku zaś do Miłowicza sprawę umorzono.

Poruszyli i oburzyli do głębi niesłychaną prowokację sprawców znieważenia odezw, tow. Jan Kwapiński.

piński, przewodniczący Związku Zaw. Robotn. Rolnych R. P. i odpowiedzialny kierownik tej organizacji, publicznie (w „Robotniku” z dnia 6 IV 1938 r.) napisał wniowawców, a wśród nich i Miłowicza, oskarżając, że publiczną prowokacją to wymaga publicznego wyjaśnienia i napewnienia.

Sprawa była kilkakrotnie odraczana. Osk. tow. prez. Jan Kwapiński bronił się dowodami prawdziwości postawionych publicznie zarzutów. Zbadano szereg świadków. Wreszcie w dniu 24 lutego 1938 r. Sąd Okręgowy w Zamościu po zbadaniu ostatniego świadka Szozdy i rozpatrzeniu treści siłszowanych ulotek i innych dokumentów wydał wyrok uniemożliwiający tow. Jan Kwapiński od zarzutów z art. 255 k. k. i zwalniający go od kary z oskarżenia o czyn, przewidziany w art. 256 k. k. W usłownym uzasadnieniu uniemożliwiającego wyroku Sąd podkreślił, że tow. Jan Kwapiński przeprowadził dowód prawdziwości oskarżeń przeciw Miłowiczowi i zarzutów, oraz że oskarżony (tow. J. Kwapiński) słusznie przyznał się do winy, jako że oskarżony, fałszowaniem odezw Związku Robotn. Rolnych, przeto moce oskarżenia w „Robotniku” pod adresem Miłowicza był wziętym odpowiedzialną na niewątpliwą obrazę oskarżonego i reprezentowanej przez niego organizacji, wyrażoną przez sprawców fałszowania, do których i Miłowicz należał.

Sprawa i zapady wyrok odbiły się głośnie cieniem w społeczeństwie, szczególnie w Zamościu.

Przy tej okazji musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

„Oświadczym” łódzki w numerze z dnia 4 marca 1938 r. (a więc w osiem dni po ogłoszeniu przez Sąd Okręgowy wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, opisał znowu różne rzeczy, ale „chrytka” nie pada, jak i zapady wyrok.

Notatki „Głosu Lubelskiego” i „Oświadczym” świadczyły o nader niskim poziomie moralnym tych prowincjonalnych brukowców. Należy dodać, że razem z tow. Kwapińskim oskarżony był również tow. Jerzy Cesański, redaktor odpowiedzialny „Robotnika” i, oczywiście, został on również uniewinniony.

Obrońcą w sprawie wnosił tow. adw. H. Świątkowski.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przez tę okazję musielny napominać wykręcone metody informowania czytelników przez prasę t. zw. narodową. Oto „Głos Lubelski” w Nr. z dnia 1. III 1938 r. w korespondencji z Zamościem z dnia 28 lutego r. b. a więc w cztery dni po wydaniu wyroku uniemożliwiającego tow. Jan Kwapiński, pod sensacyjnym tytułem „Kwapiński, prez. m. Łodzi, oskarżony o oszczerstwo”, podał wszystko — z wyjątkiem jednej „drobnej” okoliczności, że oskarżony został umieszczony.

Przeegląd prasy

RUS PRZYKARPACKA.

Powszechną uwagę zwraca stanowiska polityka Pragi w stosunku do Rusi Przykarpacciej, do znanych hitlerowsko — ukraińskich manewrów na tym terenie. Gen. Prehala z ramienia centralnego rządu czechosłowackiego występuje na Rusi Przykarpacciej w sposób coraz bardziej zdecydowany. „W. Dziennik Narodowy” stwierdza, że ta polityka Pragi korzystnie wpływa na po-

prawę stosunków rumuńsko-czechosłowackich i polsko-czechosłowackich, albowiem akcja hitlerowska — ukraińska skierowana jest przeciwko Polsce, Rumunii i ZSSR.

„Próbę przywrócenia spokoju na Zakarpacie i ukrośnienia roboty ukraińskiej, prowadzonej w oparciu o czynników zewnętrznych przez „rząd” Wołoszyna, świadczą o zamiarze Pragi poparcia stosunków z Polską i ustaleniu stosunków Rumunii. Dla obu tych państw wypadki rozgrywające się na Rusi Podkarpacciej, stanowią zagrożenie dużej doniosłości; szerzenie się tam akcji, zmierzającej do rozstraszania „Piemontu” ukraińskiego, musiałoby się odbić ujemnie na ichto smutku do Czechosłowacji”.

Natomiast „Il-lica Rzeza” jest bardzo niezadowolona ze stanowiska Pragi. Pisma niemieckie sążają.

Naturalnie — dodamy — nie jest jeszcze rzeczą jasną, jak silny nacisk Hitler kładzie w danym momencie na kwestii ukraińskiej — skoro jest zmuszony, wspólnie z Mussolinim, zająć się zagadnieniem hiszpańskim i „postulatami” włoskim wobec Francji.

Należy także pamiętać, że Praga musi bronić się przed separatystycznym ruchem ukraińskim i słowackim. „Główny” problem przybrał ostrość na ościrości.

GDANSK.

Ciekawe są odpowiedzi Rządu polskiego na interpelacje posełskie w sprawie Gdańska i w spra-

wie mniejszości polskiej w Niemczech. Te odpowiedzi nie wydają się nam dostatecznie... Ale oto onegdaj „JNC” donosi z Gdańska:

„Urządowe almanache historyczne donosi: Senat gdański zakomunikował, że przedstawiciel dyplomacji polski p. Chodacki udzielił prezydentowi Gdanskowi uśmiech, jak również w drodze pisma Rządu polskiego, stanowiącego odpowiedź na listę wzbudzoną z 27 lutego, informacyjną, wadug których rząd polski wyraża i zdecydowanie stromo od obradów decyzji polskich studentów na gdańskich politechnikach. Rząd gdański widzi w tym postępowaniu nadawającego silikudowane partakacji, pozostających w związku z tą decyzją.

Są to bardzo ciekawe informacje.

ROOSEVELT.

O polityce Roosevelta i jej doniosłości dla stosunków europejskich pisaliśmy niedawno obszernie. Korespondent „E. Kariera Codziennego”, K. Wrozo, donosi, że był w Waszyngtonie przyjęty przez prezydenta na audiencję prywatną.

Zdaniem Prezydenta Roosevelta, decyzje polityczne Ameryki muszą mieć w tym wypadku wielkie znaczenie. „Kto nie jest politykiem w Europie. Jest jego najbliższym przekonaniem, że od tego, co zrobi Ameryka, w przyszłości, będzie w historii bardzo wiele zależało. Jaki wpływ na bieg wydarzeń dziś i jutro mają i będą miały wystąpienia Ameryki, nie może mi sobie nawet dzisiaj uświadomić.”

Prezydent dużo mówił o pokoju. „Bez wolności słowa nie może być — podkreślał — trwałego pokoju”.

O demokracji mówił prezydent, że —

demokracja upadła w szeregu państw nie dlatego, by ich obywateli pomusił do niej nacięć, lecz z powodu manewru hitlerowskiego i albowiem rządów przy jego rozstraszaniu. Wolność polwiczono, w nadziei pozyskania przywrócenia, narobu i politycznego.

„Tylko rzadko słabe i bezzadanie” — dodał prezydent — rodzą dyktatorów”.

Wywody Roosevelta są bardzo ważne. Z naciskiem podkreśla przy należności Stanów Zjednoczonych do obrotu pokoju i demokracji.

„GROMADA”.

Ukazał się numer 12-stożkowy numer „Gromady” czerwono-harcerskiej, bardzo dobrze zredagowany. Dobrym pomysłem jest zredagowanie dwóch stron, jako „zestawu ściennego” do naleśniania. Dużo ilustracji i korespondencji „Gromada”, przypomina, że 31-go marca 1900 ukazał się w Krakowie pierwszy numer „Naprodu” — jako dziennika, pierwszego dziennika socjalistycznego w Polsce.

K. CZ.

Gwiazdy czy kinkiety

Przerabia się dziś kawałki historii i polityki. Miliony ludzi muszą żyć wśród dymu, ludu, aby powstał w nim geniusz, zaś iniliony godzin muszą przepłynąć, zanim rozbiśnie historyczny warunek, a prawdziwa gwiazda ludzkość. Gdy jednak w sztuce zjawia się geniusz, gdy narodzi się tego rodzaju gwiazda, wówczas rozstrzygnięte zostają losy wielkich i tyśiąć. Otóż nie — „Jus nie ściśle socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie tworzą geny socjalistyczne metody materializmu dziejowego przy rozpatrywaniu zjawisk w czasie i przestrzeni, ale pierwszy z brzegu kierunek „pragmatyczny” w historii — zaprzecza w całej rozciągłości egzystencję Zwielga. Historii, zwłaszcza historii ludzkiej, nie twor

