

Cena 2 zł. Kraków, poniedziałek 18 marca 1946 r.

o OZNIKSZYM NUMERZE:

Rozem Naprzód! — Wielki wiec PPS w Teatrze Miejskim.

Demokratyzacja szkolnictwa muzycznego w Polsce.

Stany Zjednoczone nie idą na wojnę.

Wybory w Grecji niemożliwe. Dziś: Życie Sportowe.

DZIENNIK SOCJALISTYCZNY

Nr. 42 Organ Wojewódzkiego Komitetu Polskiej Partii Socjalistycznej Rok 55

Drugie obrady Wojewódzkiego Zjazdu PPS w Krakowie

W drugim dniu obrad kontynuowano dyskusję nad referatami i sprawozdaniem wypracowanymi dnia poprzedniego.

Jako pierwszy przemawiał tow. dr Bolesław Drobner. Po krótkiej analizie sytuacji w kraju, która mowa określił jako bardzo trudną, tow. Drobner przedstawił do omówienia, na dzisiejszej sesji, sprawozdanie z Nowym Targu udzielając łowny. z tamtego komitetu ostrej nasy. za brak aktywności w pracy przytłoczył. Po omówieniu wewnętrznych problemów ustupowego komitetu Wojewódzkiego tow. Drobner przeszedł do spraw związanych z współpracą z PPR, wyrażając zdanie, że współpraca PPR i PPS jest w obecnym okresie koniecznością.

Oznajmując jednolitość frontu tow. Drobner powiedział: „Mówimy o jednolitym froncie. Myślimy ten front w Krakowie, mówimy, że PPS mogłaby pójść sama do wyborów, kiedy nam to wypominać, kiedy nas to zawieszono, kiedy nas krytykowano i odrzucono od siebie. Ten front jednolitości musi być i być smutowny, jednakże nie, szkodnym warunkiem jest to, aby nas partnerzy docinali nas nasytęć”.

Następnie przemawiał tow. Zarek, który omawiał kwestię wyborów powiedział: „Mówi tu niektórzy, że PPS mogłaby pójść sama do wyborów. Jednakże opinia całego zjazdu wyraża konieczność stworzenia klubu 6-ciu stronnictw, który w odcieniu sytuacji jest raczej stras. iwa Polskiego. Mówiono także o Polskim Stronnictwie Ludowym i mówiono szalenie, że przyjęcie programu 6-ciu stronnictw, które ofiarowało wszystkim konstytucję 5-6-u stronnictw, mandatów jest nie do uzyskania. Wzawazyliśmy sobie sprawę, że warunki takie są absurdalne, a przyjęcie ich byłoby powodem do nader panien. Biedziom przemawiało PPS przy 15-16 mandatów”.

Po przemówieniu tow. Zarka przemawiał kolejno: tow. Żolawski, który polemicznie z wywołani tow. Drobnera, tow. premiera Osóbki-Morawskiego a następnie tow. Brom, Józef z Chrasnowa, tow. Leszczyński z Krakowa, tow. Radmacher z Katowic, Zielenkiewicz z Krakowa, tow. Stachki z Krakowa, Lurichski, Kłuska z Bielska, tow. Kubiński, P. sekretarz WRK-u, tow. Paliński z Miechowa, tow. Borek Mieczysław z Krakowa, tow. Jędrzejko z Krakowa, P. sekretarz Nowego Targu z Kamińsk — Kraków. Ważnym fragmentem tych przemówień podaliśmy w numerach następujących.

Przemawiało 15-minutowo zabrał tow. premier Osóbki-Morawski, który nasytę na szereg spraw, które przed porządkiem obrad. Premier po omówieniu problemów, przedstawił kołecia od Państwa, które stwierdził, że w programie tej partii i który będziemy, zaczął poruszać sprawę działalności Zrządów Bezpieczeństwa Publicznego.

Następnie tow. premier Osóbki-Morawski zabrał się do omówienia polskiego Stronnictwa Ludowego w sprawie wyborów i stanowiskiem tego stronnictwa wobec Radu Jedności Narodowej. PPS nie chce brać odpowiedzialności za łow Państwa — powiedział premier Osóbki-Morawski. Wygląda tak, jakby PPS siedział na dwóch stołkach. Z jednej strony domagał się stanowisk ministrów, wojewodów, starostów, korzystając z wszelkiej pomocy Radu, a z drugiej strony uprawiając opozycję. PPS nie chce bloku 6-ciu stronnictw. Dlaczego? Szalenie tego tylko powiedział, iż wygląda na to, że PPS-owi bardziej zależy na interesie własnej partii, niż na interesie Polski. Nawet goście angielscy bawicy w kraju, nawet kongresowi obserwatorzy, którzy przyjeżdżali do naszej sytuacji i warunkom jakimi jesteśmy, oświadczyli, iż uważają, że blok 6-ciu stronnictw jest jedynym rozwiązaniem dla naszego Państwa.

Przechodząc do spraw związanych z pracą partii tow. Premier podkreślił ogromne straty, jakie poniosła ludność polska w czasie ostatniej wojny, i jakie powstała Polska Partia Socjalistyczna. Straty te są tak wielkie, że w wielu wypadkach odczuwamy poważny brak ludzi, którzy potrzebni nam na obsadzenie całego szeregu ważnych stanowisk. Dlatego też niezwykle ważną sprawą jest wychowanie młodego pokolenia socjalistów, stworzenie nowych kadry, stworzenie nowego aktywnego partii. To są zadania, które musimy wykonać. W tym celu musimy w stanie przeprowadzić tylko wtedy, gdy partia nasza będzie szła za siebie po zdecydowaniu, linki, aby zawsze będzie posiadała jasne, wyraźne oblicze polityczne, tak, jak ma miejsce dzisiaj.

Taktyka naszej partii — powiedział tow. Osóbki-Morawski — jest taktyką dialektyczną, jednak, która musi być w pełni stosowana. Możemy to łatwo stwierdzić po naszych osiągnięciach chodząc w ciągu tak krótkiego czasu, jakim były ostatnie dwa lata. Od naszego zjazdu, od naszej grupy ludu partia nasza poprzecz Lublin, PKWN, Warszawę zmocniła do tego stopnia, że ma i znaczenie, i jest dzisiaj ważnym elementem politycznym w Polsce. Partia nasza liczy dziś 250 tysięcy ludzi. Każdy szereg naszych twórców znajduje się na wysokich stanowiskach w Radzie, w administracji, instytucjach samorządowych

i społecznych, spółdzielczości, w Związku Zawodowych i t. d. Powinniśmy się jednak starać, by wzrost naszej partii był świadkiem coraz silniejszego. Nie wolno nam wbić się w zbytnią samoznalość, nie wolno nam wypaść z roli. Pośladamy, jak rzadko kto, wielkie perspektywy na przyszłość. Socjalizm nie jest tylko przywilejem dla robotników. Socjalizm jest wielką wspólnotą. Idea — idea dla wszystkich ludzi. Dlatego też winniśmy go krzewić wszędzie, nie tylko w wielkich fabrykach, jak to miało miejsce dotychczas, ale w najmniejszych nawet zakładach pracy.

Kontując swe przemówienie tow. Premier omówił jeszcze sprawę pracy poruszając kilkakrotnie na zjeździe. Mowa stwierdził, iż nierozumna krytyka wyrażana nieraz nieobliczalnie szkodliwie. Dlatego też należy się zastanowić i przemyśleć, to co się pisze. Nie znaczący to jednak, by prasa miała się cofać przed skargą i konstruktywną krytyką konkretnych faktów i osób. Jeśli ktoś rozumie interes Państwa, interes narodu, rozumie i to, że obecnie państwo, nie ma zarządzenia Radu są szalenie. Wtedy jednak dobrze jak hardo demokratycznie przez swoje zostało nasze społeczeństwo. Dlatego też krytyka poszczególnych osób, które dopuszczają się naderzęt jest szkodliwa i wskazana, bez względu na to jakie to osoby zajmują stanowiska. Pamiętajmy jednak, że biedy partii, niejako jednostki i nie znaczący to wcale, aby instytucje, w których praca byłby sądzona podług tych jednostek. Omawiając szczególnie wypadek nęgo smurowa fragmentu z artykułu Dra Drobnera tow. Premier stwierdził, iż w tym wypadku cenzura okazała się „bardziej napiejętą niż sam papier”.

Jako ostatni przemawiał sekretarz generalny PPS tow. Gryniewicz. Tow. Gryniewicz omówił między innymi sprawozdanie Polskiej Partii Socjalistycznej a Polską Partią Robotniczą. Wiadomo, że cały szereg ludzi krzywo się patrzy na te wypadki. Co to są ludzie? Odpowiedź jest zupełnie oczywista. Reakcja, którą nie może spoglądać przychylnym okiem na współpracę tych partii

robotniczych. Ruch robotniczy i jednolitość robotnicza jest dla reakcji, w jakimś znaczącym katastrofą. W takcie zobowiązania politycznych sił klasy robotniczej reakcja stoi na dawien dawna wypróbowaną metodę. Jeśli są dwie partii to błąd się najpierw jedna a później druga. Jeśli błąd się obydwie naraz wtedy partii są zmnożone zostają do ściśle współpracy i wiążą się ze sobą mocno. Reakcja idzie sobie z tego sprawę doskonale. Dlatego też błąd się dzisiaj w PPR a PPS odważa się na plan działania. Zaliczamy się najpierw z jednyną a później z drugą partią, abyśmy reakcją i szkodliwą reakcją, co gdy na współpracy dwóch partii robotniczych pojawił się jakiś raz. Ale ci panowie mają się grubo w swoich obliczeniach. Klasa robotnicza miała być wielce doświadczone, aby nie widzieć intencji tego rodzaju, dlaśmiałności. Tak jest dzisiaj, tak było przed wojną, gdy dwie partii robotnicze pod naciskiem reakcji złożyły się do siebie instytucyjnie i instytucyjnie montowały jednolity front.

Tow. Gryniewicz nakreślił na stopniu rozwoju i ewolucji jakie są, stała w Polskiej Partii Socjalistycznej w ciągu ostatnich 10 lat. Jesteśmy jako socjaliści i jako marksistowskie. Istotnie w ocenie sytuacji politycznej. Zwyrodniała jedynie szersza koncepcja linki politycznej naszej partii. Jeśli zdarza się jeszcze czasem, że ten i ów wyraża pewne zastrzeżenia, to jest przysparzający się tym zastrzeżeniom polityki, jest tym, że nie ma jej nie wspólne, nego z socjalistycznym sposobem myślenia. Nam socjalizmem nie wolno, nie powodujemy się uczuciami nie kontrolowanymi przez trzeźwą myśl, zgłębiając wszystkie punkty widzenia myśli politycznej. Obserwując posunięcia innych niemarkistowskich partii widziemy jasno do jakich skutków prowadzi polityka nie licząca się z rzeczywistością polityczną a tylko z historią szerszych członków. My, dzięki naszemu socjalizmowi ukwiduowaliśmy do takich skutków nie doprowadziliśmy i nie doprowadzimy.

Jest tylko jedna droga dla naszej partii, musimy być partią jednolitości, frontową, musimy zawsze na wszelkie drogi nas pracujących, wszelkie siły socjalistycznych. Niepodległość Polski, jest tylko jedna droga a droga ta prowadzi do suwerenności szerokiej socjalistycznej Polski.

Po przemówieniu generalnego sekretarza PPS zebrani przystąpili do głosowania, na którym wybrano, a następnie dokonali wyboru nowego Komitetu Wojewódzkiego. — Treść obrad i rezolucji oraz aktów, nowego Komitetu podamy w numerach następnym.

Na zakończenie zebrani wnieśli oświadczenia na cześć PPS oraz tow. premiera Osóbki-Morawskiego i oddali głosy przytoczone „Czerwony Stronarz”.

Bevin potępią Churchilla

Londyn (PAP). Minister Spraw Zagranicznych W. Brytanii, Bevin wygłosił w porcie Teilton przedmowa, w którym podkreślił konieczność utrzymania przyjaznych stosunków między W. Brytanią a Związkiem Radzieckim. Następnie wspomni o przemówieniu Churchilla i oświadczył:

„Polityka zagraniczna, za którą rząd jest odpowiedzialny, przedstawiona została w moim ostatnim przemówieniu w Izbie Gmin, gdzie wystąpiłem z ofertą przedłożenia

paktu radziecko-brytyjskiego do lat 50. Jest to z naszej strony propozycja poważna, mierzająca w dalszym ciągu poprawić. Prawdopodobnie, że Churchill wygłosił swoje przemówienie bez porozumienia się z rządem. Za treść swego przemówienia Churchill ponosi osobistą odpowiedzialność. Uważam, że zjawisko szkodliwe, skoro na tym zjawisku zagranicą narodów wpływać mają prywatne przemówienia, a nie oficjalne wystąpienia. Jest to zjawisko bardzo niebezpieczne”.

[illegible]

