

Przedpłata
wraz
z przesłką
pocztową
na 1874 r.
wynosi
4 zł. a. w.

ZWIĄZEK.

REDAKCJA
i
Administracja
we Lwowie
przy ulicy
Akademickiej
1. 5.

Pismo tygodniowe.

Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i W. ks. Krakowskiego
wychodzi co sobotę w objętości pół arkusza.

Nr. 33.

Sobota dnia 3. października 1874.

I. rocznik.

Treść: Od Redakcji. — O Związku żyrowym. — Gminne kasy pożyczkowe. — Ruch stowarzyszeń. — Sprawozdanie z czynności I. Walnego Zebrania Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych.

Od redakcji.

Wydział „Związku stowarzyszeń“ za porozumieniem się z Patronem uznał czasopismo nasze za organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i Wielk. ks. Krakowskiego, a Walne Zebranie na posiedzeniu swém dnia 29. września b. r. po południu przyjęło postanowienie to Wydziału do zatwierdzającej wiadomości.

Zadaniem „Związku“ według ogłoszonego przez nas programu z dnia 20. lutego 1874 r. było: popierać rozwój stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych i strzedz ich interesu w każdym kierunku. Szczegółowe i wyczerpujące zbadanie organizacji stowarzyszeń, wyświecenie ich stanowiska wobec ustaw i rozporządzeń rządowych, obrona stowarzyszeń przeciw niesłusznym i błędnym postanowieniom władz, dążenie do korzystnej dla stowarzyszeń zmiany ustawodawstwa, podawanie sprawozdań z czynności stowarzyszeń, a wreszcie otwarcie łamów naszego piśmka dla wszelkiej przedmiotowej dyskusji w tych sprawach; — te są główne zarzysy naszej działalności w przyszłości, oto nasz program, którego urzeczywistnienie zależy przeważnie od poparcia samychże stowarzyszeń.

O Związku żyrowym.

(Referat Dra Karola Malego na Walnem Zebraniu Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych.)

Pomiędzy zadaniami, jakie „Związek“ wypełnić ma w obec stowarzyszeń, znajdujemy także w § 1. lit c. statutu: „ułatwianie kredytu i obiegu kapitałów między stowarzyszeniami.“

Zdaje mi się, że to będzie najważniejszą czynnością „Związku.“ — W kraju tak ubogim pod względem zakładów dla obrotu pieniężnego, stowarzyszenia zaliczkowe, mianowicie na prowincyi, nie mogą odpowiedniej rozwinąć działalności, nie są w stanie przynieść tój pomocy, której stowarzyszeni słusznie żądać mają prawo. Brak bowiem pieniędzy daje się wszędzie czuć, a jakkolwiek każde stowarzyszenie jako takie ma wszelkie podstawy do kredytu takiego, któryby mu dał możność rozwoju należytego, to dla braku kredytujących i kredyt ten jest bezpożytecznym. Ponieważ jednak, jak wspomniałem, każde towarzystwo zaliczkowe już jako takie ma podstawę

kredytu, nie ulega więc wątpliwości, że tylko wypada wynaleść sposób spożytkowania takowego, a umożliwi się spełnienie zadania, jakie sobie towarzystwa zaliczkowe zakresliły. — W krajach gdzie instytucya towarzystw zaliczkowych jest rozwinięta i gdzie zresztą zasoby pieniężne są znaczniejsze jak u nas, towarzystwa zaliczkowe mają swoje Banki, które umożliwiają zużytkowanie kredytu. — Mamy błogą nadzieję, że przy uczciwej pracy i my po upływie jakiegoś czasu zdołamy zdążyć do założenia Banku takiego — nim jednak do tego dojdziemy, trzeba inne obmyśleć środki.

W tym względzie przedstawia się związek żyrowy jako najwłaściwszy. — Zasada niepodzielnej poręki zastosowana do stowarzyszeń należących do związku żyrowego, umożliwia zrealizowanie kredytu; pewną jest bowiem rzeczą, że zasada ta, której towarzystwa zaliczkowe wyłącznie rozwój swój zawdzięczają, także dla Związku żyrowego tylko zbawienne skutki wyrzucić może i znajdzieny pewnie chętne instytucye, które korzystając z tój pewności przychylią się do dostarczenia pieniędzy. Zwią-

Dołącza się do dzisiejszego numeru dodatek.

zek więc żyrowy w teraźniejszym stanie rzeczy jest jedynym środkiem, który zapobiedz może brakowi pieniędzy w towarzystwach na prowincyi.

Ponieważ jednak kredyt jak z jednój strony dobroczynny, może się stać niebezpiecznym dla korzystających z niego, przeto dla ochrony stowarzyszonych w związku żyrowym od strat, okazuje się potrzeba ograniczenia kredytu tego według stosunków i potrzeby towarzystwa z jednój strony, z 2giej zaś stworzenia zapasów na pokrycie możliwych strat, którym do pewnego stopnia w zakładach pieniężnych zapobiedz nie można. Wychodząc z tego założenia potrzeba stworzyć instytucję cenzury, któraby na zasadzie dostarczonych przez towarzystwa dat, była w możności ocenienia do jakiej wysokości temu właśnie towarzystwu kredyt może być bez narażenia udzielonym. — Taką instytucją cenzury, będzie Wydział „Związku“ z Patronem. — Nadto wypadnie utworzyć fundusz rezerwowy, który w pierwszym rzędzie musiałby służyć na pokrycie tych możliwych strat, o których właśnie wspominałem. Fundusz ten rezerwowy byłby własnością pojedynczych towarzystw w miarę jak się do utworzenia go przyczyniały; administracja tego funduszu należałaby do Wydziału „Związku“ a zyski z tej administracji wynikające przypadłyby tym właśnie towarzystwom.

To są główne zarzysy na których opierać się powinien związek żyrowy. — Czas nadto krótki nie pozwolił na dzisiejszem Zebraniu projekt wyczerpujący przedłożyć, komisya badała tylko podstawy i przedkłada w tym względzie szanownemu Zgromadzeniu następujące wnioski do uchwały:

„Poleca się Wydziałowi „Związku“, aby w porozumieniu z Patronem wypracował projekt jednego lub więcej kół żyrowych na następujących zasadach:

I. Stowarzyszenia połączone w koło żyrowe odpowiadają niepodzielnie za sumy kredytowane;

II. Wydział „Związku“ wraz z Patronem oznaczają wysokość kredytu dla pojedynczych towarzystw;

III. Z kredytowanej sumy pewien procent odkłada się jako rezerwa, którą Wydział „Związku“ administruje w rachunku bieżącym odnośnego towarzystwa.

IV. Ponieważ jednak niepowinniśmy tracić z oczu założenie Banku stowarzyszeń, przeto Wydział wraz z Patronem obmyśli podstawy, na których w czasie dalszym ma być założonym Bank stowarzyszeń.“

Gminne kasy pożyczkowe.

(Referat dr. Tadeusza Skalkowskiego na Walnem Zebraniu Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych.)

Sprawa ludowego kredytu jest dla kraju naszego kwestyą najwyższej doniosłości. Odkąd włościanin stał się właścicielem ziemi, i jako taki zyskał prawo obciążania swęj własności ziemskiej, od tej chwili stosunki kredytowe włościan rozstrzygają o ekonomicznej przyszłości kraju. Że tak jest rzeczywiście udowodniają dostatecznie obliczenia statystyczne. Jak dalece kraj nasz jest przeważnie rolniczym, okazuje się zdąd, że 83% ludności utrzymuje się z rolnictwa; produkcya zaś rolnicza przeważnie w ręku włościan spoczywa. Jakkolwiek bowiem cała ziemia produktywna w równiej prawie połowie do obszarów dworskich i do włościan należy, tak iż 57% ziemi na mniejsze posiadłości, a 43% na dworskie obszary przypada, to należy pamiętać, że posiadłości dworskie obejmują przeważnie leśne obszary, tak iż z 4 milionów morgów lasu w Galicyi 3.660.000 na obszary dworskie, a tylko 351.000, a zatem mniej niż $\frac{1}{10}$ na włościan przypada. Natomiast obejmują dworskie obszary tylko 1,610.000 morgów pól ornych, podczas gdy włościanie posiadają 4,690.000 morgów, tak, iż na każde 1.000 morgów pola ornego 744 na małą posiadłość, a 256 na dworskie obszary przypada. Włościanie zatem trzy razy więcej ziemi ornej posiadają, aniżeli dworskie obszary.

Wiadomo, że potrzeba kredytu u włościan naszych objawiła się daleko wcześniej, zanim ci włościanie mogli wyrobić sobie zdrowe pojęcia o warunkach kredytu i nauczyć się rozporządzać rozumnie świeżo nadaną własnością. Stan ten przejściowy wymagał szczególnej opieki ustawodawstwa, przez powolne bowiem a systematyczne uchylanie ograniczeń prawnych co do rozrzadzania własnością i zaciągania kredytu, mógłby się włościanin przyzwyczaić do rozumnego użycia swego mienia, mógłby niejako wżyć się w stosunki społeczeństwa, którego stał się członkiem; co więcej, potrzeba było nad włościaninem rozciągnąć czujną troskliwość władz administracyjnych, i otworzyć mu przystęp do instytucyi kredytowych tego rodzaju, któreby czyniły zadość rzeczywistej tylko, nie zaś urojonej potrzebie kredytu, a niewyzyskując bynajmniej niedoświadczenia i łatwowierności, starały się ile możności ograniczać sumę pożyczki, choćby nawet zupełnie dostateczne było pokrycie.

Wiadomo bowiem, że włościanin nasz w rzadkich tylko wypadkach korzysta z kredytu w tym celu, aby takowego użyć na melioracyę gospodarstwa, a tem sa-

mem na podniesienie jego wartości. Nieurodzaj, pożar, nagły ubytek inwentarza, podatki wygórowane, wreszcie spłata schedy spadkowej, to są zazwyczaj przyczyny, które zmuszają włościanina do zaciągnięcia pożyczki. Będąc zatem przyciśnięty chwilową a nagłą potrzebą, przyjmie on i najcięższe warunki. Z drugiej strony znów jest o tyle lekkomyślny, że zaciągnie chętnie pożyczkę, choćby pod ciężkimi warunkami, jeżeli ten, który chce go uszczęśliwić pożyczką, trochę starań w tym celu użyje.

Skoro zaś zamiast opieki ustawodawczej i administracyjnej, dano włościanom od razu najzupełniejszą swobodę, i dozwolono im zawierać wszelkie interesa prawne i finansowe, o których doniosłości żadnego nie mogą mieć wyobrażenia; skoro, zamiast utworzenia instytucyj kredytowych, specjalnie do potrzeb rolników zastosowanych, otwarto na oścież wrota chciwości spekulantów, a w imię swobody kapitału zdjęto nawet piętno hańby z lichwiarzy, i groźbę kary uchylono, stało się, co łatwo można było przewidzieć, a co obecnie w dalszym toku powstrzymać jest naszym zadaniem. Włościanin oddany na łup lichwiarzy; — owoc krwawej pracy rolnika przeznaczony na spanoszenie bezsumiennych spekulantów; gromadne wywłaszczenia, — całe wioski oddane w niewolę wekslarzy, nabywających grunta za półdarmo, i wydzierżawiających je byłym właścicielom; sądy skazane na to, aby były wykonawcami niegodziwości o pomstę do nieba wołających; instytucja notarjatu, stająca się jeszcze sroższym narzędziem ucisku chłupa niż prawo wekslowe; wobec pięknych, liberalnych ustaw konstytucyjnych powszechne zabożenie; wzmagająca się co roku ilość zbrodni; daremne na polu oświaty usiłowania; upadek reszty prowincjonalnego przemysłu; lud rolniczy oderwany od ziemi, wyzuty z możności zarobkowania, głuchą pałający zemstą ku rozwieleniomnym, cynicznie nędzy jego urągającym się lichwiarzom; wreszcie widmo straszliwego odwetu, dziś jeszcze niewypowiedzianego otwarcie, ale wiszącego już w powietrzu, — widmo walki socjalnej, tętniącej w gorączkowym naprężeniu umysłów, a mogącej wybuchnąć otwarcie przy lada sposobności; — oto obraz kraju naszego, tem smutniejszy, jeżeli spojrzymy na sąsiednie polskie ziemie, które przed dziesięciu laty przeżyły długą wojnę, i przetrwały społeczne przeobrażenia, i pod despotycznym rządem, od dziesięciu lat z podwójną surowością działającym, pokutują, a przecież nie tylko zdołaty zagoić rany wojenne, ale nadto znakomite uczyniły postępy co się tyczy dobrobytu powszechnego, a w szczególności co się tyczy dobrobytu wiejskiego ludu.

Tak smutny stan kraju nie mógł być obojętnym

dla władz, szczególnie do strzeżenia interesów ludności powołanych, mianowicie dla władz autonomicznych. Za inicjatywą Wydziału krajowego, wzięto się w całym kraju od r. 1868 do zakładania kas pożyczkowych gminnych, w tem przekonaniu, że instytucje takie zaradzają najnaglejszym potrzebom kredytu i ograniczą spustoszenia lichwy.

Jak poucza statystyczne sprawozdanie Wydziału krajowego, ułożone wedle dat. przez Wydziały powiatowe nadesłanych, istniało z końcem 1873 r. 680 kas gminnych z kapitałem 496.000; 40 funduszów pożyczkowych rzemieślniczych z kapitałem 153.000, 9 kas pożyczkowych powiatowych z kapitałem 125.000 złr. — razem 729 kas z kapitałem 775.000 złr.

Ponieważ zaś nie wszystkie Wydziały nadesłały sprawozdania, a zakładanie kas odbywało się i w bieżącym także roku, przeto nie powiemy za wiele, jeżeli ilość kapitału w tych kasach umieszczonego na 1,000.000 zł. w. a. przyjmiemy.

Suma to, na kraj ubogi, dość znaczna. Oprócz tego kapitału zakładowego możnaby, przy odpowiedniej administracji uzyskać przynajmniej dwakroć tyle funduszów obcych na lokację w dotyczących kasach, a mając trzechmilionowy kapitał w obrocie możnaby już rzeczywistą siłą przeciwstawić lichwiarzom. Lecz niestety, jak sprawozdanie statystyczne W. kr. konstatuje:

„Gminy wiejskie pozostawione same sobie z bardzo małymi wyjątkami, nie są w stanie utrzymywać w porządku kasy pożyczkowe, a mianowicie należycie utrzymywać księgi kasowe, gdyż najczęściej w całej Radzie gminnej niema nikogo, coby umiał czytać i pisać. Pisarz gminny, którego zazwyczaj kilka gmin wspólnie utrzymuje, bardzo często także nie ma wyobrażenia o najprostszym prowadzeniu rachunków i bynajmniej nie troszczy się o to, nie widząc w tem własnej korzyści. Ponieważ dalej zarząd kasy pożyczkowej, złożony z wójta i dwóch kasjerów, nie dba zwykle o wczesne ściąganie spłat zapadłych, przeto zdarza się, iż rozpożyczywszy raz cały kapitał, kasa pożyczkowa przestaje funkcjonować, lub tylko w rzadkich odstępach pożyczek udziela. W braku dokładnych zapisków, po jakimś czasie niepodobna dojsć, kto i ile winien, a nieraz znowu dla braku formalnych skryptów nie można poszukiwać dłużników w drodze sądowej.“

Daléj konstatuje rzeczne sprawozdanie, że wiele Wydziałów powiatowych uznało kasy gminne jako niepraktyczne i uważają jako jedynie celowi odpowiadające kasy powiatowe, w którychby gminy mogły lokować swoje kapitały. Niemniej przeto autor sprawozdania statystycznego daje pierwszeństwo kasom gminnym, a kie-

rując się wyłącznie teorią twierdzi, że można zapewnić dobre kierownictwo kasy, oddając takową pod opiekę osoby wykształconej, jako delegata W. pow. (Dok. n.)

Ruch Stowarzyszeń.

— Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie sprawozdanie z obrotu kasy za czas od 1. stycznia do 30. września 1874.

I. Przychód:

a) udziały członków	32.965 zł. 06 ct.
b) wkładki na rach. bieżący	154.950 zł. 98 ct.
c) wierzyciele wexlowi	28.300 zł. — ct.
d) zwrot pożyczek na skrypta i wexle	120.184 zł. 64 ct.
e) „ „ na zastawy	3.566 zł. 34 ct.
f) procenta	12.009 zł. 46 ct.
g) fundusz rezerwowy	2.916 zł. 82 ct.
h) zwrot kosztów administracyjn.	584 zł. 98 ct.
i) zysk za 1873 r.	3.489 zł. 03 ct.
k) zwrot zaliczek procesowych	562 zł. 72 ct.
Razem	<u>359.530 zł. 04 ct.</u>

II. Rozchód:

a) udziały członków	25 zł. 55 ct.
b) wkładki na rach. bieżący	86.692 zł. 43 ct.
c) spłata akceptów własnych	18.300 zł. — ct.
d) pożyczki na skrypta i wexle	236.126 zł. 11 ct.
e) pożyczki na zastawy	4.436 zł. 42 ct.
f) procenta	3.788 zł. 93 ct.
g) koszta administr. i mobiliów	3.995 zł. 54 ct.
h) rozdział zysku za 1873 r.	3.482 zł. — ct.
i) zaliczki na procesa	883 zł. 23 ct.
Gotówka z d. 30. września 1874	1.799 zł. 83 ct.
Razem	<u>359.530 zł. 04 ct.</u>

Ogólny obrót kasy wynosi zatem za 3 kwartały 1874 r. **719.060 zł. 08 ct. w. a.**

Bilans surowy:

A. Stan czynny:

1. Gotówka z d. 30. wrz. 1874.	1.799 zł. 83 ct.
2. Stan poż. na skr. i wexle	115.941 zł. 46 ct.
3. Stan pożyczek na zastawy	870 zł. 08 ct.
4. Koszta administr. i mobiliów	3.410 zł. 56 ct.
5. Zaliczki na procesa	320 zł. 51 ct.
Razem	<u>122.342 zł. 44 ct.</u>

B. Stan bierny:

1. Udziały członków	32.939 zł. 51 ct.
2. Wkładki na rachunek bieżący	68.258 zł. 55 ct.
3. Długi wexlowe	10.000 zł. — ct.
4. Procenta	8.220 zł. 53 ct.
5. Fundusz rezerwowy	2.916 zł. 82 ct.
6. Reszta zysku z 1873 r.	7 zł. 03 ct.
Razem	<u>122.342 zł. 44 ct.</u>

Zważywszy, że dział wkładek na rachunek bieżący (wkładek oszczędności), od których Towarzystwo płaci

w stosunku 6%, rocznie, rozwija się nader pomyślnie rokować musimy, że z czasem Towarzystwo kredytem bankowym wyjątkowo tylko posługiwać będzie.

— Towarzystwo oszczędności i zaliczek w Cieszynie, stowarzyszenie zarejestrowane z nieograniczoną poręką od dnia 22. listopada 1873. do 22. września 1874, tj. w ciągu 10 miesięcy swych czynności, osiągnęło według udzielonego nam sprawozdania, następujące rezultaty:

Członków z dniem 22 września br. 232 z deklarowanymi udziałami w sumie 9,440 zł.

Obrót kasy: I. Przychód: 1. Udziały członków 2,200 zł. 39 ct. 2. Wkładki na rach. bież. 7,093 zł. 10 ct. 3. Pożyczki zaciągnięte na wexle 15,082 zł. 4. Procenta od udzielanych pożyczek 1,371 zł. 28 ct. 5. Zwrot pożyczek 5,879 zł. 73 ct. 6. Fundusz rezerwowy 235 zł. 59 ct. 7. Za stęple do wexli 35 zł. 13 ct. 8. Zwrócone koszta administracyi i korespondencyi 9 zł. 23 ct. Razem 31,906 zł. 45 ct.

II. Rozchód: 1. Wypłacony jeden udział 1 zł. 2. Zwrot wkładek na rach. bież. 3,692 zł. 19 ct. 3. Pożyczki udzielone na 173 wexli 26,002 zł. 4. Pożyczki udzielone w rach. bieżącym 611 zł. 5 ct. 5. Fundusz rezerwowy ulokowany w Bazarze Cieszyńskim na rach. bież. 224 zł. 59 ct. 6. Procenta od pożyczek wexlowych i pożyczek zwróconych przed terminem 454 zł. 88 ct. 7. Procenta 45 zł. 27 ct. 8. Koszta założenia i ruchomości 478 zł. 28 ct. 9. Na stęple do wexli 40 zł. 40 ct. 10. Koszta administracyjne 293 zł. 75 ct. 11. Gotówka w kasie z d. 22/9 1874 r. 63 zł. 4 ct. razem 31.906 zł. 45 ct.

Ogólny obrót kasy wynosi zatem 63.812 zł. 90 ct.

— Bilans surowy z d. 22. września 1874.

1. Stan czynny: a) Gotówka z d. 22 września 1874. 63 zł. 4 ct. b) Pożyczki niezwrócone 20,733 zł. 32 ct. c) Koszta administracyjne 284 zł. 52 ct. d) Koszta założenia i ruchomości 478 zł. 28 ct. e) W stęplach do wexli 5 zł. 27 ct. f) Fundusz rezerwowy ulokowany w Bazarze Cieszyńskim 224 zł. 59 ct. Suma stanu czynnego 21,789 zł. 2 ct.

II. Stan bierny: a) Udziały członków 2,199 zł. 39 ct. b) Wkładki na rach. bież. „ 3,400 zł. 91 ct. c) Pożyczki zaciągnięte na wexle 15,082 zł. d) Procenta od udzielonych pożyczek 871 zł. 13 ct. e) Fundusz rezerwowy 235 zł. 59 ct. Suma stanu biernego 21,789 zł. 2 ct.

Korespondencje od Redakcji. Dr. St. w Białej. Sprawę zarejestrowania firmy przez c. k. Krakowski Sąd handlowy poruszamy w przyszłym tygodniu.

Dodatek do Nr. 33. „Związku”.

Sprawozdanie

z I. Walnego Zebrania Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych
dla Galicyi i W. Ks. Krakowskiego,
odbytego we Lwowie dnia 28. i 29. września 1874 r.

I. Posiedzenie

dnia 28 września r. b. przed południem.

Początek o godzinie 10 i pół przed południem. Obecnych 18 delegatów, reprezentujących 19 stowarzyszeń, a mianowicie :

1. Dr. Ignacy Kamiński za Bank zaliczkowy w Stanisławowie.
2. Władysław Międllicki za Towarzystwo zaliczkowe w Bóbrce.
3. Franciszek Pflanzler za Tow. zal. w Drohobyczu.
4. Adolf Kukiel za Tow. zal. w Dąbrowie.
5. Wojciech Biechoński za Tow. zal. w Gorlicach.
6. Józef Kiciński za Tow. zal. w Krakowie.
7. Dr. Wiktor Zbyszewski za Tow. zal. we Lwowie.
8. Ludwik Goltenthal za Tow. zal. urzędników i sług galic. dróg żelaznych we Lwowie.
9. Józef Pajączkowski za Tow. zal. dla rolnictwa i przemysłu rolniczego we Lwowie.
10. Edward Fuller za Tow. zal. w Rozdole.
11. Jan Lang za Tow. zal. i przemysłowe w Samborze i za Towarzystwo spożywcze w Samborze.
12. Dr. Szczęsny Orzakiewicz za Tow. kasy zaliczkowej na powiat sądowy Szczerzecki.
13. Michał Kokurewicz i Aron Schneck za Tow. zal. w Toporowie.
14. Dr. Zygmunt Zatwarnicki za Stow. mieszczan „Gwiazda“ w Stryju.
15. Dr. Tadeusz Skalkowski za Tow. przemysłowe we Lwowie.
16. Antoni Mańkowski za I. Związkową Drukarnię we Lwowie.
17. Franciszek Wiśniewski za Tow. produkcyjne krawców we Lwowie.
18. Jan Bartz za Tow. przemysłowe szewców w Komyi.

Oprócz delegatów reprezentujących stowarzyszenia, było kilkanaście osób i członków stowarzyszeń do „Związku“ należących w myśl §. 8. statutu „Związku“ do udziału w Zebraniu uprawnionych, jako to : pp. Alfred Młocki prezes Rady zawiadowczej Tow. zal. we Lwowie, p. Kajetan Jaśkiewicz, Dr. Karol Mały zast. dyrektora Tow. zal. we Lwowie, Jan Bedlewicz dyrektor Tow. zal. w Rozdole, Władysław Waclaw Lech reprezentant Towarzystwa oszczędności i zaliczek w Cieszynie (na Szlązku), Zygmunt Medveczky kasyer i członek dyrekcyi Tow. zal. we Lwowie i sekretarz Komitetu do utworzenia „Związku“ i inni.

P. Pajączkowski przewodniczący Komitetu do utworzenia „Związku stowarzyszeń“ zagaja Zebranie uroczystą przemową, w której podnosi dążność i zadanie „Związku“. Konstatując, iż zebranie jest legalnie i w myśl statutów zwołanem, i że według przepisów statutu odpowiednia liczba stowarzyszeń do „Związku“ się zgłosiła, a przeto nic nie stoi na przeszkodzie do ukonstytuowania się „Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicyi i Wgo Ks. Krakowskiego“, przedstawia zastępcę c. k. władzy politycznej w osobie p. Franciszka Sobolaka i wzywa do wyboru przewodniczącego w myśl §. 8. statutu związkowego.

Przez aklamację wybiera Zebranie przewodniczącym p. Józefa Pajączkowskiego, zastępcą zaś p. Józefa Kicińskiego dyrektora Towarzystwa zaliczkowego w Krakowie.

Przewodniczący zajmując krzesło prezydyalne powołuje na sekretarzy pp. Zygmunta Medveczkyego i Wojciecha Biechońskiego (z Gorlic), wzywając pierwszego do zdania sprawy z czynności „Komitetu do utworzenia Związku“.

P. Medveczky stósując się do wezwania, podaje genezę „Związku“. W 1871 r. jeszcze myśl utworzenia „Związku“ podjęło Stowarzyszenie mieszczan Stryjskich „Gwiazda“. Mała ilość jednak wówczas istniejących stowarzyszeń i młodocianność tychże, przeważna bowiem ich liczba czas swego istnienia na miesiące zaledwie liczyła, stanęła na przeszkodzie urzeczywistnienia tej myśli. Skazaną ona więc została w skutek tego na lat kilka na dobrą wolę kilku osób w tym kierunku pracujących. W łonie Rady zawiadowczej lwowskiego Towarzystwa zaliczkowego niejednokrotnie sprawa zjazdu poruszana była, tysiącnie jednak przeszkody rzecz zwlekały. Dopiero Ogólne Zgromadzenie Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie dnia 23. marca b. r. odbyte, podjęło myśl na nowo. powziąwszy uchwałę polecającą Dyrekcji swej wraz z Radą zawiadowczą podjęcie inicjatywy w utworzeniu „Związku stowarzyszeń“.

Zarząd Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie w wykonaniu tój uchwały opracowawszy projekt statutu, sprosił konferencję złożoną z reprezentacji lwowskich stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. Z piętnastu lwowskich stowarzyszeń dziewięć z nich posłuchało wezwania, i skutkiem tego odbyło się d. 28. czerwca 1874 r. pierwsze posiedzenie konferencji, której cała sprawa przedłożoną została.

Reprezentanci stowarzyszeń na rzeczonój konferencji uchwalili. ukonstytuować się w „Komitet do utworzenia Związku stowarzyszeń zarobk. i gospodarczych“ i wszelkich dołożyć starań, aby sprawę do pożądanego doprowadzić skutku. Projekt statutu przedłożony, został „en bloc“ przyjętym i w myśl wymagań ustawy o stowarzyszeniach z d. 15. listopada 1867 podanym do wiadomości c. k. Namiestnictwa.

Statut nasz znany, gdyż został rozesłanym do wszystkich stowarzyszeń w kraju, odpowiada wymogom ustawy, a przeto c. k. Namiestnictwo reskryptem z dnia 30. lipca 1874. l. 34.177 orzekło, iż nie ma nic do zarzucenia przeciw utworzeniu „Związku“.

Komitet zaprosił tedy wszystkie stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze w Galicji do przystępowania do „Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i Wgo Księstwa Krakowskiego“, naznaczył oraz jako dzień I. Walnego Zebrania dni 28. i 29. września 1874.

W skutek wezwania rozesłanego do 54 stowarzyszeń w kraju, o istnieniu których Komitet był w stanie powziąć wiadomość, oświadczyło gotowość przystąpienia 22 stowarzyszeń, a mianowicie oprócz na zebraniu przez

delegatów reprezentowanych 19 stowarzyszeń jeszcze następujących trzy:

Towarzystwo zaliczkowe w Zbarażu.

Towarzystwo spożywczo-produkcyjne „Ul“ w Stanisławowie.

i Towarzystwo do wydawania książek szkolnych i naukowych we Lwowie.

Oprócz tych stowarzyszeń, które do „Związku“ przystąpiły, komitet otrzymał zawiadomienie od

Towarzystwa wzajemnego kredytu w Krakowie, Towarzystwa zaliczkowego w Tarnowie i Towarzystwa kredytowego miejskiego we Lwowie, iż decyzję co do przystąpienia odroczyły na później.

Ze względu, że statut „Związku“ zastrzega rozciąganie działalności na Szląsk i Bukowinę, komitet wysłał zaproszenia do stowarzyszeń zarobkowych tych prowincji z wezwaniem do wzięcia udziału w Zebraniu, jakoteż oświadczenia, czy byłyby gotowe do „Związku“ przystąpić. W skutek tego wezwania Towarzystwo Oszczędności i Zaliczek w Cieszynie nie tylko oświadczyło swą gotowość, ale i delegata swego przysłało, a Towarzystwo Kredytowe w Serecie upewnia o swej gotowości, Bukowińskie Towarzystwo zaliczkowe w Czerniowcach odpowiedziało odmownie, tłumacząc się lokalnymi swymi stosunkami.

W rękach Szanownego Zebrania obecnie losy „Związku stowarzyszeń“, od postąpienia Zebrania przyszłość jego zależy.

Z porządku dziennego następuje wybór Wydziału z 6 członków złożonego.

Na wniosek p. Medveczky'ego uchwalono wybrać oprócz 6 członków Wydziału, także 6 zastępców.

Przewodniczący powołując do skrutinium pp. Ludwika Goltenthala, Jana Langa i Adolfa Kukiela zawięsza posiedzenie w celu umożliwienia porozumienia się co do składu wydziału.

Po ¼ godzinnej przerwie i odbytem imiennie głosowaniu kartkami, podczas gdy Komisja skrutacyjna swą czynność odbywa, wnosi

p. Biechoński: Zebranie uchwali, okok wyboru Patrona, dokonany będzie równocześnie wybór zastępcy tegoż.

Po krótkiej dyskusji przekazano Wydziałowi rozpatrzenie, ażali jest potrzeba i możność wyboru zastępcy Patrona. Poczem co do formalnego traktowania spraw Zebraniu przedłożonych, zabiera głos

p. Medveczky, wnosząc: aby Zebranie podzieliło się na trzy komisje, a wszelkie, tak przez Komitet przedłożone, jakoteż przez stowarzyszenia nadesłane wnioski były rozdzielone między komisje — a mianowicie

cie. aby przydzielone były komisji I. wnioski w porządku czynności Walnego Zebrania oznaczone liczbami 1. i 4. (Sprawa utworzenia związku żyrowego i znaczenie funduszu rezerwowego w stowarzyszeniach zarobkowych). Komisji II. wnioski oznaczone liczbami 2. 3. 5. 7. i 9. (Ustawienie wkładek, sprawa rozszerzenia działalności na Szlązk i Bukowinę, sprawa opłaty stępla i podatku przez stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze, kontrola nad czynnościami zarządów stowarzyszeń i wybór miejsca i oznaczenie czasu przyszłego zebrania). Komisji III. zaś wnioski oznaczone liczbami 6. 8. 10. i 11. (sprawa kas pożyczkowych gminnych, o udzielaniu zaliczek na materiały surowe i wyroby tak przemysłu jak i gospodarstwa, sprawa ubezpieczenia się od ognia i o ujednostajnieniu i uproszczeniu rachunkowości i manipulacji w stowarzyszeniach).

Wniosek przyjęto, a wybór Komisji przeprowadzono w ten sposób, iż każdy delegat zapisał się do Komisji, której oddaną była sprawa najżywiej go obchodząca.

P. Goltenthal ogłasza rezultat skrutinium. Gło-

sujących było 17, absolutną większość stanowi 9 głosów. Na członków Wydziału otrzymali głosów pp. Józef Kiciński (Kraków) 17, Dr. Ignacy Kamiński (Stanisławów) 17, Dr. Tadeusz Skałkowski (Lwów) 17, Wojciech Biechoński (Gorlice) 17, Józef Pajęczkowski (Lwów) 16 i Dr. Wiktor Zbyszewski (Lwów) 16 głosów.

Na zastępców zaś otrzymali głosów pp. Zygmunt Medveczky (Lwów) 16, Ludwik Goltenthal (Lwów) 16, Tadeusz Romanowicz (Lwów) 16, Michał Kokurewicz (Toporów) 16, Jan Lang (Sambor) 15 i Adolf Kukiel (Dąbrowa) 12 głosów.

P. Przewodniczący przydziela do wybranych Komisji referentów Komitetu do utworzenia Związku: dla Komisji I. p. Dra Karola Malego, dla Komisji II. p. Zygmunta Medveczky'ego, a dla Komisji III. Dra Tadeusza Skałkowskiego, poczem zapraszając Komisje na godzinę 4 popołudniu, zamyka posiedzenie o godzinie $\frac{3}{4}$ 12 w południe, zapowiadając następne na dzień jutrzejszy t. j. wtorek d. 29. września 10 godzinę przed południem.

II. Posiedzenie

dnia 29. września r. b. przed południem.

Przewodniczący p. Józef Pajęczkowski. Obecnych 18 delegatów reprezentujących 19 stowarzyszeń.

Przewodniczący przedstawia p. Władysława Wacława Lecha reprezentanta Towarzystwa Oszczędności i Zaliczek w Cieszynie.

P. Lech inieniem stowarzyszeń Szlązka wyraża podziękowanie za pamięć o nich, oraz zapewnia, iż życzeniem ich jest, aby „Związek stowarzyszeń“ przyjął je w swą opiekę.

Dr. Skałkowski podaje do wiadomości Zebrania, iż Wydział wczoraj wybrany, odbył posiedzenie w celu ukonstytuowania się. Przewodniczącym wybrano p. Józefa Pajęczkowskiego, zastępcą jego Dra Wiktora Zbyszewskiego, sekretarzem Dra Tadeusza Skałkowskiego.

Co do przekazanej sobie sprawy wyboru zastępcy Patrona, Wydział jest zdania, iż na teraz należy od tego odstąpić — na Patrona zaś w myśl §. 14 lit. a. i §. 16. lit. b. statutu przedstawia Wydział Dra Karola Malego, adwokata krajowego i zastępcę dyrektora Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie.

Walne Zebranie przedstawionego przez Wydział Patrona jednogłośnie zatwierdza.

Patronem więc „Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicyi i Wgo Ks. Krakowskiego“ jest **Dr. Karol Mały**.

Przystępując do porządku dziennego, przedstawia

Dr. Mały sprawę utworzenia Związku żyrowego w celu uzyskania taniego kredytu. Skreśliwszy główne zarysy takowego związku (patrz dzisiejszy Ner pisma „Związku“) wnosi:

Walne Zebranie poleca Wydziałowi „Związku“, aby w porozumieniu z Patronem wypracował projekt jednego lub więcej kół żyrowych na następujących zasadach:

1. Stowarzyszenia połączone w koło żyrowe odpowiadają niepodzielnie za sumy kredytowane;
2. Wydział „Związku“ wraz z Patronem oznaczają wysokość kredytu dla pojedynczych stowarzyszeń;
3. Z kredytowanej sumy pewien procent odkłada się jako rezerwa, którą Wydział „Związku“ administruje w rachunku bieżącym odnośnego stowarzyszenia;
4. Ponieważ jednak nie należy tracić z oczu założenia Banku stowarzyszeń, przeto wydział wraz z Patronem obmyśli podstawy, na których z czasem ma być założonym Bank stowarzyszeń.

P. Edward Füller (Rozdół) zabiera głos w sprawie rozciągnięcia kontroli „Związku“ nad czynnościami zarządów stowarzyszeń do „Związku“ należących.

Przewodniczący zwraca uwagę, iż sprawa ta później będzie na porządku dziennym.

Dr. Orzakiewicz (Szczerzec), żąda wyjaśnienia do ustępu drugiego wniosku Dra Malego, czy mianowicie przy oznaczeniu wysokości kredytu dla pojedynczych stowarzyszeń, dotyczące stowarzyszenie nie będzie brało udziału.

P. Medveczky wyjaśnia, iż udział stowarzyszeń w oznaczeniu im wysokości kredytu odbywać się będzie za pomocą żądania pewnej wysokości, którą Wydział według uznania na podstawie danych ze sprawozdań i bilansów będzie mógł przyznać lub zniżyć.

P. Przewodniczący poddaje wnioski Dra Malego pod głosowanie, a Zebranie jednogłośnie je uchwała.

P. Medveczky przedstawia imieniem Komisji II. sprawę opłaty wkładek przez stowarzyszenia na rzecz „Związku“ w myśl §. 6 lit. b. statutu opłacać się mających i wnosi:

Walne Zebranie w myśl §. 6 lit. b. statutu uchwalić raczy:

I. Stowarzyszenia zaliczkowe w celu pokrycia wydatków „Związku stowarzyszeń“ za 1874/5 r. opłacać będą:

a) 5% od czystego zysku według zamknięcia rachunków za 1874 r. z tem jednak zastrzeżeniem, iż wkładka nie może być mniejszą, niż 10 zł., ani też większą niż 100 zł. a. w.

b) a conto powyższych wkładek po dokonaniem zamknięcia rachunków wpłacić się mających, złożą stowarzyszenia na razie po 10 zł. a. w.

II. Stowarzyszenia innych rodzajów opłacą na razie po 10 zł. następnie zaś po dokonaniem zamknięcia rachunków za 1874 r. 5% od czystego zysku z zachowaniem maximum 50 zł. a. w.

Dr. Ignacy Kamiński uważa wkładki proponowane przez Komisję za zbyt wysokie, obawia się, aby one stowarzyszeń zwłaszcza mniejszych nie odstraszyły od przystępowania, wnosi:

Walne Zebranie „Związku“ uchwała:

I. Stowarzyszenia zaliczkowe przyczyniają się na cele i rzecz „Związku“ 1% od czystego zysku między minimum 5 zł., a maximum 50 zł. a. w. Zyskiem czystym są dywidendy od udziałów łącznie z sumą funduszu rezerwowemu przekazaną.

II. Towarzystwa zaś gospodarcze, a mianowicie: spożywcze i surowcowe wpłacą do kasy „Związku“ $\frac{1}{2}$ %

(pół od tysiąca), a produkcyjne $\frac{1}{4}$ % (ćwierć od tysiąca) od sumy zbyta towarów, również między minimum 5 zł., a maximum 50 zł.

P. Lang (Sambor) uważa sposób obliczania wkładek w stosunku do zysków za niewłaściwy, wnosi natomiast aby przyjęto za podstawę do obliczania kapitału własny stowarzyszeń (udziały i fundusz rezerwy).

Dr. Orzakiewicz (Szczerzec) sądzi, iż w obec braku wszelkich dat o rozwoju stowarzyszeń, jakoteż wobec niemożliwości na razie przedłożenia budżetu wydatków „Związku“, należałoby na teraz zaniechać oznaczenia jakichkolwiek stałych wkładek od stowarzyszeń, a pozostawić to do przyszłego Walnego Zebrania. Zadałnając się zaś zobowiązaniem, iż stowarzyszenia wydatki Wydziału pokryją, pozostawić wolność Wydziałowi zażądać w razie potrzeby pewnej wkładki anticipando.

Dr. Zbyszewski zbija wywody p. Lauga, dowodząc, iż przyjęcie za podstawę do obliczenia kapitału własny, byłoby sprzecznem z pojęciami ekonomicznymi, godzi się na wywody p. Dra Kamińskiego.

P. Medveczky jako sprawozdawca Komisji broni wniosków Komisji. Słuszne jest, powiada on, twierdzenie Dra Kamińskiego, iż zbyt wysokie wkładki mogą odstraszać stowarzyszenia od postępowania, wysokość wkładek jednak proponowana przez Dra Kamińskiego nie dostarczy dostatecznych funduszy na potrzeby „Związku“. Brak nam wprawdzie danych od wszystkich stowarzyszeń, z dat jednak, które Komisja miała pod ręką, mianowicie zamknięcie rachunków za 1873 r. od 8 stowarzyszeń dały możność obliczenia w przybliżeniu, że wkładki obliczone według wniosku Komisji dadzą około 600 zł., przeciętnie zaś przypadłoby na każde stowarzyszenie 25 zł., gdy wkładki obliczone według wniosku p. Kamińskiego, u przeważnej większości stowarzyszeń nie będą przenosić proponowanego minimum. Zamknięcie rachunków stowarzyszeń w dotychczasowym ich stanie oprócz krakowskiego i lwowskiego stowarzyszeń zaliczkowych i paru prowincjonalnych wykazują zyski prawie wszystkie niżej 1000 zł. Co do propozycji p. Lauga, sprawozdawca z nią zgodzić się nie może, równałoby się to bowiem opodatkowaniu kapitału, które jest niesłusznem, gdy w każdym razie sprawiedliwszą podstawę do opodatkowania stanowią dochody.

Co do formalnego traktowania wnosi sprawozdawca, aby poddaną była pod głosowanie najprzód zasada, na jakiej podstawie mają być wkładki obliczane, na podstawie zysków osiągniętych, czyli też na podstawie kapitałów własnych stowarzyszeń, następnie określenie minimum i maximum wkładek, a nareszcie stosunek ich procentowy.

Dr. Orzakiewicz cofa swój wniosek, a Zebranie uchwała :

I. Stowarzyszenia zaliczkowe w celu pokrycia wydatków „Związku stowarzyszeń“ opłacą na 1871/5 rok jako wkładki w myśl §. 6. lit. b. statutu 1% od czystego zysku według zamknięcia rachunków za 1874 r. z zachowaniem minimum 10 zł., a maximum 100 zł.

II. Stowarzyszenia spożywcze i surowcowe wpłacą wkładki w stosunku $\frac{1}{2}$ ‰, produkcyjne zaś $\frac{1}{4}$ ‰ od sumy zbytu towarów, z zachowaniem minimum 10 zł. i maximum 50 zł.

III. A conto wkładek w powyższych granicach określonych, stowarzyszenia do „Związku“ należące obowiązane są wpłacić kwotę 10 zł. przed dokonaniem zamknięcia rachunków za 1874 r. na wezwanie Wydziału.

P. Medveczky przedstawia imieniem Komisji II. sprawę rozciągnięcia działalności „Związku“ na Szląsk i Bukowinę, motywując oświadczeniem Towarzystwa Oszczędności i Zaliczek w Cieszynie i Towarzystwa Kredytowego w Serecie (Serether Kreditverein), wnosi :

Walne Zebranie „Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i Wgo Ks. Krakowskiego“ uznaje potrzebę rozciągnięcia swjej działalności na Szląsk i Bukowinę.

Świeżo wybrany Patron p. Dr. Karol Mały, jakkolwiek uznaje uprawnienie Komisji do przedstawienia podobnego wniosku, gdyż pochodzi on od „Komitetu do utworzenia Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych“, który według §. 26. statutu sprawował funkcję Wydziału i Patrona, to jednak ze względu, że wniosek ten dąży do zmiany statutu, a według §. 22. wnioski do zmiany statutu pochodzić powinny od Patrona, Wydziału lub pięciu stowarzyszeń do „Związku“ należących, podnosi wniosek Komisji jako swój, aby w ten sposób wszelkim wymaganiom formy zadość uczynić, i uniknąć możliwych zarzutów.

Zebranie wniosek o rozszerzeniu działalności „Związku“ na Szląsk i Bukowinę przy imiennem głosowaniu jednogłośnie uchwała.

W wykonaniu powyższej uchwały przedstawia pan Medveczky następujące wnioski:

I. Nazwa „Związku“ opiewać będzie: „Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych“, a przeto w §. 1. statutu słowa: „dla Galicji i Wgo Ks. Krakowskiego“ odpadną.

II. Do §. 2. statutu po słowie: „Lwów“ należy dodać ustęp: „działalność „Związku“ rozciąga się na Galicją, W. Ks. Krakowskie, Szląsk i Bukowinę“.

III. §. 25. odpadnie.

Wszczyzna się dyskusja nad wnioskiem *ad* I. co do zmiany nazwy. Dr. Łubiński Ludwik, członek Rady zawiadowczej Tow. zal. we Lwowie, udział biorący w Zebraniu na podstawie §. 8. statutu, wnosi, aby nazwa opiewała: „Związek stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji, W. Ks. Krakowskiego, Szlązka i Bukowiny“.

Zabierają głos pp. Dr. Zbyszewski i Mańkowski.

Przewodniczący zwraca uwagę Zebrania, że ponieważ wnioski dążą do zmiany statutu, wymagają przeto do uchwalenia ich większości $\frac{2}{3}$ głosów na zebraniu reprezentowanych stowarzyszeń według §. 22. statutu.

Przy imiennem głosowaniu oświadczyło się 10 delegatów za, 8 delegatów przeciw wnioskowi Dra Łubińskiego. Gdy przeto wniosek ten nie otrzymał większości wymaganej §. 22. statutu, a przeto zostaje odrzuconym.

Przewodniczący poddaje zatem pod głosowanie po kolei wnioski Komisji, które przy imiennem głosowaniu zostają jednogłośnie przyjęte.

Dr. Mały referuje o znaczeniu funduszu rezerwowego w stowarzyszeniach zarobkowych. Po odczytaniu obszernego elaboratu przedstawia do uchwały następującą rezolucję zgodnie z postanowieniem Komisji I. :

Towarzystwa zaliczkowe i spożywcze powinny odkładać rezerwę, a to pierwsze do wysokości 10% udziałów, drugie do wysokości 5%. Fundusz rezerwowy ma się tworzyć z wpisowego i części corocznych zysków na ten cel wydzielonych. Co do użycia funduszu rezerwowego poleca się lokacja we własnym obrocie kasowym.

P. Biechoński (Gorlice) w poparciu powyższej rezolucyi żąda, aby cały elaborat Dra Malego był przez Wydział drukiem ogłoszonym.

Zebranie wnioski te jednogłośnie uchwała.

Medveczky przedstawia sprawę opłaty podatku i stempli przez stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze. Wykazuje zasadniczą niesłuszność co do żądania opłacania stempli przez stowarzyszenia, jakkolwiek ustawa z d. 21. maja 1873 N. 87 D. u. p. nadzwyczaj je obniżyła. Co do podatków zaś powołuje się sprawozdawca na brzmienie patentu zarobkowego z d. 31. grudnia 1812 r. i patentu dochodowego z d. 29. października 1849 r. Na podstawie tychże ulegają opłacie podatków dochody i zyski zysk przynoszących przedsiębiorstw, które zysk przynoszą, a nie oszczędności. Zyski zaś stowarzyszeń, które działalność swoją tylko na swych członków rozciągają, są tylko zaoszczędzeniem.

I w innych krajach, mianowicie niemieckich, nie ma specjalnych ustaw zwalniających stowarzyszenia od opłaty stempli i podatków, w skutek podobnej jednak

interpretacji ustaw podatkowych, ministerstwa wydały w drodze administracyjnej rozporządzenia, na mocy których stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze są wolne od opłaty podatków i stempla.

W Austrii zaś, mianowicie w Ciślitawji (w Translitawji bowiem stowarzyszenia są na mocy artykułu XVI. prawa z r. 1869 wolne od podatków) nie tylko że c. k. władze skarbowe stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze bez względu na ich czynności okładają podatkami, ale co gorsza c. k. ministerstwo w swem przedłożeniu o reformie podatków do rady państwa stawia je na równi ze spółkami akcyjnymi i zalicza do najwyższej opodatkowanych t. j. do I. klasy podatkowej. Gdy postępowanie to jest niesłusznem, sprawozdawca wnosi:

Walne Zebranie Związku stowarzyszeń wyraża przekonanie, iż nałożenie opłaty stempla na stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze, rozciągające działalność swoją tylko na swych członków, jakoteż okładanie ich

podatkami nie tylko jest niesłusznem, ale nawet sprzecznem z pojęciami zdrowego gospodarstwa społecznego. Z tego powodu poleca Wydziałowi, aby wypracował odpowiedni memoriał, który po podpisaniu go przez wszystkie stowarzyszenia kraju przedłożonym będzie Radzie Państwa.

Zebranie wniosek bez dyskusji uchwała.

Dr. Kamiński wnosi: Walne Zebranie wzywa Patrona, aby się starał usilnie o wytworzenie stowarzyszeń zaliczkowych przynajmniej po jednym na każdy powiat sądowy i zdał o tem sprawę na przyszłorocznem Walnem Zebraniu.

Po krótkiej dyskusji, w której zabierali głos pp. Mańkowski, Dr. Zbyszewski i Medveczky, wnioskodawca cofnął swój wniosek.

Przewodniczący zamyka posiedzenie o godzinie 1½ z południa, zapowiadając następnę na godzinę 3½ po południu.

III. Posiedzenie

dnia 29. września r. b. po południu.

Przewodniczący p. Józef Pajęczkowski. Obecnych 18 delegatów.

Dr. Skałkowski (Lwów) odczytuje obszerny memoriał o kasach pożyczkowych gminnych kończąc rezolucją:

Walne Zebranie Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych wypowiada przekonanie:

1. że gminne kasy pożyczkowe obecnie istniejące nie odpowiadają zupełnie swojemu zadaniu;

2. że w interesie kraju w ogóle, a w szczególności w interesie ludności wiejskiej należy gminne kasy zwinąć, a fundusze dotyczące lokować w stowarzyszeniach zaliczkowych na zasadzie nieograniczonej poręki opartych;

3. Wydziałowi „Związku“ poleca się wnieść petycję do Sejmu krajowego o uchwalenie stosownych zmian ustawy gminnej w tym kierunku, aby fundusze gminne zaprzestano lokować w kasach gminnych pożyczkowych, lecz aby je lokowano w stowarzyszeniach zaliczkowych z nieograniczoną poręką pod opieką i kontrolą Rad powiatowych.

P. Medveczky godząc się w zupełności tak na motywa przytoczone w memorjale, jakoteż i wnioski

powyższe podnosi w zmienionej nieco formie wniosek Dra Kamińskiego, przez tegoż cofnięty, jako dodatek do wniosków Dra Skałkowskiego, a mianowicie:

4. Poleca się Wydziałowi „Związku“, aby dołożył wszelkich starań do utworzenia nowych stowarzyszeń zaliczkowych w ten sposób, aby w każdym okręgu sądowym istniało przynajmniej jedno stowarzyszenie zaliczkowe.

Gdy sprawozdawca dodatkowy ten wniosek przyjmuje, Zebranie wnioski wszystkie jednogłośnie uchwała z wezwaniem, aby Wydział się postarał u dzienników krajowych o podanie całego elaboratu do publicznej wiadomości.

Dr. Mały Patron „Związku“ podaje do wiadomości, iż wskutek porozumienia się jego z Wydziałem, czasopismo „Związek“ wychodzące dotąd we Lwowie nakładem p. Zygmunta Medveczkyego pod redakcją Dr. Tadeusza Skałkowskiego, uznanem zostało za organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, wzywa oraz stowarzyszenia do „Związku“ należące, aby według nań § 6. lit. d. statutu nałożonego obowiązku, przynajmniej po jednym egzemplarzowi zaprenumerowały.

Medveczky imieniem komisji II. zdaje sprawę o wniosku Towarzystwa zaliczkowego w Rozdole następującej osnowy: 1. Zebranie wybierze inspektora płatnego, którego obowiązkiem będzie dozоровanie i kontrolowanie stowarzyszeń w całym kraju, zdając szczegółowe sprawozdanie ze swoich czynności wydziałowi „Związku.“ 2. Wydziałowi „Związku“ przysługiwać będzie w razie potrzeby prawo zuspendowania urzędników zatrudnionych przy stowarzyszeniach.

Ze względu, że uchwała tego rodzaju przechodzi zakres działania „Związku stowarzyszeń“, wchodzi bowiem w zakres organizacyi i zarządu stowarzyszeń ;

ze względu, że uchwała tak daleko idąca naruszając samorząd stowarzyszeń z jednej strony, wymaga z drugiej strony nie tylko zmiany statutu „Związku“, ale także poddania się podobnej uchwale samychże stowarzyszeń, jakoteż odpowiedniej zmiany statutów wszystkich stowarzyszeń ;

ze względu, że stowarzyszeniom, które podobnego wykonywania kontroli ze strony Wydziału „Związku“ zażądają, Wydział takową z mocy statutu wykonywać jest mocen ;

Komisja II wnosi:

Walne Zebranie przechodzi nad wnioskami Tow. zaliczkowego w Rozdole do porządku dziennego.

Po nader żywej dyskusyi, w której zabierają głos pp. Füller (Rozdół) i Schneck (Toporów) przeciw wnioskowi komisji, Dr. Kamiński (Stanisławów), Kiciński (Kraków), Kokurewicz (Toporów), Lech (Cieszyn), Mańkowski (Lwów) i Dr. Orzakiewicz, (Szczerec) za wnioskiem komisji, a p. Kukiel (Dąbrowa) zastrzega się, iż nie czuje się umocowanym do brania udziału w uchwale leżącej poza zakresem statutu „Związku“, a przeto wstrzymuje się od udziału w dyskusyi i głosowaniu. Dr. Zbyszewski przedstawia wniosek:

Zebranie uchwała:

Wydział „Związku“ jest obowiązany przyjąć kontrolę kasowości tych stowarzyszeń, które takowej zażądają.

P. Medveczky jako sprawozdawca ze względu, że wniosek komisji nie wypowiedział, jakoby kontrola nie była potrzebna, ale że wypowiada brak kompetencyi narzucania stowarzyszeniom obowiązku nowego, ze względu, że wniosek Dra Zbyszewskiego trudnościami wszelkie usuwa, zostawiając osądzenie potrzeby poddania się

kontroli samymi stowarzyszeniom, cofa wniosek komisji, a godzi się na wniosek Dra Zbyszewskiego.

Również i p. Füller cofa wniosek Tow. zał. w Rozdole, wskutek czego wniosek Dra Zbyszewskiego przy głosowaniu zostaje uchwalonym.

P. Lang (Sambor) imieniem komisji III. wnosi:

1. Walne Zebranie zaleca stowarzyszeniom zaliczkowym, ażeby starały się rozwinać dział zaliczek na surowe produkty i wyroby przemysłu i rolnictwa.

2. Na podstawie statutu przez Wydział „Związku“ wypracować się mającego, zajęły się tworzeniem stowarzyszeń magazynowych.

W dyskusyi zabierają głos pp. Dr. Skałkowski, ks. Prawdzikowski, Medveczky, Mańkowski i Zbyszewski. Wnioski przyjęto.

Medveczky wstrzymując się od wszelkiego motywowania imieniem komisji II. wnosi:

Miejscem przyszłego zwyczajnego walnego Zebrania jest Kraków, oznaczenie czasu pozostawia się Wydziałowi wraz z Patronem.

Wniosek przyjęto.

Biechoński imieniem komisji III przedstawia następujące wnioski:

1) Walne Zebranie uznaje za konieczne zalecić wszystkim stowarzyszeniom zarobkowym i gospodarczym, aby wpływały na swych członków w duchu zachęcania ich do asekurowania się od ognia i na życie — ażeby w tym celu przy udzielaniu kredytu stawiały żądanie asekurowania się od ognia, a nieasekurowanym. takowy ograniczały.

2. Walne Zebranie zaleca jako najodpowiedniejszy instytut asekuuracyjny Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie.

Dr. Kamiński zauważył, iż Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie nie wszystkie ubezpiecza budynki, wnosi z tego względu opuszczenie drugiego ustępu. W tymże samym duchu przemawiają pp. Kiciński i Dr. Skałkowski.

Gdy wnioskodawca zarzut Dr. Kamińskiego uznaje za słuszny — i wniosek ad 2 cofa, Zebranie uchwała wniosek ad 1.

Biechoński imieniem komisji III. zdaje sprawę z przekazanego sobie wniosku Tow. zał. w Toporowie co do urządzenia księzkowości w stowarzyszeniach zaliczkowych, wnosi:

Walne Zebranie uznając potrzebę zaprowadzenia jednakowego systemu rachunkowego w stowarzyszeniach zaliczkowych — zaleca swoim organom, aby jak najprędzej opracowały odpowiedni podręcznik, w którymby się mieściły instrukcje pod względem kasowym i manipulacyjnym — oraz regulamin czynności poszczególnych organów towarzystwa.

Wniosek bez dyskusji przyjęto.

P, Zatrwarnicki (Stryj) w imieniu zebranych delegatów w krótkiej przemowie dziękuje pp. Józefowi Pajączkowskiemu, dr. Tadeuszowi Skałkowskiemu, Zygmuntowi Medveczkiemu i wszystkim tym, którzy się jęli pracy około stowarzyszeń, życząc na tej drodze Szczęść Boże!

Gdy porządek dzienny wyczerpany, przewodniczący dziękuje delegatom za współudział i wytrwałość i zamyka posiedzenie o godzinie 7 $\frac{1}{2}$ wieczorem.

