

Przedpłata
wraz
z przesłką
pocztową
na 1874 r.
wynosi
4 zł. a. w.

ZWIĄZEK.

REDAKCJA
i
Administracja
we Lwowie
przy ulicy
Akademickiej
1. 5.

Pismo tygodniowe.

Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i W. ks. Krakowskiego
wychodzi co sobotę w objętości pół arkusza.

Nr. 42.

Sobota dnia 5. grudnia 1874.

I. rocznik.

Treść: O należeniu do kilku Towarzystw zaliczkowych naraz. — Walne Zebranie Związku spółek zarobkowych w Toruniu. — Sprawozdanie z posiedzenia Wydziału „Związku”. — Rozmaitości.

O należeniu do kilku Towarzystw zaliczkowych naraz.

(Dr. D. J.) Gdy pierwsze uczyniono kroki, aby utworzyć we Lwowie pierwsze w kraju Towarzystwo zaliczkowe, wtedy niedowierzanie i brak zaufania u publiczności stały się główną zaporą dla tej młodej instytucji. Ani kapitał obcy nie przybył jej w pomoc — ani zgłosiła się dostateczna liczba członków, ani nawet popyt za pieniędzmi był wystarczający. — A przecież wytrwałej pracy nie wielu — skromnym usiłowaniom może tylko jednego udało się obudzić to zaufanie, ściągnąć kapitał, członków i zwiększyć popyt za pieniędzmi tak, że dziś stoi lwowskie Towarzystwo zaliczkowe na silnych a pewnych podstawach. Jego rozwój i stworzona „krachem“ sytuacja a więc jeszcze potrzeba wydobyć się z lichwy drobnemu przemysłowi i umysłowej inteligencji sprzyjały już bardzo rozwojowi Towarzystw zaliczkowych. Z każdym dniem nowe powstają — a ze wzmagającą się ich liczbą i rozwojem, coraz nowe nasuwają się nam kwestye, których istnienie uważać możemy jako oznakę, że na tém polu uszliśmy już pewną przestrzeń, że pomiało powstaje za nami przeszłość!

Do kwestji takich zależy „czy towarzystwa zaliczkowe mogą na to zezwolić, aby ich członkowie równocześnie do więcej towarzystw zaliczkowych należeli?“ Kwestya ta nie jest nową; poruszało ją walne zgromadzenie związku niemieckiego w Saxonii, Północnych Niemczech i w Niższych Łużycach, wreszcie wyraził swe zdanie w tej sprawie Schulze - Delitzsch, jako patron związku niemieckiego. *) Wszyscy godzą się jednak na przeczącą odpowiedź na pytanie powyższe. Nim my w tej mierze zdanie nasze wyrazimy — wypada nam przedewszystkiem zapytać się, czyli

*) Właśnie obradujący Związek Spółek zarobkowych polskich w Toruniu położył i tę kwestyą na porządku dziennych swoich obrad — o uchwale w tej sprawie nie mamy jednak jeszcze wiadomości.

postawienie tej kwestji na porządku dziennym dyskusji w sprawach towarzystw zaliczkowych jest u nas na czasie? Kwestya ta zawsze powstaje, gdy wzmoże się liczba towarzystw zaliczkowych tak, że istnieć pocznie ich kilka na jednem miejscu i gdy między niemi możebna jest konkurencya i dla tego to nadmienięm, że istnienie tej kwestji jest oznaką znacznego rozwoju w życiu towarzystw zaliczkowych.

Otóż istnieje nietylko u nas we Lwowie kilka towarzystw zaliczkowych, ale i na prowincji — jak w Samborze i Gródku — powstają po dwa towarzystwa zaliczkowe w jednem mieście. Na czasie więc wyjawić zdanie, czy należenie do dwóch i więcej towarzystw zaliczkowych może leżeć w interesie tych towarzystw i członków samych?

Przystąpienie do towarzystwa zaliczkowego powoduje przedewszystkiem potrzeba kredytu — towarzystwa zatem zadaniem jest potrzebie tej zadość uczynić. Aby jednak potrzebie tej towarzystwo zadość uczynić mogło — obowiązkiem jest jego zbadać, jakiego kredytu członkowie towarzystwa potrzebują i na jaki zasługują. Członkowie towarzystw zaliczkowych należą zazwyczaj do klasy drobnych przemysłowców, rzemieślników i do t. z. — jak u nas niezamożnej inteligencji. Jakkolwiek pierwsza kategoria klientów towarzystwa stanowić winna jego „Gros“ — a na nich, jako produkcyjnej części członków — opierać winno swój byt każde towarzystwo zaliczkowe — przecież i o drugiej kategorii swojej klienteli towarzystwo zaliczkowe zopominać nie może; towarzystw bowiem zaliczkowych zadaniem — zwłaszcza u nas — nie jest jedynie dostarczanie kredytu drobnemu przemysłowi, ale także wydobyć swojej klienteli z rąk lichwy. Jeżeli więc towarzystwo zaliczkowe nie zdoła dostarczyć swoim członkom potrzebnego kredytu dla drobnego przemysłu i uwolnić ich z pod jarzma lichwy — tedy nie czyni zadość swemu zadaniu. Dla tego też — mimochodem to wspominam — nie należy się brać zbyt

gorączkowo do zakładania towarzystw zaliczkowych. Jak bowiem z początku tworzenie takich towarzystw szło oporem — tak dziś — zdaniem naszym — stało to się więcej modą — manią, niż według pewnego planu i zrozumienia celów obliczoną pracą i stąd to pochodzi, że często towarzystwa zaliczkowe powyższemu zadaniu sprostać nie zdołają. Pojmujemy przyczyny, dla których niektóre stowarzyszenia tej kategorii ograniczają wysokość udzielać się mających zaliczek, ale ograniczenia te nie powinny być tak szczupłe, aby uniemożliwiały towarzystwom spełnianie powyższych kardynalnych zadań ich bytu. Podnoszenie zatem maximum udzielić się mogących zaliczek członkom towarzystwa zaliczkowego — w miarę rozwoju towarzystwa — powinno być jednym z głównych usiłowań towarzystwa. Obok tego powinno każde towarzystwo baczną mieć oko, jakiego kredytu każdy z jego członków jest godzien. Nie można tu wprawdzie podać reguł, jakich się Dyrekcje towarzystw w tej mierze trzymać mają — ale obeznanie się z tymi stosunkami pozostawić należy rozważce i sumiennosci członków Dyrekcji. Ponieważ zaś najważniejszą gra tu rolę osobista znajomość członków i ich stosunków ekonomicznych — przeto towarzystwa zaliczkowe operować powinny jedynie w szczupłym kole miejscowości lub niewielkiego okręgu — operacje zaś towarzystw obliczone na kraj cały są z tego względu niemożliwe i dla towarzystwa i członków jego szkodliwe.

Skoro jednak towarzystwo powyższemu zadaniu odpowie — musi i powinno żądać, aby członkowie jego nie należeli do innych a podobnych towarzystw zaliczkowych. Zdanie to łatwo da się umotywić. Przedewszystkiem żądanie to okazuje się słusznym wobec solidarniej członków poręki. Wprawdzie życzyć wypada, aby towarzystwo żadne do tej solidarniej poręki członków się nie uciekało — ależ poręka ta solidarna jest jedyną siłą towarzystw zaliczkowych, bo na niej opiera się cały towarzystw zaliczkowych kredyt. Przez należenie jednak do dwóch i więcej towarzystw na solidarniej opartych poręce osłabiany nadzwyczaj tę porękę — i podkopujemy kredyt towarzystw, do których należymy. Podkopując zaś kredyt towarzystwa, podkopują członkowie i swój własny kredyt. Lecz nie tylko cierpi przez to kredyt towarzystw i członków jego wobec osób trzecich — ależ nadwężają członkowie swój własny kredyt w towarzystwach, do których należą. Trudność bowiem utrzymania ciągłych stosunków między towarzystwami powoduje, że Dyrekcje tychże wiedząc, iż członkowie do kilku należą towarzystw zaliczkowych, nie mogą żądać miarą sumiennie ocenić, czy

członkowie wyczerpali już dozwolony im i jedynie dla nich przypuszczalny kredyt, a stąd odmawiać muszą stanowczo wszelkiego kredytu. Dalej niemożliwym staje się dla Dyrekcji takich towarzystw ułatwienie swym członkom spłaty zaciągniętych pożyczek, choćby inne względy jak najsilniej zatem przemawiały — nie wiedząc czy ułatwienia te nie będą kolidowały i utrudniały podobnych ułatwień, dozwolonych przez drugie towarzystwo, do którego ten członek należy. Tém trudniej zezwolić Dyrekcji na podobne ułatwienie, o ile zachodzić może obawa, że wytoczone kroki sądowe ze strony drugiego towarzystwa, do którego ten członek należy, i uzyskana stąd exekucya pozbawi je wszelkiego regresu. Wobec tego kredyt członka, należącego do 2 i więcej towarzystw zaliczkowych musi wiele ucierpieć. Tém więcćj jednak ucierpieć musi ten kredyt, jeżeli jedno z towarzystw, do których członek ten należy, przystąpi do likwidacji i na mocy solidarniej poręki cały jego majątek zaangażowany zostanie przez to towarzystwo aż do przeprowadzenia likwidacji. Poręka więc takiego członka w tém drugim towarzystwie staje się iluzoryczną — a gdy liczba podobnych członków się wzmacza, oczywiście kredyt i tego towarzystwa, które likwidować nie potrzebuje, się zmniejsza, a towarzystwo na straty się naraża. Nic więc naturalniejszego, że towarzystwo na członków takich liczyć nie może, i że niechętnie dozwala im korzystać ze źródeł swego kredytu.

Inny jednak także przemawia tu wzgląd. Członkowie towarzystw zaliczkowych nie są jedynie ich klientami, ale zarazem spółnikami ich interesu. Powinni zatem z towarzystwem się związać — jego interesem przejąć i niepodzielnymi siłami dla niego pracować. Członek powinien interes towarzystwa zaliczkowego uważać za swój interes i dla tego do dwóch często konkurujących interesów należeć nie powinien.

Z tych tedy względów nie powinno żadne towarzystwo przyjmować na członków osobistości, które do innych podobnych należą towarzystw i powinny Dyrekcje tych towarzystw porozumieć się w tym względzie ze sobą, szczególnie zaś tych towarzystw, które obok siebie w jedném istnieją miejscu lub okręgu.

Z doświadczenia bowiem przekonaliśmy się, że przestroga ta jest na czasie, bo dzieją się już teraz z tej przyczyny różne nadużycia — jeżeli jednak głos w tej sprawie podnosimy, to nie możemy pominąć milczeniem ponownego przypomnienia, że zasady powyższej jedynie wtedy z całą ścisłością przestrzegać można, skoro towarzystwo zaliczkowe wypełnia swoje zadanie t. j. udziela tyle kredytu, ile członkowie znieść mogą i ile go potrzebują.

Walne Zebranie Związku spółek zarobkowych polskich w Toruniu.

Dnia 28 listopada wieczorem o godz. 8. zaczęła napełniać się sala delegatami spółek, członkami bez mandatu reprezentacyjnego, oraz innemi osobami. Gdy już znaczna liczba osób się zebrała, przewodniczący w Komitecie Związku spółek zarobkowych, p. Mieczysław Łyskowski, zawiązał obecnych delegatów, aby zapisali się na wyłożonej liście i wręczyli komitetowi mandaty.

Wezwaniu temu uczynili zadość reprezentanci stowarzyszeń: 1. z Brodnicy; 2. z Bydgoszczy; 3. z Chełmna; 4. z Drzycimia; 5. z Gniezna; 6. z Gołubia; 7. z Gołańczy; 8. z Inowrocławia; 9. z Klecka; 10. z Kobyлина; 11. z Kowalewa; 12. z Krobi; 13. z Lubawy; 14. z Miłosławia; 15. z Mogiła; 16. z Murowanej Gośliny; 17. Towarzystwa zaliczkowego z Poznania; 18. *Ula* z Poznania; 19. z Pułkowa; 20. z Środy; 21. z Staregotargu; 22. z Torunia; 23. z Strzemeszna; 24. z Książa; 25. z Wąbrzeźna; 26. z Wągrówca; 27. z Żużna. Jest przeto reprezentowanych pierwszego dnia posiedzeń 27 spółek.

Uczestnikom sejmiku bez mandatu polecono zapisywać się na innej liście.

Podczas zapisywania delegatów i sprawdzania mandatów Patron spółek zarobkowych ks. Samarzewski rozdaje pomiędzy delegatów drukowane *Sprawozdanie spółek zarobkowych za rok 1873, zdane na walnem zebraniu w Toruniu dnia 29 listopada 1874.*

O godz. 8³/₄ p. Mieczysław Łyskowski, przewodniczący w Komitecie Związku spółek zarobkowych, zagaja czwarty sejmik spółek zarobkowych przemową, w której stwierdza, że spółki zarobkowe postępowaly naprzód tak co do ilości, jak i jakości, co zawdzięczać należy corocznie powtarzającym się sejmikom, gdzie niejedną przedysputowano myśl pożyteczną i wykazującą istotne zdobycze. Mowca podnosi zasługi Patrona jak i Komitetu „Związku“, niemniej dobroczynny wpływ Banku włościańskiego, który dzięki kierunkowi stał się centralnym punktem stowarzyszeń.

Tyle do mnie należało; do was, Mości Panowie, należy wybór przewodniczącego i zastępcy jego. Zanim jednak do wyboru ich przystąpimy, udzielam głosu Szanownemu Patronowi.

Patron ks. Samarzewski zrzeka się głosu na rzecz p. Radkiewicza, przewodniczącego w Radzie nadzorczej Spółki toruńskiej, który zabiera głos, aby imieniem Towarzystwa pożyczkowego w Toruniu powitać zgromadzonych.

Poczem obrano p. dr. Donimirskiego przewodniczącym, a p. Kantaka zastępcą jego.

Na sekretarza pierwszego powołuje przewodniczący p. Glinkiewicza, na drugiego zaś ks. Bielickiego.

Biuro sejmiku zajmuje swoje miejsca przy stole prezydyalnym, gdzie także po bokach zasiada Komitet Związku.

Przewodniczący ogłasza pierwsze trzy punkty części pierwszej porządku dziennego (zebranie delegatów i zagajenie, sprawdzenie mandatów, ukonstytuowanie biura) za załatwione; następnych zaś punktów nie odczytuje, bo porządek dzienny drukowany znajduje się w ręku uczestników sejmiku. Przechodzi przeto wprost do punktu 4-go, który brzmi:

Przedłożenie i przyjęcie porządku dziennego i porozumienie się względem regulaminu dyskusji.

Patron prosi, aby przyjęto regulamin z ostatniego sejmiku, odbytego w Bydgoszczy, wedle którego mówcy niedłużej przemawiać mają nad 5 minut, z pod której to reguły wyjęci tylko sprawozdawcy komisji i członkowie Komitetu związkowego.

P. Glinkiewicz wnosi, aby wszelkie wnioski i rezolucje, mianowicie także sformułowane przez komisje, podawano do Biura na piśmie.

Sejmik przyjmuje obydwie propozycje. (C. d. n.)

Sprawozdanie

z posiedzenia Wydziału Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicyi i W. Ks. Krakowskiego — w dniu 27. listopada 1874.

Patron zdaje sprawę z czynności swoich, i zawiadamia o wykonaniu uchwał Wydziału na poprzednim posiedzeniu powziętych.

Patron przedkłada pismo „Towarzystwa oszczędności i zaliczek w Cieszynie“ względem poparcia starań tego towarzystwa o uzyskanie kredytu. Wydział upoważnia Patrona do przedsięwzięcia w tym celu stosownych kroków.

W skutek odezwy Dyrekcyi Towarzystwa zaliczkowego w Gorlicach uchwalono przesłać wzory statutów dla towarzystw magazynowych, surowcowych i produkcyjnych, celem zastosowania takowych dla rękodzielników gorlickich.

W sprawie związku żyrowego Patron przedstawia stan rzeczy co się tyczy uzyskania kredytu w Banku Narodowym i co się tyczy stosunków z austriackim

ogólnym związkiem towarzystw zarobkowych i gospodarczych.

Po dłuższej dyskusji uchwalono:

1. Udać się do austriackiego Banku Narodowego tudzież do lwowskiej Kasy Oszczędności z zapytaniem, pod jakimi warunkami instytucje te otwałyby kredyt dla związku żyrowego;

2. Udać się do lwowskiego towarzystwa zaliczkowego z propozycją, aby to towarzystwo podjęło się służyć dla związku żyrowego jako miejsce bankowe (*Bankplatz*).

3. Równocześnie wezwać wszystkie towarzystwa do związku stowarzyszeń należące, aby jak najrychlej oświadczyły, czyli i pod jakimi warunkami gotowe są do związku żyrowego przystąpić.

Następnie p. Medveczky przedstawia zarys projektu statutu związku żyrowego, który po żywej dyskusji z małemi zmianami przyjęto. (Zarys projektu podaliśmy w Nrze 36. „Związku.“)

Rozmaitości.

„Gazeta Narodowa“ donosi o projekcie zawiązania stowarzyszenia zaliczkowego którego zadaniem będzie udzielać biedniejszym mieszkańcom pożyczek na zastaw sukien, bielizny i tp. Projekt bardzo chwalebny, jednak nader trudny do wykonania. Stowarzyszenie to bowiem będzie zmuszonym przyjąć odmienny nieco tryb postępowania, aniżeli zwykle stow. zaliczkowe.

Towarzystwa zaliczkowe bowiem udzielają zaliczek tylko członkom swoim, a tym sposobem chcących pożyczać zmuszają do przystępowania i oszczędzania choćby drobnych tylko kwot na swe udziały, a w skutek tego wzmagają nieustannie kapitał własny, a tem samem podnoszą swój kredyt. Stowarzyszenie zaś z zadaniem udzielania pożyczek na zastawy, ponieważ ma udzielać pożyczek takim warstwom społeczeństwa, w której o oszczędzaniu z powodu ubóstwa i mowy już nawet być nie może, a zatem ma otwierać kredyt tam, gdzie kredyt osobisty się już skończył, z natury rzeczy składać się powinno z ludzi, którzy mają jakąś gotówkę, a którą chcą oddać na cele filantropijne.

Nie dla odstraszenia inicjatorów, ale aby im ułatwić obliczenie się z trudnościami, z jakimi walczyć im przyjdzie, napomknąć musimy o rzeczach, odnoszących się już niejako do wewnętrznej manipulacji. Instytucja, która daje pożyczki na zastaw, powinna mieć zawsze taki zasób gotówki, aby wszystkich zgłaszających się zadowalniać. Ponieważ zaś wkładki członków nie dadzą

tak znacznego zasobu kapitału, aby wystarczał na zaspokojenie żądań, stowarzyszenie uciekać się będzie musiało do kredytu.

Zaraz przeto na wstępie stowarzyszenie zastawniczopozyczkowe liczyć się będzie musiało z terminami używanego a udzielanego kredytu.

Pożyczający będą w przeważnej części znosili suknie, jakich w bieżącej porze roku nie używają t. j. na wiosnę oddawać będą w zastaw suknie zimowe, w jesieni zaś suknie letnie. Stowarzyszenie będzie przeto musiało udzielać pożyczek z półrocznym terminem spłaty. Kredyt zaś, z jakiego stowarzyszenie korzystać będzie, będzie zazwyczaj tylko trzymiesięczny. Wyniknąć przeto może przy nie należytem stósowaniu się do tych okoliczności, zwłaszcza w chwili jakiegoś przesilenia targów pieniężnych, niewypłacalność, która wprawdzie niewykaże strat, ale zmusi stowarzyszenie do likwidacji.

I inne podobnego rodzaju trudności podnieść-byśmy mogli.

Zachodzi tu jednak inne pytanie, czy koniecznem jest, aby w celu udzielania pożyczek na zastawy, tworzyć stowarzyszenie na podstawie ustawy z d. 9. kwietnia 1873. N. 70 D. u. p. Nam by się zdawało, że nie, przeciwnie nawet, inny rodzaj stowarzyszenia, mianowicie akcyjnego, dałby się tu daleko z większym pożytkiem i skutkiem zastosować.

Powiedzieliśmy uprzednio, iż stowarzyszenie zastawniczopozyczkowe członków swych rekrutować by musiało z pośród ludzi, którzy nie potrzebują stowarzyszenia na to, aby ściągać kapitał, dotąd od nich się odwracający, ale przeciwnie zawiązują stowarzyszenie w tym celu, aby w niem ulokować kapitał, jaki posiadają, a użyć chcą w obrót, któryby i przyniósł korzyść biedniejszym warstwom społeczeństwa, i dla wkładających go odpowiednio zapewnił procenta. Ludzie przeto, którzy do tego stowarzyszenia przystąpią, ponieważ z wstąpieniem wnoszą pewien zapas gotówki, nie potrzebują przyjmować żadnej poręki, sięgającej do odpowiadania za straty prywatnym swym majątkiem — co w stowarzyszeniach zarobkowych jest nieuchronnem, a sprawa poręki może tu być kamieniem, o który rzecz rozbić się może.

Reasumując tedy wszystko, cośmy powyżej wypowiedzieli, oświadczamy, iż najusilniej popieramy myśl utworzenia instytucji zastawniczopozyczkowej, i w razie potrzeby gotowi jesteśmy czynnie pomagać ku jej utworzeniu i udzielić materiałów, jakie w tym kierunku już zebraliśmy, uważamy jednak za najodpowiedniejszą formę dla tego stowarzyszenia, formę spółki akcyjnej a nie stowarzyszenia zarobkowego.

Z. M.