

Przedpłata
wraz
z przesłką
pocztową
wynosi
5 zł. a. w.
rocznie.

ZWIĄZEK.

REDAKCJA
i
Administracja
we Lwowie
przy placu
Maryackim
1. 9.

Pismo tygodniowe.

Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych dla Galicji i W. Ks. Krakowskiego

wychodzi co Poniedziałek w objętości pół arkusza.

Wydawca: Dr. Alfred Zgórski.

Nr. 18.

Poniedziałek, dnia 1. maja 1876.

III. rocznik.

Treść: Konferencye z dr. G. Marchetem. — Korespondencye z Kałusza. — Ruch stowarzyszeń: Gal. Kasa Oszczędności i Towarzystwa zaliczkowe. Towarzystwo zaliczkowe w Glinianach. Towarzystwo zaliczkowe lwowskie. Towarzystwo zaliczkowe rolne w Przemyślu. — Bilanse spółek zarobkowych za r. 1875: Stowarzyszenie rękodzielników mieszczan we Lwowie. — Różności: Walne zebranie „Ula“ w Poznaniu. Rocznik p. H. Zillera.

Konferencye z Dr. G. Marchetem.

Pisma codzienne doniosły, że Dr. Gustaw Marchet, profesor w wiedeńskiej akademii rolniczej, przybył do Galicji z polecenia p. Ministra dla rolnictwa celem poznania stosunków rolniczych t. z. średnich i mniejszych gospodarstw i zachęcenia do zakładania kółek kredytowych rolniczych.

W tym celu z polecenia p. Namiestnika utworzono ankietę, która z p. Marchetem kwestye powyższe przedyskutować miała. Do ankiety téj powołano pp. Abrahamowicza, Augustynowicza, Prof. dr. Bilińskiego, Tadeusza hr. Dzieduszyckiego, Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego, dr. Grosa, dr. Kleczyńskiego, K. Krzeczunowicza, Dr. Malego, J. Pajączkowskiego, prof. dr. T. Pilata, ks. Adama Sapię, Ludwika Skrzyńskiego, dr. T. Skałkowskiego i dr. Alfreda Zgórskiego. Ankieta odbyła trzy poufne posiedzenia po sześć godzin trwające, pod przewodnictwem marszałka hr. Dzieduszyckiego, i jedno urzędowe pod przewodnictwem p. Namiestnika, przy współudziale wiceprezydenta p. Bartmańskiego i radców Namiestnictwa p. Löbla i Orleckiego. Delegat Ministerstwa miał zatem sposobność dokładnie wyrozumieć opinię ankiety — a wybrawszy się właśnie do zwiędzenia spółek w Przemyślu, Jarosławiu, Samborze i Wykotach wytworzy sobie zapewne sąd dokładny o naszych stosunkach.

My z naszej strony uważamy sobie za obowiązek podać naszym czytelnikom, jeżeli nie przebieg, to przynajmniej wyniki tych licznych konferencyi, po których nie jeden jak najlepsze rościłby sobie mógł nadzieję.

Poprzed wypadła nam jednak nazajomąć czytelników z osobą p. Marcheta. P. Marchet jest to jeden z młodszych profesorów wiedeńskich, którego imię dopiero pene nabrało rozgłosu przez ogłoszenie wzmiankowanej już w „Związku“ broszury: „Zur Organisation des landwirth-

schaftlichen Credits in Oesterreich“ Wien 1876. Dr. Marchet, który z polecenia Ministerstwa odwiedzał prowincye nadreńskie i poznał tam kasy pożyczkowe systemu Raiffeisena — przejął się tegoż teoryami i chce takowe przeciw istniejącym w Austrii stowarzyszeniom systemu Schulzego z Delitsch u nas w życie wprowadzić. Nie mogąc zapuszczać się tu w obszerną recenzję pracy p. Marcheta nadmieniamy, że system jego jest po prostu systemem Raiffeisena, zastosowanym jedynie dla formy do wymogów ustawy z dnia 9. kwietnia 1873, która wprowadzając udziały, jako *conditio sine qua non*, zapewniła niejako byt teorii Delitzscha w Austrii. P. Marchet chce jednak tylko dla formy zatrzymać udziały a wprowadza natomiast, jako podstawę egzystencji dla spółek porękę nieograniczoną członków i gwarancyą gminną i krajową dla zobowiązań spółek. — Ta gwarancya umożliwia mu teoretycznie żądanie od gminy i kraju wydawania obligacji gminnych i krajowych, które miałyby dostarczać stowarzyszeniom kapitału obrotowego i uczynić je zdolnemi do udzielania nie tylko krótkiego — jak spółki Delitzscha — ale i długiego dla członków kredytu — a tém samem miałyby stowarzyszenia jego zaspokajać wszelkie potrzeby kredytowe naszych małych rolników. P. Marchet podaje nawet wzorowy statut dla takiego stowarzyszenia kredytowego miejscowego i dla centralnego krajowego, w którym spływać się niejako mają spółki lokalne. — „A mając instytucją centralną krajową“, słowa p. Marcheta, „coż przeszkodzi nam w utworzeniu centralnej instytucji państwowej dla spółek lokalnych?“ P. Marchet znalazł z teoryami swoimi pewien posłuch w ministerstwie rolnictwa, (które, jak to kilkakrotnie już mieliśmy sposobność wzmiankować, nie zbyt jest szczególnie w wyborze wzorowych statutow dla stowarzyszeń zarobkowych pp. Związek Nr. 23. i 24. z r. 1875) — i nie

mogąc, jak sam przyznał, w niemieckich prowincjach, teorię swoich przeprowadzić, udał się pod egidą p. Ministra dla rolnictwa do Galicji, gdzie się spodziewał „tabula rasa“ zastać celem przeprowadzenia swoich teorii. Słuszny więc możemy uczynić zarzut Ministerstwu rolnictwa, że dla zwycięstwa w walce czysto teoretycznej osłoniło jedną ze stron walczących powagą urzędową i przysłało nam profesora, jakby miało do czynienia z ciemną masą, która bezwiednie i bez dyskusji dopomoże do materialnego zwycięstwa tej teorii, która na polu nauki i życia społecznego dotąd jeszcze nie zwyciężyła swojej przeciwniczki.

Szan. Delegat Ministerstwa nie kontent był jednak z ankiety, którą zastał przygotowaną do podjęcia dyskusji teoretycznej, zdolną do powołania się na fakta dokonane, i bynajmniej nieskłoną do „jurare in verba magistri.“ Nie zadowolony był z tego magister, który nie spodziewał się dyskusji naukowej u „Polaków“ — a w obec Namiestnika zrobił niesłuszny nawet ankiecie zarzut, że zachowanie jej było „odpychające“.

Lecz zachowanie to było jedynie przestrzeganiem interesów naszego kraju, interesów, których zwichnąć nie powinny nieoparte na znajomości stosunków teorye.

Dziwna zaiste, że ministerstwo wysłało komisarzy, którzy otwarcie wypowiadają, iż nie wiedzieli że jakiegokolwiek w kraju naszym istnieją spółki, a mamy ich już 85 z własnym kapitałem przynajmniej 1½ miliona i funduszem obrotowym przynajmniej 4 do 4½ milionów!—

Tyle co do p. Marcheta, jego teorii — jego stosunku do Ministerstw, i do ankiety — i jego znajomości naszego kraju.

Dyskusye w ankiecie obracały się około pytań stawianych przez p. Marcheta (a nawiasowo dodając, około pytań poruszonych w jego broszurze). Pierwsze pytanie było: w jakim stanie znajdują się nasze średnie i małe gospodarstwa wiejskie? Na to pytanie odpowiedział pytający sam, usuwając tém samém dalszą dyskusję. — P. Marchet oświadczył, na co się zresztą godzimy, że stan ten jest opłakany, i że zorganizowany kredyt ulgę mu przyniesie. Wyłoniło się stąd drugie pytanie, czy dla organizacji kredytu potrzebną i możebną jest pomoc państwowa. Odpowiedzi wypadły tu jednak może nie zupełnie po myśli wysłannika rządu. Dr. Zgórski nacechował z całą stanowczością, że w tej sprawie pomocy od rządu ani się spodziewamy, ani sobie życzymy — byle rząd w pracy naszej organicznej przeszkód nam nie stawiał — oto jedyne nasze życzenie. Dyskusja wyczerpująca, w której wybitny udział brali pp. dr. Pilat, Skrzyński, dr. Gross, i dr. Zgórski, wykazała o ile i jakie stawia nam rząd w tej pracy przeszkody. Nie tylko co do wysokości ale i formy wymiaru uciążliwe podatki, i opłaty bezpośrednie — nadużycia w tej mierze władz

wykonawczych są jedną z głównych przyczyn, dla których spółki nasze swobodnie rozwijać się nie mogą (dr. Zgórski). Zachowanie się Ministerstwa w obec naszych sądów w wypadkach, gdy do ściągania lichwiarzy przystępują, jest przyczyną, iż lichwa śmiało u nas kryje się pod miano „wiernokonstytucyjnych“ (dr. Pilat). Liche wyposażenie galicyjskich filii Banku narodowego*) nie zaopatruje targ nasz pieniężny w dostateczną gotówkę i nie wpływa należycie na obniżenie stopy procentowej (L. Skrzyński). Gdy zaś rząd niedogodności te pośrednio i bezpośrednio usunąć może — przeto słuszną była opinia ankiety, że rząd przedewszystkiem nie powinien występować, jako przeszkadzający rozwojowi naturalnemu naszych spółek i stosunków kredytowych. Delegat Ministerstwa przyrzekł ankiecie, że sprawy te poruszy w miejscu odpowiedniem, jednak zauważył, że p. Minister rolnictwa — nie ma wpływu na p. Ministra skarbu — a nam nasuwa się pytanie, czy nie lepiej by było pierwój przeprowadzić „ugodę“ między obydwoma pp. ministrami, a potem dopiero przysłać profesorów do Galicji.

Nastąpiła dyskusja około pytania, jakie instytucye mają dla naszych rolników (wiesniaków) dostarczać potrzebnego kredytu.

Żądanie (dra Zgórskiego) aby dla kredytu hipotecznego założono u nas ziemstwo na wzór tworzącego się ziemstwa dla rolników w Poznańskim, a dla kredytu osobistego zakładano stowarzyszenia zaliczkowe — upadło. Natomiast oświadczyła się ankieta za mniemaniem, iż jedynie spółki zaliczkowe powinny być uważane za źródło zdrowego dla rolników kredytu — a wszelkie banki i w ogóle wszelkie na zysk obliczone instytucye uważa się za szkodliwe dla kredytu wiejskiego (ks. A. Sapieha.) Przystąpiono więc do ocenienia organizacji, jaka dla stowarzyszeń zaliczkowych jest najodpowiedniejszą. I tu znowu chciał profesor wiedeński tak pokierować dyskusją, aby istniejących 85 stowarzyszeń (między temi 6 wyłącznie dla wiesniaków a większa połowa przeważnie dla tychże) zupełnie w rachubę nie wprowadzać — tylko ułożyć plan tej organizacji tak, jakbyśmy zupełnie do nowego przystępowali dzieła. Ankieta jednak stanowczo zapędy te hamowała i zapadły uchwały, uznające dotychczasową organizację za dostateczną a obalające główne podwaliny nowo importowanego systemu. Za podstawę egzystencji spółek zaliczkowych przyjęto obok poręki nieograniczonej, na co się wysłannik rządu zgodził, także tworzenie udziałów i system dywidendy, co dr. Marchet wraz z Raiffeisenem usuwa. Poręka zaś gminy za spółki lokalne a kraju za instytut centralny upadła, po wywodach (dr. Zgórski), iż nietylko

*) W Galicji wyposażenie obu filii Banku Narodowego wynosi 2 950.000 zł., w Morawie 19.000.000 zł., a w samym Gracu 4.400.000 zł.

trudną u nas do uzyskania, ale nawet teoretycznie nieuzasadnioną. Kraj bowiem i gmina nie ma obowiązku gwarantować za zobowiązania jednostek — a dla kapitalisty nie ma ta gwarancja wielkiej doniosłości, gdyż po za tą gwarancją nie stoi majątek — mienie, jak po za poręką jednostek, ale dochód jedynie. Kraj i gmina bowiem nie poręcza kapitałem — ale poręcza dochodem z podatków. Jaką zaś ma taka poręka dla kapitalistów wartość, świadczy najlepiej kurs przez państwo gwarantowanej renty. Nie utrzymały się w ankiecie również pomysły prof. Marcheta, aby na podstawie tej gwarancji gminnej i powiatowej wydawano obligacje, które sfinansowane miałyby lokalnym stowarzyszeniem dostarczyć funduszu obrotowego. Natomiast wskazała ankieta, iż najdogodniejszym źródłem pieniężnym jest dla nas Bank Narodowy. Potrzeba jednak wprowadzić do Galicji przez tę arterię zamiast niespełna 3 okrągłych 15 milionów, potrzeba ułatwić stowarzyszeniom przystęp do Banku narodowego — a pieniądze wystarczą i stopa procentu w kraju musi się zmniejszyć, gdy pozyskamy tyle milionów na 4 — 4½%. — Żądanie zaś nasze zupełnie jest słuszne, gdyż my równie, jak Niemieckie prowincje opłacamy podatki na ten rząd, który przywileje Bankowi udziela — my równie, jak Niemcy przyjmować musimy ich banknoty „mit dem Zwangskurs“ i płacić będziemy ten sam procent, co w Gracu lub Bernie. — Pieniądz zaś u nas może pewniejszy jak tam, bo u nas mniej ryzykownych przedsiębiorstw, przynajmniej mniej po świecie chodzi w obec sądu nawet podejrzanych spekulantów giełdowych (dr. Zgórski.)

Centralny instytut, jakiego się dla stowarzyszeń zaliczkowych domagał p. Marchet, wypadł również inaczej, niż go w swojej broszurce opisał. Dobrze zorganizowany (i nie przeczymy z gruntu zmieniony) Związek stowarzyszeń byłby zdaniem ankiety jedynie takim pośrednikiem pomiędzy stowarzyszeniami a wielkim targiem pieniężnym. Na administracją zaś Związkułożyć powinien kraj.

(Dok. n.)

Korespondencya.

Kałusz, dnia 4. maja 1876.

Jeszcze w r. 1874 dnia 14. czerwca zawiązaliśmy byli w mieście naszym „Towarzystwo zaliczkowe“ z zakresem działania na tutejszą okolicę. Dyrekcyja złożona z pp. Jana Szlesingera, dyrektora, Konst. Rudnickiego, kasyera, Grodeckiego, kontrolora, prócz zarejestrowania firmy, nic więcej dotąd nie zrobiła. Ponieważ opłakane stosunki nasze możemy złagodzić jedynie zapomocą instytucji tego rodzaju, ponieważ znalazłyby się osoby chętne do pracy, odzywamy się do p. Maryana Brandowskiego, prezesa Rady nadzor-

czej, by niezwłocznie zwołał ogólne zgromadzenie członków, na którym po wysłuchaniu sprawozdania z dwuletniej bezczynności zarządu, wybierzemy mężów uzdolnionych i chętnych do kierowania Towarzystwa, lub rozwiążemy takowe.

Ruch stowarzyszeń.

Wykaz pożyczek udzielonych przez Galicyjską kasę Oszczędności Towarzystwom zaliczkowym.

Towarzystwo zaliczkowe:	Stan z d. 31/3	W Kwietniu		Stan z d. 30/4
		zaliczono	splacono	
Biała . . .	4.800	—	—	4.800
Busk . . .	4.000	—	—	4.000
Delatyn . . .	6.000	—	—	6.000
Drohobycz . . .	10.000	—	—	10.000
Gorlice . . .	10.000	5.000	—	15.000
Gródek . . .	3.000	—	—	3.000
Kołomyja . . .	1.000	—	—	1.000
Lwów . . .	39.007	67 12.365	80 12.872	47 38.501
Mielec . . .	2.000	—	—	2.000
Przemyśl . . .	10.000	—	—	10.000
Rohatyn . . .	1.000	—	—	1.000
Sanok . . .	10.000	—	—	10.000
Stanisławów . . .	5.000	—	—	5.000
Szczęrzec . . .	2.000	—	—	2.000
Tyśmienica . . .	6.000	—	—	6.000
Zbaraż . . .	3.000	—	—	3.000
Złoczów . . .	1.500	—	—	1.500
118307		67 17.365	80 12.872	47 112801

Towarzystwo zaliczkowe w Glinianach. Dnia 19. z. m. o godzinie 4ej popołudniu odbyło się w tutejszym budynku szkolnym w obec bardzo licznego udziału włościan, przybyłych z różnych stron powiatu Gliniańskiego w nadziei, że tu zaraz pożyczki im będą udzielone, pierwsze walne zgromadzenie zawiązać się mającego Towarzystwa zaliczkowego na Gliniański powiat sądowy. Niezmordowany w pracy na polu ekonomicznym obywatel nasz, p. Hilary Treter, zgromadzenie to obecnością swoją równie zaszczycił i przedstawiając obecnym dobre strony podobnego stowarzyszenia, zachęcał ich gorąco do zawiązania takowego. Następnie zagaił to zgromadzenie pan Bazyli Furgalski obywatel z Połtwi, a po odczytaniu statutu, przyjęciu i podpisaniu takowego przez zgromadzonych, wezwał tychże do wyboru Rady zawiadowczej, w skład której wybrani zostali: ksiądz kanonik Wierzchowski, Jędrzej Bałtarowicz, burmistrz miasta Glinian, c. k. adjunkt sądowy Rudolf Herber, kasyer gminy Szymon Czestyński, pp. Bazyli Dyczek, Jan Gałan, Leib Wolf mieszczanie z Glinian i Adolf Wujcicki z Gołogór.

Ta Rada zawiadowcza wybrała dyrektorem ks. Filemona Reszetyłowicza, kasyerem p. Jana Bałtarowicza nauczyciela, a kontrolorem p. Udalryka Vogelsingera. Wybór ten zgromadzeniu przedstawiony, został przez nie zatwier-

dzony, poczem jeszcze uchwalono na wniosek przewodniczącego księdza kanonika Wierzchowskiego przystąpienie do „Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych“ i na tém zakończono.

Mamy więc i my dzięki gorliwym zabiegom c. k. notaryusza p. Rudolfa Koerbera, Towarzystwo zaliczkowe. Rozwój jego zależeć jednak będzie od dyrekcyi i Rady zawiadowczej, której więc tak dobroczynną instytucją gorąco polecamy.

Towarzystwo zaliczkowe lwowskie (a nie kasa zaliczkowa, jak to dwukrotnie przez pomyłkę „Gaz. Nar.“ ogłaszała) wniosło do Sejmu petycją żądającą uchwalenia następującej rezolucyi: „Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby zbadał, w których towarzystwach zaliczkowych i pod jakimi warunkami, lokować można fundusze krajowe — a, jeżeli takowe przedstawia zupełne funduszom krajowym bezpieczeństwo, to uważa Sejm za rzecz dla kraju pożyteczną, aby Wydział krajowy fundusze krajowe lokował w towarzystwach zaliczkowych. Tę też petycją przekazał Sejm Wydziałowi do przychylnego załatwienia, Gal. kasa zaliczkowa wносиła także petycją do Sejmu, ale tylko o lokowaniu funduszy krajowych u siebie.

Towarzystwo zaliczkowe rolne w Przemyślu. Dnia 21. marca odbyło się w Przemyślu walne zgromadzenie Tow. zaliczkowego rolnego, zagajone serdeczną przemową prezesa Aleksandra hr. Krukowieckiego. — Ze sprawozdania Dyrekcyi i zamknięcia rachunków przekonywamy się o bardzo pomyślnym rozwoju Towarzystwa. Zawiazane w marcu 1875 — liczyło ono z d. 31. grudnia r. z. 260 członków z deklarowanymi udziałami w kwocie 17.945 zł., wpłaconymi zaś w kwocie 12.360 zł. 82 ct. Nadzwyczaj pocieszającym jest objaw, że w powyższej liczbie 260 członków znajdujemy według wykazu 150 włościan. Bilans wykazuje w stanie czynnym: Gotówka 3.114 zł. 72 ct., pożyczki 58.473 zł. 22 ct., procenta przenośne 277 zł. 64 ct., koszt założenia i mobilia z potrąceniem 10% — 736 zł. 69 ct.; w stanie biernym: udziały 12 360 zł. 82 ct., wkładki na rachunek bieżący 29.922 zł. 12 ct., wierzyciele wekslowi 18.000 zł., procenta przenośne 1649 zł. 67 ct., fundusz rezerwowy 263 zł.; czysty zysk 406 zł. 66 ct. — Pożyczek udzielono w ciągu roku 122.477 zł. 4 ct. — zwrócono zaś 64.003 zł. 82 ct. — Obrót kasowy wynosił 312.763 zł. 64 ct. — Z czystego zysku przydzielono do funduszu rezerwowego 55 zł. 64 ct., na rezerwę podatkową 60 zł., na wkładkę do Związku 1 zł. 2 ct., resztę 300 zł. przeniesiono na rachunek r. 1876 — po którym dopiero rozpocznie się opłacanie dywidendy.

O nadesłanie zamknięcia rachunków i sprawozdanie upraszamy.

Bilanse spółek zarobkowych za r. 1875.

Stowarzyszenie wzajemnej pomocy rękodzielników mieszczań lwowskich, Bilans. a) Stan czynny: Gotówka z końcem 1875 r. 801 zł. 30 ct., pożyczki 19.157 zł., razem 19.958 zł. 30 ct. b) Stan bierny. Udziały członków 3465 zł. 60 ct., kapitały obce 5667 zł. 82 ct., fundusz rezerwowy 10.703 zł. 30 ct., czysty zysk 121 zł. 58 ct. — razem 19.958 zł. 30 ct.

Różności.

Walne zebranie „Ula“, Towarzystwa wzajemnej pomocy w Poznaniu, odbyło się 2. z. m. w lokalu Tow. Jednogłośnie wybrano na przewodniczącego obradom Patrona Spółek, księdza Szamarzewskiego, który sprawdziwszy, iż stawiała się statutami przepisana liczba członków, przystąpił do odczytania porządku dziennego.

Jednym z głównych zadań zebrania był wybór dyrektora w miejsce p. Chociszewskiego, którego peryod trzechletni się ukończył, a który oświadczył, iż dla zbyt ciężkiej pracy nadal urzędu tego przyjąć nie może, i wybór kontrolera w miejsce p. Niesiołowskiego, który zniewolony zbyt wielkim nawałem pracy złożyć ten urząd, który w dzień 30. czerwca r. b. się kończył. Znaczną większością głosów wybrano: na dyrektora p. Władysława Simona, a na kontrolera p. Piotra Laskowskiego, który od kilku lat sprawuje z wielkim dla Towarzystwa zadowoleniem urząd buchaltera. Na wniosek przewodniczącego podziękowali zebrani p. Chociszewskiemu, jako założycielowi „Ula“ i p. Niesiołowskiemu, jako gorliwemu jego członkowi za ich kilkoletnią pracę. Obecny zarząd składa się przeto z pp. Simona dyrektora, Laskowskiego kontrolera i Veita kasyera.

Następnie przystąpiono do wyboru dwunastego członka Rady nadzorczej w miejsce występującego z niej p. Simona, Zgromadzenie wybrało p. Trzeńskiego, i to w dowód zaufania, na jakie sobie p. Trzeński zasłużył jako 4 kilkoletni członek i prezes Rady nadzorczej.

Liczba członków „Ula“ wzrosła dotychczas do 285; życzymy mu, aby nowy zarząd rozwijał dalej swe prace z korzyścią dla społeczeństwa naszego, zwłaszcza, że bilans za r. 1875 żywotności tej spółki dowodzi. Aktywa wynosiły bowiem z 31. grudnia 1875: 251.237 grz. 4 fen., pasywa 248.450 grz. 44 fen., czysty zysk 2.786 grz. 60 fen. — Ogólny ruch kasowy 879.934 grz. 22 fen.

P. Herman Ziller ogłosił rocznik austriackich i węgierskich stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych za rok 1873. Spis stowarzyszeń polskich w Austrii jest dość zupełny, natomiast bilansów ogłoszonych jest jedynie cztery. W jednym z następnych numerów pomówimy o tym roczniku szerzej.