

Przedpłata
wraz
z przesłanką
pocztową
wynosi
5 zł. a. w.
rocznie.

ZWIĄZEK.

REDAKCJA

i
Administracja
we Lwowie
przy placu
Maryackim
l. 9.

Pismo tygodniowe.

Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych
wychodzi co **Poniedziałek** w objętości pół arkusza.

Nr. 16. i 17.

Poniedziałek, dnia 30. Kwietnia 1877.

IV. rocznik.

Treść: Sprawa centralnej instytucji kredytowej na walnym Zgromadzeniu Związku. — Rachunki spółek zaliczkowych za miesiąc marzec. — Korespondencye z Grybowa i z Gorlic. — Ruch Stowarzyszeń.

Sprawa centralnej instytucji kredytowej

na walnym Zgromadzeniu Związku

d. 4. marca 1877.

(Ciąg dalszy).

Dr. Zgórski Alfred: Zabieram głos, aby przede wszystkim odpowiedzieć na zarzuty, czynione Redakcyi „Związku“ w pismach tutejszych a nawet niby ze strony „Dziennika poznańskiego“, powiadam „niby“, gdyż sądzę, że artykuł „Dz. pozn.“ we Lwowie był redagowany. Otóż niesłuszny jest przede wszystkim zarzut, że Redakcja nie umieszczała głosów przeciwnych założeniu instytucji centralnej. Mogę imieniem Redakcyi zaręczyć, że ani jeden artykuł przeciw instytucji centralnej nas nie doszedł. Nie mogę również pominąć milczeniem, że wiele zarzutów czynionych Redakcyi pochodzi stąd, iż zapatrywania, które Redakcja w osobnych artykułach jasno wypowiedziała, pomieszano ze zapatrywaniami, zawartemi w korespondencyi ze Stanisławowa, z którą się Redakcja zupełnie nie solidaryzuje a którą właśnie dla tego umieściła, że w sprawie tej nikomu miejsca w łamach swego pisma nie odmówiła. Na zarzuty kulminujące w epitetach tego rodzaju, jak szwindlerka itd. nie widzi się Redakcja spowodowaną do odpowiadania, gdyż niczem nie uprawniona nikogo do podobnych zarzutów. Lecz bez odpowiedzi nie może pozostać zarzut, że Redakcja lekkomyślnie traktowała sprawę tak ważną, jak sprawa instytucji centralnej i przystąpiła do rzeczy bez należytego przygotowania nie znając stosunków stowarzyszeń podobnych w innych krajach. P. sprawozdawca wydziału postawił panom jasno kwestyonaryusz. Instytut centralny finansowy może przybrać formę albo stowarzyszenia udziałowego, albo spółki komandytowej, albo akcyjnej, albo narzeczcie może się oprzeć o jaki istniejący obecnie większy zakład pieniężny. W ostatniej formie połączyły się stowarzyszenia niemieckie w Austrii i oparły się o Länderbankenverein. Instytucja ta jest już jednak trupem, a o trupach w życiu ekonomicznym już się nie

dyskutuje. Pisma poznańskie wskazują na Bank włościański w Poznaniu. I myśmy zasługi tej instytucji podnieśli, a stowarzyszeniom w Galicyi życzylibyśmy tylko mogli takiego patrona. Blisko $\frac{2}{3}$ funduszu na eskont weksli przeznaczonego używa zakład ten dla spółek, a dyrektor tego zakładu p. Łyskowski odzywa się na walnych zgromadzeniach Związku: „zakładajcie spółki, a o pieniądze się nie troszcie, my o nie dla was się postaramy!“ Takich patronów stowarzyszenia w Galicyi nie posiadają! Ale przypatrzmy się, czy nawet tak dla sprawy naszej życzliwy Bank włościański poznański wystarczyłby dla Galicyi? Bank ten (jest to spółka oparta na akcyach imiennych) posiada wedle ostatniego bilansu (1876) niespełna 300.000 złr. kapitału zakładowego (577.890 marek), a chociaż eskont weksli przeważnie dla spółek się prowadzi, to przecież inwentarz weksli dnia 30. grudnia 1876 wykazał w portfelu weksli spółek na kwotę zaledwie 135.000 złr. (270.381 marek 57 fen.) Jest to w stosunku do własnych funduszków zakładu uznania godnym objawem, i bank ten zasługuje raczej na nazwę banku dla spółek zarobkowych, niż banku włościańskiego, ale nasze stowarzyszenia już dziś mają znacznie obfitsze źródła kredytu. Gal. Kasa Oszczędności udzieliła stowarzyszeniom 150.000 złr. kredytu, krak. Tow. Wzaj. Ubezpieczeń 100.000 złr. nie licząc innych zakładów z drobniejszymi kwotami. Bo też i nasze stowarzyszenia, choć w przecięciu 5—6 lat młodsze są już dziś dwakroć zasobniejsze i potrzebują dwakroć większych funduszków do obrotu, niż Poznańskie. Na poparcie tego twierdzenia ośmielam się zwrócić uwagę Panów na mój artykuł w Związku Nr. 51. z r. 1876. Stąd też nie możemy się powoływać na poznański Bank włościański i twierdzić, że dla naszych stowarzyszeń nie potrzeba odrębnej instytucji, gdyż którakolwiek z istniejących może te same usługi oddać naszym stowarzyszeniom. Niestety nie mamy takiego banku włościańskiego, jak w Poznaniu, któryby chociaż połowę swych funduszków obrócić na operacye ze stowarzyszeniami, ani też kwota tak drobna, jak w Poznaniu, wystarczyłaby dla naszych

stowarzyszeń. Korespondent „Dzien. pozn.“ zarzucił uwagom naszym o *Genossenschaftsbank von Sörgel, Parisius & Comp.* brak znajomości stosunków i twierdzi, że znając zakład ten na miejscu (w Berlinie), może zapewnić, iż odpowiada on swemu zadaniu. Przedkładam panom ostatni bilans tego zakładu za r. 1875. (za r. 1876. jeszcze nie ogłoszono) a przekonacie się zwłaszcza z *zyro-konto*, że stowarzyszenia szczególnie w Niemczech północnych stosunkowo więcej zakładowi przysparzają funduszków, niż od niego pożyczają. Nie mogę też twierdzić, czy skargi spółek np. w Gdańsku na ten bank są uzasadnione, zawsze jednak istnieją *) a mniemam, że instytucja przez nas samych założona, utrzymywana i kierowana, nie dawałaby powodów do skarg podobnych i dla tego powołał się na analogię niemieckiego Banku stowarzyszeń twierdząc, że nawet mężowie tak dla stowarzyszeń zasłużeńi, jak Sörgel, Parisius i towarzysze, stając na czele komandyty, nie dają jeszcze gwarancji, że na innych zasadach oparta instytucja zdoła czynność swą skierować jedynie na korzyść stowarzyszeń. Przy specjalnej dyskusji zastrzegam sobie głos do wyjawienia mojej opinii, obecnie kończę w przekonaniu, że wyjaśniłem zarzucane Redakcyi błędy i że panowie uznacie za usprawiedliwione, iż Redakcja poruszając pierwsza tak ważną dla nas sprawę, jak sprawa instytucji centralnej, stanęła na gruncie najdroższych dla nas zasad, na gruncie zasad, które nas wyzwalają z pod przewagi kapitału, oświadczając się za formą udziałową dla instytucji centralnej.

Dr. Biliński Leon oświadcza się przeciw formie udziałowej przez Dra Zgórskiego bronionej, a za formą spółki akcyjnej. Myśl swoją sformułował Prof. Biliński w następującym Wydziałowi Związku przesłanym projekcie:

§. 1. Utworzy się spółka akcyjna (ewentualnie z akcyami imiennymi) pod nazwą: „galicyjski depozytowy i eskontowy bank dla stowarzyszeń gospodarczych“.

§. 2. Kapitał ustanawia się nominalnie w wysokości 250.000 złr., na które z początku ma się wpłacić 40% czyli 100.000 złr. W miarę rozwoju czynności może kapitał być podniesionym do pół miliona.

§. 3. Stowarzyszenia gospodarcze mogą nabywać akcje banku, lecz nie są do tego zobowiązane.

§. 4. Do czynności banku będą należały: a) przyjmowanie depozytów (na asygnacye) z terminem wypowiedzenia, jakoteż giro-depozytów, b) eskontowanie (skup) weksli, c) w braku innych funduszków reeskont weksli,

*) Na tegorocznym walnem zgromadzeniu komandytystów *Genossenschaftsbank'u* dnia 17 marca podniósł te żaloby ponownie p. Neippert imieniem 24 stowarzyszeń zachodniej Brandenburgii.

d) w braku innej lokacyi zakupno papierów pupilarnych na giełdzie.

§. 5. Wszelkie inne czynności będą wzbronione, a w szczególności: a) pożyczki hipoteczne, b) lombard papierów publicznych, c) pożyczki na zastaw, d) depozyta zwykle do terminu wypowiedzenia, e) handel papierami i monetami. w ogóle utrzymywanie kantoru wymiany.

§. 6. Bank ustanawia podwójny eskont: a) niższy o 1% dla związku kredytowego z solidarną poręką członków, b) wyższy o 1% dla innych dłużników.

§. 7. Stowarzyszenia gospodarcze, polecone przez „Związek stowarzyszeń“, mają przed wszystkimi innymi osobami pierwszeństwo przy skupnie weksli.

§. 8. Każdemu stowarzyszeniu wolno wybierać między eskontem wyższym i niższym. Tylko w tym ostatnim razie musi ono przystąpić do związku kredytowego, tak że przystąpienie to będzie zawsze zależało od woli każdego stowarzyszenia.

§. 9. Zresztą bank będzie wchodził w interesa depozytowe i eskontowe z każdą inną osobą bez wyjątku.

§. 10. O ile Wydział krajowy ulokowałby fundusze w banku, to delegowany jego zasiadałby w radzie nadzorczej z głosem stanowczym.

§. 11. Bank ogłasza co tydzień dokładne wykazy. Motywa projektu powyższego, wypowiedziane na walnem Zgromadzeniu, były następujące:

Cała myśl zakładu centralnego, polega na przypuszczeniu, iż stowarzyszenia gospodarcze, jako związki natury lokalnej, nie są w stanie gromadzić tylu funduszków, ile potrzebują. Toż i zakład centralny w formie stowarzyszenia nie mógłby stanąć jako potęga finansowa, a nadto zawierałby nietylko odpowiedzialność wszystkich przystępujących doń stowarzyszeń, lecz prócz tego musiałby polegać przeważnie na funduszach („udziałach“) pojedynczych stowarzyszeń, które właśnie potrzebują nowych funduszków. Zresztą zarząd takiego centralnego stowarzyszenia musiałby w myśl ustawy spoczywać w ręku osób fizycznych, obcych pojedynczym stowarzyszeniom, które to ostatnie nie mając tym sposobem wpływu na administracyę zakładu, tém trudniej zdecydowałyby się na przyjęcie choćby tylko ograniczonej odpowiedzialności. W końcu podobna forma nigdzie dotąd nie jest praktykowaną, zaczęć nie pobudzałaby kapitalistów do lokowania w niej pieniędzy.

Spółka akcyjna natomiast, z natury przeznaczona do centralizowania kapitałów, najlepiej nadaje się jako forma zakładu centralnego. Zaopatrzona z góry w kapitał, nie absorbuje rezerwy stowarzyszeń, lubo jej nie wyklucza (§. 3.). Nadto według doświadczeń choćby tylko placu lwowskiego zdoła gromadzić depozyta ludzi zamożnych (§. 4.), które za pośrednictwem stowarzyszeń będą potem służyły ludziom mniej zamożnym. Nadużycia możebne nie pochodzą z samej formy spółki akcyjnej,

lecz z pewnych jej czynności, które przeto statutami wykluczywszy (§. 5.), wyklucza się i nadużycia. Zresztą za pomocą związku kredytowego (§. 6. a), praktykowanego w 9 najznakomitszych zakładach austriackich, dołączy się do spółki zarazem zasadę solidarniej odpowiedzialności; tylko że ona tu będzie jedynie dobrowolną, a nie przymusową (§. 8.).

Taki czysty bank depozytowy miałby trojakię znaczenie: I. Fruktyfikować wszelkie zbędne w kraju sumy i przyzwyczaić ludność, by na wzór angielski nie trzymała pieniędzy bez procentu w domu; II. stowarzyszeniom dostarczać z tych funduszków taniego kredytu; III. z czasem stać się kasyerem Wydziału krajowego na wzór „bank of England“, i tym sposobem z jednej strony zaoszczędzić krajowi wydatków na buchhalterję, z drugiej strony fundusze całego kraju, trwale obracać w sposób wytwórczy.

Byłbyto niewątpliwie zakład niesłychanie pożyteczny, prawdziwy bank narodowy.

P. Zbrozek Piotr podnosi przeciw projektowi udziałowej instytucji ten przedewszystkiem zarzut, że nie otwiera ona dla stowarzyszeń nowych źródeł kredytu. Zkąd będzie czerpać swe fundusze? Z kasy Oszczędności, z Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, z Banku narodowego. Czerpiąc kredyt swój z tych samych źródeł, w których on i teraz stowarzyszeniom naszym jest przystępnym, będzie musiała centralna instytucja do procentu przez te zakłady pobieranego dodać pewien procent na swoją administrację i na dywidendę, skutek przeto będzie tylko ten, iż kredyt nasz podrożeje. Najmniej przystępnym jest obecnie dla nas najtańszy kredyt w Banku narodowym, ale i ten jest jeszcze do uzyskania dla większych stowarzyszeń, które mogą go mniejszym znowu udzielać. Centralna instytucja przeto nie miałaby tu obszernego pola. Funduszków rezerwowych nie można w niej lokować, trudno bowiem wyjmować je z obrotu, i są one zresztą potrzebne dla pokrycia możliwych strat w samychże stowarzyszeniach. Projekt centralnej instytucji opiera się na nadziei uzyskania znacznej kwoty z Wydziału krajowego, mowca jednak wątpi, czy sejmowi dostateczną będzie dla obiecanych 400.000 złr. gwarancja udziałowej instytucji, lub takię jaką prof. Biliński projektuje, a która zresztą nie dałaby się z łona samychże stowarzyszeń wytworzyć. Sprawa cała nie jest jeszcze należycie wyświeconą, a że Wydział nie stawia pozytywnego wniosku, przeto należy rzecz tę do dokładniejszego wyjaśnienia odroczyć. Mowca przeto wnosi: Sprawę założenia centralnej instytucji kredytowej dla Towarzystw zaliczkowych porucza się Wydziałowi Związku, który ma w tej mierze z pozytywnym wnioskiem wystąpić na najbliższém walnym Zgromadzeniu delegatów.

Dr. Pilat Tadeusz wyjaśnia przedewszystkiem, że poseł Zyblikiewicz stawiając swój wniosek o zasilaniu kas zaliczkowych z funduszu krajowego miał na myśli „towarzystwa zaliczkowe“ a nie kasy pożyczkowe gminne lub powiatowe. Wynika to zupełnie niewątpliwie z treści jego przemowy. Następnie p. Pilat przypomina, że Wydział krajowy nie powziął żadnej uchwały nad tym wnioskiem, również nie uczyniła tego dotąd ankieta którą Wydział krajowy złożył dla dania opinii fachowej o wniosku p. Zyblikiewicza.

Ankieta odbyła dotąd jedno posiedzenie, na którym zgodzono się, że Wydziałowi krajowemu doradzać należy, aby pożyczał towarzystwom zaliczkowym za pośrednictwem centralnej instytucji finansowej, i wybrano podkomisję, która miała się zastanowić nad tem, jakaby miała być owa centralna instytucja i w jaki sposób nastąpiłoby miało udzielanie kredytu za pośrednictwem tej instytucji, pod jakimi warunkami Wydział udzielałby fundusze krajowe tej instytucji a ona znowu Towarzystwom zaliczkowym. Podkomisja zgodziła się na wniosek, który przed chwilą przedstawił prof. Biliński. Pełnej ankiecie tego wniosku dotąd nie przedkładano, gdyż na życzenie członków ankiety należących do wydziału Związku, postanowiono doczekać się wprzód zebrania dzisiejszego, w którym członkowie podkomisji mieli wziąć udział jako goście i wyrozumieć zapatrywania i życzenia reprezentantów towarzystw zaliczkowych. Nie jest wiadomem czy ankieta przyjmie wniosek podkomisji, równie jak nie można przesądzać czy wydział przyjmie opinię ankiety za swoją a nareszcie jak sejm, który ostatecznie będzie decydował o tej sprawie, zapatrywać się na nią będzie a to tak na potrzebę instytucji centralnej celem pośredniczenia między Wydziałem kraj. a towarzystwami, jak na ustrój tej instytucji i na warunki pożyczek.

Po prof. Pilacie zabiera głos p. Lech Władysław z Cieszyna, oświadczając się za formę spółki komandytowej. Gdy szan. mowca przesłał nam obecnie więć szczegółowe motywowanie swęj myśli, przeto zamiast krótko streszczonego przemówienia jego, podajemy te motywa, jako dokładniej zapatrywania jego wyjaśniające:

Formy instytucji opierającej się na ustawie z d. 9. kwietnia 1873 r., dla tego głównie za stosowną nie uznaję, iż groza solidarnęj poręki, bądź co bądź, odstraszalaby stowarzyszenia od brania w takowęj udziału i że te, co pomimo to do niej by należały, w razie popadnięcia którego z nich w niewypłacalność doznałyby popłochu nadzwyczaj szkodliwego dla ich miejscowego kredytu. Ponieważ zaś na tym właśnie kredycie opiera się przedewszystkiem dobre powodzenie każdego stowarzyszenia, przeto sądzę, iż bardzo starannie unikać na-

leży wszystkiego, co kredyt taki kiedykolwiek zachwiaćby mogło.

Formy spółki akcyjnej najbardziej z tego powodu nie popieram, że gdybym nawet przez użycie i utrzymanie przy takowej akcji imiennych, mógł być po części zaspokojonym w obawach o zgodność kierunku

w mowie będącej instytucji z myślą jej założycieli, to jednak, znane przy tej formie większe prawo większego kapitału, przedstawia mi ją dla niej niestosowną. Instytucja ta ma być, że tak powiem, duszą finansową stowarzyszeń, których zadaniem jest walczyć przeciw wszelkiej przewadze kapitału. Z zasady więc nie zdaje mi się być rzeczą właściwą, aby ją tej przewadze poddawać,

Rachunki spółek zaliczkowych miesiąc marzec 1877.

w czem widziałbym także niebezpieczeństwo łatwego zwicnięcia jej kierunku.

Przyjęcie więc formy spółki komandytowej dla instytucji, o którą idzie, sądzę, iż daje możność utworzenia téjże najdogodniej i najwięcej odpowiednio dla jej celów, a to mniej więcej w sposób następujący:

Spółka składałaby się ze spółników jawnych, to

jest takich, którzyby nietylko swymi w niej udziałami, ale oraz całymi majątkami solidarnie odpowiadali za wszelkie jej zobowiązania i ze spółników komandytowych odpowiadających jedynie swoimi udziałami. Nazwiska zamieszczone w firmie spółki musiałyby być wzięte z pośród jawnych spółników, ale nie jest rzeczą konieczną, ażeby te same osoby zajmowały się jej prowadze-

Tow. zaliczkowe w	S t a n b i e r n y														S t a n c z y n n y																							
	Udziały		Fundusz rezerwowy		Wkładki oszczędności				Pożyczki zaciągnięte				Reszta *) pozycyi stanu biernego	Pożyczki udzielone				Koszta założ. rucho- mości i adm.	Reszta *) pozycyi stanu czynnego	Gotówka																		
					Stan na początku miesiąca		Włożono w ciągu miesiąca		Wyjęto w ciągu miesiąca		Stan z końcem miesiąca			Stan na początku miesiąca		Zaciągnięte w ciągu miesiąca						Spłacone w ciągu miesiąca		Stan z końcem miesiąca		z końcem miesiąca												
	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.	zr.	ct.														
Białej	11.119	19	943	—	24.006	10	3.106	56	1.368	74	25.743	82	10.100	—	2.350	—	600	—	11.850	—	2.627	44	—	—	46.403	49	1.495	59	4.342	—	49.248	90	1.049	11	589	84	1.395	60
Birczy	1.194	87	115	—	—	—	—	—	—	—	4.094	1	1.409	—	600	—	4.903	1	—	—	517	69	19	84	5.134	58	161	50	1.075	—	6.048	8	516	37	82	49	143	47
Bóbrce	1.938	79	465	3	1.865	26	166	94	131	62	1.900	52	9.400	—	4.450	—	3.700	—	10.150	—	—	—	384	35	13.127	40	993	10	752	—	12.886	30	129	60	1.314	2	508	77
Brzesku	27.906	90	807	8	40.500	55	1.375	85	1.663	34	40.213	6	1.000	—	—	—	1.000	—	1.000	—	4.870	20	1.668	20	74.482	70	15.700	—	14.436	88	75.745	82	302	88	267	37	149	37
Busku	9.428	10	1.164	83	1.095	35	27	50	1.051	31	71	54	6.778	—	1.200	—	—	—	7.978	—	1.507	29	4	60	18.519	34	566	97	670	—	18.632	37	1.112	85	92	87	316	27
Dąbrowej	21.143	34	4.514	5	—	—	—	—	—	—	90.526	44	1.999	10	1.487	53	91.038	1	—	—	5.091	73	3.823	45	116.950	41	6.431	5	10.485	—	121.004	36	313	43	1.605	70	2.687	9
Delatynie	8.128	60	425	57	1.835	95	120	54	26	53	1.929	93	11.000	—	—	—	11.000	—	11.000	—	1.374	30	25	32	21.584	10	778	50	399	20	21.204	80	826	19	851	96	—	77
Drohobyczu	9.558	78	2.147	77	15.409	2	2.013	53	1.781	42	15.641	13	11.390	—	—	1.000	10.390	—	10.390	—	1.424	14	5.978	10	37.274	20	3.563	40	4.871	—	38.581	80	653	40	5.339	99	564	73
Glinianach	3.781	21	349	80	1.536	21	2.000	83	73	—	3.464	4	6.000	—	—	—	6.000	—	6.000	—	1.164	12	33	5	11.367	51	599	4	3.423	—	14.191	47	535	74	30	80	34	21
Gorlicach	60.597	71	4.534	13	76.226	43	12.375	71	14.535	98	74.066	16	43.563	62	16.800	—	2.830	—	57.533	62	3.895	62	—	—	185.385	—	25.381	—	39.221	—	199.225	—	491	—	—	—	605	11
Kałuszu	1.585	61	138	91	190	—	—	—	—	—	190	—	4.800	—	—	—	4.800	—	4.800	—	3	35	328	44	6.115	37	175	39	470	—	6.760	82	444	93	11	45	180	1
Kołomyji	3.620	98	261	—	2.088	12	740	65	202	—	2.626	77	1.000	—	3.000	—	4.000	—	4.000	—	281	52	33	55	6.716	85	1.248	45	4.415	—	9.883	40	—	—	290	74	153	10
Komarnie	1.083	—	96	—	3.866	33	1.553	24	711	—	4.708	57	2.000	—	—	—	2.000	—	2.000	—	852	13	—	—	7.419	79	530	69	1.780	46	8.569	56	168	31	—	—	1	83
Lwowie (Tow. zal.)	84.436	19	7.668	64	116.280	52	50.452	43	51.829	79	124.903	16	76.910	35	22.794	17	19.747	37	79.957	15	9.235	76	6.861	47	293.166	2	57.028	35	71.140	19	307.277	86	3.856	42	1.275	28	562	81
Mielcu	6.129	25	605	24	6.867	64	3.832	16	15	—	10.684	80	5.400	—	—	—	5.400	—	5.400	—	791	90	645	66	19.175	10	1.909	99	3.473	49	20.738	60	47	8	529	34	2.848	43
Przemysłu	10.939	77	1.224	6	2.934	—	285	80	81	16	3.138	64	10.043	7	300	—	550	—	9.793	7	488	92	2.910	30	28.453	—	1.370	60	1.253	—	28.355	40	151	88	—	—	273	86
Radziechowie	913	50	198	—	—	—	2.448	15	600	—	1.848	15	—	—	6.000	—	—	—	6.000	—	295	59	21	49	—	—	11	63	8.670	—	8.658	37	256	70	18	29	343	37
Rozdole	1.926	94	359	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	—	—	—	1.200	—	1.200	—	—	—	638	24	3.408	3	148	13	150	—	3.558	3	386	91	114	80	82	50
Rudkach	1.758	88	346	83	3.049	17	716	31	293	20	3.472	28	3.200	—	200	—	—	—	3.400	—	837	—	—	—	8.599	52	828	89	1.532	49	9.303	12	443	73	—	—	68	14
Samborze	27.227	74	2.094	61	47.035	75	2.687	43	3.878	67	45.844	51	23.557	13	9.910	17	8.654	14	24.815	16	1.587	84	457	41	94.081	95	18.027	40	17.220	—	93.274	55	564	95	7.698	62	487	15
Sniatynie	1.495	50	188	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.000	—	—	—	4.000	—	4.000	—	—	—	—	—	5.680	—	269	39	500	—	6.180	—	1	65	—	—	83	61
Sokalu	8.704	8	240	12	4.428	88	430	—	119	90	4.738	98	25.311	2	11.400	—	11.500	—	25.211	2	3.016	57	207	83	40.457	60	589	10	760	—	40.628	50	573	4	396	83	520	3
Stanisławowie	79.158	70	3.628	21	144.605	8	5.401	33	9.244	15	140.762	26	14.800	—	5.300	—	6.000	—	14.100	—	7.484	18	10.677	45	238.587	99	36.909	36	37.643	—	239.321	63	1.650	6	10.390	92	45	3
Szczercu	1.761	39	406	84	620	44	169	94	48	—	742	38	3.666	67	—	—	335	—	3.331	67	275	67	—	—	5.921	72	622	34	754	—	6.053	38	19	99	399	55	4.448	19
Tarnowie	14.597	44	4.017	56	33.037	94	1.160	60	227	—	33.970	69	18.750	—	—	—	250	—	18.500	—	93	36	286	8	67.376	59	4.640	60	5.332	99	68.068	98	1.112	26	2.045	12	238	77
Toporowie	7.821	—	1.030	65	7.295	3	68	11	113	94	7.249	20	—	—	—	—	—	—	—	—	347	63	1.237	77	16.685	90	1.439	22	1.122	83	16.369	51	321	69	906	18	88	87
Tyśmienicy	19.091	59	1.845	31	7.349	46	225	50	212	77	7.326	19	28.910	—	200	—	1.435	—	27.675	—	2.113	28	450	2	59.396	77	2.451	—	770	—	57.715	77	551	29	—	—	270	33
Wykotach	1.200	31	73	93	1.506	61	175	3	—	—	1.681	64	4.200	—	1.700	—	1.950	—	3.950	—	194	68	47	—	6.756	62	386	27	734	—	7.113	35	32	21	—	—	2	—
Złoczowie	1.611	37	249	—	1.857	64	280	—	—	—	2.137	64	4.580	—	—	—	—	—	4.580	—	870	22	—	—	8.320	90	744	11	1.085	—	8.661	79	624	46	80	—	81	98

niem. Wszelkie ważniejsze sprawy spółki byłyby rozstrzygane na ogólnych téjże zgromadzeniach, na których spółnicy jawni mieliby głos stanowczy a spółnicy komandytowi doradczy. Załatwianie bieżących czynności spółki wykonywane byłoby przez odpowiednie organa, bądź to z góry jęj kontraktem określone, bądź też na ogólnych zgromadzeniach ustanawiane. Organa te, co pewien przeciąg czasu kontraktem spółki oznaczony, lub w razie uznanęj potrzeby częścicęj, byłyby na zgromadzeniach ogólnych przez spółników jawnych z grona tychże wybierane. Właściciele większych udziałów nie mieliby żadnych większych w nięj praw jak spółnicy z mniejszymi udziałami. Na firmę spółki proponowałbym formę następującą: „Lwowski Bank Stowarzyszeń N. N., N. N. i spółka.“

Podpisani na kontrakcie, mocą tegoż, zawiązaliby na czas nieograniczony spółkę komandytową o niezamkniętęj liczbie spółników, celem założenia i utrzymania instytucyi finansowęj, mającęj służyć przedewszystkiem potrzebom i interesom stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych do Związku lwowskiego tychże należących. Możliwość wykluczenia w pewnych okolicznościach i wystąpienia pod pewnemi ograniczeniami, byłaby dopuszczoną. Spółka taka, miałaby prowadzić o tyle i w ten sposób interesa bankowe, o ileby to w gronie téjże za zgodne z jęj zadaniem uznanem było. Sądzę, że stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze miałyby należeć do téj instytucyi tylko jako spółnicy komandytowi, wszakże każde z nich nie z większym udziałem jak do połowy swego funduszu rezerwowego. Udziały w ogóle, poczynszy od kwoty minimalnęj, przypuścemy 100 złr., aż do maksymalnęj, a byłbym zdania, aby z początku oznaczyć takową na 10.000 złr., mogłyby być wpłacane ratami w całych złotych walutą austryacką, w okrągłych kwotach przez 10 podzielných. Na fundusz rezerwoy spółki proponowałbym pobierać przy wpłacie kwot na udziały 1% od tychże. Nieodbierana gotówką dywidenda od udziału, mogłaby być dopisywaną do takowego w kwotach w jakichby przypadała, dopóki nie doszedł sumy maksymalnęj.

Institucya na powyższych zasadach oparta, byłaby stowarzyszeniem się osób fizycznych i zbiorowych, z których jedna kategoria, to jest spółnicy jawni, miałaby w ręku jęj kierownictwo i swą nieograniczoną poręką dawałaby główną podstawę jęj kredytu, a druga, to jest spółnicy komandytowi, podzielałaby jęj ryzyko tylko danym do nięj na udział kapitałem, lecz co do wszelkich zysków i kontrolowania rezultatów spółki, miałaby równe prawa z pierwszą. Przy dobrym składzie i odpowiedzialnięm prowadzeniu, spółka taka miałaby ten sam kredyt, do jakiego dochodzą stowarzyszenia z nieograniczoną poręką, opierające się na ustawie z dnia 9. kwietnia 1873 r.

Będąc miejscowym spółnikiem „Bazaru Cieszyńskiego“, która to spółka komandytowa od paru lat istniejąca na podstawie powszechnego kodeksu handlowego i wyrażonych powyżęj zasadach, liczy obecnie 78 spółników jawnych i 47 komandytowych, wiem z doświadczenia, że wewnętrzna manipulacya takięj spółki pomimo użycia podwójnęj rachunkowości jest bardzo prostą, a przytęm wolną od wymagań c. k. urzędów podatkowych, jakie instytucyom opierającym się na ustawie z dnia 9. kwietnia 1873 r. wiele bardzo kłopotu i pracy dają. Założenie takięj spółki nie potrzebuje żadnego pozwolenia ze strony c. k. władz rządowych i rozpocząć można jęj czynności z chwilą przyjęcia kontraktu przez założycieli, a firmę c. k. sąd protokołuje, jak każdą zwykłą firmę handlową. Otwieranie filii nie przedstawia też żadnych trudności. (D. n.)

Korespondencye.

Grybów, d. 22. kwietnia.

Długie przygotowywania do zawiązania Towarzystwa zaliczkowego w naszym powiecie uwieńczone zostały nareszcie wprowadzeniem w życie pisanych, omawianych i protokołowanych planów. Wybrana i upoważniona do firmowania Dyrekcyja Towarzystwa, złożona z pp. Hoscha Ferdynanda, Chełmieckiego Stanisława i Tulszyckiego Karola, zaprosiła okolicznych obywateli, księży i włościan do wzięcia udziału w walném Zgromadzeniu, na którem miały się dokonać wybory Rady nadzorczej, oraz zatwierdzenie przystąpienia do Związku Towarzystw zarobkowo gospodarczych. Sąsiednie towarzystwo zaliczkowe w Gorlicach było także zaproszone i wysłało tam jednego z swych dyrektorów p. Wojciecha Biechońskiego. Niepogoda przeszkodziła liczniejszemu zjazdowi, wszyscy jednak obecni reprezentowali różne stany i zajęcia, a włościanie przybyli okazali na samym wstępie wielką ufność i chęć należenia do stowarzyszenia, które ma zastąpić w przyszłości operujący dość rozlegle w powiecie Bank włościański. W chwili otwarcia czynności, towarzystwo zaliczkowe posiadało w swęj kasie około 5 tysięcy gotówki, w której to sumie obok wypożyczonych przez Towarzystwo ogniowe w Krakowie 3 tysięcy, figurowały wkładki oszczędności i zaliczone przez członków udziały. Środki te o wiele przewyższające siły Towarzystwa zaliczkowego w Gorlicach w chwili rozpoczęcia czynności, każą wnosić, że towarzystwo grybowskię, zwłaszcza wobec innych zapowiedzianych już wkładek może śmiało patrzeć w przyszłość. Jakkolwiek więc dostrzeżliśmy u członków Dyrekcyi pewną obawę i lekliwość przed trudnościami jakie się nasunąć mogą, bierzemy ją jednak z dodatnięj strony i tęm więcęj przekonani jesteśmy o wielkięj sumienniości ludzi, którym kierunek Instytucyi w ręce powierzono. Nie wahamy się też twierdzić, że obrana Rada nadzorcza złożona z panów Konrada Fihau-

zera, bar. Brunickiego, Reklewskiego, Brzozowskiego i Racieskiego, oraz zastępców Dra Jakubowskiego, ks. Grodzickiego i ks. Sarny, dołoży wszelkich obywatelskich starań, aby początkującej Instytucji dodać sił, a wpływami swymi wyjednać o tyle środków i opieki, by ona skutecznie działać mogła. Odzywamy się również do Wgo Patrona i Wydziału Związku Towarzystw, by najmłodszego brata w rodzinie otoczyli całą troskliwością i pomocą jakiej doznają już istniejące Towarzystwa, a głos nasz tém więcej wysłuchany być może, że na walnym Zgromadzeniu uchwalono przystąpienie do Związku.

W. B.

Gorlice, dnia 18. kwietnia 1877.

W odpowiedzi na okólnik Banku włościańskiego, który w rozpedzie swoim chciał objąć, — niby kwoka piskłeta, — opiekę nad Towarzystwami zaliczkowemi w Galicyi, postanowiliśmy stwierdzić na sobie samych o ile jedno z tych opiekuńczych skrzydełek mieniące się pośrednictwem w reeskoncie weksli członków naszego Towarzystwa w Banku narodowym, mogłoby nam przynieść jakakolwiek korzyść. Mimo więc ostrzegającego okólnika szanownego Patrona Związku Towarzystw, udaliśmy się do Dyrekcyi Banku włościańskiego z propozycją, czy weksel na 5000 złr. z podpisami 3 bardzo renomowanych finansowo członków naszych i żyrem Dyrekcyi Towarzystwa może być reeskontowany w Banku narodowym. Dyrekcyja Banku włościańskiego odpowiedziała nam przychylnie i weksel takowy został już przesłany; mimo tego nierobiliśmy sobie nadziei, bo z okólnika przebija się to, że Bank liczył więcej na pośrednictwo Towarzystw w operowaniu na prowincyi kredytem swoim jaki ma sam w Banku Narodowym. Czyli wyraźniej mówiąc liczył na to, że Towarzystwa zaliczkowe pominą punkt III. jego propozycji w okólniku i zażądają kredytu ofiarowanego w punktach II i I na 10% i 9%. Przypuszczenie nasze stwierdziło się, bo w 8 dni dostajemy załączoną tu odpowiedź Banku włościańskiego, przy której weksel nasz na 5000 złr. zwraca, zawiadamiając nas, że ponieważ nie mamy kredytu w Banku Narodowym, więc co najwyżej moglibyśmy za użyciem żyra Dyrekcyi Banku włościańskiego na weksel naszych członków otrzymać kwotę 2000 złr.

W odezwie tej z d. 16. kwietnia 1877 l. 1474 Bank włościański ubolewa, żeśmy postanowili korzystać tylko z punktu III. jego okólnika. Czuliśmy się więc w obowiązku w sposób właściwy odpowiedzieć, a całą tą sprawą, zdaje nam się już zakończoną, wyświecamy nicość zamiarów Banku włościańskiego wyrażonych w okólniku z d. 15. marca 1877 r. i tę „radość“ z jaką powitał ustawę o stowarzyszeniach z d. 9. kwietnia 1873. Odpowiedź naszą załączamy i sądzimy, że obok wypowiedzianych już opinii w dziennikach i Okólniku Patrona Związku, żadne Towarzystwo zaliczkowe nie będzie się ludzi obiecana protekcją Banku włościańskiego. *Feliks Skrochowski, Franciszek Szczepanowski, Wojciech Biechoński.*

Pismo Banku włościańskiego opiewa:

Przysłany nam pod d. 10. bm. do l. 29 weksel na 5000 złr, zwracamy z uwagą, że Bank Narodowy nie chce go eskontować, ponieważ Szanowne Towarzystwo niema tam wyrobionego kredytu, przeto bank odnośny weksel traktuje tak jak gdyby on posiadał jedynie nasz podpis. My wprawdzie z naszego kredytu w banku złr. 100.000 odstąpiliśmy Towarzystwom połowę, jednak nie możemy na to poradzić, iż bank w powyższém zapatrywaniu eskontowałby co najwyżej weksel na 2000 złr. Zanim więc szanowne Towarzystwo wyrobi tam sobie kredyt, zechce przysłać nam weksel na złr. 2000 i to nie weksel wystawiony umyślnie w tym celu, lecz jeden lub kilka ze znajdujących się w portfelu Szanownego Towarzystwa.

Ubolewamy przytém, iż gdy szan. Towarzystwo tylko według punktu III. naszego okólnika pragnie korzystać, nasze stosunki muszą bez naszej winy pozostać tak długo szczupłymi, pokąd szanow. Towarzystwo nie uzyska w Banku Narodowym wymiaru kredytu. Z poważaniem (podpisano) *A. Romaszkan. F. Fried.*

Odpowiedź Towarzystwa zaliczkowego w Gorlicach opiewa:

Ostateczną rezolucją świetnej Dyrekcyi wyrażoną w odezwie z dnia 15. b. m. rb. l. 1474 nie zostaliśmy wcale ani zdziwieni ani zawiedzeni, gdyż w całym toku wymiany naszych korespondencyj chodziło nam tylko o skonstruowanie pozornych tylko intencji, które w okólniku z d. 15. marca rb. były tylko na efekt obliczone. Jeżeli mimo ostrzeżeń Patrona Związku weszli w stosunek pisemny ze świetną Dyrekcją, uczyniliśmy to i dlatego także, aby tak Patronatowi jakoteż i wszystkim Towarzystwom zaliczkowym w Galicyi dostarczyć materiału do sformułowania sobie pojęcia o skuteczności ofiarowanej ze strony Zakładu włościańskiego pomocy dla Towarzystw. Zanim z tak pomyślnego obrotu rzeczy dla nas zrobimy odpowiedni użytek, czujemy się w obowiązku stanowczo oświadczyć, iż ubolewanie świetnej Dyrekcyi nad tém, że wybraliśmy tylko punkt III. z okólnika dla zużytkowania ofiarowanej nam pomocy, jest co najmniej zbyteczne, bo sądzimy, że jeżeli w dbałości o dobro instytucyi naszej wybraliśmy drogę dla nas najmniej niedogodną, to postąpienie to nie ubolewanie lecz zadowolenie wywołać było powinno. Na samym więc początku doznaliśmy odmiennych wrażeń, z tą nadto różnicą, że w ubolewaniu świetna Dyrekcyja jest osobnioną, a w zadowoleniu wtórują nam wszystkie Towarzystwa, Instytucye krajowe i ludzie dobrej woli.

Co się tyczy uzyskania w Banku Narodowym kredytu dla naszego Towarzystwa, to mamy niepłonną nadzieję, że za pośrednictwem pokrewnych nam Instytucyj we Lwowie, zdołamy go sobie wyrobić nie niewoląc bynajmniej świetnego c. k. uprzywilejowanego Zakładu, aby wykraczał z obrębu rzeczywiście „szczupłych stosunków“ jakie sam sobie okól-

nikiem z d. 15. marca rb. względnie do wszystkich Towarzystw zakreślił. Z poważaniem

Fr. Szczepanowski. Feliks Skrochowski.

Ruch Stowarzyszeń.

Spółki Wielkopolskie. Komitet Związku Spółek Zarobkowych zamierzał już w miesiącu czerwcu zwołać do Inowrocławia Walne Zebranie wszystkich Spółek Zarobkowych. Ponieważ następujące tylko 21 Spółek przesyłały sprawozdanie: 1) Brodnica, 2) Czempin, 3) Gniezno (Ul), 4) Inowrocław, 5) Kowalewo, 6) Krotoszyn, 7) Krzywiń, 8) Lissewo, 9) Miłosław, 10) Mixtat, 11) Mogilno, 12) Oborniki, 13) Pleszew, 14) Pogorzela, 15) Poznań (Tow. przemysłowców), 16) Raszków, 17) Śliwice, 18) Śrem, 19) Środa, 20) Starytarg, 21) Książ, a braknie jeszcze 73 sprawozdań, prawdopodobnie Walne Zebranie nie odbędzie się w czasie oznaczonym, jeżeli reszta Spółek nie nadesłało sprawozdań jak najspieszniej. W przyszłym tygodniu podamy spis tych Spółek, które sprawozdań nie nadesłały.

Zarządy ograniczają się w swém sprawozdaniu na podaniu bilansu netto. Zwracamy uwagę, że i prawo z 4. lipca 1868 r. i ustawy wszystkich Spółek żądają w rachunku rocznym obrotu, obrachunku zysków i strat i bilansu. Dopiero z tych 3 części rachunku rocznego można powziąć prawdziwy obraz o rozwoju Spółki, a podaniem ich, Spółki wywiązują z obowiązków wobec prawa i ustaw. Prosimy także by Spółki wypełniły kolumny statystyczne w ogólnych wiadomościach z wszelką dokładnością.

Środa, dnia 17. kwietnia 1877.

Patron Związku Spółek Zarobkowych.

W Królestwie Polskiem powstaje nowa instytucja pożyczkowa na zasadzie wzajemności oparta, pod nazwą: „Towarzystwo wkładkowo-pożyczkowe dla Rolników gubernii Siedleckiej“. Projekt ustawy jeszcze na jednym zebraniu rolników powiatu Konstantynowskiego ma być rozpatrzonym dokładnie, a następnie przed podaniem do Ministeryum o zatwierdzenie, ma być przedstawionym rolnikom innych powiatów Siedleckiej gubernii. Inicyatywa stworzenia Towarzystwa wkładkowo-pożyczkowego, należy się rolnikom powiatu Konstantynowskiego. Uczestnikami Towarzystwa mogą być wszyscy rolnicy powiatu Konstantynowskiego i innych powiatów gubernii Siedleckiej. Podający się na uczestnika, przechodzi przez tajne głosowanie i większość głosów. Każdy z przyjętych do grona Towarzystwa uczestników, obowiązany jest złożyć jednorazowo wkładu (udziału) rsr. 250, lub takąż kwotę przez lat pięć w dziesięciu ratach. Każdy z uczestników może mieć cztery wkłady, to jest do wysokości rs. 1.000; pożyczkę do wysokości półtora wkładu

może uzyskać za swoim własnym podpisem, dwa i pół wkładu za podpisem dwóch poręczycieli; kto zaś złoży wkładu rs. 1.000, może uzyskać kredyt cztery razy większy to jest rs. 4.000. Członkowie są odpowiedzialni w razie strat do wysokości czterech wkładów (poręka ograniczona). Zarząd zaś Towarzystwa złożony z trzech członków, za wszelkie działania przeciwne ustawie odpowiada osobiście i całym swoim majątkiem. Pożyczki udzielać się będą na termin od jednego do dwunastu miesięcy, procent od pożyczki nie niższy jak 9%. Na pierwszym zebraniu rolników powiatu Konstantynowskiego zebrano podpisów na wkłady na 10.000 rubli srebrem; gdyby na tem zebraniu byli rolnicy innych powiatów siedleckiej gubernii, byłoby dotychczas zebranych podpisów na wkłady na daleko większą sumę. Jeżeli wszyscy rolnicy gubernii przystąpią do uczestnictwa w Towarzystwie projektowanem, w takim razie instytucja ta stanie się gubernialną. Zarząd i kasa rezydować będzie w Siedlecach.

Towarzystwo kredytowe miejskie stow. zarejstr. z nieogran. por., odbyło pierwsze swe walne zgromadzenie w niedzielę, dnia 20. b. m. równocześnie z walnem zgromadzeniem Towarzystwa spożywczego. Dla braku miejsca musimy do przyszłego numeru odłożyć sprawozdanie z obu tych zgromadzeń. Tutaj tylko zaznaczyć musimy fakt, dotychczas w dziejach naszych spółek niebywały. Obok bilansu obecnej Dyrekcyi Tow. kredytowego miejskiego, pojawił się drugi, ogłoszony przez byłego członka Zarządu p. Antoniego Ławrowskiego. Bilans dyrekcyi, którego p. Ł. podpisać nie chciał, wykazuje zyski, bilans p. Ławrowskiego zaś wykazuje stratę 138.289 złr. a gdy fundusz rezerwowy wraz z kapitałem udziałowym wynoszą 98.340 złr. pozostaje niepokrytych 39.949 złr. P. Ławrowski znany jest we Lwowie jako dobry buchalter, a charakter jego daje wszelką gwarancję, że w tém co ogłasza w swym litografowanym memoryale, nie masz ani słowa nieprawdy. Z memoryału dowiadujemy się na podstawie cyfr, że dochody Towarzystwa nie wystarczają nawet na pokrycie procentów od długów, że przeto wszystkie wydatki na administracyą muszą być już z kapitału pokrywane, że dalej Dyrekcyja zaciąga dla Towarzystwa pożyczki na lichwiarski procent, płaci bowiem od niektórych po 24 i 60%, dając jeszcze swe listy w zastaw! Powtarzamy, że nazwisko p. Ławrowskiego daje wszelką gwarancję prawdziwości jego twierdzeń. Sprawa wymaga zatem szybkiego ratunku, im dłużej bowiem trwać będzie taka w Towarzystwie gospodarka, tem większe straty grożą jego członkom a zarazem tém większa kompromitacya zasadzie solidarności, na której się spółki nasze opierają. W następnym numerze omówimy rzecz tę obszerniej.