

Przedpłata
wraz
z przesłką
pocztową
wynosi
5 zł. a. w.
rocznie.

ZWIĄZEK.

REDAKCJA
i
Administracja
we Lwowie
przy placu
Maryackim
l. 9.

Pismo tygodniowe.

Organ Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych
wychodzi co **Poniedziałek** w objętości pół arkusza.

Nr. 27.

Poniedziałek, dnia 2. Września 1878.

V. rocznik.

Treść: † Dr. Franciszek Rakowicz. — Przed Walnym Zgromadzeniem delegatów Związku. — Kontrola. — Ruch stowarzyszeń. Walne zebranie Związku. Walne zgromadzenie członków I. Zw. Drukarni. Dom komisowy rolników we Lwowie. Patronat. — Bilanse Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych za r. 1877. Cieszyn. Tow. zal. i oszczęd. Lwów I. związ. Drukarnia.



Dr. Franciszek Rakowicz

przyjaciół stowarzyszeń, dyrektor Banku włościańskiego w Poznaniu, autor licznych prac ekonomicznych umarł w Poznaniu.

Cześć jego pamięci!

Przed Walnym Zebraniem delegatów Związku.

Za tydzień zbiorą się po raz piąty delegaci stowarzyszeń. Zjazd obiecuje być liczny, co zawdzięczać należy ważności spraw na porządku dziennym Walnego zgromadzenia umieszczonych (p. „Związek“ nr. 23.)

Wprawdzie sami chętnie przyznajemy, że na porządku dziennym brakuje wiele spraw, nad którymi wspólna dyskusja delegatów byłaby pożądaną — a nawet pójdziemy dalej wyrażając żal, że od II. Walnego zgromadzenia nie widzimy na porządku dziennym spraw, dotyczących wewnętrznej organizacji stowarzyszeń i że nie mamy więc od dłuższego czasu sposobności pouczenia się wzajemnego i wspólnej wymiany doświadczeń z codziennego w stowarzyszeniach naszych życia.

Wszelako nie możemy za to czynić Wydziałowi i Patronatowi Związku żadnych wyrzutów, gdyż wina w części spada na nas (t. j. delegatów), że tematów do dyskusji nie nadsyłamy, w części zaś dla tego spraw tych od 2 lat na porządku dziennym naszych zebrań nie widzimy, gdyż dwie inne sprawy po nad wszystko górujące — sprawa podatkowa i sprawa kredytu dla stowarzyszeń — wszelkie nasze siły i czas absorbują.

O obu tych sprawach niejednokrotnie wypowiadaliśmy w „Związku“ śmiało i bez ogródki nasze zdanie, a jeżeli nawet pomimo woli w uwagach naszych kogo drasnęliśmy, uczyniliśmy to pewnie niechętnie i

w wykonaniu jedynie koniecznego, choć przykrego obowiązku naszego.

Redakcją pisma naszego przyjęliśmy nie dla zabawki — ale pojęliśmy rzecz i obowiązki nasze na seryo, a czujemy, że na tych powyżej wskazanych dwóch polach grozi nam niebezpieczeństwo. Obowiązkiem więc było wziąć tarczę i miecz do ręki i stanąć do walki we wstępnym boju. Z pola zaś nie ustąpimy, póki zwycięstwo przy nas nie zostanie — a że zwyciężymy, nie wątpimy!

Delegaci będą mieli znowu sposobność swoją opinią w tym względzie wypowiedzieć. Niech nam wolno będzie wyrazić nadzieję, że szanowni delegaci ceniąc swe mandaty równie wysoko, jak najwyższe dostojęstwa, będą występować w interesie stowarzyszeń, nie oglądając się na żadne względy uboczne. Jeśli komu, to nam, ludziom pracy, należy szanować czasu i nie tracić go na czcze formalności — lecz mniej wagi kładąc na formę, tém silniej baczyć na rzecz samą t. j. interes stowarzyszeń, który dziś już niezawodnie jest i interesem kraju.

Witamy więc imieniem Redakcyi szanownych delegatów naszych stowarzyszeń, których licznie zgromadzonych, a z zapałem i wytrwałością dla spraw naszych wspólnych pracujących za tydzień we Lwowie oglądać pragniemy! Oby zebranie nasze było nowym dowodem naszej żywotności i niczém niezamąconego, a zdrowego zapatrywania na sprawy stowarzyszeń!

Kontrola.

(Z. M.) Sprawa kontroli, o której słów kilka napisać zamierzam, pomimo, iż o niej nadzwyczaj wiele mówiono i pisano, dotąd jest niewyczerpaną. Pomimo regulaminów i przeróżnych instrukcyi kasowych, pomimo tysiacych uchwał i wskazówek, zawsze i ciągle wsząd stawiają pytania, jak należy skutecznie wykony-

wać kontrolę, gdyż wszystko, co dotąd stawiano, okazuje się niezupełnie dostatecznym — wszelkie regulaminy wykazują luki, instrukcje niedokładności, a zarządzenia i uchwały braki.

Nie jestem tak zarozumiały, abym miał sądzić, że wynalazł kamień mądrości i odkrył sposób, który wszystkich zadowolni, i potrzebie kontroli zadość uczyni. Bynajmniej, sądzę bowiem, że ustanowienie kontroli jest rzeczą, dla której można ogólne postawić zasady, ale znowu przepisać nie podobna, gdyż takowe zawisły od miejscowych stosunków, a nawet zwyczajów utartych. Ujęcie zatem kontroli w pewne formy i kształty musi być pozostawionem każdemu stowarzyszeniu z osobna.

Pragnę przeto jedynie rzucić słów kilka, które może przydadzą się o tyle przynajmniej, że wywołają dyskusję w tym tak ważnym przedmiocie a od niejakiego czasu zupełnie prawie na uboczu zostawionym.

Potrzeby kontroli udowadniać, podobno byłoby zbyt czynnem, fakt bowiem, iż nie ma w kraju stowarzyszenia, któreby nie miało statutem ustanowionej rady nadzorczej, iż nie ma stowarzyszenia, któreby nie uważało za konieczne ustanowienie władzy kontrolującej, jaką ustawa z d. 9. kwietnia 1873. ustanawiać zezwala, choć nie nakazuje, fakt ten najwymowniejszym jest dowodem.

Czy jednak stowarzyszenia ustanawiając owe władze kontrolujące, zwracają dostatecznie na to uwagę, aby władzom tym dać możność wykonywania kontroli? czy władze te wszędzie wyposażone są w przyimoty, które działalność ich czynią skuteczną?

Aby na te pytania odpowiedzieć, należy sobie uwidocznnić, jakim jest cel kontroli, a łącznie z tem, jaką kontrola być powinna.

Nie mam potrzeby szukać nowych określeń, dawno już bowiem jako pewnik uznano, iż kontrola w dwojakim działaniu powinna kierunku, i powinna ona przede wszystkim dążyć do tego, aby instytucją od strat i szkody chronić, w drugim zaś rzędzie straty i szkody poniesione wykrywać.

Odpowiednio do tych dwóch zadań, powinna też kontrola dwa główne posiadać przyimoty: powinna być wszechstronna i nieustanna, nie wspominam zaś o trzecim przyimocie, sądzę bowiem, iż się samo przez się rozumie, że powinna być rzeczywistą.

Skoro zatem w kontroli szukać należy wszechstronności, to powinna ona wnikać we wszystkie działy czynności stowarzyszenia, powinna ona obejmować wszystko, co w imieniu i dla stowarzyszenia bywa przedsiębranem. Leży to nie tylko w pojęciu kontroli jako takiej, ale i ustawa w myśl przepisu §. 24. taką mieć ją pragnie, świadczy o tem wyrażenie: „rada nadzorcza czuwa nad zawiadownstwem interesów stowarzyszenia we wszystkich gałęziach zarządu“.

Nie dostateczną jest zatem kontrola, która się odnosi wyłącznie do cyfr i pozycji kasowych, jakoteż gotówki, ale musi ona badać wszystko, co po za cyfrą się mieści, musi wnikać w czynności, które dotyczącą pozycją kasową spowodowały.

Kontrola badająca, czy kasa rzeczywiście wypłaciła kwotę uwidocznioną w rozchodzie, albo też czy rzeczywiście pobrała kwotę w przychodzie wykazaną, będzie nie tylko jednostronna, ale nawet nierzeczywista, bo przekonanie o rzeczywistości wypłaty lub poboru nie jest jeszcze spowodowaniem słuszności i prawowitości tych czynności, gdyż po za mechaniczną czynnością zgarnięcia pewnej kwoty pieniężnej lub jej wyliczenia, ukrytą jest czynność stokroć ważniejsza, która właściwie świadczy o naturze i rzetelności cyfry.

W stowarzyszeniach zaliczkowych n. p. pozycje kasowe zazwyczaj odnoszą się w przychodzie do: poboru wkładek na udziały, wkładek oszczędności lub pożyczek na rzecz stowarzyszenia zaciągniętych, zwrotu wszelkiego rodzaju pożyczek udzielanych, pobranych od tychże procentów itp., w rozchodzie zaś odnoszą się one do zwrotu wypowiedzianych udziałów, zwrotu wkładek oszczędności lub zaciągniętych pożyczek, wypłaty wszelkiego rodzaju zaliczek, wypłaty procentów, dywidendy od udziałów, kosztów administracji itp.

Po za każdą wypłatą jak i poborem dotyczących pozycji ukrywa się czynność wstępna, której badanie nie tylko należy, ale jest obowiązkiem kontroli, jeśli takowa ma być wszechstronna.

I tak, pobór udziału uprzedzić powinno przystąpienie członka do stowarzyszenia i dopełnienie wszelkich z przystąpieniem połączonych warunków, przepisanych bądź ustawami bądź statutem. — Czynnością uprzedzającą wpłatą na udział musiało być zgłoszenie się członka o przyjęcie, uchwała dyrekcji decydująca o przyjęciu, następnie podpisanie deklaracji przystąpienia wymaganej przepisem §. 3. ustawy z 9. kwietnia 1875. nareszcie zapłacenie wpisowego.

Zachodzi przeto dla władzy kontrolującej pytanie, o ile dopełnienie wszystkich powyższych formalności skutecznym zostało odpowiednio do wymagań prawnych i słuszności a może nawet i sprawiedliwości. Pod względem wymagań prawnych; czy deklaracja i podpisanie tejże odpowiadają przepisom powszechniej ustawy ogólnej co do zawierania umowy pisemnej, a mianowicie czy osoba wstępująca do stowarzyszenia jest w ogóle uprawnioną wchodzić w umowy czyli, czy jest własnowolną i czy deklaracja przystąpienia, która w myśl §. 3. powołanej ustawy ma zastąpić zawarcie specjalnej umowy członków dawniejszych z nowowstępującym co do wzajemnego ich stosunku, podpisaną została własnoręcznie i wobec świadków, zwłaszcza, jeśli przystępujący albo nie jest piśmienny, albo deklaracji

własnoręcznie nie pisał — co do sprawiedliwości i słuszności, czy dyrekcyja nie powodowała się względami postronnemi co do przyjęcia, a względnie nieprzyjęcia. Nie tylko bowiem czynności dodatnie, ale i negatywne podlegają kontroli, pomimo bowiem, iż statuty zazwyczaj co do uchwał dyrekcyi odmownych pozostawiają prawo odwołania się czy to do rady nadzorczej, czy to do rady zawiadowczej, czy walnego zebrania, to jednak nikt prawie z prerogatywy tej nie korzysta w tém słuszném przepokonyaniu, iż przyjęty wbrew woli dyrekcyi nie będzie mógł ze stowarzyszenia korzystać, o ile mu tego potrzeba i skorzystać byłby uprawnionym.

Wyplata udziału nie może nastąpić, jeno za odpowiedniem zapowiedzeniem wystąpienia. Po za martwą cyfrą zatém, iż kwota udziałowa została wyplaconą, mieści się także zapowiedzenie — kontrola ma tu więc obowiązek przekonania się, czy takie zapowiedzenie miało miejsce, czy w należytem nastąpiło czasie i t. p.

Pobór wkładek oszczędności i pożyczek na rzecz stowarzyszenia zaciąganych według norm zazwyczaj w statutach przyjętych, zawisły od uprzedniego przyzwolenia Rady nadzorczej. Otóż znowu dla kontroli istnieje tu obowiązek przekonania się, czy obok tego, iż wpłynęły kwoty tylko takie, a nie wyższe, jak je wymieniają pozycje kasowe, Dyrekcyja nie postąpiła samowładnie pomijając Radę nadzorczą. Przy wypłacie a względne zwrocie pożyczek pozostaje do zbadania powód zwrotu, czy miało miejsce należyte wypowiedzenie wkładek, czy zapadł termin płatności pożyczki, lub czy pominięcie tych formalności nie mogło być dla stowarzyszenia złych pociągnąć skutków.

Udzielanie wszelkiego rodzaju pożyczek, oprócz kredytu w rachunku bieżącym, według przeważnej większości statutów, należy wyłącznie do dyrekcyi. W myśl jednak tychże statutów, dyrekcyi przy udzielaniu kredytów nie wolno przekraczać wysokości, jaką dla każdego członka z osobna po zbadaniu jego stosunków majątkowych i kredytowych Rada nadzorcza oznaczy (lista kredytowa). Kontrola ta wiedzieć powinna, czy przy udzielaniu kredytu zachowane były wszelkie ostrożności przepisami statutu i regulaminu wskazane, czy wysokość nie została przekroczoną, czy dyrekcyja przy udzielaniu kredytu była bezstronną, lub może powodowały ją jakie względy osobiste lub t. p. Jak co do przyjmowania członków tak i co do udzielania pożyczek nie wystarcza sprawdzanie takie wyłącznie co do pożyczek udzielonych, ale kontrola z urzędu zajmować się powinna także podaniami o pożyczkę odmownie załatwionemi, a przemawiają za tém te same motywa, co i przy sprawie przyjmowania członków. Bo jakkolwiek statuta pozwalają w takim razie odwołać się członkom czy to do rady nadzorczej, czy to do

walnego zebrania, to jednak rzadko kiedy i rzadko kto z prawa tego będzie korzystać w tém przekonaniu, iż rada nadzorcza zazwyczaj rozstrzygnie zgodnie z wnioskiem dyrekcyi choćby dla tego, aby dyrekcyi wobec członka nie kompromitować.

Obok takiego sprawdzenia *ad meritum*, obowiązkiem jest kontroli badać, czy pod względem procentów i prowizyi od wkładek i kredytów zaciąganych od stowarzyszenia, jakoteż z powodu udzielanych kredytów stowarzyszeniu się należących nie dzieje się komu krzywda, a nareszcie czy interesowani otrzymują rzeczywiście takie kwoty, jakie są wykazane w dzienniku kasowym i t. d.

Badanie i sprawdzanie tych wszystkich i tym podobnych okoliczności uczyni kontrolę wszechstronną i rzeczywistą, a obok tego uczynić ją skuteczną. — Kontrola atoli w ten sposób wykonywana jest w stanie jedynie wykryć nadużycia już popełnione, nie zaś takowym przeszkadzać, a dlatego nie jest ona dostateczną. Wymaganiu temu zadość uczynić jest w stanie tylko nieustanność i ciągłość. Wymaganiu temu kontrola zadość uczynić nie jest w stanie, jeśli nie ograniczy się na sprawdzeniu czynności dyrekcyi po ich spełnieniu, ale śledzić będzie czynność wśród działania.

Sprawdzenie n. p. czy Dyrekcyja przy obciążaniu majątku stowarzyszenia zachowała przepis uzyskania na to uprzedniego przyzwolenia rady nadzorczej, wykaże, czy w skutek pominięcia tego przepisu stowarzyszenie nie poniosło straty. Aby uniknąć podobnej straty, potrzebą jest konieczną, aby rada nadzorcza miała dokładną znajomość nietylko czynności już dokonanych, ale bieżącego toku spraw, a tém samem aby rada nadzorcza niejako naprzód wiedziała, iż dyrekcyja będzie potrzebowała szukać kapitałów obcych, aby w danym razie w wypadku pominięcia wykonywania przepisów statutu w przeprowadzeniu czynności ewentualnie nawet przeszkodzić była w stanie.

Kontrola zatém w stowarzyszeniach zaliczkowych i w ogóle w zarobkowych i gospodarczych, obejmuje dwa główne działy: sprzedanie rachunków i kasy, a obok tego czynności z tymi rachunkami styczność mających, odpowiednio więc do tego zorganizowaną być powinna.

Dok. nast.

Ruch Stowarzyszeń.

Walne Zgromadzenie Związku dnia 8. b. m.
zbierze się o godz. 10. przedpoł. w sali Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

Walne Zgromadzenie członków I. Związkowej Drukarni we Lwowie, stowarzyszenia zarej. z nieogr. por., odbyło się dnia 29. sierpnia b. r. w lokalnościach drukarni.

Obecni: Przewodniczący pan Jędrzej Kostkiewicz i 36 członków. Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z ostatniego Zgromadzenia, przystąpiono do porządku. Pierwszy punkt, t. j. sprawozdanie Dyrekcji i rachunkowe za czas od 1. lipca 1877. do 30. czerwca 1878., na wniosek jednego z członków przyjęto bez czytania z powodu, że członkom 3 dni przed Zgromadzeniem rozdane zostało. Zgodzono się również na proponowany podział zysku a na wniosek komisji kontrolującej jednogłośnie udzielono Dyrekcji absolutorium z czynności i przedłożonych rachunków. — Po dłuższej rozprawie przyjęto do wiadomości odpowiedź Rady na sprawozdanie zeszłorocznej komisji kontrolującej, polecając jednakże zgodnie z pierwszym żądaniem téjże komisji, aby na przyszłość oprócz sprawozdań Dyrekcji składane były przez przewodniczącego pisemne lub ustne sprawozdania z czynności Rady zawiadowczej. — W miejsce następujących dwóch członków Rady, wybrano po czterokrotném dopiero głosowaniu, absolutną większością głosów pp. Hodaka Walentego i Wanczyckiego Józefa. — Wreszcie jednomyślnie zgodzono się na propozycją Rady, wypłacania pensyi i nadal słabemu kasjerowi drukarni. — Późem o godzinie 1/2 12. w nocy posiedzenie zamknięto.

Dom komisowy rolników we Lwowie (w gmachu lwowskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego I. piętro w oficynach) Rada zawiadowcza na posiedzeniu dnia 1. b. m. wybrała z powodu nieprzyjęcia wyboru na zeszłym zebraniu dokonanego przez p. Abrahamowicza, dyrekcją, w skład której wchodzi: Dr. Edward Kopetzki, właśc. dóbr Domażyń (naczelný dyrektor), Wincenty Gnoiński, właśc. dóbr Krasne i Kazimierz Obertyński, właśc. dóbr Stornibaby. Na zastępców wybrani: Jakób Wiktor, właśc. dóbr i dyrektor Tow. kred. ziemsk. i Oskar Schnell, właśc. dóbr Firlejówka.

Patronat rozesał w tych dniach okólnik w sprawie przyjęcia w pomoc zarządcy masy upadłego Towarzystwa kredytowego miejskiego we Lwowie przez stowarzyszenia zaliczkowe. — Rzecz ta uchwaloną była na posiedzeniu Wydziału Związku dnia 9. lipca b. r. (Związek Nr. 20).

Patronat donosi szan. delegatom iż Dyrekcya koleji Karola Ludwika zniżyła dla delegatów i uczestników cenę jazdy o 33 1/3 % w ten sposób, że za biletem I. klasy odbyć można podróż do Lwowa i z powrotem zwyczajnymi osobowemi i mieszanymi pociągami od 6 do 11 września b. r.

Bilanse stowarzyszeń zarobkowych za rok 1877.

Cieszyn, „Towarzystwo oszczędności i pożyczek stowarzyszenia zarejestr. z nieograniczoną poręką.” Rachunek zysków i strat. *Stan czynny:* Z rachunku procentów 5383·47., procenta należne 1412·81., razem 6796·28. *Stan bierny:* z rachunku kosztów administracyi

2211·03, procenta naprzód pobrane 3016·50, 5% kosztów założenia i urzędzenia na ich umorzenie 68·20, czysty zysk za r. 1877 po odciążeniu 5% z kosztów założenia i urzędzenia 1500·55, razem 6786·28. *Bilans. Stan czynny,* Fundusz rezerwowy umieszczony w „Bazarze cieszyńskim“ 1156·90, na pożyczkach udzielonych na weksle 105.675·24, na pożyczkach udzielonych na zastawy 115—, na pożyczkach udzielonych w rachunku bieżącym 23.835·78, koszta założenia i urzędzenia po strąceniu 5% 1.296·41., stęple i t. p. 106·07, procenta należne 1.412·81, gotówka kasowa z końcem r. 1877. 1.544·41, razem 135.142·62. *Stan bierny:* fundusz rezerwowy 1156·90, udziały wpłacone przez członków 131.86·50, wkładki na książeczki oszczędności 112.282·17, pożyczki wekslowe przez Towarzystwo zaciągnięto 4.000—, procenta naprzód pobrane 3.016·50, czysty zysk za r. 1877 po strąceniu 5% z kosztów założenia i urzędzenia 1.500·55, razem 135.142·62. Obrót kasowy 532.876·68, liczba członków 792.

Lwów, Towarzystwo I. Związkowej drukarni. Stowarzyszenie zarejestr. z nieogr. poręką. Rachunek zysków i strat. Zyski Za wykonane roboty od 1. lipca 1877 gotówką 24798·88. Od debitorów do 30/6. 1878. po strąceniu wątpliwych zł. 84·76 — 9679·42. Procent od udziału w Towarzystwie zaliczkowém i procent z ulokowanej gotówki 13·11. Razem 34491·41. *Straty.* Płace zecerom 11537·61, płace osobom przy maszynach 3412·07, płace dyrekcji i dozorczy domu 2415·96, domowe wydatki podręczne 368·58, papieru spotrzebowano za 7.408·79, farby i masy spotrzebowano za 489·80, opału i światła spotrzebowano za 326·43, czynsz i adaptacja lokalu 1200—, wydatki na introligatora, drzeworyty, litografię, afiszera 1306·28, opłata prowizyi i eskont weksli 513·82, podatki (zapłacone w roku VI. wraz z zaległymi) 360·87, należności do Związku Stowarzyszeń 80—, zużycie inwentarza 1836·73, asekuracja 23·83, nadwyżka 3210·64, razem 34491·41. *Bilans. Aktywa.* Gotówka z dniem 30. czerwca 1878. 802·87, wartość inwentarza 19562·18, zapasy papieru, farby, bronzów i masy 798·30, debitorowie 9679·42, akcepta debitorów 400—, zaliczka 184·75, czynsz naprzód zapłacony 350—, awans na budowę pozostaje po strąceniu 500 zł. 2250—, razem 34.027 zł. 52 ct. *Pasywa.* Udziały 21625—, fundusz rezerwowy 726·83, kredytorowie 5261·10, dług na inwentarz 369·70, dług za papier na wekslach 1891·33, dług za farbę 162·60, reeskontowane akcepta 400—, podatkowa rezerwa do 30/6. 1878. 300·32, Patronatowi wkładki za 4 lata 80—, zysk 3210·64, razem 34.027 zł. 52 ct. Liczba członków 60. Cały obrót roczny wynosił w ogóle 74.657 zł. 06 ct. — więcej, jak w roku zeszłym o 3.259 zł. 48 ct.