

1885 / 237

774334

SPRAWOZDANIE

DYREKCYI

TOWARZYSTWA PRZYJACIÓŁ SZTUK PIĘKNYCH

W E L W O W I E,

O CZYNNOŚCIACH I STANIE TOWARZYSTWA

W ROKU 1885

za czas od 1 Stycznia 1885 do 30 Czerwca 1886.

XVIII.



L W Ó W.

NAKŁADEM BYŁEGO TOWARZYSTWA PRZYJACIÓŁ SZTUK PIĘKNYCH.
I. Związkowa Drukarnia We Lwowie.

1886.

skłoni 237

SKŁAD DYREKCYI.

Prezes: *vacat*

wybrany bowiem Prezesem Karol hr. Lanckoroński, godności tej nie przyjął.

Wiceprezes: Hausner Otton, właśc. dóbr i poseł do Rady Państwa.

Dyrektorowie:

Greliński Józef, sekr. c. k. galic. Tow. gosp.

Młodnicki Karol, artysta-malarz.

Dr. Rieger Zygmunt, dr. medycyny.

Rodakowski Henryk, artysta-mal. i wł. dóbr.

Tepa Franciszek, artysta-malarz.

Zachariewicz Julian, profesor Politechniki.

Zastępcy:

Dr. Ćwikliński Ludwik, prof. Uniwersytetu.

Dr. Malinowski Józef, adwokat krajowy.

Sekretarz:

Dziubiński Justyn.



KOMITET ZNAWCÓW:

Greliński Józef, j. w.

Hochberger Juliusz, dyrektor budow.

Masłowski Ludwik, literat.

Miczyński Władysław, inżynier kolei Karola Ludwika.

Mikulski Feliks, artysta-rzeźbiarz.

Młodnicki Karol, j. w.

Nirenstein Maurycy, bankier.

Pawłowicz Edward, konserwator Muzeum zakładu Ossolińskich.

Tepa Franciszek, j. w.

Weigel Józef, Dr. medycyny.

KOMISYA LUSTRACYJNA:

Bogdanowicz à Lazaro Antoni, kupiec i obyw.

Gąsiorowski Ferdynand, urzęd. kasy Oszcz.

Dr. Moszyński Adolf, adwokat krajowy.

Nirenstein Maurycy, j. w.

Solecki Albin, urzęd. kasy Oszcz.

Szarawski Franciszek, b. kasyer kasy Oszcz.

17112540

Sprawozdanie

byłej Dyrekcyi

Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych we Lwowie

za rok 1885

względnie za okres czasu od 1 Stycznia 1885 do 30 Czerwca 1886 r.

Najważniejszą czynnością ubiegłego okresu było dokonanie „Unii“ obu krajowych Towarzystw Przyjaciół Sztuk Pięknych w jedno „Zjednoczone Towarzystwo“ — z chlubnej inicjatywy Towarzystwa Krakowskiego.

Dokonano jej, po przeprowadzeniu rokowań z zesłanym do Lwowa Delegatem Towarzystwa Krakowskiego Wym Piotrem Umińskim — przez umocowanych do działania Delegatów tutejszego Towarzystwa pp. Dra Ludwika Œwiklińskiego i Józefa Grelińskiego dnia 26 Października 1885 w Krakowie, na podstawie tu dołączonej pod 1/ umowy — którą przedłożono następnie (zgodnie z wymogami statutu) zwołanemu na dzień 15 Listopada 1885 nadzwyczajnemu Walnemu Zgromadzeniu naszego Towarzystwa do zatwierdzenia — i jak świadczy załączony pod 2/ protokół, zyskano jej przyjęcie i zatwierdzenie w całej rozciągłości.

Bezpośrednim następstwem tejże umowy było otwarcie jeszcze przed terminem obowiązującym — bo dnia 20 Grudnia 1885 — nieustającej Wystawy we Lwowie, dzięki gorliwości, z jaką tę sprawę Towarzystwo Krakowskie popierało; i tem stało się zadosyć długo żywionym życzeniom naszym, których wszakże dla braku funduszów, w czasie samoistnego działania naszego przez lat 18, zrealizować nie byliśmy w stanie. Obok tej korzyści zyskali też członkowie jeszcze korzyść drugą wypływającą z umowy, iż służy im prawo nietylko samym — ale wraz z rodzinami odwiedzania nieustającej Wystawy bezpłatnie, tak tu jak w Krakowie — a szanse wygranej przy losowaniu wzmogły się też znacznie; bo gdy zakup wynosił dawniej 1000 do 1500 zł., wynosi on obecnie kilkanaście tysięcy zł. rocznie. Korzyści te wszystkie, a mianowicie pierwsza, nietylko równoważą, ale przeważają znacznie tę drobną ofiarę, jaką Towarzystwo nasze poniosło, zrzekając się samoistnego stanowiska — i to było powodem, dla czego Dyrekcyja na propozycję Krakowskiego Towarzystwa tak chętnie przystała.

Umowa ta waruje zresztą i inne jeszcze korzyści dla Lwowskiego odłamu „Zjednoczonego Towarzystwa“, a względnie dla jego Reprezentacyi; Dyrekcyja bowiem Krakowska posuwając swe ustępstwa życzliwie do możliwie najdalszych granic, przyznała Reprezentacyi jedną z najwyższych swych atrybucyj, bo prawo zakupna dzieł sztuki do losowania do kwoty 1500 zł. rocznie, zatem równającej się mniej więcej tej kwocie, jaką Towarzystwo nasze dotąd na zakupno dysponowało — nadto dla zrównoważenia stanowiska Reprezentacyi wobec Dyrekcyi Krakowskiej przyznała, iż I. Wiceprezes „Zjednoczonego Towarzystwa“ wybierany będzie zawsze z grona członków Reprezentacyi Lwowskiej.

Umowa ta obowiązywać zaczęła z dniem 1 Stycznia 1886 r. — Z dniem 1 Stycznia tedy zakończyło Towarzystwo nasze i Dyrekcyja tegoż swoją 18-letnią samoistną działalność — zlawszy się z Towarzystwem Krakowskim w jedno ciało — pod naczelnem kierownictwem Dyrekcyi w Krakowie, która poruczyła zastępstwo swe i kierunek spraw lokalnych we Lwowie w miejsce nieistniejącej już Dyrekcyi — Reprezentacyi Lwowskiej, w skład której weszli wszyscy członkowie byłej Dyrekcyi; pozostali zatem poniekąd tem samym ciałem, i tylko nazwę zmienili. Zadaniem tej Reprezentacyi jest zarząd lokalny, współdziałanie w najważniejszych czynnościach Dyrekcyi Krakowskiej i zarząd funduszami byłego Towarzystwa Lwowskiego, które przy zlaniu wyłączone zostały z pod ingerencyi Dyrekcyi — podobnie jak fundusze byłego Towarzystwa Krakowskiego wyłączono z pod ingerencyi Reprezentacyi Lwowskiej. Jedynie fundusz żelazny, który od czasu zlania się obu Towarzystw tworzyć się będzie dopiero, należy do wspólnego zarządu i decyzji całej Dyrekcyi — z wliczeniem członków Reprezentacyi Lwowskiej.

Prócz wzmiankowanego powyżej nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia — odbyło się jeszcze jedno zwykłe Zgromadzenie dnia 15 Maja 1885, dla przeprowadzenia wyborów Prezesa i Wiceprezesa — z których pierwszy (Leszek Dunin hr. Borkowski) zrezygnował, a drugi (ś. p. Tomasz Rayski) życie zakończył. Wybrani zostali: Prezesem Karol hr. Lanckoroński, Wiceprezesem poseł Otton Hausner — z których wszakże pierwszy wyboru nie przyjął — i kierownictwo spraw wszystkich prowadził tenże Wiceprezes aż do zlania się z Towarzystwem Krakowskim.

A gdy następnie po zlaniu się Towarzystw, w wykonaniu Art. 2 alin. 3 zawartej umowy, członkowie pp. Otton Hausner, Henryk Rodakowski i Dr. Zygmunt Rieger wylosowani zostali — a Wiceprezes p. Otton Hausner stanowczo oświadczył, iż z powodu zajęć i osłabionego wzroku ponownego wyboru przyjąć nie może — wybrano w miejsce tegoż (przy głosowaniu wspólnem z Dyrekcją Krakowską) I. Wiceprezesem „Zjednoczonego Towarzystwa“ JWgo Henryka hr. Skarbka, a do Reprezentacyi pp. Adama Krechowickiego i ks. prałata Kajetanowicza.

Z innych spraw wymieniamy:

Odbyta w roku zeszłym XVIII doroczna wystawa trwała dni 109, od 14 Czerwca do 30 Września. Dział obrazów olejnych liczył 128 numerów, dział akwarel i rysunków 23, a dział rzeźb 14 — razem 165 numerów.

Na premię przeznaczono za zgodą Towarzystwa Krakowskiego olejodruk „Skazana“ podług Rossowskiego — miały więc Towarzystwa oba w tym roku przechodowym premię jednakową.

Przechodząc wreszcie do rachunków zaznaczamy przedewszystkiem, iż okres czynności naszych z r. 1885 przeciągnął się aż do połowy roku bieżącego, że zatem mieliśmy do pokrycia dochodami roku jednego wydatki półtoraroczne. A gdy nadto dochód się obniżył w ostatnim roku, gdyż sprzedaliśmy tylko 817 akcyi, podczas gdy w r. 1884 sprzedaliśmy ich 901 — gdy z drugiej strony wydatki, mianowicie na premie spotęgowały się znacznie, gdyż w jednym r. 1885 mieliśmy do pokrycia aż dwie premie, co za sobą pociągnęło wydatek 3148 zł. 88 ct., więc słusznem i trafnem było przewidywanie Dyrekcyi, iż fundusz obrotowy na pokrycie wydatków bieżących nie starczy — i również słusznym i usprawiedliwionym był jej wniosek, przedłożony i uchwalony na nadzwyczajnem Walnem Zgromadzeniu dnia 15 Listopada zr. „aby w razie, gdyby fundusz obrotowy na pokrycie wydatków bieżących z końcem roku nie starczył, pokryć je z funduszu galerii obrazów, zasilonego funduszem zapasowym“. Jakoż zużyliśmy (jak zamknięcie rachunkowe wykazuje) nietylko cały fundusz zapasowy, ale nadto zaczerpaliśmy jeszcze 391 zł. 76 ct. z funduszu galerii obrazów — tak, iż tenże wynosi obecnie tylko 609 zł. 41 ct. — i jeszcze ma niektóre wydatki do pokrycia.

Kończąc sprawozdanie rzucić nam jeszcze okiem należy po za siebie, cośmy zdziałali przez ten okres 18-letni. Zszeregujemy to w kilku danych.

Oto urządziliśmy 18 dorocznych, a 2 nadzwyczajne wystawy, na których zapoznaliśmy publiczność nietylko z całym żywym ruchem i postępem, jaki się objawia na polu sztuki polskiej, ale nadto zapoznaliśmy ją z niejednym arcydziełem, stanowiącym dumę narodową. Nadzwyczajne wystawy zaś: „Unii Lubelskiej“ i „Pochodni Nerona“ przyniosły w rezultacie dwie fundacye stypendyjne, z których korzysta młodzież polska, kształcąca się w szkole sztuk pięknych w Krakowie.

Rozrzuciliśmy w tysiącach odbitek znakomitsze utwory malarzy polskich — z nich trzy arcydzieła: „Stańczyka“, „Kazanie Skargi“ i „Unię Lubelską“.

Szliśmy też w pomoc zasiłkami zwrotnymi, w miarę możności, artystom polskim.

Wreszcie zasililiśmy sztukę polską z własnych szczupłych funduszków kwotą 25.750 zł. przez zakupno dzieł do losowania, a od prywatnych uzyskaliśmy przez pośrednictwo w sprzedaży kwotę 30.084 zł. — razem przeto zyskaliśmy na rzecz sztuki 55.834 zł., która w przeważnej części a nawet prawie cała dostała się artystom polskim.

Skąpe to wprawdzie żniwo na czas tak długi! ale jeśli się zważy na szczupłość funduszków naszych, na brak poparcia tak ze strony publiczności jakoteż publicystyki tutejszej — możemy z ręką na sercu powiedzieć śmiało, żeśmy uczynili wszystko, co w danych warunkach było możliwem, i że na dobrych chęciach pewno nam nie brakło.

W końcu zaznaczyć wypada jeszcze, iż rok ostatni samoistnej działalności naszej był rokiem klęski i niepowodzenia. Długoletni, bo od zawiązania Towarzystwa naszego na straży interesów jego stojący Prezes hr. Leszek Borkowski, schyłony wiekiem, nas opuścił; wybrany następcą jego hr. Karol Lanckoroński, godności tej nie przyjął; zasłużonego i wraz z hr. Borkowskim od początków Towarzystwa pracującego Wiceprezesa, ś. p. Dra Tomasza Rayskiego zabrała nam śmierć nielitościwa — a w końcu i pracowitego Sekretarza także ś. p. Justyna Dziubińskiego w roku bieżącym. Złożyliśmy wieńce na ich trumnie — a teraz dodajemy jeszcze: „Cześć ich pamięci!“

Lwów 30 Czerwca 1886.

Sprawozdawca:

Józef Greliński

Dyrektor-Referent.

U M O W A

z Towarzystwem Krakowskiem

na podstawie uchwał zapadłych na posiedzeniu Dyrekcyi Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Krakowie dnia 26 Października 1885 r.

co do zlania się tegoż Towarzystwa z Lwowskiem Towarzystwem Przyjaciół Sztuk Pięknych

wobec Delegatów Lwowskiego Towarzystwa pp. Dra Ludwika Œwiklińskiego i Józefa Grelińskiego, umocowanych do działania pismem Dyrekcyi Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych z dnia 24 Października 1885 roku.

Lwowskie Towarzystwo Przyjaciół Sztuk Pięknych przystępuje od 1 Stycznia 1886 r. z całym zastępem członków swoich (których liczba według zamknięcia z r. 1884 wynosi 922 członków, z dochodem rocznym z akcyi 4600 złr. przeszło) do Krakowskiego Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych — i zlewa się z niem w jedno ciało — pod następującemi warunkami:

1. Nazwą tego połączonego Towarzystwa ma być: „*Zjednoczone Towarzystwo Przyjaciół Sztuk Pięknych w Krakowie*“.

2. Dyrekcyja „Zjednoczonego Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych“ składa się z członków 24 — z tych 15stu zamieszkałych w *Krakowie* i 9ciu zamieszkałych we *Lwowie*.

Teraźniejsi członkowie Dyrekcyi Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych Lwowskiego wchodzą z chwilą zlania się obu Towarzystw w skład Dyrekcyi „Zjednoczonego Towarzystwa“.

Członkowie Dyrekcyi w Krakowie zamieszkali uzupełniają się w myśl §. 17 statutu Krakowskiego Towarzystwa — a z członków Dyrekcyi, we Lwowie zamieszkałych, występuje najpierw zaraz po dokonaniem zlania się obu Towarzystw trzech członków wylosowanych — a następnie po trzech równocześnie z członkami Dyrekcyi w Krakowie zamieszkałymi (według osnowy §. 17 obecnego statutu Krakowskiego Towarzystwa).

W miejsce ustępujących członków Dyrekcyi, członkowie w Dyrekcyi pozostający wybierać będą w Krakowie członków nowych na lat 6.

Na to posiedzenie, na którem wybór nowych członków Dyrekcyi ma się odbywać, mają być wszyscy członkowie Dyrekcyi zapraszani — a tym członkom, którzy nieobecność swoją usprawiedliwią, służy prawo nadesłania swych wotów na piśmie.

3. §. 18 *a.* statutu obecnego Krakowskiego Towarzystwa zmieni się w ten sposób, iż Dyrekcyja wybierać będzie z pomiędzy siebie Prezesa Towarzystwa i dwóch Wiceprezesów — a z tych *picrwszego* z pomiędzy członków Dyrekcyi we *Lwowie* zamieszkałych.

4. Naczelne kierownictwo spraw wszystkich Towarzystwa sprawuje Dyrekcyja w Krakowie; ona urzęduje w Krakowie i we Lwowie administrację, prowadzi nad nią kontrolę, i oznacza sposób jej wykonania.

Prowadzenie spraw Towarzystwa we *Lwowie* porucza Dyrekcyja *Reprezentacyi*, którą tworzą członkowie Dyrekcyi we Lwowie zamieszkali, i której przewodniczy I. Wiceprezes Towarzystwa.

Do pomocy *Reprezentacyi* dodany będzie personal kancelaryjny, mianowany przez Dyrekcyę w Krakowie w porozumieniu z *Reprezentacją* Lwowską.

5. Towarzystwo Przyjaciół Sztuk Pięknych w Krakowie obowiązuje się na koszt i ryzyko własne utrzymywać we Lwowie *nieustającą Wystawę* prac artystów polskich i zagranicznych — w ten sposób, iż wystawione w Krakowie dzieła sztuki wystawiane będą we Lwowie, jakoteż odwrotnie dzieła wystawione we Lwowie, wystawiane będą również w Krakowie.

6. Nadzór i zarząd wystawy we Lwowie należy do *Reprezentacyi* miejscowej — a urządzenie fachowe do Komisji rozpoznawczej, składającej się z 6ciu członków (przynajmniej w $\frac{1}{3}$ z artystów), których na przedstawienie *Reprezentacyi* miejscowej z grona członków Towarzystwa mianuje Dyrekcyja.

Komisya ta zajmuje się rozpoznawaniem i przyjęciem dzieł na wystawę *wprost* (nie z Dyrekcyi) nadesłanych, niemniej ich rozmieszczeniem — zresztą posiada wszelkie prawa Komisji rozpoznawczej Krakowskiej.

Reprezentacyi służy prawo starania się o wzbogacenie wystawy pracami artystów polskich — a dzieła przez artystów na wystawę Lwowską nadesłane, lub staraniem Reprezentacyi pozyskane, mają być wystawione przedewszystkiem we Lwowie.

7. Wszystkim członkom „Zjednoczonego Towarzystwa“ służy wolny wstęp na *obie* wytawy, tak Krakowską jakoteż i Lwowską — a to według postanowień *Krakowskiego* statutu.
8. Losowanie i zakupno dzieł sztuki odbywa się w Krakowie; Reprezentacyi Lwowskiej służy wszakże prawo z dzieł sztuki, najpierw we Lwowie wystawionych, zalecić Dyrekcyi do zakupu te, które za właściwe uznaje — a wyjątkowo, w wypadkach niecierpiących zwłoki, wolno tejsze Reprezentacyi zakupywać bez odwołania się do Dyrekcyi dzieła sztuki, nie przekraczając jednak na ten cel wydatku złr. 1500 rocznie. O takim zakupnie ma być Dyrekcyja bezwzględnie uwiadomioną.
9. „*Fundusz galeryi obrazów*“ i „*fundusz zapasowy*“, będący własnością *Lwowskiego* Towarzystwa — a wynoszący obecnie kwotę 1175 złr. — stanowiąc będzie *dział osobny* w majątku „Zjednoczonego Towarzystwa“, pod *wyłącznym* zarządem *Reprezentacyi Lwowskiej*. Wzmagać się on będzie jak dotąd 5% odsetkami od sprzedanych na Lwowskiej wystawie osobom prywatnym obrazów — z przeznaczeniem na zakupno dzieł wyższej wartości artystycznej, dla wzbogacenia nieustającej wystawy, a z czasem galeryi obrazów.
„*Fundusz żelazny*“ dotychczasowego *Krakowskiego* Towarzystwa Sztuk Pięknych, pozostaje nadal pod *wyłącznym* zarządem członków *Dyrekcyi w Krakowie* zamieszkałych.
Natomiast „*fundusz żelazny Zjednoczonego Towarzystwa*“, który po dokonaniu *złania* się obu Towarzystw tworzyć się będzie nadal według §. 10 obecnego statutu *Krakowskiego*, *od daty* złania się podlega *administracyi* przez Dyrekcyę „*Zjednoczonego Towarzystwa*“.
10. Również stanowi *dział osobny* majątku Zjednoczonego Towarzystwa „*fundusz stypendyjny Jana Matejki*“ pod nazwą: „*Unii Lubelskiej*“ — wynoszący z końcem 1884 r. kwotę 4471 złr. 22 ct., a *przedstawienie* na stypendya przysłużyć będzie w miejsce nieistniejącej Dyrekcyi Lwowskiego Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych, istniejącej *we Lwowie* *Reprezentacyi* „*Zjednoczonego Towarzystwa*“.
11. Wybór i ustanowienie premii należy do Dyrekcyi.
Wolno Reprezentacyi Lwowskiej czynić w tej mierze przedstawienia — jakoteż we wszelkich sprawach, mających na celu rozwój Towarzystwa lub sztuki, niemniej w sprawie zaliczek dla artystów do decyzji Dyrekcyi.
12. Spory, jakieby zająć mogły między Reprezentacyą a Dyrekcyą, rozstrzyga sąd polubowny — do którego wybierają strony obie po dwóch arbitrów, a ci z poza grona swego superarbitra.
13. Członkom Dyrekcyi, we Lwowie mieszkającym, służy prawo brać udział z głosem stanowczym w każdym posiedzeniu Dyrekcyi w Krakowie — i odwrotnie.
14. O tych posiedzeniach Dyrekcyi, na których ma się odbywać wybór nowych członków Dyrekcyi, wybór członków Komisji rozpoznawczej Lwowskiej, kupno dzieł sztuki, wybór premii, dyspozycya co do funduszu żelaznego „Zjednoczonego Towarzystwa“ i zmiana statutu — mają być członkowie Dyrekcyi we Lwowie mieszkający na kilka dni przed posiedzeniem zawiadomieni.
15. Dyrekcyja obowiązuje się przeprowadzić w jak najkrótszym czasie (nie prędzej jednak jak w ostatnim kwartale 1886 r.) w swoim statucie zmiany niniejszą umową wskazane.

Kraków, dnia 27 Października 1885.

Delegaci Lwowskiego Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych:
Józef Greliński.
Dr. Ludwik Ćwikliński.

Prezes Krakowskiego Tow. Przyjaciół Sztuk Pięknych:
Marceli książe Czartoryski.

Sekretarz Tow.:
Piotr Umiński.

Dr. Henryk Jordan, członek Dyrekcyi.
Mieczysław Pawlikowski, członek Dyrekcyi.

Protokół nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

członków Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych we Lwowie, odbytego dnia 15 Listopada 1885 r., w Sali posiedzeń Kasyna miejskiego o godzinie 4ej po południu — a które to Zgromadzenie zwołane zostało w myśl uchwały Dyrekcyi tegoż Towarzystwa z dnia 17 Października 1885 r., na podstawie odezwy do członków z dnia 5 Listopada 1885 L. 724 i plakatu z dnia 10 Listopada 1885.

Obečných członków 30.

I. W nieobecności Wiceprezesa p. Ottona Hausnera zagaja posiedzenie członek Dyrekcyi p. Dr. Zygmunt Rieger.

Po zbadaniu wymaganego §. 18 statutu kompletu, ogłasza tenże posiedzenie za otwarte, wzywając zgromadzonych, aby ze względu, iż wybrany na poprzednim Walnem Zgromadzeniu dnia 15 Maja 1885 r. Prezes hr. Karol Lanckoroński godności tej nie przyjął, zaś zastępca tegoż Wiceprezes p. Otton Hausner nie jest obecny we Lwowie, wybrać raczyli z grona swego Przewodniczącego na obecne Walne Zgromadzenie, proponując w tym celu Wgo Dra Antoniego Małeckiego, emerytowanego Rektora c. k. Uniwersytetu.

Walne Zgromadzenie przyjmuje propozycję Dra Riegera, i zaprasza jednogłośnie przez akklamacyę do przewodniczenia Zgromadzeniu p. Dra Antoniego Małeckiego.

II. P. Dr. Małecki obejmuje przewodnictwo, i w myśl ogłoszonego plakatami programu poddaje pod obradę sprawę Iszą zamieszczoną na porządku dziennym, to jest: „sprawę połączenia Towarzystwa Lwowskiego z Krakowskiem“, wzywając członka Dyrekcyi p. Józefa Grelińskiego, jako referenta, do wniesienia tej sprawy.

Sprawozdawca p. Greliński wyjaśnia szczegółowo sprawę dotyczącą, mianowicie cały przebieg rokowań z Towarzystwem Krakowskiem i podaje treść zawartej umowy; a podnosząc, że Towarzystwo łącząc się z całym zastępem członków swoich z Towarzystwem Krakowskiem, zrzeka się tylko samoistnego stanowiska, lecz nie rozwiązuje się bynajmniej, gdyż Dyrekcyja w całym komplecie jak była wchodzi w skład Dyrekcyi „Zjednoczonego Towarzystwa“ jako Reprezentacya miejscowa, a majątek byłego Towarzystwa stanowić będzie odrębny dział majątku „Zjednoczonego Towarzystwa“, pod wyłącznym zawiadownstwem tejże Reprezentacyi, proponuje dla lepszego zrozumienia rzeczy odczytanie zawartej z Towarzystwem Krakowskiem umowy.

Na zapytanie Przewodniczącego, czy życzy sobie Walne Zgromadzenie odczytania przedłożonej umowy, wnosi p. Dr. Zucker, by ze względu, iż umowa doręczoną została wszystkim członkom i dobrze jest znaną, zaniechać odczytania tejże i przystąpić tylko do ogólnej dyskusyi.

Walne Zgromadzenie przyjmuje jednogłośnie wniosek Dra Zuckra i uchwała zaniechanie odczytania umowy.

Przystąpiono zatem do jeneralnej dyskusyi, w której zabierali głosy kolejno pp. Dr. Zucker, Dr. Ówikliński, Greliński, c. k. Radca Dr. Orlecki, Dr. Rieger i Gubrynowicz, poczem stawia p. Dr. Zucker wniosek, by zawartą umowę przyjąć *en bloc*.

Zapada uchwała:

Walne Zgromadzenie Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych przyjmuje en bloc zawartą przez Dyrekcyę z Krakowskiem Towarzystwem umowę z dnia 26 Października 1885 (ob Al. 1) i zatwierdza ją w całej rozciągłości.

III. Następnie przystąpiono do sformułowania życzeń dodatkowych, które się w ciągu jeneralnej dyskusyi objawiły, i na wniosek p. Dra Zuckra zmodyfikowany poprawką pp. Dr. Riegera, Dra Ówiklińskiego i Grelińskiego uchwalono następujące dwa dodatkowe życzenia:

Walne Zgromadzenie poleca Dyrekcyi starać się u Dyrekcyi Krakowskiej o uwzględnienie następujących dwu życzeń:

- a) Iżby przy zmianie statutu dano tamże wyraz następującemu postanowieniu: że uchwała zwinięcia nieustającej Wystawy, jakoteż uchwała zmiany statutu co do składu Dyrekcyi powzięta być może nie prostą większością, ale tylko większością $\frac{3}{4}$ głosów Dyrekcyi „Zjednoczonego Towarzystwa“.
- b) Że postanowienie §. 2 umowy, pozwalające nieobecnym członkom Dyrekcyi prawo przesyłania swych wotów na piśmie w rzeczach wyboru Dyrekcyi, rozciągnięte być winno do wszelkich spraw wyliczonych w §. 14 umowy — i tenże §. 14 uzupełniony być winien u końca takimże samym dodatkiem jak alinea ostatnia §. 2.

IV. Z kolei daje pod obrady p. Przewodniczący przedmiot IIgi porządku dziennego, to jest: „sprawę zlania funduszu zapasowego z funduszem galeryi obrazów“.

Po wyjaśnieniu przez p. Grelińskiego, iż fundusz zapasowy byłego Towarzystwa nie ma już racyi bytu, gdyż wobec postanowienia §. 9 (alinea ostatnia) zawartej umowy tworzyć się będzie nowy fundusz zapasowy czyli żelazny „Zjednoczonego Towarzystwa“ od chwili zlania obu Towarzystw, pożądaną natomiast jest rzeczą wzmódz fundusz galeryi obrazów —

Zapada uchwała:

Walne Zgromadzenie postanawia jednogłośnie zlanie funduszu zapasowego z funduszem galeryi obrazów.

V. Następnie poddaje p. Przewodniczący pod dyskusję yprzedmiot IIIci porządku dziennego co do „postanowienia Walnego Zgromadzenia na wypadek, gdyby fundusz obrotowy na pokrycie potrzeb bieżących z końcem roku nie starczył“.

Dr. Zucker prosi o wyjaśnienie bliższe, co znaczy ta sprawa, jakoteż powodów, dla których ją postawiono na porządku dziennym.

Członek Dyrekcyi p. Greliński i Skarbnik zarazem wyjaśnia, że wpływy z akcyj są mniejsze w tym roku, a wydatki natomiast większe, raz że premia będzie droższą, a powtóre, że przyjdą do wyrównania nietylko rachunki zaległe, ale i takie, które już z dochodów roku przyszedłego zwykle pokrywane były. A że Towarzystwo z chwilą zlania się z Krakowskiem nie będzie już miało żadnych wpływów osobnych, należy je pokryć z funduszu, jakie ma Towarzystwo obecnie do dyspozycji — a tym funduszem jest, po zapadnięciu dopieroco powziętej uchwały, tylko fundusz galeryi obrazów, jako jedyny fundusz własny pozostały w rękach Dyrekcyi.

Wnosi zatem, aby Walne Zgromadzenie upoważniło Dyrekcyę do zaczerpania w razie potrzeby z funduszu galeryi obrazów.

Wniosek ten przyjęty zostaje jednogłośnie i zapada uchwała:

Walne Zgromadzenie upoważnia Dyrekcyę w razie, gdyby fundusz obrotowy na pokrycie wydatków bieżących z końcem roku nie starczył, pokryć takowe z funduszu galeryi obrazów zasilonego funduszem zapasowym.

VI. W końcu, gdy odnośnie do punktu IVgo porządku dziennego żadne wnioski przez członków wniesione nie zostały, zabiera głos p. Władysław Tyniecki — stawiając wniosek: by Walne Zgromadzenie raczyło tym członkom Dyrekcyi, którzy jako Delegaci Towarzystwa najwięcej przyczynili się do połączenia Towarzystwa Lwowskiego z Krakowskiem, wyrazić należne podziękowanie.

Wniosek przyjęty zostaje, i —

Walne Zgromadzenie wyraża przez powstanie podziękowanie pp. Drowi Ludwikowi Œwiklińskiemu i Józefowi Grelińskiemu.

Na tem zamknięto posiedzenie o godzinie 7ej wieczorem.

Lwów dnia 15 Listopada 1885.

Przewodniczący:
Dr. Małeki.

Prowadzący pióro:
Justyn Dziubiński.

Ostatnie zamknięcie rachunków

Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych

we Lwowie

za okres czasu półtoraroczny od 1 Stycznia 1885 do 30 Czerwca 1886.

A. Fundusz obrotowy.

Zapas kasowy z końcem roku 1884 1630 zł. 63 ct.

Przychody.

I. Akcje:	
Za sprzedanych 816 akcji 1885 r. (w r. 1885/6) po 5 zł. 10 ct.	4161 " 60 "
<i>NB.</i> Z tych było 5 zapłaconych po losowaniu; udział więc brało w losowaniu 811 zapł. 1885 r., a 6 zapł. 1884 r. (ob. z. spraw.)	
II. Wystawa doroczna (XVIII) 1885 r.	
Dochód z wystawy z wliczeniem katalogów i zwrotów	1113 " 25 "
III. Sprzedaż premii zapasowych	
	26 " — "
IV. Narosłe odsetki z fruktyfikacji funduszu obrotowego	
	40 " 76 "
V. Pobrano na zasilenie funduszu obrotowego, na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 15 Listopada 1885 cały fundusz zapasowy z odsetkami po 16 Lutego 1886.	
	245 " 92 "
VI. Pobrano na zasilenie fund obrotowego, na mocy tejże uchwały z funduszu Galeryi obrazów	
	391 " 76 "
Ogół przychodu	7609 zł. 92 ct.

Rozchody.

I. Stemple do akcji — 1251 sztuk po 7 ct.		87 zł. 57 ct.
II. Wystawa doroczna (XVIII) 1885 r.		1138 " 74 "
III. Koszta dwu premii 1884 i 1885 r.:		
a) Premia 1884 r. (Napad wilków)	1250 zł. — ct.	
b) Premia 1885 r. (Skazana)	1574 " — "	
c) Koszta sprowadzenia i rozsyłki obu premii	324 " 88 "	3148 " 88 "
IV. Losowanie obrazów 1885 r.		
a) Zakupno 19 obrazów i 1 rzeźby	1480 zł. — ct.	
b) Oprawa rycin, koszta losowania i zaległ. z r. 1884	137 " 39 "	1617 " 39 "
V. Inwentarz		17 " 99 "
VI. Kancelaryja (czynsz, opał i światło):		
a) Czynsz od 1 Stycznia do 31 Grudnia 1885 r.	325 zł. — ct.	
b) Opał i światło (38 zł 81 ct. + 20 zł. 17 ct.) za czas od 1 Stycznia 1885 do 15 Marca 1886 r.	58 " 98 ct.	383 " 98 "
VII. Płace etatowe:		
a) Sekretarz za 15 miesięcy, od 1 Stycznia 1885 do 31 Marca 1886	450 zł. — ct.	
b) Woźny od 1 Stycznia 1885 do 15 Marca 1886 r.	226 " — "	676 " — "
VIII. Pomoc kancelaryjna, za czas od 1 Stycznia do 31 Grudnia 1885 r.		118 " 40 "
IX. Remuneracye różne		109 " 47 "
X. Koszta pocztowe, za czas od 1 Stycznia 1885 do 15 Marca 1886 r.		71 " 99 "
XI. Druki i litografie		112 " 75 "
XII. Potrzeby kancelaryjne		27 " 70 "
XIII. Koszta Walnych Zgromadzeń		30 " 13 "
Do przeniesienia		7540 zł. 99 ct.

	Z przeniesienia .	7540 zł. 99 ct.
XIV. Wkładka do Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu		15 " — "
XV. Trzy wieńce grobowe: a) dla Wiceprezesa Tow. śp. Tomasza Rayskiego, b) dla Artysty śp. Wojciecha Grabowskiego i c) dla Sekretarza śp. Ju- styna Dziubińskiego		23 " 16 "
XVI. Różne po skompensowaniu przychodów różnych		30 " 77 "
	Ogół rozchodu	<u>7609 zł. 92 ct.</u>

Uwaga: Z porównania przychodu z rozchodem nie pozostaje żaden zgoła zapas kasowy — tylko niezrealizowane dotąd zaliczki zwrotne od pp. Artystów (50 zł. + 100 zł. + 50 zł.) razem 200 zł.

B. Fundusz zapasowy.

Stan z końcem roku 1884 (na książeczce Banku kred. gal. Nr. 12349)		233 zł. 97 ct.
Przybyło z narosłych odsetek na książeczce od 1 Stycznia 1885 do dnia 16 Lutego 1886 r.		11 " 95 "
	Ogółem do 16 Lutego 1886 r.	<u>245 zł. 92 ct.</u>
Podjęto całą tę kwotę dnia 16 Lutego 1886 r. i na mocy uchwały Walnego Zgromadzenia z dnia 15 Listopada 1885 przelano do funduszu obrotowego		245 " 92 "
	Fundusz wyczerpany	— —

C. Fundusz założenia Galeryi obrazów.

Stan z końcem roku 1884 (na książeczce Banku kred. gal. Nr. 12464)		828 zł. 16 ct.
Przybyło: a) z odsetek od sprzedaży obrazów na Wy- stawie 1885 i 1886 r.	116 zł. 50 ct.	
b) z narosłych odsetek na książeczce od 1 Sty- cznia 1885 do 30 Czerwca 1886 r.	56 " 81 "	173 " 31 "
	Ogółem do 30 Czerwca 1886 r.	<u>1001 zł. 47 ct.</u>
Pobrano z tego i przelano do funduszu obrotowego w r. 1886 na mocy uchwały Waln. Zgrom. z dnia 15. Listopada 1885 r.		391 " 76 "
	Pozostało z d. 30 Czerwca 1886	<u>609 zł. 41 ct.</u>

na książeczce Banku kred. Nr. 12464, tudzież cztery obrazy: a) Webera, b) Gryglewskiego, c) Jabłońskiego i d) panny Noack.

D. Fundusz styp. Jana Matejki.

Stan z końcem roku 1884:		4471 zł. 22 ct.
Przybyło: a) ze zreal. kup. List hip. 6% w I. półr. od 1000 zł., — zaś w II. i III. od 700 zł., gdyż list Ser. B. Nr. 1901 na 300 zł. wylos. został	72 zł. — ct.	
b) ze zrealiz. kup. Listów zast. 5% w I. półr. od 2800 zł., gdyż List Ser. IV. Nr. 1099 na 500 zł. wylosowany został — zaś w II. i III. półr. od 3600 zł., w skutek przykupna 800 zł.	250 " — "	
c) z narosłych odsetek na książ. za trzy półr.	6 " 72 "	328 " 72 "
	Ogółem po 30 Czerwca 1886	<u>4799 zł. 94 ct.</u>
Ubyło: a) Wypł. styp. Witwickiemu za trzy półrocza	150 zł. — ct.	
b) " " Wodzinowskiemu za dwa półrocza	100 " — "	
c) " " Brozdowiczowi za jedno półrocze	50 " — "	
d) Portorya od przekazów	— " 60 ct.	300 " 60 "
	Pozostało z d. 30 Czerwca 1886	<u>4499 zł. 34 ct.</u>

Uwaga: Za wylosowane listy hip. i zast. (j. w.) zakupiono *al pari* 800 zł. Listów zast. 5% — i fundacyę powyższą stanowią:

a) Listy hipot. 6%: Ser. A. Nr. 2448 na 100 zł. — Ser. B. Nr. 505 i 6927 po 300 zł.	700 zł. — ct.
b) Listy zast. 5%: Ser. III. Nr. 15171 i 15172 (okr.) po 1000 zł. Ser. IV. Nr. 1046 (nieokr.) i 4449 (okr.) po 500 zł., Ser. V. Nr. 2793, 5054, 5204, 7691, 15595 i 15596 (okr.) po 100 zł.	3600 " — "
c) Książ. gal. Banku kred. 4½/2 Nr. 10176	199 " 34 "
Ogółem jak wyżej	<u>4499 zł. 34 ct.</u>

E. Depozyt dzieci ś. p. Gryglewskiego.

Stan z końcem roku 1884 (na książ. Banku kred. gal. Nr. 8583)	993 zł. 32 ct.
Przybyło z narosłych odsetek na książeczkę od 1 Stycznia 1885 do dnia 17 Listopada 1885 r.	39 " 22 "
Ogółem do 17 Listopada 1885	<u>1032 zł. 54 ct.</u>

Podjęto i odesłano do Krakowa dnia 17 Listopada 1885 r. do l. 753 na wezwanie tamtejszego c. k. Sądu deleg. miejskiego, jako władzy opiekuńczej małoletnich dzieci ś. p. Gryglewskiego (wraz z pokwitowaniem Towarzystwa Przyjaciół Sztuk pięknych w Kra- kowie na pozostałą tamże akwarelę) — jak świadczy pokwitowanie tegoż c. k. Sądu z dnia 27 Listopada 1885 r. l. 42343 cały depozyt powyższy	1032 zł. 54 ct.
Fundusz wyczerpany	— —

Zestawienie funduszy z dniem 30 Czerwca 1886 r.

Fundusze: obrotowy, zapasowy i dzieci ś. p. Gryglewskiego — wyczerpane zostały zupełnie.

Pozostały tylko:

a) Fundusz Galeryi obrazów	609 zł. 41 ct.
b) Fundusz styp. Jana Matejki	4499 " 34 "
Razem	<u>5108 zł. 75 ct.</u>

tudzież obrazy, premie zapasowe i niezrealizowane zaliczki j. w.

Uwaga: Oba te fundusze są ulokowane w Banku krajowym. Zawiaduje nimi Reprezentacya Lwowska Zjednoczonego Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych z 9ciu członków złożona, w skład której wchodzią wszyscy członkowie byłej Dyrekcyi Lwowskiej.

Fundusz Galeryi wzrastać będzie nadto nadal z 5% odsetek od sprzedanych obrazów na nieustającej wystawie; natomiast ma jeszcze do pokrycia niektóre wydatki, w szczególności druk niniejszego sprawozdania.

Lwów dnia 30 Czerwca 1886 roku.

Była Dyrekcyja Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych.

Sprawozdawca:

Józef Greliński.

Powyższy rachunek sprawdzono i za zgodny uznano.

Lwów dnia 4 Lipca 1886 roku.

Komisya lustracyjna:

Antoni Bogdanowicz.

Maurycy Nirenstein.

Franciszek Szarawski.

Dr. Adolf Moszyński.

Protokół

Komisji lustracyjnej „Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych we Lwowie“
spisany w celu zbadania ruchu akcji Towarzystwa w r. 1885.

Zbadanie księgi akcji wykazało za rok 1885 następujący rezultat:

Nakład akcji wynosił 1500 sztuk.
z których ostemplowano 1251 sztuk.

Z całego nakładu znalazła Komisja:

1. Zapłaconych (6 akcji w roku 1884)	sztuk 817
2. Rabatowych	„ 32
3. W zamian danych	„ 10
4. Blankietów zwróconych	„ 324
5. Niestemplowanych	„ 249
6. Wypisane stornowane	„ 5
7. Niezwróconych	„ 63
Razem jak wyżej	1500 sztuk.

Z tych biorą udział w losowaniu:

A. Zapłacone (jak 1)	sztuk 817
B. Rabatowe (jak 2)	„ 32
C. W zamian dane	„ 10
Czyli łącznie	859 sztuk.

Sprawdziwszy stan powyższy, wybrała Komisja numera tych akcji, które według powyższego w losowaniu udział wziąć mają — a zwinąwszy je włożyła do koła — które opieczętowane pozostawiła w kancelaryi Towarzystwa, zabrawszy jednak pieczęć ze sobą.

Tym sposobem uskuteczniła Komisja lustracyjna czynności przygotowawcze do losowania, co podpisami na niniejszym protokole stwierdza.

We Lwowie dnia 24 Stycznia 1886.

Franciszek Szarawski. Dr. Adolf Moszyński. Ferdynand Gąsiorowski.

Daty dotyczące

XVIII DOROCZNEJ WYSTAWY

urządzonej w 1885 roku.

Wystawa trwała dni 109 — od 14 Czerwca do 30 Września 1885

i liczyła:

A. W dziale obrazów olejnych	128 numerów
B. W dziale akwarel i rysunków	23 „
C. W dziale rzeźb	14 „
Razem	165 numerów

Spis obrazów, rzeźb i rycin

zakupionych przez Towarzystwo i wylosowanych dnia 24 Stycznia 1886.

Liczba			Wartość		
bieżąc.	akcyj wylos.		obrazy	ryciny	
			Złr.	Złr.	ct.
1	35	„Wieś i miasto“ sztych podług Marza, wygrał p. Brojdo z Wilna	—	5	—
2	87	„Zeszyt rycin“ (Rocznik VII, zeszyt IV) Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu, wygrał p. Adam hr. Gołuchowski we Lwowie	—	3	—
3	98	„Noc księżycowa“ obraz olejny Włodzimierza Łosia, wygrał p. Ubysz Edward we Lwowie	180	—	—
4	109	„Zakochany pocztynion“ fotodruk podług Kowalskiego, wygrała p. Michalina Bratkowska we Lwowie	—	5	—
5	139	„Album Następcy Tronu“ (24 sztychów), wygrał p. Blauth Józef we Lwowie	—	20	—
6	143	„Głowa starca“ obraz olejny Juliusza Żubra, wygrał p. Wroński Ludwik w Rzeszowie	50	—	—
7	149	„Jeleń przed walką“ sztych podług Kroemera, wygrał p. Szykowski Jan we Lwowie	—	5	—
8	213	„Małgosia u studni“ sztych podług Liezen-Mayera, wygrał p. Nowicki Stanisław w Wilnie	—	2	50
9	219	„Krajobraz Hobbema“ reprodukowany w sztychu (oprawny), wygrał p. Dr. Antoni Wrotnowski we Lwowie	—	8	—
10	223	„Gliński z córką“ obraz olejny Jana Styki, wygrał ks. Adam Widajewicz we Lwowie	250	—	—
11	230	„Jezioro Nemi“ obraz olejny Aleksandra Świeszewskiego, wygrał p. Jan Stankiewicz z Podlisek	325	—	—
12	236	„Wyjście procesyi z kościoła św. Barbary w Krakowie“ fotografatura podług Lipińskiego, wygrał p. Ferdynand Gąsiorowski we Lwowie	—	6	—
13	249	„Główka dziewczynki“ obraz olejny Emilli Dukszyńskiej, wygrał p. Bogdanowicz Antoni we Lwowie	100	—	—
14	251	„Ostatni pochód Hofera“ sztych podług Defreggera, wygrał p. Dr. Leon Wszelaczyński we Lwowie	—	5	—
15	287	„Przeliczenie pieniędzy“ miedzioryt podług Murilla, wygrał p. Leonard Kieszkowski we Lwowie	—	4	—
16	298	„Zeszyt rycin“ Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu (Rocznik VI, zeszyt I), wygrał p. Teofil Dorożyński w Husiatynie	—	3	—
17	346	„Kwitnące róże“ heliodruk podług Blaasa, wygrał p. Stanisław hr. Badeni w Radziechowie	—	5	—
18	350	„Rudolf II u swego alchimisty“ fotodruk podług Brozika (oprawny), wygrała p. Marya Stecka w Środopolcach	—	8	—
19	385	„Wieśniacy w ucieczce podczas trzydziestoletniej wojny“ litografia podług Maixnera, wygrał p. Józef Hochedlinger w Moskwie	—	2	—
20	386	„Nadejście wiosny“ miedzioryt podług Keysera, wygrał p. Michał Jabłonowski w Moskwie	—	5	—
21	392	„Jan Sobieski na polowaniu“ chromolitografia podług J. Kossaka, wygrał p. Julian Gudwiłowicz w Moskwie	—	5	—
22	406	„Jowisz i Io“ staloryt podług Corregia, wygrał p. Jan Loeve w Moskwie	—	4	—
23	457	„Ranny Czarnogórzec“ sztych podług Cermaka (oprawny), wygrała p. Leonia Grelińska we Lwowie	—	13	—
24	528	„Nadejście wiosny“ miedzioryt podług Keysera, wygrał Magistrat miasta Lwowa	—	5	—
25	532	„Małgosia u studni“ sztych podług Liezen-Meyera, wygrał Magistrat miasta Lwowa	—	2	50
26	544	„Typ Górala“ obrazek olejny Wojciecha Gersona, wygrało Towarzystwo zachęty sztuk pięknych w Warszawie	25	—	—
27	549	„Zeszyt rycin“ Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu (podwójny) Rocznik VII, zeszyt II i III, wygrał ks. Jan Sapięha z Biłki	—	6	—
Do przeniesienia			930	122	—

Liczba			Wartość		
bieżąca	akcyjny wylos.		obrazy	ryciny	
			Złr.	Złr.	ct.
		Z przeniesienia	930	122	—
28	552	„Krajobraz“ obraz olejny Henryka Grabińskiego, wygrał p. Dr. Wawrzyniec Żmurko	100	—	—
29	618	„Szczęście matki“ olejodruk podług Riesla, wygrał p. Edmund Kraiński z Leszczowatego	—	6	—
30	622	„Sosna“ heliodruk podług Marzaka, wygrał p. Władysław Tchórznicki z Pohorylca	—	5	—
31	648	„Główka mieszczyki niemieckiej“ obraz olejny Marcelego Harasimowicza, wygrał p. Stanisław Łomnicki z Uśmierza	30	—	—
32	685	„Główka chłopczyka“ obraz olejny Emilii Dukszyńskiej, wygrał p. Kazimierz Lewicki ze Lwowa	100	—	—
33	689	„Zeszyt rycin“ Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu. Rocznik VI, zeszyt II i III (podwójny), wygrał p. Konstanty Siwicki z Ceniawy	—	6	—
34	715	„Mazepa“ szkic z terracotty Juliusza Bełtowskiego, wygrał p. Zygmunt Dembowski z Rokietnicy	120	—	—
35	741	„Pomnik Zborowskiego“ obraz olejny Seweryna Bieszczada, wygrał p. Dr. Teofil Ciesielski ze Lwowa	20	—	—
36	747	„Ostatni pochód Hofera“ sztych podług Defreggera, wygrał p. Henryk Janko z Hoszan	—	5	—
37	779	„Główka mieszczyki niemieckiej“ obraz olejny Marcelego Harasimowicza, wygrał p. Jan Adamowski z Winnik	30	—	—
38	788	„Widok Szczawnicy“ obraz olejny Wojciecha Gersona, wygrał p. Stanisław Markiewicz ze Lwowa	50	—	—
39	789	„Jezioro Chiem“ staloryt podług Hanscha, wygrał Konwent OO. Bernardynów we Lwowie	—	5	—
40	807	„Małgosia przed Matką bolesną“ sztych podług Liezen-Meyera, wygrała p. Jadwiga hr. Wodzicka z Tyczyna	—	2	50
41	894	„Szlachcianka z XVI wieku“ obraz olejny Józefa Krzesza, wygrało Kasyno miejskie we Lwowie	400	—	—
42	916	„Epizod z r. 1863“ obraz olejny Antoniego Piotrowskiego, wygrała p. Walerya Gorzycka z Czerniowiec	250	—	—
43	917	„Zeszyt rycin“ Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu. Rocznik VI, zeszyt IV, wygrał p. Dr. Józef Kilarski ze Lwowa	—	3	—
44	918	„Jodła“ heliodruk podług Marzaka, wygrało Towarzystwo „Umelecka Beseda“ w Pradze	—	5	—
45	967	„Szczęście matki“ olejodruk podług Riesla, wygrał p. Ignacy Nigrin ze Lwowa	—	6	—
46	968	„Życie w górach“ obraz olejny Tadeusza Rybkowskiego, wygrał p. Józef Żurowski z Tarnopola	300	—	—
47	980	„Wieśniak szwabski“ obraz olejny Mieczysława Reyznera, wygrała p. Hermina Odrzywolska ze Stryja	30	—	—
48	1008	„Walka jeleni“ sztych podług Deckera, wygrał p. Józef Skrzyszowski z Chlebowic	—	5	—
49	1025	„Morszyn pod Chocimem“ akwarela Juliusza Kossaka, wygrał p. Antoni Obertyński w Stryju	200	—	—
50	1028	„Samobójca“ miedzioryt podług Marzaka, wygrała p. Karolina Weeberowa we Lwowie	—	5	—
51	1041	„Kołysanka“ obraz olejny Piotra Stachiewicza, wygrała p. Róża hr. Lanckorońska z Niżniowa	200	—	—
52	1043	„Zeszyt rycin“ Towarzystwa reprodukcyjnego w Wiedniu. Rocznik VII, zeszyt I, wygrał p. Teodor hr. Lanckoroński z Niżniowa	—	3	—
53	1250	„Widok Szczawnicy“ obraz olejny Wojciecha Gersona, wygrał p. Stanisław Papée z Lubaczowa	50	—	—
		Razem	2810	178	50

Uwaga: Powyższe obrazy i rzeźbę wartości 2810 złr. odstąpili pp. Artysty dla Dyrekcyi za 1480 złr., co Dyrekcyja z wyrazem należnego uznania podaje niniejszem do wiadomości.

Spis obrazów i rzeźb

zakupionych przez prywatnych na Wystawie 1885 r.

Liczba bieżąca	Zakupili:	Cena Złr.
1	P. Czaykowski Walery — kupił obraz olejny Tadeusza Aydukiewicza „Ulica w Kairze“ za	200
2	Hr. Borkowska — kupiła obraz olejny Karoliny Birkowskiej „Przy żarnach“ za	100
3 i 4	P. Schmidt Władysław — kupił dwa obrazy olejne: a) Władysława Szernera „Lisowczyk“ za	100
	b) Seweryna Bieszczada „Krajobraz“ za	15
5 i 6	P. Abrahamowicz Dawid — kupił: a) obraz olejny Stanisława Daczyńskiego „Dumki ukraińskie“ za	240
	b) akwarelę Juliusza Kossaka „Na harcach“ za	200
7	P. Buszczakowski L. — kupił obraz olejny Stanisława Grocholskiego „Główka kobieca“ za	50
8 i 9	P. Matkowski Antoni — kupił dwa obrazy olejne: a) Studium Emilii Heylon za	10
	b) Studium Apolina Kotowicza „Główka kobieca“ za	15
10 i 11	P. Marynowski Edward — kupił dwa obrazy olejne Józefa Jaroszyńskiego: a) „Przed ciągiem słonek“ za	110
	b) „Przed burzą“ za	70
12 i 13	P. Hozowski Justyn — kupił dwa obrazy olejne: a) Józefa Jaroszyńskiego „Z powodzi“ za	45
	b) Franciszka Tepy „Palma Dom“ za	30
14	Hr. Starzeński Edmund — kupił obraz olejny Władysława Szernera „Pancerny“ za	120
5, 16 i 17	P. Dr. Weigel Józef — kupił: a) obraz olejny Piotra Stachiewicza „O szarej godzinie“ za	350
	b) akwarelę Juliusza Kossaka „Chciałbym do końca świata tak jechać“ za	200
	c) rzeźbę Alojzego Bunscha „Głowa dziecka“ za	25
18	P. Greliński Józef — kupił rzeźbę Alojzego Bunscha „Głowa Chrystusa“ za	20
Ogółem 14 o. razów olejnych, 2 akwarele i 2 rzeźby za		1900
<i>Oprócz tego już po zamknięciu Wystawy:</i>		
1	P. Kisielka Karol — kupił obraz olejny Włodzimierza Łuskiny „Bitwa pod Grochowem“ za	40
2	PP. Seyfart i Dydyński — kupili dwa obrazy olejne: Artura Wielogłowskiego „Transport zboża“ i „Powitanie na wsi“ za	10
Ogółem		2405

Wykaz Akcyj

z r. 1885

które brały udział w losowaniu dnia 26 Stycznia 1886 r.

Nr. 13, 23, 34—49, 83, 84, 86—89, 91—100, 102—137, 139—159,
161, 169, 171, 180, 193, 194, 196, 204, 205, 209—214, 219—236,
241—262, 264—269, 271, 273, 280, 281, 285—298, 300, 302,

303, 307—322, 339—341, 344, 346, 347, 349—357, 359—361,
 377, 379, 380, 382, 384—408, 417—426, 428—459, 461—467,
 472—488, 490, 494—497, 501—534, 536—555, 557—561, 563—567,
 569—573, 576, 577, 579—581, 583—595, 598—606, 608—614,
 616—631, 633—644, 646—648, 650—657, 659—731, 733—760,
 763, 764, 766—789, 791—800, 802—814, 816—830, 832—836,
 838—857, 859—881, 883—890, 892—899, 901, 903—908, 911, 913,
 915—919, 922, 926, 927, 931, 938, 941, 944, 949—993, 995—1001,
 1003, 1005—1016, 1021—1023, 1025, 1026—1031, 1033—1066,
 1072—1076, 1078—1080, 1082, 1087, 1089—1091, 1093, 1099,
 1102, 1103, 1106, 1110, 1112, 1118, 1121, 1137—1139, 1143,
 1149, 1154, 1155, 1157, 1158, 1164, 1165, 1170, 1182, 1189,
 1199, 1213, 1219—1221, 1236—1241, 1245—1251, 1260.

Razem 859 Akcyi.

U w a g a:

Akcyje na rok 1886 oraz premie z lat ubiegłych

są do nabycia

przy kasie nieustającej Wystawy

(Plac św. Ducha l. 10)

po następujących cenach:

1.	Unia Lubelska (podług Matejki)	5 zł.
2.	Kazanie Skargi (podług Matejki)	4 „
3.	Oplakiwanie Chrystusa (podług Van Dyka)	3 „
4.	Stańczyk (podług Matejki)	2 „
5.	Stadnina hetmańska (podług J. Kossaka)	2 „
6.	Kopernik (podług Gersona)	2 „
7.	Królowa Jadwiga (podług Gersona)	2 „
8.	Wojna kokosza (podług Rodakowskiego)	2 „
9.	Ołtarz św. Ildefonsa (podług Rubensa)	2 „
10.	Władysław Łokietek (podług Gersona)	1 „ 50 ct.
11.	Sybiracy (podług Grottgera)	1 „
12.	Napad wilków (podług Kowalskiego)	3 „
13.	Skazana (podług Rossowskiego)	4 „

Akcyje po 5 zł. 10 ct. w. a.

