

## TYGODNIK POLITYCZNY, SPOŁECZNY I LITERACKI.

### PRENUMERATA „PRAWDY“

(wraz z bezpłatnym dodatkiem)

**W Warszawie:** miesięcznie kop. 70, kwartalnie rs. 2, rocznie rs. 8 z odnośnieniem do domu.

**Z przesyłką pocztową** do wszystkich miejsc Królestwa, Cesarstwa i zagranicę: kwartalnie rs. 2, k. 50, rocznie rs. 10.

Adres: Marszałkowska (róg Żórawiej) Nr. 95.

Administracja otwarta codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt ważniejszych od godz. 10 do 5.

Redaktor przyjmuje interesantów w czwartki, piątki i soboty od 1 do 3 po południu.

Rękopisy drobne nie zwracają się.

Przedpłatę przyjmują: Administracja Prawdy oraz księgarnie, kioski i kantory pism peryodycznych.

Sprzedż pojedynczych numerów po k. 20 w Warszawie w Administracji pisma i w kioskach.

Ogłoszenia wszelkiej treści po kop. 10 za wiersz lub jego miejsce.

**T E Ą Ś Ć:** *Polityka:* Home rule. — Z Austrii, p. S—i. — Tydzień polityczny. — *Odcinek:* Maryśka (ciąg dalszy), p. Wandę Grot-Bęczkowską. — *Literatura i sztuka:* Literatura francuska, p. L. W. — Z Niemiec, p. K. R. Ż. — Teatr, p. W. — Rzeźby konkursowe, p. Cezarego Jelentę. — *Życie społeczne:* Kobieta i rodzina, p. B. Ch. — Pamiętnik. — *Sprawy ekonomiczne:* Nowe widmo, p. Zn. P. — Przemysł, handel i finanse. — Kronika. — Odpowiedzi redakcyi. — Ogłoszenia.



### HOME RULE.

**W** przyszłym więc tygodniu bil irlandzki wniesiony zostanie pod obrady Izby niższej. Ktoś powiedział, że deszcz, który spadł na pola Waterloo przed bitwą, nadał odmienny bieg losom Europy; inni dowodzą, że nos kobiety, kieliszek wina, splamienie sukni i tym podobne drobiazgi stawały się przyczynami wielkich wypadków. Rzeczywiście wszystkie te bajki i anegdoty przychodzą nam nieraz na pamięć, gdy przypatrujemy się robotom politycznym, rozstrzygającym o życiu, doli i niedoli milionów ludzi. Przypominają się one również wobec ustawy o samorządzie Irlandyi. Jej twórca, Gladstone, rozporządza obecnie w Izbie gmin większością 36 głosów, którą choroba lub lenistwo posłów może w stanowczej chwili jeszcze bardziej uszczuplić. Przypuściwszy nawet, że ten ubytek nie będzie znaczny, przyjęcie można, że od 30 ludzi w parlamencie angielskim zależy obecnie, czy Irlandya będzie miała w pierwszej instancji prawodawczej przyznaną samodzielność, czy też nie. Widok wcale niebudujący!

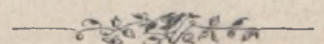
Ale nie tylko ta drobna większość, która jeszcze stopnieć, a nawet zniknąć może, stanowi przeszkodę na drodze *home rule'u*. Musi on bowiem przebrnąć trzęsawisko, zwane Izba wyższą, chociaż i wtedy nie wyjdzie na grunt twardy. Związek dwu narodów, spojonych konstytucyjnie, nie trzyma się jedynie wolą silniejszego, lecz także mnóstwem nici, które przy rozdzieleniu trzeba rozplątać lub rozciąć. Irlandya pozostaje względem Anglii w pewnym stosunku państwowo-finansowym. Pierwsza

z nich, oszacowana eo do swej zamożności przez drugą, dźwiga odpowiednią ilość ciężarów pod postacią podatków, składanych do wspólnego skarbu. Otóż teraz przedstawiciele jej, nie poprzestając na rozluźnieniu spójni polityczno-administracyjnych, żądają, ażeby równocześnie oszacowano ich ojczyznę sprawiedliwiej, tj. ażeby zmniejszono jej brzemię podatkowe. Obliczono bowiem, że gdy ona zapłaci sumę należną wspólnemu skarbowi, nie będzie miała czem pokryć wydatków własnych. Z tego obrachunku niewątpliwie skorzystają ci wszyscy, którzy w duchu są przeciwni samowolnieniu Irlandyi i przystają na nie tylko przez uległość dla Gladstone'a. Z drugiej znowu strony jej przewodniczą za zbyt ludźmi umięjącymi ważyć interesy praktyczne i zbyt jasno widzącymi niebezpieczeństwo wyzysku materialnego, ażeby mogli zamknąć nań oczy dla otrzymania cacka samorządu. A zatem *home rule* ma przeciwników w konserwatystach, w części liberałów Izby niższej, w całej prawie Izbie wyższej, nakoniec w irlandczykach, którzy żądają więcej, niż im przyobiecano. Czy bil zdoła pokonać te wszystkie przeszkody? Wątpimy, przynajmniej eo do najbliższej przyszłości.

Zdaje się, że tę wątpliwość dzielają wszyscy, nie wyłączając Gladstone'a, który ciągle jeszcze — według zapewnienia jego wielbicieli — czeka stosownej sposobności i ma nadzieję, że jego geniusz zosła mu w rozstrzygającej chwili požądane natchnienie. Tymczasem zaś doświadczone koguty tak pieją: bil w pierwszym czytaniu przejdzie dość gładko, ale ponieważ nastęrczy wiele trudności, wymagających obszernego rozjaśnienia, więc dalsze nad nim rozprawy odłożone zostaną na długo; gdy znowu przyjdzie pod obrady, albo wywoła opór, do którego przyłączą się sami niezadowoleni irlandczycy i przypadnie, albo ostrugany poprawkami zostanie przyjęty przez Izbę niższą i powędruje do wyższej, która będzie usiłowała tej liberalnej hydrze ukrócić głowę. Wtedy rozpocznie

się walka między dwiema Izbami, której koniec położą albo nowe wybory, powołując do władzy konserwatystów, albo śmierć Gladstone'a. Ta ostatnia byłaby wypadkiem dla całej sprawy zabójczym. Ani bowiem w obozie whigów, ani wśród irlandczyków nie ma dziś człowieka, któryby ją umiał podjąć i przeprowadzić, któryby zastąpił Gladstone'a. Przytem z natury rzeczy wynika, że *home rule* samemi siłami irlandzkimi nie zwycięży, musi on mieć sojusznika a nawet głównego wodza w jakimś znakomitym mężu ze strony angielskiej. Często tacy ludzie wyrastają nagle, my jednak możemy opierać swe wroźby na tych tylko, których widzimy. Obok Gladstone'a zaś nie dostrzegamy jego następcy w tej roli.

Niewesoło tedy zarysowywa się przyszłość *home rule'u*, gdyż spoczywa on na barkach sędziwego i — że tak powiemy — bezpotomnego politycznie starca, który zamierzył spełnić wielkie i trudne dzieło niemal przed otwartym grobem. Jego bil przedzierać się będzie przez rozmaite przeszkody bardzo powoli, a on na przewlekłą zapas i oczekiwanie nie ma czasu. Życie wypala w nim ostatnie swoje krople, które jeszcze dają mocne światło i gorące płomienie, ale nie obiecują zarzyć się długo. Zanim projekt samorządu zwykłą koleją dowiecze się do swego parlamentarnego kresu, Gladstone może już zejść ze świata. Pojmujemy niecierpliwosć, gorączkę i obawy „wielkiego starca.“ Chciałby on przed zamknięciem oczu na wieki widzieć tryumf swojej idei, a tu niemiłosierna rzeczywistość postępuje z nim tak, jak gdyby miała do czynienia z młodzieńcem. Czy on w dreszczach trwogi nie żaluje i nie wyrzuca sobie, że zabrał się do tej pracy tak późno! Czy on nie czuje w nich kary za zwłokę i opieszałość? Być może, a w takim razie z ostatnim liściem jego sławy spłatały się tragedia.





## Z AUSTRYI.



Wiedeń, 3 lutego.

Będzie jak było! — Wynik rokowań. — Dwie drogi. — Treść programu. — Większość, która nie chce być większością. — Deklaracje klubów. — Druga część programu. — Sens komedyi.

**P**arturinus mentes, nascitur ridiculus mus! Przeszło miesiąc radzili ministrowie i przywódcy stronnictw nad przyszłym kierunkiem polityki austriackiej, osłaniając swe narady głęboką tajemnicą; dwa razy przedstawiano cesarzowi wyniki układów tajemnych, wreszcie otwarły się podwoje gabinetów ministeryalnych i o godzinie z góry oznaczonej, w sposób uroczysty obwieszczono ludom monarchii nowe hasło, które brzmi: będzie nadal, jak było dotychczas!

Jeśli zapoznawszy się z tą myślą przewodnią ogłoszonego dziś „nowego programu,” rozpatrzmy bliżej jego ośnowę, przyznać musimy, że mamy tu do czynienia z istnem arcydziełem sztuki hr. Taaffe'go. Każde niemal słowo tego oświadczenia rządowego jest obietnicą, a każda z tych obietnic sprzeciwia się innej jakiejś obietnicy, udzielonej poprzednio lub następnie. Każde zdanie, które słyszymy tu z ust rządu, znane jest oddawna, a przecie każde z nich wypowiedziane zostało w formie tak zręcznie dobranej, że mogłoby wydawać się czemś nowem. Każde ze stronnictw może wyczytać w tym programie, co mu się tylko podoba, może wyciągnąć zni wnioski dla siebie korzystne lub ujemne. Każdy poczytywać się może za zwycięzcę lub też za zwyciężonego. Wobec tego programu można mówić o nowej większości lub też tak samo przeczyć jej istnieniu itd. W wywoływaniu takich optycznych złudzeń dla polityki austriackiego hr. Taaffe, jak wiadomo, jest mistrzem niezrównanym. W obecnym zaś wypadku prześcignął on siebie samego.

Weinogajac w skład przyszłej swej większości stronnictwa o zasadach i dążeniach między sobą sprzecznych, rząd miał tylko jeden sposób wyjścia. Mógł on wylączyć z każdego stronnictwa żywioły skrajne i zakreślić większości w ten sposób powstałej pole działania o granicach dokładnie oznaczonych, przy których wytknięciu należałoby ominąć wszelkie punkty sporne. O ta-

kiem to wyjściu z kłopotliwej sytuacji, w której znajdował się parlament, myśleli wszyscy, którzy nie zrozumieli dotychczas polityki hr. Taaffe'go. Przypuszczano więc, że z rokowań obecnych wyjdzie liberalna lewica niemiecka, oczyszczona z swych domieszek skrajno-narodowych, że klub hr. Hohenwarta pozbędzie się żywiołów ultrakonserwatywnych i że obie strony zgodzą się na chwilowe choćby usunięcie z porządku dziennego kwestyj narodowych i wyznaniowych i na załatwienie spraw najbardziej piekących z dziedziny społecznej. Nie brakłoby nikomu zajęcia na tem polu.

Przypuszczenie takie mogło jednak urodzić się tylko w umysłach zbyt sangwinicznych. Ktokolwiek patrzył trzeźwo na kierunek polityki rządowej w ostatnim czasie, musiał zrozumieć, że hr. Taaffemu nie chodzi bynajmniej o utworzenie równowagi stałej w określonym tu znaczeniu, że zajmuje on stanowisko wyczekujące wobec zmiany, która dokonała się w Czechach w ciągu lat ostatnich i która dokonywa się jeszcze bezustannie, że więc w tym nastroju uważa on wszystkie kroki, do których zniwala go konieczność, za przejściowe i nie jest wcale skłonny do nadawania im cech zasadniczych. Takim krokiem zasadniczym byłoby atoli ze strony prezesa gabinetu, jako też ze strony kół najwyższych, wpływających na jego decyzję, wyłączenie żywiołów feodalnych lub też klerikalnych z klubu Hohenwartowskiego. Nie ulegało wątpliwości, że rząd potrafiłby był przeprowadzić zmianę tego rodzaju w składzie owego klubu, niemniej jednak było niewątpliwem, że nie zechce on okupić ofiarą tak bolesną ustępstw podobnych ze strony liberalów. Mimo pogłosek tedy, puszcanych w obieg codziennie przez prasę wszelkich obozów, było pewnem z góry, że do większości, której fabrykacją zajmowano się w ostatnim miesiącu, należyć będą wszystkie trzy stronnictwa, a tem samem charakter tej większości określony był dość dokładnie. Miała ona być tymczasową, fabrykat tani a nietrwala, obliczony na zaspokojenie potrzeb bezpośrednich.

Nieznana była tylko nazwa, którą miał otrzymać ten wytwór i forma jego zewnętrzna. Wyjaśnienia, których udzielił nam pod tym względem program nowo ogłoszony, przeświecają wszelkie oczekiwania. Dowiadujemy się bowiem, że udało się hr. Taaffemu skleić napowrót ów złopak stronnictw, nazwany większością parlamentarną najprostszym w świecie sposobem.

Otrzymał on fabrykat, którego potrzebował, bardzo tanio, bo prawie za darmo. Cena kupna oznaczona w programie równa się zeru. Zamiast ustępstw na korzyść tej lub owej strony widzimy sprzeczne między sobą frazesy, mające zaspokoić żądania wszystkich stron odrazu a nie zaspokajające żadnych w istocie.

Na czele programu umieszczone zostało oświadczenie, że rząd zamysła opierać się i nadal na zasadach konstytucyj i dualizmu i nie zamierza od nich odstąpić. Oświadczenie to byłoby stanowczem odparciem żądań młodoczechów i feodalów czeskich co do „prawa państwowego czeskiego“ — gdyby nie dalszy ustęp, dający się tłumaczyć doskonale w duchu wprost przeciwnym.

Dalszym punktem programu jest oświadczenie, odnoszące się do „stosunków językowych,” czyli — jeśli z żargonu właściwego polityce austriackiej dobedziemy sens ogólnie zrozumiały — do ugody czesko-niemieckiej. Hr. Taaffe dobiera tu wyrazy bardzo ostrożnie, tak ostrożnie, że w połączeniu swem nie mają one żadnego prawie znaczenia. Omija on wszelką wzmiankę, odnoszącą się bezpośrednio do spraw czeskich, nie przyrzeka żadnych ściśle oznaczonych kroków ze strony rządu, a przy końcu umieszcza złowrogie dla niemieców zapewnienie, że rząd dołoży wszelkich starań, aby zapobiedz w drodze administracyjnej zmianom stosunków narodowościowych — „o ile to będzie możliwem.“

Niemniej dwuznaczne są ustępy, dotyczące stosunków wyznaniowych. Z jednej bowiem strony program zapewnia, że rząd wystąpi stanowczo przeciw dążnościom, mającym na celu szerzenie walki rasowej i wyznaniowej, z drugiej zaś oświadcza otwarcie, że w sprawach szkolnych uwzględnione zostaną życzenia władz kościelnych.

System, wedle którego ułożony został ten program, jest więc bardzo prosty. Nie chcąc pokrzywdzić żadnego z uczestników rokowań, umieszczono życzenia każdego z nich obok siebie. Myśl nader prosta, jak wszystkie myśli genialne. Istne jajko Kolumba!

Tym to, naiwnym trochę, lecz na stosunki austriackie wystarczająco dobiegłym sposobem potrafił hr. Taaffe pogodzić żądania czeskie z niemieckimi, a liberalne z konserwatywnymi. Jako jedyne punkty wyraźniejsze w tym chaosie sprzeczności i pustych frazesów możnaby uważać

21

Wanda Grot-Bęczkowska.

## \* MARYŚKA. \*

II.

**L**ekki wietrzyk powiał od wschodu. Przeleciał po wierzchołkach drzew, musnął trawy i liście, obudził ptaki. Niebo mieniło się purpurą... wstawało słońce.

Ryk pędzonego napastwisko bydła zmieszkał się z nawoływaniem pastuchów, ze skrzypieniem żorawi u studni. Ruch i wrzawa zapanowała dokoła. Z obory wyszedł Walenty. Spojrzał na słońce, splunął i przekleństwo z ust mu wybiegło. Ocieżałym, powolnym krokiem wsunął się do sadu. Urwał wiśniowych liści i głębi okładając zaczął. Krew została na liściu, a natomiast pokazała się dziura. Czuł ból dotkliwy, a i wstyd mu było między ludźmi się pokazać. Rozerwał koszulę i białem płótnem twarz owiazał.

— Boli, taj prawda — mruknął. Ale ci bostyo zapłacił! Tegom cię ukąsił, kiej ci aże uszysko odleciało. Tegom ukąsił!

Zaśmiał się dziko i ku karczmie poszedł. Tony fujarki ozwały się blisko. Pastuch zatrzymał się przy wrotach Błażejowego podwórka. Maryska zwykle wyganiała mu krowy. Zdziwił się, gdy zobaczył oborę jeszcze zamkniętą. Podo drzwiami siedział Morus, drapał ziemię pod progiem i wylął zawzięcie. Pastuch zdziwiony podszedł ku oborze.

— Wściekla się bestya, a bo co? — rzekł do siebie. Musi spać jeszcze u Błażejów... Sam wypędzę krowy, ino bieda, co pewnikiem nie dojdzie.

Wszedł do obory, a za nim pędem wpadł Morus. Skoczył za ogrodzenie i skomleć zaczął.

— Co on dziś wyrabia? — modytował pastuch.

Przeleżał za przegrodę i zobaczył leżącą na słomie dziewczynę.

— Maryska, o lo Boga! A kajze ty tu wylogiwać się przyszła? Nie masz to komory, he? A wstawajże przecie. Toć było czas wyganiać.

Maryska nie poruszyła się nawet.

Pastuch pochylił się nad nią i bacznie przyglądać się zaczął.

— Maryś, obudź no się... matula cię wolała. A dychnijże!.. Umarła, czy co?..

Wlepił przerażone już teraz oczy w bladą twarz dziewczyny.

— Wczoraj widziałem, jak przez łąkę

gnała, ino się trawa za nią kurzyła, a dziś by umarła? Robaki ją pewnikiem na dolku scisnęły i bez to leży.

Wylał z zagrody, wody w szkopek nabrał i zaczął bryzgać w twarz dziewczyny. Po chwili podniósł go do góry i wylał cały na jej głowę.

— A no, potopilem widać robaki — zaśmiał się uradowany, bo czarne oczy dziewczyny otworzyły się nareszcie — bezprzytomne i dzikie.

Chłopak znów po wodę skoczył.

— Napij się teraz, Maryś — prosił — albo lepiej zaczekaj, wydoję siwuchę i dam ci mleka... Nastap się, siwucha — krzyknął niecierpliwie.

Usiadł na małym stoleczku i zabrał się do dojenia.

Bardzo lubił dziewczynę. Dala mu nieraz czerwony skrawek do koszuli i poczęstunku nie żalowała. Roztkliwił się, patrząc na nią. Uniósł jej głowę, mlekiem napoił, podjął z ziemi i na nogi postawił.

— No i co, Maryś? — pyta. Lepiej ci teraz? Już cię nie dusi na wnetrze, co?..

Dziewczyna zatoczyła okiem dokoła i wstrząsnęła się; przypomniała sobie wszystko i jęk głęboki wyrwał się z jej piersi.

— O doloż moja, dolo — szepnęła. Gdzież ja się obróć teraz, sierota biedna. Do chałupy mi już nie wracać, ani we wsi zostać.



wzmiankę o „pierwszeństwie, przysługującym językowi niemieckiemu przy komunikowaniu się urzędów między sobą,“ jako też dalszą uwagę o „wpływie władz kościelnych na szkołę.“

Tyle co do formy zewnętrznej, w którą ubrano wynik obrad tajnych. Co do nazwy, którą ohrzeżono plód ten chorowity, to jest ona dość skromną. Wprawdzie przy końcu swego programu zwraca się hr. Taaffe do stronnictw z propozycją utworzenia „stałej większości“ i proponuje im nawet złożenie komitetu wykonawczego, mającego stanowić, jak to kiedyś było, stały organ parlamentu w stosunku do rządu, lecz wezwanie to jest tylko czezą formą. W istocie bowiem zarówno prezes gabinetu, jak i przywódcy stronnictw, doszli wnet po rozprzeżeniu rokowań do przekonania, jeśli nie mieli go już od początku, że wobec charakteru przejściowego nowej sytuacji niepotrzebnym byłoby wyszukiwanie nowych nazwisk dla niej. Zachowano więc dotychczasowe miano polityki „wolnej ręki“ i każde ze stronnictw w odpowiedzi swej na program rządowy zastrzegło sobie niezależność zupełną, czyniąc zachowanie swe zawisłom od kroków przez rząd przedsiębrać się mających w kwestjach zasadniczych, czyli, mówiąc ściśle, w kwestyi ugody czesko-niemieckiej i szkoły wyznaniowej.

Hr. Taaffe ma więc znów to, czego sobie życzył: większość, która uchwali budżet i załatwi drobne sprawy bieżące aż do jesieni. Większość ta wprawdzie nie chce nazywać się większością, ale prezes gabinetu jest człowiekiem wyrozumiałym i nie dba o formę, ani o nazwę. Nie przynębia go też myśl, że większość ta jest niezdolna do przeprowadzenia owych reform, które nie bez ironii umieścił sam w drugiej połowie swego programu: że nie może zająć się ani „polepszeniem losu klas socjalnie uposledzonych,“ ani reformą średniowiecznych kodeksów cywilnych i karnych, gdyż przy pierwszej dyskusyi zasadniczej rozprysnęłaby się na kawałki. Chodziło mu o to, żeby znaleźć się znów na owym miejscu, na którym stał w chwili rozbitcia się ugody czesko-niemieckiej przed dwoma laty. Od tego czasu zdarzało mu się już częstokroć, że prąd wypadków unosił go to w tę, to w ową stronę, lecz dotychczas udawało mu się zawsze wrócić do owego stanowiska bezpiecznego, chociaż wymagało to za każdym razem większego wysilenia. Obecnie musiał on już przeprowadzić w tym

celu całą komedię polityczną, w której wydzielił rolę nawet cesarzowi; jak będzie przyszłym razem?

S—L.

## TYDZIEŃ POLITYCZNY.

**O**dkrycia w sprawie panamskiej postąpiły jeszcze o krok jeden i to dosyć ważny. Rochefort ogłosił w swem piśmie, że wódz radykałów, Clemenceau, dostał od Hertza 3½ miliona franków. Nad „burzycielem gabinetów“ wisiała ciągle chmura od czasu, gdy stwierdzono, iż był u Hertza z Reinachem w przeddzień śmierci tego ostatniego. Miał on w tem spotkaniu odgrywać tylko rolę „świadka,“ ale każdemu nasuwało się pytanie, czemu Reinach właśnie jego wybrał sobie za towarzysza odwiedzin? Nareszcie z owej chmury spadł piorun, który, zdaje się, ugodził śmiertelnie pogromcę ministrów. Zmuszony interpelacją do zabrania głosu w Izbie, oświadczył: Podniesiono przeciw mnie bardzo głupią skargę. Zawiadomilem już komisję śledzącą, że księgi *Justice* (jego dziennika) są do jej rozporządzenia; co do mnie, jestem również do dyspozycji władz i sądu. Ale nie tylko poddaje się prawom krajowym, żądam także opieki prawa. Gotów jestem do wszelkich odpowiedzi i wyjaśnień. Więcej nie mam nic do powiedzenia. Nie brzmiała zapewne w tych słowach nuta szczerości, skoro Izba przyjęła je „grobowem milczeniem.“ Nadto główny dowód obrony Clemenceau'a — książki administracyjne *Justice* — nie posiada żadnej siły przekonywującej, bo któryż przekupiony wydawca, czy redaktor, zapisałby do nich łapówkę! Musiałby to być naiwny głupiec, a takich nie przekupują.

Izba oskarżeń uwolniła od odpowiedzialności b. ministra Rouviera, senatorów Grevego, Renaulta i Devesa, sądzeni więc będą tylko: jako przekupujący K. Lesseps i Fontaine, a jako przekupieni: b. minister Bihaut, deputowani: Proust, Dugue de la Fauconnerie, Sans Leroy, Gobron i senator Beval. Gazety przyjęły to orzeczenie trybunału krzykiem na pobłażliwość względem niewątpliwych winowajców, którym przepowiadają gorzkie dni za to, że się nie

oczyścili z zarzutów przed sądem przysięgłych.

Pogoń za zbiegłym Artonem, jednym z głównych oszustów ze spółki Reinach-Hertz, trwa ciągle, ale bezskutecznie. Uciekłszy z Bukaresztu, a następnie z Pesztu, ukrył się w Dreźnie, ale i stamtąd unknął w porę przed agentami policyi francuskiej.

„Panamino“ również wylawia coraz więcej grubych ryb, które złapały się na złotą wędkę szachrajskich banków. Według zeznań uwięzionego senatora Taulonga, oprócz gabinetu Rudiniego wszystkie inne ministry czerpały z Banku rzymskiego. Czy pan senator się mści lub wywiera nacisk na ludzi wpływowch, ażeby go bronili, czy też prawdę mówi — trudno orzec.

Rozprawy nad programem rządu w parlamencie angielskim uwydatniły znamieną cechę polityki tego kraju, który rozłamując się na dwa stronnictwa w sprawach wewnętrznych, w zewnętrznych posiada tylko jedno — strzegące gorliwie łupów zdobytych i myślące o nowych. Wysłuchawszy oświadczeń rządu co do Egiptu i Ugandy, lord Salisbury nie mógł im odmówić swej pochwały i przyznał, że Gladstone ściśle wykonywa jego plany.

Niewiadome są dotychczas losy projektu reformy wojskowej w Niemczech, gdyż stanowisko rozmaitych grup parlamentarnych wobec niego pozostaje ciągle bądź zagadkowym, bądź nieprzyjaznym. Na hr. Capriviego biją już śmiertelne poty.

Milan uległ jakimś gwałtownemu przeistoczeniu. Nietylko połączył się z żoną, którą zniszczył, ale stał się dziwnie czułym na wszelkie obrazy, które dotychczas wcale go nie obchodziły. Pojechał do Frankfurtu dla dowiedzenia się, skąd we *Frankf. Ztg.* poczerpnięto wiadomość o jego stosunku z baletniczką paryską, Subrą i o jej skardze sądowej w sprawie długu. Nie otrzymawszy należytego zadośćuczynienia, wytoczył gwałtowny proces.

Wyspę Zante nawiedziło straszliwe trzęsienie ziemi, które zniszczyło prawie całą. Kilkadziesiąt tysięcy ludzi pozostaje bez dachu.

Cholera występuje znów, jako czynnik polityczny.



Kajże ja pójdę, kaj się podzieję?.. Pójdę do Jędrka — szepnęła wreszcie — toć mówił tyła razy, co mnie miłuje. O rety, o rety!.. Bójta się Boga, jak mnie wszystko boli...

Wybiegła z obory, jak nieprzytomna, nie obejrzawszy się nawet na Matusa.

Pastuch palce w gębę wsadził, oczy wytrzeszczył i stał. I byłby tak stał, Bóg wie dokąd, gdyby nie „graniasta,“ co mu machnęła ogonem przed oczami siarczyście. Oprzytomiał. Wyszedł z obory, myśl o Maryśce wciąż jednak wracała.

— Co jej się zrobiło? — medytował. Pewnikiem pobili się z gospodarzem. Oj! głupia. Nie poszłaby to w służbę ano, a nie siedziała w chałupie, kiej taka psia wiara szwagier rządzi.

Pokiwał głową i poszedł.

Maryśka tymczasem skoczyła do sadu, potem na łąkę i pobięła w stronę jeziora. Nie odpoczęła nawet na kępie. Obmyła w jeziorze zakrwawioną twarz i przy tem poruszeniu skaleczone resztki ucha zabolały ją tak silnie, aż ryk wściekłości wydarł się z jej piersi.

Ach, ona zapomniwała... zapomniwała, że ten niegodziwiec odgryzł jej ucho.

Jakże ona teraz może iść do Jędrka?.. Odepchnąłby ją ze wzgardą. Czula to.

Heż razy mówił jej, aby chałupę rzuciła i w służbę poszła. Nie słuchała. Robić jej się nie chciało, wolała spać w sadzie, albo

łazić dzień cały z kąta w kąt i czekać, aż się z nią Jędrak ożeni. Ha, stało się! Już ona nie popłynie do Jędrka. Wstydu by się ino najadła.

Lagodnie skomlenie psa zwróciło jej uwagę. Poglaskała go i przypomniała sobie, jak przed rokiem przybłąkał się do niej, gdy z jarmarku wracała. Boki miał zapadłe, szerse skołtunione, łapy pokaleczone. Odpędzić się nie dal i włókł się dalej. Niósła w węzłku bochenek chleba i kawał wieprzowego guata do kapusty. Głodny pies zwąchał te specyaly i nie miał siły od nich się oddalić. Dziewczyna siadła dla odpoczynku. Nogi ją bolały okrutnie, węzełek ciężył na rękę. Utkwiła oczy hen daleko, gdzie czerniał bór sosnowy i zadumała się: co też tam za tym borem być może... Wtem coś mokrego uczuła na wyciągniętej nodze. Spojrzała... i oczy jej spotkały się ze wzrokiem psa, bystro w nią wpatrzonego. Wymowne były jego oczy. Jakby we łzach skapano, spoglądały tak proszaco, tak rzownie... Opowiadały o razach, zadawanych kijem przez złych ludzi, o kopaniu wiejskich dzieciaków, o głodzie straszonym. Maryśce ekliwo się zrobiło. Poglaskała go i do węzła sięgnęła. Pies ogonem machać zaczął, oczy mu biegały niespokojnie. Dziewczyna odkroiła chleba, odcieła kawałek sadła i psu podała.

— Będiesz — rzekła — z Matusem za

krowami chodził. Siwucha ciągiem ucieka w Grzelową pszenicę, jak ją chwycisz za łydę, to i nie polecą. A no, pójdziwa do do domu.

Pies przywiązał się do Maryśki, jak to psy tylko potrafią. Wdzięcznym być też umiał. Za ofiarowane sobie resztki chłopskiej strawy pilnował krów, Jacus jeździł na nim, jak na koniu, mały Florus patyczkiem usiłował mu świecać ślepie wydubać. Morus na wszystko pozwalał. Gdy mu dopiekli, szedł do Maryśki i pęty się łasił, aż go poglaskała. Walontego nienawdził. Z początku zaraz warczał na niego i kły wysuwał, ale poczęstowany kopnięciami, nie wyjawiał już uczuć swoich otwarcie. Tylko gdy Walenty zbliżał się do Maryśki, ślepie gorzały mu jak u wilka.

I teraz poczeiwe psisko instyktownie odgadło smutną dolę Maryśki. Łasił się u jej nóg i bystro patrzył w jej oczy. Dziewczynie łzy po twarzy pociękły.

— Ty ze mną nie pojedziesz, Morasku. Będiesz pilnował Matusi i Jagny, a bacz, co by ten psia wiara Florkowi nie dokuczał. Mnie już nie wracać do domu.

Wskoczyła w male czółenko, które skryte stało w sitwinie i wypłynęła na jezioro.

Pies chciał się rzucić na nią, pogroziła mu wiosłem. Nawykły do posłuszeństwa, stał już tylko na brzegu, żalonym wzrokiem i skomleniem żegnając Maryśkę.



## LITERATURA I SZTUKA.

## LITERATURA FRANCUSKA.

Stéphane Mallarmé: Vers et prose. — Marceaux chol-  
s. — Nietzscheanizm i dekadencja. — Barrès.

**N**iechaj ci, co chcą „literatury zdrowej,“ otworzą na oścież okna i oddychają całą pierśią. Ale zgłodniały wrażeń subtelnymi będą napewno wdzięczni dekadentom, tym artystom chorobliwych i zacisznych kątów duszy i szlifującym słowa. Szukają oni „sensacyi,“ których jeszcze nie starło dotknięcie pospolitości i wyrazów nieskalanych, nieprzechodzących, nie tych, co obiegają w każdodziennym użytku, bez szkieletu i umerwienia, bez duszy. Trzeba więc ułożyć nowy słownik, a co główniejsza, trzeba nadać frazesowi budowę oryginalną, chociażby fantastyczną i szaloną, któraby rozdzierała zwykłe skojarzenia myśli. Właściwie mówiąc, rozumowanie dla tych, co nie holdują namaszczeniu szkoły, jest grą słów, z tą różnicą, iż gra słów nie daje się tłumaczyć i godzi się z poezją, obrazowością i paradoksem. Nie dziwnego, iż Nietzsche stroniąc od utartych gościńców logiki, używał tylko aforyzmów i nigdy nie zarzucał mostów nad ich otchłanią, a niektórych dekadentów nie podobna czytać bez objaśnień. Ale są to jeszcze ci wyjątkowi pisarze, którzy umieją przykuć uwagę, a nieraz i oszłomić. Zupełnie jak Wagner w muzyce: oprócz kilku klasyków, świeckich i kościelnych, tylko on posiada tajemnicę targania nerwów i bolesnych ontuzjyzmów. Jakiś Meyerbeer lub Verdi i wogóle większość „mistrzów“ XIX stulecia jest naszej duszy tak obcą, jak romanse Dmochowskiego \*). Nie czynimy więc dekadentom grzechu z ich złożoności. Des Esseintes Huyusmansa marzy o „dziele,“ któreby się mieściło na jednej stronie, w którym każdy wyraz zawierałby cały świat blasku i harmonii. Jest to także marzeniem Mallarmégo. Tęskni on do poezji, któraby była muzyką i malarstwem.

\*) Trudno się na to zgodzić. Red.

Wieczór był późny, gdy do Wrzosowa przybyła. Miała tam znajomą kunię matuli i do niej poszła. Opowiedziała jej krótko, że pokłóciła się ze szwagrem i w służbę pójdzio gdzie daleko, żeby tylko od niego najdalej.

— Com ja jemu winna, com ja winna?.. powiedzcie jeno moi złości?.. skarżyła się, łkając dziewczyna.

Stara poglaskała ją po głowie.

— Możesz se u mnie zostać, Maryś — rzekła. Kąta ci nie pożałuję. Pomalonku to sobie i służbę znajdziesz. Idź ino spać teraz, bo już i mnie śpiak na oczy włoży.

Nazajutrz, ledwo słońce wstało, zerwała się Maryśka. Stara krzątała się już po izbie. Dziewczyna objęła ją za nogi.

— Idźcie w niedzielę do matusi — prosiła gorąco — powiedzcie, com bez tego rozbojnika z chałupy uciekła. Niech o mnie nijakiego frasunku nie mają. Pójde do służby, kaj do inszej parafii, żeby się ino do mnie nie czepiał. Ja tu kiedy do was się dowiem, to mi rozpowiecie o wszystkim.

Popłakaly się obie, stara ją poblogosławiała i dziewczyna w świat ruszyła.

Słońce już dobrze ku zachodowi się kłoniło, gdy przyszła do Malinówki. Stara jej powiedziała, że we dworze dziewczyny do kredensu potrzebują. Państwo siedzieli właśnie przy herbacie, gdy dziewczynka do pokoju wprowadzić ją kazala. Niemłodzi

Posądzają tego dekadenta, iż przez afektację jest niejasny i przez dumę otacza się mrokami. Nie sądzimy. Zdrowy rozsądek jest to cecha, bez której poeta może się doskonale obejść, a w sztuce nie wszystko powinno być zupełnie jasne. Jeżeli pochodnie na uczenie Muz kopca, to mamy tylko nowy efekt. Mallarmé jest więc ciemny na wzór gnostyków i kabalistów, trzeba go pojmować uczuciom bardziej, niż umysłem. Niektóre jego rzeczy czynią wrażenie rzadkich i nieznanych zapachów, inne — świetlanych przezroczy, po których pływają białe lilie. Wszystkie jego wiersze są niedokończone, są to fragmenty, przypominające płótna preraphaelistów o wychudłych kształtach, za którymi kryje się cały świat niezmierny. Największym poematem jest „Popołudnie Fauna,“ gdzie za pomocą cieni kolorowych i gorących autor wyraża myśl, iż żądza jest większą rozkoszą, niż jej zaspokojenie. Inne rzeczy — to szczątki doskonałości. Niepodobna przytaczać ich treści. Wolimy przedstawić jeden z jego poemacików, pisanych prozą i zupełnie zrozumiałych. Występuje w nich główna cecha Mallarmégo, a mianowicie, iż jest to marzyciel ścisły, marzyciel analista. Poemacik ten nosi tytuł „Zale jesienne.“

Odkąd Maryśka opuściła go, by się przecnieść na inną gwiazdę — Oriona lub zieloną Wenus — kocha samotność. Spędza długie dni z kotem, który jest towarzyszem mistycznym, duchem i z jednym z ostatnich autorów dekadencji łacińskiej. Gdy od czasu, jak białej istoty już niema, kocha wszystko, co się streszcza w tym jednym wyrazie: upadek. A więc ulubioną dlań porą roku są ostatnie dni lata, które wyprzedzają jesień, a godziną przechadzki jest ta, gdy słońce odpoczywa przed zniknięciem, z promieniami mosiadzu na szarych murach i miedzi na szybach. Również literaturą, od której duch jego żąda rozkołysania, będzie konająca poezja ostatnich chwil Rzymu, o tyle wszakże, o ile ona nie telnie jeszcze odświeżającym powiewem barbarzyńców i nie szczebioce dziecianną łaciną pierwszej prozy chrześcijańskiej. „Czytałem — powiada autor — jeden z tych drogich poematów, na którym plamy tynku mają dla mnie więcej uroku, niż rumienice młodości i pogrążałem dłoń w szerzę czystego zwierzęcia, gdy pod moim oknem zaśpiewała katarzynka tęskno i melancholijnie. Grała w wielkiej alei topolowej, której liście wydają mi się ponure nawet podczas wiosny, odkąd Maryśka przeszła po niej, zo

świecani, po raz ostatni. Instrument smutków, tak, rzeczywiście. Fortepian drga płomykami, skrzypce otwierają przed duszą rozdartą światło, lecz katarzynka w mrokach wspomnienia każe rozpaczliwie marzyć. Grała melodyę wesołą pospolitą, która wzbudza radość w piersi przedmieścia: skąd jednak pochodzi, iż zwrotka szła mi wprost do duszy i kazala płakać, jak ballada romantyczna? Smakowałem ją z wolna i nie rzuciłem pieniądza przez okno, w obawie, iż się poruszę i spostrzegę, że instrument nie śpiewał sam.“

Mallarmégo na równi z innymi dekadentami charakteryzuje zaprzeczanie rzeczywistości, natury, czynu i ślepych instynktów, ponad które przenoszą marzenie, sztukę i refleksję. To tylko nasza przejściowa epoka mogła wydać dwie tak sprzeczne a jednak pokrewne teorye, jak nietzscheanizm i dekadencja. Jest to poczyna w głowie Meduzy, poczyna tak straszna i tak potężna, iż możnaby zapytać, czy człowiek nie jest istotnie tem zwierzęciem okrutnym i lubieżnym, o którym marzy Nietzsche. Kto zechce zaprzeczyć magnetycznej wielkości w zinnem okrucieństwie Borgii, które nie szuka bynajmniej zapomnienia w nocnej orgii: przy blasku pochodni i muzyce noey Walpurgowej, w komnacie obitej kirom tańczą obnażone kobiety. Jest jakaś żywiołowa potęga w tem majestatycznym zwierzęciu Nietzschego, które nakształt lwa lub tygrysa nie zna żadnych wewnętrznych reakcyi. Ale ideał ten jest w założeniu swem niemożliwością: jego twórcą, na progu szaleństwa, w rozstrojonym mózgu, wyobraził siebie właśnie człowiekiem stalowych nerwów. Pora bezpośrednio potężnych instynktów bezpowrotnie minęła. Istnieje prawo psychologiczne \*), iż popędy zanikają, gdy na nie skierowaną zostaje refleksja. Co najwyżej ideał Nietzschego mógłby być odtworzony sztucznie, wysiłkiem woli. Człowiek tak się oddalił od zwierzęcia, iż stanowi coś wprost przeciwnego — artystę. Przypomnijmy, iż poczawszy od natury, o której „niebotyczności“ i „dziewięzności“ europejszyk prawie już niema pojęcia, a zachwyca się tylko parkiem i laskiem o „niebotyczności“ sztucznej, a kończąc na pięknie kobiety — stanowią jej strój, smak, styl, które przetwarzają naturalny podkład — wszystko jest przedmiotem kultury i sztuki. Toż samo znajdujemy w świecie ducha. Człowiek cywilizowany,

\*) Guyau.

już oboje, patrzyli z dumą na jedynaka syna, który bujał się w fotelu, puszczając dymek z wybornego cygara, niedbały, obojętny, niezadający się zwracać uwagi ani na obecność rodziców, ani na aromatyczny napój przed nim stojący.

Maryśka zatrzymała się u progu nieśmiało.

Paniec obrzucił ją bystrem spojrzeniem.

— Skąd jesteś, moja kochana? — spytała dziewczynka.

Maryśka smutnie swe dzieje opowiedziała w krótkości. Przy wspomnieniu o matce łzy jej z oczów pocięły.

— No, no, uspokój się — rzekła pani. We dworze źle ci nie będzie. Bądź tylko pracowitą, poczciwą i skromną. Żartów, bałamuctw żadnych z chłopakami nie pozwalaj sobie, bo ja tego nie lubię i nie toleruję. Za najmniejsze wykroczenie przeciw skromności surowo karzę.

Jedynaczek zaczął śmiać się do rozpuku.

— Pyszna jest mama, paradna! Cóż obchodzić by mnie mogła enota jakiejś tam wiejskiej dziewczyny. To jej rzecz... Nieprawdaż papo?

— No, widzisz mój Fonsiu — odparł ojciec, dumny, że jedynak, zwykle narzucający zdanie swe arbitralnie, zwraca się obecnie do niego. Widzisz Fonsiu, matka ma poniekąd rację. Sądzę, że koniecznym jest

zdrowo ziarno rzucić na tę nieuprawioną glebę. Nuż się przyjmio...

Synalek roześmiał się szczerzo.

— Staroświeckie pojęcia. Ale patrz no papa... Na honor, ta dziewczyna ma śliczne oczy. I te kruze włosy przy złotej cerze wcale nieźle efektują. Przyjmij ją mama, proszę. Dobierałaś dotąd same straszdyła...

— Ależ Fonsiu, mów ciszej — ostrzegęła matka. Kompromitujesz się.

— Bynajmniej — odparł swobodnie. Coż taka gęś rozumie!

Maryśkę pozostawiono we dworze.

Kilka pierwszych miesięcy przeminęło jako tako. Stara kuma poczciwa o matkę i Jagusi od czasu do czasu przynosiła jej wieści. Od niej to dowiedziała się Maryśka, że Jędrzek do losów stawał, że zły numer wyciągnął i za kilka dni wychodzi daleko, że matczyńsko gorzej zaniemogła, a Jagna ledwo dyszy. Zgryzła się dziewczyna i poszła pokłonić się pani, aby ją na parę dni do swoich odpuszcila. Pani pozwoliła, bo Fonsio wstawił się za dziewczyną i Maryśka nie zwlekając ani chwili, pobięła do Żeliszowa. Gdy wchodziła do wsi, noc już była, światła w chałupach pogasły. Upadła ze znużenia, serce jej było, jak młotem.

— O matus, matus — szeptała — moje kochanie złościło, aby ino ciebie zobaczyć.



jest na każdym kroku aktorem. Każdy jego czyn jest bardziej złożony i mniej bezpośredni, niż ruchy zegarka, który odbija w tak małej objętości obrotu ziemi. Chodzi już tylko o to, by człowiek był nie tylko aktorem, ale aktorem własnej sztuki, aktorem i twórcą. Jedyną rzeczą interesującą jest dusza. Świat nie istnieje. Człowiek jest to marzytel, a wszechświat tylko kroplą narkotyku: my nie wiemy nawet o jego nieskończoności, to tylko wiemy, iż duch ludzki jest nieskończony. Gdyby wszechświat miał realnie tylko objętość jajka, a każdy punkt matematyczny jego obrysu był zajęty przez istotę myślącą, człowieka, to każda z tych małych bestji rozsunęłaby skorupę tego jajka do bezbrzeżnej przestrzeni i napełniłaby drobne jego rozmiary błękitem firmamentu, tajemniczym kręgiem słońca, tonącego codziennie w bolesnych drganiach i ognistych słupach na wielkiej melancholii morza, mglistym światem o głuchych szmerach życia wewnętrznego i całym rozwojem tragedii dziejowej. My stajemy w zdumieniu, nie przed temi ruinami wspaniałego zwierzęcia, jakim był człowiek biblijny, lecz przed tem ogniskiem, przed tym wszystko-pożerającym stosem, jakim jest mózg współczesny!

Nietzsche ze swoim nad-człowiekiem zwierzęciem jest dzieckiem wobec tych nieograniczonych widoków twórczości psychologicznej, które się ze wszystkich stron rozwierają. Byłoby dziecinstwem dawać recepty, jakim człowiek ma być. Będzie tem, czem być zechce. A jeżeli zechce urzeczywistnić typ „nad-człowieka“, to będzie miał przed sobą zadanie (essai) czysto psychologiczne, które każdy dobry artysta codziennie dokonywa po części na scenie, wchodząc nie tylko w ruchy zewnętrzne, ale i w uczucia danego typu. Rozumie się, teatr nie jest życiem, ale w zasadzie nie jest niemożliwym, aby ilościowo i jakościowo spotęgowanie twórczości psychologicznej sztuki nie utożsamilo się z życiem. Otóż Nietzsche w swej jednostronności chce tak zubożyć człowieka, iż sprowadza go tylko do jednego typu i lada aktor bogactwem swego repertoaru przewyższa filozofa. Instynkty są tylko surowym materiałem, z którego człowiek za pomocą inteligencji i woli może układać najwspanialsze posągi, budowy i tragedye. Nietzsche idealizuje Jowisza, boga silnych instynktów i nieograniczonej władzy, przed którą wszystko winno się ugiąć; nas bar-

dzie zachwyca Prometeusz, bóg woli i inteligencji, który chwyta piorun i rzuca pod nogi tamtego. Arystokracja Nietzschego jest właściwie arystokracją rodu, tradycji, nawet pieniądza. Filozofia tego poety nie wyszła bynajmniej z powijaków klasowych, gniazdem naturalnem jego nad-człowieka są warstwy wyższe i on nieswiadomie staje się ich sykofantą. Ideałem Nietzschego jest Bismark, a po części i Wilhelm II, wszystko, co potężne, niezależnie od tego, jakie jest pochodzenie tej potęgi i dokąd ona dąży. Zupełnie inaczej przedstawia się rzecz, jeżeli punktem wyjścia będzie inteligencja i wola. One mogą sobie stawić świadome cele. Tego rodzaju arystokracja ducha ma charakter ogólnoludzki, a nie stanowy. Szeroki jej mogą się napełniać z najniższych sfer społecznych. Zjawia się wszakże pytanie, na czem taki prometeista, mający na celu dobro ogółu, oprze pobudki swych czynów? Nietzsche jest zrozumiały, dając im niewątpliwą podstawę silnych instynktów. Punktem wyjścia może być także świadomość i wolna wola. Niechaj filozofia nam dowodzi — i zupełnie się z nią zgadzamy — iż każdy nasz czyn ma pewien równoznacznik mechaniczny, tem niemniej dla naszej świadomości wolna wola jest faktem pierwotnym i niewątpliwym. Takiem jest stanowisko w filozofii Fouillée'go i Guyau i, zdaniem naszym, zupełnie usprawiedliwione. Weźmy przykład: całe *Dziady* są tylko pewnym układem trzydziestu kilku liter abecadła i gdybyśmy sobie wyobrazili nieskończoną masę wszystkich możliwych kombinacji, wytworzonych przez pewien ślepy mechanizm z tych liter, to jedną z kombinacji byłyby właśnie *Dziady*. Ale pomimo to geniusz jest niewątpliwym. Toż samo dzieje się z „wolną wolą“. Niechaj dla każdego jej przejawu nauka odnajduje mechaniczny równoznacznik, ale to jej powstrzymać nie powinno i nie będzie od działania, zależnego tylko od niej samej. „Chcę“ może wystarczyć tak samo, jak Nietzschemu wystarczają instynkty, a Benthamowi — interes.

Estetycznie nietzscheanizm jest tylko spotęgowaniem jednostronności — grunt dostateczny dla wydania geniusza, a pomimo to nadzwyczajną wążki. Na przeciwnym biegunie, zaprzeczającym zupełnie instynkt, ale zarazem i czyn, znajduje się dekadencja. Huysmans dał nam wspaniałą jej typ w swoim *des Esseintes*. Jest to także potwór jednostronności: jakaś nie-

znaczna zmarszczka o kształtach estetycznych na fali społecznej, a nie całkowity człowiek. Nietzsche z temperamentu może więcej ma pokrewieństwa z *des Esseintes* lub z Mallarmé, niż ze swoim zwierzęciem nad-człowiekiem. Ten ostatni jest zresztą pajęczyną mózgową, wytworem czysto sztucznym. Ale tak wielką była autosugestyja, iż Nietzsche stanął w zupełnej sprzeczności z dekadencją i ujrzał się w końcu zmuszonym zaprzeczać Wagnera, aby się zachwycać jakąś „naturalną“ muzyką Bizeta (*Carmen* była dlań w ostatnich czasach arcydziełem). Jeszcze potężniejszą była suggestya, wywarta na innych. We Francji uległ jej głównie Barres. Między jego „*Homme libre*“ i „*Jardin de Béronice*“ istnieje cała zaprzeczająca, oddzielająca nieograniczone uwielbianie refleksji od takiego uwielbiania ślepych instynktów: w odstępnie między napisaniem tych książek autor przeczytał niemieckiego filozofa. Nietzscheanizm i dekadencja są niesłychanie jednostronne: będą one stanowiły tylko nieznaczne części składowe tej wyższej syntezy, którą podejrzewała kiedyś Grecja w swoim mycie o Prometeuszu i która wyda jednostkę całkowitą. Synteza ta może się odbyć tylko w złotych płomieniach refleksji i w gromach czynu.

L. W.

## Z NIEMIEC.



Berlin, 2 lutego.

Dr. Bruno Wille. — Jego utwory poetyckie i uspołecznienie poezji o powabach przyrody. — Filozofia rozumnego człowieczeństwa i czystych dróg. — Zarys pomiedzy teoria Willego a rzeczywistością. — Przejście. — Na rozdrożu.

Möchte doch lieber Zigeuner sein,  
Als Mammonbeschnüffler im gülden Schrein,  
Deller v. Liliencron.

**B**runo Wille należy dzisiaj bezwzględnie do oryginalniejszych postaci ruchu umysłowego w Niemczech — nie tego, który przywdziawa na siebie stroj mandaryński i mniema, że jest wyrocznią, mądrości pełną, kiedy raczy wycedzić jakieś słowo ze swoich ust olimpijskich, ani też tego, który przystosował

Skreśliła z głównej drogi i na przelaj przez ogrody chłopskie do sadu biegła.

Drżała na myśl spotkania się z Walkiem, więc chciała stanąć w chałupie, gdy on już spać będzie. Skoczyła przez płot i po cichu pod okno się zakradła. Zdziwiło ją w chałupie tak późne światło.

— Żeby ino spał psia wiara — szepnęła.

Zajrzała przez okno i okrzyk bólesci wybiegł jej na usta. Na środku stała czarna, sosnowa trumna, a kilka świec u wezwława żółtawym blaskiem obrzucało blade lica zmarłej. Jagna to, po ciężkiej walce krótkiego żywota, spoczęła. Śmierć dotknęła ją snąc łagodnie, wyglądała pogodę na bladym czole i uśmiechem rezygnacji okoliła usta.

Maryśce gorące łzy z oczów pociekły. Nie zważała już na nic i do chałupy wpadła. Pomodliła się chwilkę przy zwłokach siostry, potem trwożliwie obejrzała się wokoło.

— Kaj Walonty? — spytała babinę, śpiewającą litanie za dusze zmarłe.

— Siedzi w haremście. Wyjechał nocką do rządowego lasu kraść drzewo i złupali go gajowi, jak sosnę scinał.

Maryśka odetchnęła uspokojona.

— A matuś co robią, musi spią?..

— Leży w drugiej izbie, ale cosik źle z nią. Dycha ino a dycha.

Pokiwała głową babina znacząco.

Maryśka już nie słuchała. Pobiegła do matki i przy łóżku uklękła.

— Matusz, matusz, co wam to? Kaj was boli? Com ja się o was nabiedowała, co namartwiła!

Stara podniosła głowę z trudnością.

— To ty Maryś? Dobrze coś przyszła, bo źle ze mną. Nie darmo Jaguś przy skonaniu kiwała na mnie. Kasłisko mnie morduje bez caluską noc i w piersiach boli okrutnie. Stare kości ciągnie ku ziemi. Niech by tam... Czas mi już odpocząć... Ino mi ciebie a dzieciaków żal okrutny. Myślałam se, co Bóg pobłogosławi i ciebie wydam za chłopca, a potem i sama odpocznę. A no, Bóg nie chciał. Sama się zostaniesz na świecie. Maryś, nie desperuj ino tak, szepotała drżącym głosem, gładząc wyschlą ręką głowę zanoszącą się od płaczu dziewczyny. Pan Jezus cię nie opuści. On nad sierotami. Cicho Maryś, cicho. Siądź se kole mnie, pogwarzym trocha i przespisz się, nim zaświta. Może też Bóg da i ja się dźwignę jeszcze. Ze starym to tak: umiera, umiera a umrzeć mu nie sporo.

Utulila córkę przy sobie i głosem przerywanym wybuchami kaszlu, mówiła dalej:

— Chcę ci ino powiedzieć, jak se masz poczynać na ten przykład po mojej śmierci do siebie i wszelakim obrządkom. Ten niecnota rychło patrzeć jak z hareštu przyjdzie, to i gospodynię nową do chaty wprowadzi. Ty do służby wracaj. Zabierz se przyodziewek wszystek, mój i twój. Patrzaloby ci się i nieboszczki szmaty wziąć, ano nie rusz nic, bo by cię gotów po sądach ciągnę. I skrzynkę malowaną te w kwiaty zabierz, dla ciebie ją nieboszczyk kupił. Chłopców oddasz chrześnym. Samym Bóg nie dał dzieci, niech się tam nimi opiekują. Przynajmniej macocha znęcać się nad sierotami nie będzie. Ojciec dba o nich tyła, co pies o piątą nogę. Jak cię Pan Bóg chłopem opatrzy, to już se ta wyprawujecie swoją część, co ci po mnie i po ojcu przypada.

Umilkła osłabiona.

Maryśka znużoną głowę oparła na krawędzi łóżka. Sen ją zmorzył.

W dwa dni po pogrzebie Jagny, stara Błażejowa oddała Bogu ducha.

(D. e. n.).





się do pospolitosci mieszczańskiej i poznał, że odeń żądają, aby był blaznem nadwornym blagi umysłowej i źródłem flirtowania filozoficzno-duchowego. Twórca sceny ludowej berlińskiej, filozof-moralista niezadowolonego odłamu młodych, poeta, apostoł ideału „rozumnego człowieczeństwa“ i „środków czystych“ na kazalnicy gmin wolnych i kolek etycznych, działacz polityczny i pisarz wydawnictw tendencyjno-dziecinnych, zyskał sobie w niedługim przeciągu czasu imię głośne nawet za granicami Niemiec. Natura to na pierwszy rzut oka dziwnie nieprzystosowana — przynajmniej dla mnie. Widywałem go w najrozmaitszych okolicznościach: na posiedzeniach współpracowników pewnego miesięcznika berlińskiego; podczas obrad burzliwych, jakie towarzyszyły rozpadnięciu się koła sceny ludowej, kiedy można było sądzić, że zamiast dowodów rzesza dwutyśięczna użyje środków dotykalszych; w knajpach przedmiejskich wśród nielicznego grona bliźszych znajomych, gdy urządził dorywczą scenę towarzyską; wreszcie w mieszkaniu własnem gorączkującego się z powodu Tolstoja lub kogoś innego; zawsze wynosiłem to samo wrażenie jakiegoś rozdźwięku pomiędzy nim a całym otoczeniem. Wysokiego wzrostu, budowy potężnej, z twarzą niemal o uśmiechu dziecka, całą swoją istotą zdawał się protestować przeciwko tym ramkom, w jakich przedemną stał oprawiony. Klucz do tego rozdźwięku znalazłem pewnego dnia sierpniego, kiedy z d-rem Wille i kilku innymi osobami ujrzałem się na wycieczce pieszej w te lasy, piaski i jeziora, które het o wiele mil ciągną się z obu stron Berlina, przedstawiając pustkowia, gdzie można błąkać się całymi godzinami i nie widzieć ani jednej żywej duszy ludzkiej. Tutaj, wśród przyrody wolnej i zdala od sztucznych tworów ręki ludzkiej, rozdźwięk ów ustąpił. Wille stał się jakby częścią otaczającej nas natury, a nawet ubranie, które przeciwko niemu na nim zawsze przyjmowało jakąś postawę protestującą, nawet ono zlało się w całość harmonijną. Okazało się, że owa nuta fałszywa, rażąca nie w nim spoczywała, ale w oprawie, w jakiej dotychczas go oglądałem, tak samo jak odraza, uczuwana w monacheryach, nie pochodzi od biednych więźniów, ale od klutek i postrońków, za pomocą których uwięziono wolną działość natury. Wille ze swoimi instynktami urodził się stanowczo zapóźno lub — zawezośnie; w każdym razie nie jest on człowiekiem terazniejszości, rozgorączkowanej i histerycznej, szczęśliwej kiedy czuje pod nogami swemi palący chodnik miejski, z przyjemnością łąka kurz, zwany powietrzem bulwarów i skwerów i gapi się na ciżbę przechodniów, płynącą jak potok obcych sobie atomów. Odrzucił on do miasta Wille uczuwa tak silnie, że nie tylko nie może przebywać w jego murach, ale nawet traci wszelką zdolność do pracy umysłowej po kilkudniowym zamieszkanu — osiadł zatem w Friedrichshagenie, o pół godziny jazdy od Berlina, skąd wymyka się na apostołowanie etyczne do stolicy. Tęsknota za przyrodą nieskrepowaną, wstąpił ku rzędom koszar kilkopiętrowych, gdzie ludzie floczą się niby króliki w logowisku, dźwięczy nader silnie, jeżeli nie jedynie, we wszystkich jego utworach poetyckich, nawet tych, gdzie występuje już jako „towarzysz“, uczuwający, że nie jest osamotnionym światem, lecz jednym z ogniw duszy gromadzkiej. „Byłem dzieckiem — mówi w jednym z swych utworów — z dużymi oczami dziecięcymi, które jedynie nadawały się do marzycielskiego patrzenia, ale nie do rachunków i nie do zarobku obrotowego. W małych izdebkach chwytala mnie tęsknota, przejmował mnie wstąpił do mądrych rozmów osób poważnie rozsądnych, więc wykradałem się w cichej i rzewnej rozkoszy do kwiatów, trawy i słońca!“ Jako odludek żył wśród przyro-

dy z pragnieniem rozplynięcia się w niej, póki nie nadeszła inna chwila: silnego i zdrowego uczucia solidarności społecznej. Tu umarł Gustaw, urodził się Konrad — zginął odludek, powstał towarzysz — jeżeli ów wyraz polski oddaje dzisiejsze znaczenie niemieckiego *Genosse*. Ale i w tym przyrodzie nie przeniwierzyl się przyrodzie i otóż teraz na jej łono ciągnie tłumy ludzkie, zbrojny krytyką społeczną swego czasu. Niepodobna spokojnie czytać jego jednego utworu z tej epoki: miasta cierpiącego. Kresli go Wille na tle rozmyślań Tolstoja, którego jest wielbicielem gorącym. Opowiada, że jednym z warunków szczęścia jest takie życie, w którym stosunki człowieka do przyrody opierają się na podstawie właściwej — przebywania pod gołem niebem, w promieniach słońca i powiewach czystego powietrza, w obcowaniu bezpośrednim z macierzą-ziemią, zwierzętami i światem roślinnym. „Wy, chmurki na niebie, gołąbki białe w błękitcie, czy mnie zapraszacie do wycieczki rozkosznej po przez trawy wiosenne, lasy szleszczące, jeziora lśniące? Nie mogę iść z wami — nie mogę, bo widzę ciemne posępne cienie!“ Oczy poety spoczęły właśnie na wielkiem mieście. I z tej plamy na powierzchni ziemi wynurzają się cienie ponure: „Miasto — woła on — posępne, wstrętne czaty dachów czarnych, w kurzu i brudzie, gniazda kamienne, w których złe się legnie, wilgotne mury grobów, mieszkań, tęskne komórki chorobonośne, w których żyją rzesze ludzi wybladych, wynędzniałych!“ Gdzieś w więzieniu-podwórku, bez słońca i światła, spostrzeżę dziecięć rozmarzone, które samo nie wie, że całe jestestwo jego tęskni za dziedzictwem praocjów, za wolną przyrodą — malństwo wtyka wióry pomiędzy kamienie i raduje się, że to drzewa i kwiecie... Czuję autor, że odkał stał się „towarzyszem“, utracił dawne przyjemności, jakich doznawał na łonie przyrody. Tylko wtedy wróca dawne chwile, gdy drzewa i wody rozsądzą rumowisko miejskie, siostry wybladłe i głodne znajdują się z rumieńcem zdrowia pod promieniami słonecznymi, a dziecko nie będzie potrzebowało oszukiwać uczu swoich i wierzyć, że wior to drzewo żyjące. A jeżeli nawet poeta wyrwie z mózgu swego pamięć o rodzeństwie, uwięzionem w ędzy miejskiej i gotów jest, jak za czasów pustelnictwa, rozkoszować się wdziękami przyrody, inny obraz zatruwa mu szczęście malorolny włościanin, z wykrzywionymi nogami i ogłupionym wyrazem twarzy.

Może zbyt długo zatrzymałem się nad d-rem Wille, jako poetą. Atoli było to poniekąd nieodzownem dla zrozumienia go jako myśliciela. Owo uczucie, jakiego doznaje, kiedy marzy o człowieczeństwie, które znieść smietniska cuchnące, ochrzczone nazwą miast, i zerwie kajdany bezmyślnej pracy całodziennej, samo zaś zrodzić się z przyrodą, jak czynią zwierzęta, owo uczucie stanowi sprężynę całej filozofii i całej etyki jego. Dawna naiwność chłopięca, kiedy nie mogło mu się pomieścić w głowie, że nie kwiaty wyrokują o wartości łąki, lecz siano, pozostaje rysem charakterystycznym, jego filozofii „rozumnego człowieczeństwa.“ Wille należy do indywidualistów formacji najnowszej, którzy podjęli nie myślicieli przeszłowiekowych, zbrukana rękami holoty teoretycznej nowoczesnego mieszczaństwa, złączyli ją z inną, wysnutą przez Stirnera, i utkali z tego wszystkiego nową ośnowę — samodzielnego człowieczeństwa, które w głosie swego rozumu znajduje modły postępowania, a w dobrowolnom zrzeszeniu — oręż do walki z przyrodą. Jest to nietzscheanizm, skąpany w uczucie społecznem, który szuka nie tylko swojego „ja“, ale też „ja“ wszystkich współbraci i współsióstr w jednej, olbrzymiej ludzkości. Nietzsche w najwazniejszym z ostatnich utworów swoich jest prokiem samolubnej „arystokracji ducha“,

która, czując wyższość swoją w porównaniu ze zwykłymi okazami trzody mieszczańskiej, marzy o nowej formie panowania: duchów dostojnych nad ciżbą flisterską. Morris, Mackay, Wille i inni sniły tymczasem o zamianie każdego człowieka w „nadezłowieka“, o okresie, kiedy każdy będzie szukał zasad postępowania nie w jakiejś powadze po za jego umysłem, ale w swoich własnych instynktach, oświeconych pochodnią, wiedzy, łaknących czynu szlachetnego nie dlatego, że tak „trzeba“, lecz ponieważ tak się rozumnemu człowiekowi „podoba.“ Z ideałem rozumnego człowieczeństwa wiąże się poszukiwanie środków i dróg, wiodących do tej przyszłości — teoria „czynu czystego“, będąca poniekąd odbiciem, choć nader zmienionem, marzeń hr. Tolstoja. Czyste czyny i czyste drogi są to owe postępkę, sposoby działania i narzędzia, które najmniej pozostawiają po sobie złego, a najbardziej zbliżają nas do rozumnego człowieczeństwa. Każda strona życia społecznego, każda działalność doznaje odpowiedniego oświecenia — czy należy do czystych, czy jest ową szkołą wyrabiania nadludzi, którzy wymażą ze słownika pojęcie powinności, a wpiszą do niego niezatartymi głoskami zasadę dobrej a nieprzymuszonej woli. Wszystko, co tłumy popędę wolne, co wzmaga uszanowanie dla słów i czynów cudzych — na podstawie nie zrozumienia się, ale ślepego posłuszeństwa względem powag, wszystko to zaliczone zostało do czynów i dróg nieczystych. Dotychczas stoimy na gruncie teoretycznym. Atoli Wille jest naturą zbyt zdrową, całkowitą, ażeby oddzielał myśl od czynu i snił o cudownych obrazach bez chęci ich wcielenia. Z hasłem „środków czystych“ wstępuje on w szranki życiowe, ażeby wyrabiać kadry rozumnego człowieczeństwa i szerzyć naukę autonomii osobnika. To go wprowadza w starcie z istniejącą rzeczywistością; jak kiedyś nie mógł pojąć, że o wartości łąki rozstrzyga siano — tak samo dzisiaj nie może pojąć niektórych zasad najprostszych działalności społecznej, zasad wcale niesympatycznych, które jednak są koniecznością dziejową, torującą drogi „rozumnemu człowieczeństwu.“ Wszelkie objawy życia społecznego niemieckiego i jego dążności, o ile nie chcą pozostać mrzonką lub zabawką, przybierają dzisiaj postać walki politycznej, zgarniając swoich wyznawców do hufców partyjnych, które usiłują oni zwiększyć liczebnie nawet żywiołami mało uświadomionymi. W ten sposób społeczeństwo rozpada się na szereg walczących z sobą nawzajem armij, bo stronnictwo polityczne jest armią, wymagającą karności i posłuszeństwa. A jeśli partii politycznej niezmierznie zależy na tem, aby każdy szeregowiec uświadomiał sobie sprawę, za którą walczy, nie mniejszą prawdą jest i to, że lepiej mieć z sobą rzesze ślepe idące, ponieważ ufają kierownikom, aniżeli wcale ich nie posiadać. Niedorzecznością byłoby, w imię przyszłego rozumnego człowieczeństwa, rozpędzać te szeregi, jako owce parszywe, ponieważ powaga jest spoidłem wiążącym je w stopniu bardzo a bardzo znacznym. Pozostaje zgodzić się na tę bądź co bądź niemną konieczność dziejową i jedynie starać się o zlagodzenie tego stanu rzeczy, szerząc światło wśród ciemnych tłumów. I Wille wziął się do tego, stwarzając scenę ludową, która w obecnej chwili sięgała w Berlinie do 8 tysięcy uczestników i pozwoliła zapoznać się z utworami Tolstoja, Ibsena, Hauptmana, wydając dla dzieci osobne czasopismo, wstępując w wolnych gminach i kółkach etycznych, marząc o założeniu galerii ludowej, ale nie wkraczając na pole zapasów politycznych. Wille zdaje się instynktem swoim rozumiał, że arena ta zgola nie odpowiadająca naturom takim, jak jego, pożądającym już dzisiaj autonomii zupełnej nie tylko swojego „ja“, ale też „ja“ wszystkich innych. Atoli nie zawsze można



wymazać przeszłości, w przeszłości zaś Willego krył się grzech pewien. Niedyś, upojony obrazami rozumnego człowieczeństwa, zwrócił się z krytyką przeciwko tej armii partyjnej, w której szedł szeregiem. Niezręcznością była nie sama krytyka, ale sposób jej przeprowadzenia — uderzenie na wodzów posiwiących, że się ją zgorzenie i zepsucie, ciągnąc za sobą masy ślepe, oraz plunięcie tym ostatnim niepotrzebnie nazwą — pogardliwą „bydła wyborczego“ i „trzody baraniej.“ Następstwa tego niefortunnego wystąpienia są rzeczą dla nas obojętną, powiemy tylko, że ono zamiast posunięcia naprzód sprawy powstrzymało jej postęp na lat kilka. Wille niebawem wycofał się z walki, której rzucił pierwsze hasło — zbyt raziła go ona naturą swoich pocisków. Atoli inni nie zapomnieli o tem. Wasn wtargnęła do sceny ludowej i sprowadziła wyrzucenie jej założyciela, bo chociaż uznawano jego zasługi, większość jednak członków widziała w nim przeciwnika. Może zatarg nie doszedłby tak daleko, gdyby znowu nie zachowanie się wyznawcy „rozumnego człowieczeństwa.“ Zarzuty przeciwko niemu były blahe i gdyby był w swoim czasie podczas zebrania głos zabrał, wygrałby sprawę. Ideal autonomii jednostki nie pozwolił mu przemawiać wtedy, gdy inni tego chcieli, ale naówczas, kiedy sam zechce. Natura jego nie umie liczyć się z wymaganiami życia. Udało mu się wprawdzie stworzyć drugą scenę ludową, ale pole działalności jego uległo zwężeniu. To samo spotykało go i w innych dziedzinach. Tak np. usunięto go z katedry „akademii ludowej“, a bieg zdarzeń popycha go coraz gwałtowniej do podjęcia działalności wśród warstw społecznych, od których, jako towarzysz młodociany, odwracał się ze wstętem. Stąd rozgoryczenie. „Demokracja“, tj. zasada panowania większości nad mniejszością głębiej myślącą, staje się dla Willego coraz niesympatyczniejszą. Atoli i tutaj przekracza on linie, która odgranicza zdrowe od niezdrowego, ponieważ, ażeby ocalić mniejszość, gotów zupełnie zapomnieć o większości. Jest to droga śliska, prowadząca do uczuć kastowości nietzscheańskiej i pogardy, a nadto obojętności ze strony nad-człowieka względem przedstawicieli zwykłej rzeszy ludzkiej. Many nadzieję, że zdrowe pierwiastki w duszy Willego powstrzymają go od stoczenia się w tę otchłań zasklepioną w swoim „ja“ ekstazy osobnikowej. Jeżeli zaś to nastąpi, będzie nawet świadectwem, że życie dzisiejsze sprzyja mało normalnemu rozwojowi takich natur, jak Willego, nie zdolnych do dźwigania oków cywilizacji klasowej.

K. R. Ż.

## T E A T R.

Daudet-Belota *Safo* i Greybnera *Fredzio*.

**N**a bezwzględnie słuszną nie można uznać zasady, że przeróbka powieści na utwór sceniczny jest zawsze plodem lichym. Bo ostatecznie Shakespeare przerabiał opowieści kronikarskie na dramaty, a jednakże tworzył arcydzieła. Chodzi więc tylko o to, kto dokonywa tej pracy. Że Daudet nie jest autorem scenicznym — to pewna; ale dlaczego nie uzupełnił go swą zdolnością Belot? Poprostu dla tego, że czuł się zbyt skrupowany powagą mistrza a zresztą wątek powieści mógł nie odpowiadać naturze jego talentu. Bądź co bądź, wyszła z tej spółkowej roboty rzecz słaba, tylko w szczegółach zdradzająca pazur lwa. Jak wszystkie lub prawie wszystkie „sztuki francuskie“ i ta zajmującą sprawę pleiową. Ladażnica (służąca rzeź-

biarzowi za model do *Safony*) sidiła rozluźnionego w niej artystę, któremu zatruwa życie swym niezdrowym oddechem, zgnilizną moralną i zdradą. Daudet ukrył w tej bajce morał, który kazał w dedykacji wydobyc swym synom, kiedy dorosną. Niewiele mądrości w niej znajdują. Prawowite związki rodzinne z czystymi kobietami są lepsze, trwalsze i zdrowsze od luźnych stosunków z kokotami. Oto wszystko. Czyż nie wyznawano przedtem tej prawdy? Powtarzano ją aż do znudzenia. Właściwie więc Daudet oszlifował tylko w odmienny sposób stary komunał. Nie mogło być inaczej. Autorowie francuscy już tak rozgrzebali, rozbabrali, zanalizowali rozmaite kombinacje miłosne, a raczej pleiowe, tak wyczerpali wszelkie ich możliwe postacie i rozwiązania, że tylko artysta-filozof i reformator, którym autor *Safony* nie jest, zdołałby z tego materiału zrobić coś nowego, tryskającego mocnym światłem. O ile zdradzeni mężowie i żony, zbrukane i zimne metresy, uczeni i nieuczniwi kochankowie dadzą się ułożyć w jakąś kwestyę na gruncie tegoczesnego życia — już tego dokonano. Zamiast pomysłu o zasadniczej zmianie warunków i stosunków życia, reformatorowie teatralni wysilają się tylko na zręczne oprawianie w spróchniałe ramy coraz nowych widoków: ten wsadza w nie psa, ten kota, inny wydrę, inny psa i kota, inny psa i wydrę itd. Wszystkie te „sztuki“ dla rozwoju pojęć nie mają żadnego znaczenia i całą ich wartość stanowi artyzm. Daudet w powieści jest artystą znakomitym, w dramacie i komedii — nieudolnym, w tym fackoie zamyka się cały rachunek estetyczny jego *Safo*.

Grano przeróbkę w teatrze naszym dobrze i starannie. Tylko p. Marczello, przedstawiająca główną bohaterkę, nie mogła umiarkować swego zbyt gorącego temperamentu.

Aż trzy pokolenia wyprowadził na scenę p. Graybner w swym *Fredziu*, każdemu z nich nadając coraz mniejszą wartość moralną. Dziadek jest arką cnót wszelakich, jego syn wcieleniem idyotyzmu, a wnuk lotrostwa. Ten wnuczek (*Fredzio*) swoją łobuzerką, matactwami a wreszcie nikczemnością wypełnia przeważnie komedję. Wiadomo, że nasi autorowie są bardzo liściowymi ojcami swych twórców i przeprowadzwszy je przez najrozmaitsze manowce występku, na ostatniej stronie lub w ostatnim akcie rozbiegają z szat dyabła i stroją w pióra anioła. Tak postąpił i p. Graybner, którego *Fredzio* jednym sussem przeskoczył z niegodziwości do cnoty. Ach, czemuż to rzeczywiście nie zapatruje się na te chwalebne przykłady! Czemuż ona łotrom każe iść konsekwentnie do logicznych wyników życia i usposobień naturalnych! Czemu? Bo nie ma obowiązku fabrykowania idealów. My, autorowie, musimy to robić, takie nasze „powołanie“!

Artystyczna strona utworu p. Graybnera zdradza niedostatki pióra młodego, ale zarazem znamiona talentu. *Fredzio* pisany jest dosyć gładko i zgrabnie, jakiejś wszakże siły, oryginalności, ośniewającego blasku barw dopatrzeć się w nim trudno.

Grano go koncertowo, jak to nasi aktorzy w komedii czasem grać umieją. Pp. Rapaeki, Leszczyński, Frenkiel, Trapszówna i inni pobudzali ciągle ręce widzów do zasłużonego oklasku. Dzięki im *Fredzio* utrzyma się w teatrze jako urozmaicające repertoar bawidełko, które nie wywiera trwałszego wrażenia, ale też nie nudzi. Znaczącej części widzów teatralnych o to głównie chodzi, czemużby więc nie mieli cieszyć się z tego nabytku?

W.

## RZEŻBY KONKURSOWE.

**D**ługi połóg góry skończył się szczęśliwym rozwiązaniem. Plód nie rozsądził bynajmniej kamiennego łona matki, jak rozsądzić go nie mogła przysłowiowa mysz. I koszty krytycznego przejścia nie zaciężyły zbyt na budżecie Towarzystwa zachęty, albowiem znalazło się w wielce pożądanej dla kasy, ale smutnej dla dobrego imienia sztuki — możności zachowania pierwszej nagrody na czas lepsze. Podobno sprzeciwia się to zwykłym zasadom i praktyce konkursowej, ale w obecnym wypadku trudno mieć jakikolwiek żal do sędziów, ile że na ogół biorąc, rzeźbiarze nie wystawili ani jednego dzieła wybitniejszej wartości. Cała galeryjka, naprędce uciulana, daje w przecięciu rezultat mniej niż skromny, a nawet składające się nań okazy najlepsze, są jeno sumienną robotą z dodatkiem talentu bardzo nieznacznym. Świeżych pomysłów, szczególnej siły ducha, oryginalności nie czuć w nich wcale i z czystym sumieniem można na nich położyć związłą etykietę: „poprawno.“ Zwłaszcza utwory wyróżnione są sobie pod tym względem równe i, mówiąc szczerze, każdy z nich w tak jednakim stopniu zaletę ową posiada, że wytknięte w porządku odznaczeń różnicę należy chyba złożyć na karb konieczności formalnej.

Jeśli by jednak kto chciał wdawać się w rozbiór motywowany i subtelniejszy, to zdaniem mojem, wypadłoby postawić na pierwszym miejscu pracę panny Certowiczówny. Jest to spiżowy bok pomnika, przedstawiający nagiego mężczyznę, spiącego w postawie pół-siedzącej, pół-leżącej. Bliżej określić jej znacznie trudno, bo żadna myśl z nią złączona nie jest i widzi się jedynie dobry, smaczny, głęboki sen, co oczywiście samo przez się stanowi zadanie niełatwe. Kusilo ono już niejednego mistrza, że wspomniemy tylko genialnego nad wszelki wyraz Fauna Barberynskiego, którego przypisują na domysł Praksytelesowi. Sądziłyśmy nawet, że można temat ten uważać za akademicki, stały, jak swego czasu „Zuzanna i dwaj starcy“ lub wiele innych w malarstwie. U p. Certowicz prócz prawdy ogólnikowej i modelacji dosyć powierzchownej, nie znajdujemy żadnych cech, mogących przyciągnąć silniej. Ma ona najwidoczniej rękę wprawną i poczucie harmonii, ale po krocjach napłodzonych przez rzeźbę nagości nie ma racji upatrywać w tem czynnika głębokiego. A gdy już mowa o śnie, wspomniemy nienagrodzoną wcale „Muze“ p. Niemiry. Dlaczego właściwie nie jest ona, dajmy na to, pogromczynią dzikich bestyj, skoro tak błogo i kokieteryjnie drzemie na grzbiecie potężnego lwa, trudno wytłomaczyć. Mimowoli przychodzi też na myśl: „na lwa srogiego bez obawy siedzisz i na ogromnym smoku jeździć będziesz,“ jak śpiewa za królem Dawidem Jan z Czarnolesia. Ale że artyście nie chodziło o tę, co się oddała w opiekę Panu swemu, zatem symbolika jest naciągana. Sztuka czy nauka, którą ma ujarzmić geniusz, nie znajduje bynajmniej trafnego umysłowania w afrykańskim dra pieńniku, który raz na zawsze otrzymał mandat wyrażania męstwa, waleczności, królewskiej siły i grozy. Motyw więc nie wytrzymuje krytyki i pewien pierwiastek artystyczny tkwi jedynie w samej figurze niewieściej, bardzo wdzięcznej w całości, ale stanowczo ułożonej niewygodnie i całkiem nieodpowiednio do mechaniki snu. A dzieje się to dla efektu, który leży na wierzchu, jak tani towar w wystawowym oknie. Tak wreszcie upozować się można tylko dla dobra ogólnych linii grupy, ale nie dla spoczynku.

Ale wróćmy do laureatów. „Z pomocą brata“ p. Wisniewskiego (druga nagroda) to



dwa nagie bębny, z których jeden cokolwiek starszy pomaga drugiemu rozkrzyżczanemu wstać, stać czy chodzić, bo ruch nie łomaczy się jasno. Stąd wieje już trochę świeżością; wyrazy dziecięcych twarzątek są prawdziwe, a zwłaszcza mina mniejszego berbecia. Ciałka, modelowane mięko, mają swą naiwność i pieszczotliwość, które tak często lubią przechodzić w zmanierowane, puciołowate okrągłizny amorków, bachusów i innych tłusciuchów. A taką właśnie manierę, starą jak świat, przedstawia, jak gdyby na benefis p. Wiśniewskiego, umocowany na przeciwległej ścianie długi fryz p. Lewandowskiego. Mnóstwo nagusków wykonywa tam różne momenty „pracy“, coś fabrykują, lepia, wloką girlandy laurowe i w całej tej gromadzie, przeznaczonej zapewne na fronton jakiegos gmachu publicznego, spotykamy zaledwie tu i owdzie pacholeta prawdziwe, o tyle o ile zbliżone do dzieci, chodzących po naszej ziemi, reszta zaś składa się z figurek konwencyonalnych, które mogłyby się podobać w czasach Donatella, ale nie dzisiaj. Są one jednak pod pewnym względem bardzo pożyteczne: wskazują, jak dalece rzeźbiarstwo jest konserwatywnem i jak niechętnie a powoli otrząsa się z pięknego kłamstwa „renesansu.“

Całkiem już naturalistycznie poczyna sobie p. Wasilkowski, którego „Topielec“ otrzymał list pochwalny całkiem zasłużenie. Rzeźba to dla wielu może nieprzyjemna ze względu na treść, ale to w niczem nie zmniejsza jej wartości artystycznej. Logico układu dałoby się niejedno zarzucić, bo np. co znaczy owo zaciśnięcie pięści dokoła liny ratunkowej, skoro mamy przed sobą nieboszczyka. Byłby bowiem dosyć „śmiały“ domysł, że już po śmierci chwycił on rzucony sobie sznur; jeśliby zaś to uczynił jeszcze za życia, w takim razie jest on tylko omdlałym. Ale cóż, kiedy rzecz się ma inaczej i każdy, kto widział prawdziwego topielca, wedle logiki autora należałoby powiedzieć „żywego topielca“ (a mam w swej wyobraźni podobnie miłe wspomnienia) odrazu uderzony zostanie przykrymi lecz doskonale odtworzonymi szczegółami tego rodzaju śmierci w rzeźbie, o której mowa. Jednak następcy Pidyasza również lekceważą sobie logikę, jak i malarze (albo nawet... prawnicy, bo jeden z nich pytał raz: nie wiem doprawdy, po co ta logika na prawie?), więc i nam nie wolno robić awantury z powodu śmiesznego owego poślizgnięcia się dłuta, tem bardziej, że robota jest dokładna, subtelna i robi wrażenie.

(D. n.).  
Cezary Jelenta.

## ZYCIE SPOŁECZNE.

### KOBIETA I RODZINA.



Dr. F. Haufe. *Dziecko i rodzina.* Wskazówki kształcenia domowego dla matek.

Rzadko pojawiają się dzieła, będące zwiastunami i odbiciami nowych prądów, stanowiące ewangelię dla całych pokoleń, gwiazdę przewodnią lub dogmat nicomylny. Tylko w chwilach przełomowych, kiedy myśl i uczucie ogółu są podniecone i różżarzone, kiedy dawne bogi idą na spoczynek, a wynurzają się nowe potrzeby i popędy — wtedy rodzą się pragnienia czegoś innego, nowych ksiąg zakonu, nowych prawd objawionych. Wówczas występują apostołowie przebijających się dążeń, kodyfikatorzy wyłamujących się z mroku teoryj, wówczas ogół poddaje się ich hetmańskiemu przodownictwu. Pierw-

sza falanga składa się z czcicieli bezwzględnych, entuzjastów zapalonych i sekciarzy dogmatycznych; następnie posiew nowej teoryi przenika szerzej, zawiera układ bezwiedny lub też wyrozumowany ze swymi poprzednikami, ziarna nowej prawdy zaczynają bujnie plonować, wraz z rozrostem jednak ilościowym karłowacieją jakościowo, stają się „chlebem powszednim“, żywiącym liczną szarą masę, a nie pokarmem odświeżającym lub też przeznaczonym dla garstki wybranych. Wreszcie objawia się zwyrodnienie i zanik twórczej potęgi, „nowe prawdy“ stają się pospolitymi groszaki, obiegającymi wśród bezkrytycznego ogółu i utrzymującymi swoje znaczenie przewodnie dzięki rutynie. Wir życiowy nigdy jednak nie martwieje i nie uieruchomia się, lecz ciągle burzy się i faluje. Wypływają nowe dążenia, zmiana warunków rzeczowych rodzi odmienny nastrój, odmiennie poglądy i zadania. Powoli ujawnia się upadek kierunku dotychczasowego, jego niemoc i bezwład. Umysłowe ogółu odczuwa te zmiany, widzi, iż wzmagająca się wciąż fala podrywa i druzgocze istniejące i uświęcone groble, wkrótce wyrwie się z ciasnego łożyska i na nurtach swych spienionych uniesie panujące drogowskazy. Myśl pospolita niewyraźnie to odczuwa i określa, snuje ona pstry wątek teoryi, składający się z pasm, stanowiących osnowę tkaniny reguł obowiązujących i poglądów utartych, przotykanych wzorzystymi pasmami nowych hasel, nowych idei. Tkanina ta zdradza robotę dorywczą, zlepek rozmaitych celów i zadań. Przeglądając się tym płodem, widzimy, że są to owoce powszedniego, tuzinkowego krytycyzmu, a nie dzieła mistrzów, obrabiających materiał surowy i niespospolitowany, teoryj tych nie oskrzydlił zapal twórczy, lecz wyległy się one tylko w kolebce zdrowego rozsądku, rdzeniem i podkładem ich nie jest siła, pragnąca ujarzmić świat, lecz zawierają się one w ramach dążeń powszednich.

Myśli te nasunęło nam dziełko, którego tytuł podaliśmy w nagłówku. Nie może ono rościć najmniejszej pretensyi do stanięcia w jednym rzędzie z *Emilem* Rousseau'a, nie może być też porównywane z takim utworem, jak *Education et hérédité* przedwzornie zgasłego M. Guyau, lub choćby z *Psychologią dziecka* d-ra Wolberga i *Nauką o rzeczach* J. Wł. Dawida. Przedstawia bowiem tylko wzmiankę ogólników, poglądów, cieszących się prawem obywatelstwa. Jeśli napotykamy zdania trafne i rozumne, możemy być pewni, że są to tylko odgłosy cudzych wniosków, dawno znanych. Ażebymy ocenili podstawę dowodów autora, musimy zwrócić się najpierw do przeszłości. *Emil* Rousseau'a był dziełem epokowym, wstrząsnął on potężnie duchem martwoty w sferze wychowania i wykształcenia. Wraz z nim wdarły się potoki światła i powietrza do szczelnie zawartych kryjówek, gdzie hodowano dzieci. Zamiast rutyny mechanicznej na plan pierwszy wysunięty został rozwój duszy dziecięcej. Powiał po całej Europie silny prąd męskości, czystości moralnej, prostoty i ufności we własność. Rousseau do wychowania wprowadził rozwielmożoną wówczas wszechwładnie zasadę „laisser faire laisser passer.“ Wykładał on tę sztukę bez reguł i z ominięciem naturczywych wpływów na duszę dziecka, które było dlań człowieczeństwem w miniaturze. Z naciskiem podkreślał fatalny kontrast między przyrodzonymi popędami dziecka a jego otoczeniem; całą nadzieję pokładał w wolnem, niezem nieskrępowanem rozwijaniu jego uzdolnień. Pogląd taki, przy bliższem rozważeniu, nie odpowiada rzeczywistości; sam bowiem wyraz *wychowanie* zawiera w sobie sztuczność, jako przysposobienie sił naturalnych do warunkowych celów społecznych i osobistych. R. był popiecznikiem, a nawet ojcem teoretycznym wychowania domowego. Z drugiej strony nawiasowo zaznaczył, że „zadaniem

wychowania powinno być pochłonięcie człowieka naturalnego przez społecznego.“

Nie możemy tu opowiadać, co się stało i umocowało z jego poglądów i jak niektóre jego wymagania zostały rozwinięte i usystematyzowane. Pedagogia współczesna powzięła przekonanie, iż celem wychowania powinien być — jak twierdzi Guyau \*), „ideał gatunku i ideał człowieka normalnego.“ Życie jest to praca i uleganie pewnym regułom, niezbędnem więc staje się metodyczno urabianie charakteru, woli i uwagi. Naturalny proces poznawania podać należy świadomemu kierownictwu, regulując ilość, jakość i porządek doświadczeń przedmiotowych i podmiotowych. Uświadomione zostało niebezpieczeństwo przedwczesnej dojrzałości umysłowej i moralnej, zwrócono uwagę na wadliwość tresury, w ostatnich czasach podniesiono kwestję poddawania myślowego w wychowaniu. Jakież jest stanowisko autora względem tych wszystkich zagadnień o ile dziełko jego jest ich odblaskiem? Biada on, iż niema żadnego wewnętrznego, organicznego związku między domem a szkołą, między wpływem jednej a drugiej. Jest to utyskiwanie powszechne, jednak uzasadnione. „Ogromna większość rodzin — powiada on — postępuje bez planu, dziecko podlega najróżnorodniejszym metodom wychowania, każdy chce z niego zrobić coś, co jemu się podoba.“

Na innem miejscu mówi: „Przykro jest widzieć, jak matka lub ojciec gniotą indywidualność dziecka, wtłaczając je w jakies utarte konwencyonalne formy.“ Nareszcie nawiasowo dochodzi do przekonania, że rodzina społeczna jest widownią bezładu, rozstrzelania się, wybryków, które działają rozkładająco na życie rodzinne i w dalszym ciągu na dzieci. Wszystko to świadczy dowodnie o rozbieżności, jaka tkwi pomiędzy celami i zadaniami wychowawczymi, wytkniętymi przez myśl badawczą, a środkami ich urzeczywistnienia, słowem, o przeżyciu się społecznych instytucyj wychowawczych. Są w książce Haufa zdania i poglądy lubo zgoła nie nowe, warto jednak powtórzenia. O ogródkach dziecięcych wyraża się on, że są to zakłady, słabo latające dziury stosunków rodzinnych. Bardzo wiele z nich zamienia się wprost na szkołę, z całym jej złym wpływem, szczególnie na istotki młodociane; świeżość i samodzielność dziecięcego myślenia i odczuwania zostaje wkrótce przygniecioną nauką niby poglądową, a właściwie pamięciową, sztuczną; dziecko staje się małym erudyta, posiada dużo sztucznie mu podanych faktów, mało zaś bezpośrednich obserwacji, zrobionych samodzielnie.

Słusznie nadmieniam autor, że służące poprzedzemu wiekowi nie posiadają dość energii i żywotności, są niedołężne i dlatego nie nadają się do pielęgnowania i rozwijania dziecka ruchliwego, ciągle zmiennego; nie mogą z powodu braku sił fizycznych zadowolić jego potrzeb, coraz nowych wrażeń itd. Wogóle wszakże autor zbyt przejął się myślą, że pisze dla matek i wiele kwestyj rozwiązał całkiem po gospodarsku, nie licząc się z celami ogólnymi i wszechludzkimi.

B. Ch.

## PAMIĘTNIK.



Podatek od mieszkań.

Jak zapewnieniają gazety ruskie, podatek od mieszkań (który niedawno jeszcze miał być według nich całkiem zaniczanym) jest już rzeczą

\*) l'idéal de l'espèce et de l'homme normal. *Hérédité et éducation* s. 58.



postanowioną i wkrótce zostanie wprowadzona. Będzie on wynosił od 2 do 5% ceny lokalu rocznie. Prawo obciąży bardziej ludzi żyjących pojedynczo, a zapewni ulgi obciążonym rodzinami, chociaż nie we wszystkich kategoriach. Z ulg tych np. — jak objaśnia *N. Wzrost* — będą zupełnie wyłączeni płacący za mieszkanie od 30—35 rs. miesięcznie. Wspomniany dziennik uważa ten wyjątek za „niedopatrzniecie“, które wymaga poprawki. Właściwie jednak trudno rozbić szczegółowo punkty ustawy, której tekst urzędowy nie został jeszcze ogłoszony. Dotychczas tyle tylko wiadomo, że podatek od mieszkań będzie wprowadzony i to wkrótce. Nie potrzebujemy chyba zbyt szeroko dowodzić, że z tą zmianą winni się policzyć wszyscy, którzy w ogóle liczą się ze swymi wydatkami, zanim nadejdzie główna, świętojańska pora wynajmu mieszkań. Nie chodzi tu o kilka lub kilkanaście rubli, wniesionych jednorazowo, ale o opłatę stałą, która w budżetach gospodarczo-domowych stanowił będzie nieprzerwaną różnicę. Nie przypuszczamy, ażeby w społeczeństwie tak nieoszczędnym jak nasze, ten przyrost rozchodu wpłynął na zmniejszenie zajmowanych mieszkań, wogóle u nas stosunkowo zbyt obszernych; ponieważ jednak podatek rozłożony będzie w rozmaitej wysokości na różne kategorie lokalów, sądzimy przeto, że najbardziej uprzywilejowane będą miały największy popyt. Właściciele domów, przewidując ten wypadek, zaczynają rozmyślać i podobno naradzać się nad układem przyszłego stosunku z lokatorami. Być może, iż niektórzy z nich do ceny komornego zechcą włączyć podatek i sami go wnosić; ale skoro jego wysokość zależęć będzie od ilości i związku rodzinnego osób zajmujących mieszkanie, przeważnie zatem musi on być uiszczany przez samych lokatorów, na podobieństwo zarobkowego. Zresztą czekajmy ustawy.

#### Chroniczne braki.

Że nasze koleje żelazne postępują w ostatnim szeregu tego rodzaju urządzeń w stosunku do zagranicy, o tem powszechnie wiadomo i wielokrotnie pisaliśmy w *Prawdzie*. Niepodobna wszakże przynajmniej w pewnych względach pogodzić się filozoficznie z ich rutyną. Pomijając wymagania dalej idące, dwa szczególnie niedostatki wolają o usunięcie ich. Mamy na myśli stąły brak środków przewozowych zarówno w ruchu towarowym, jak osobowym. Ile razy tylko, czy to skutkiem zwiększonych obrotów handlu, czy skutkiem powiększonej produkcji, zajdzie konieczność użycia większej ilości wagonów, natychmiast okazuje się ich brak. Nie potrzeba nawet takich niespodzianek, dosęć gdy do Grodziska lub Jabłomy wybierze się towarzystwo z kilkunastu osób, stanowiących nadmiar zwykłej liczby pasażerów jednego pociągu, ażeby dla nich przy powrocie zabrakło miejsca w wagonach. Wbrew rozporządzeniu ministerium, które wyraźnie poleciło, ażeby nie wypełniać całkowicie wagonów i pozostawiać pasażerom pewną wygodę, codziennie muszą oni, zwłaszcza wsiadając na stacyach bliższych Warszawy, stać w korytarzach a nawet na platformach, zduszeni i narażeni na niebezpieczeństwo. Piszący te słowa był skazany w niedzielę wieczorem na taką podróż z Grodziska do Warszawy łącznie z 7 osobami, którym sprzedano bilety a nie dano miejsca i kazano „ucześcić się, gdzie można.“ Nie był to już wcale wypadek wyjątkowy, lecz codzienny. I jak się dziwić, że żydki, furmaniacy na szosach, biegnących wzdłuż dróg żelaznych, mają ciągle zatłoczone bryki, kiedy przewożą i taniej, i pewniej, a czasem prędzej? Doprawdy akcyonariusze, ustępujący im we współzawodnictwie, muszą mieć dziwny wstręt do wyższej dywidendy. Inaczej trudno sobie wytłumaczyć, dlaczego kolej, gdy niespo-

dziewanie ma przewieźć 300 cetnarów towaru lub 50 osób po nad normę, oświadcza, że „nie jest na tak wielki ruch przygotowana.“ *M.*

#### Stare kuglarstwa.

P. Hajota strościła w *Kuryerze warszawskim* sprawozdanie Schiaparellego, który łącznie z Richetem, Lombroso i innymi obserwował pewne medium włoskie, popisujące się z cudami spirytyzmu. Jak zwykle, owa panienska podnosiła stoły bez dotykania ich, wyzwała się z więzów itd., co naturalnie robić mogła tylko przy pomocy duchów. Za ledwie czytelnicy spożyli obfitą porcję tego odurzającego wywaru kuglarstwa, przyjechała do Warszawy i wystąpiła publicznie miss Abbot, która znów posiada w sobie „tajemniczy fluid“, dający jej rękoma tak nadzwyczajną siłę, że proste ich dotknięcie uniemożliwia kilku mężczyznom poruszenie krzesła a nawet laseczki. Z tych dwu źródeł musiał wypłynąć prąd, popychający umysły ku spirytyzmowi. Jesteśmy też pewni, że obecnie, o ile karnawał nie przeszkadza, Warszawa uprawia obeowanie z duchami za pomocą ekierek, stolików wirujących i rozmaitych medyków, a w poście, gdy wieczory nie będą zajęte tańcami, rzuci się do tych doświadczeń namiętnie. Nie będziemy powtarzali naszych objaśnień i wywodów, które wypowiedzieliśmy wielokrotnie przeciwko tym kuglarstwom lub samookłamywaniu siebie, zrobimy tylko dwie uwagi, dotyczące dwu ostatnich objawów. Ponieważ medium właśnie było kontrolowane przez Schiaparellego, Richeta, Lombroso itd., którzy przyznali się do niemożności wytłumaczenia widzianych cudów drogą naturalną, więc najzupełniej logicznym wydaje się wniosek, że z owych popisów oszustwo było zupełnie wyłączone. Otóż właśnie wniosek taki jest nielogiczny. Na jakiej zasadzie bowiem przyznajemy niezonym szczególnie zdolność przenikania kuglarzów? Przeciwnie są oni do tego najmniej odpowiedniejsi. Pierwszy lepszy sprytny świadek doświadczeń spirytystycznych daleko prędzej odkryłby tajemnicę. Najlepszym dowodem jest fakt, że wszystkie zdemaskowania medyków dokonano zostały nie przez uczonych, zwykle łatwo dających wyprzedaż się w pole. Co do miss Abbot, to błędne jest twierdzenie kilku naszych pism, że objechała ona Europę nieprzenikniona w swej sztuce używania „fluidu.“ W Wiedniu bowiem, Peszcie i innych miastach zagranicznych zdemaskowano ją tak nielitościwie, że musiała przerywać przedstawienia i wyjechać tam, gdzie mniej jest ludzi tak niegrzecznych, czy też łatwowiernych. *W.*

#### Pasażer.

Fabryka t. z. „wiadomości bieżących“, często pozbawiona zupełnie materiału do wyrabiania nowin, puszcza w obieg pogłoskę, że to lub owo grono kapitalistów zagranicznych zamierza wnieść w Warszawie okazały „pasaż.“ Pod tem mianem rozumieć należy, jak wiadomo, ogromne budowle z przejściem wewnętrznym, w którym mieszczą się najwystawniejsze sklepy. Pomijając okoliczność, że ów pasaż warszawski nadzwyczajnie przypomina węzą morską, którego wielu widzi a nikt złapać nie może, trudno pojąć, dlaczego on nas tak cieszy. Gdyby miastu przybył w nim wspaniały pomnik architektury, moglibyśmy przynajmniej tą korzyścią zrównoważyć sobie stratę na rzecz cudzoziemskich spekulantów. Ale wątpliwy, ażeby oni zechcieli obdarzyć nas czemś podobnym w rodzaju np. pasażu medyolańskiego. Im chodziłoby z pewnością o jakąś zwyczajną górę cegieł, przebitą korytarzami dla drogo opłacanych sklepów. Czy zaś sklepy te znajdują się rozrzucone po rozmaitych ulicach, czy skupione razem w jednej budowlu, to dla nas wszystko jedno. Nie

ma więc powodu do klaskania w dłonie na widok kapitalistów zagranicznych, obiecujących nam stworzyć wygodne miejsce do spaceru, gapiówki i zaczepiania kobiet. Jest tego dobrego już dosyć.

#### Kwiaty przy umarłych.

Najbujniejsza wyobraźnia nie zdołałaby przewidzieć, co na świecie przeszkadza *Przeglądowi katolickiemu*, przeszkadza mu bowiem wszystko po za jego pobożnością. Obecnie wystąpił on przeciwko... ktoby odgadł!.. przeciwko przystrajaniu trumien kwiatami. Zwyczaj ten według niego sprzeciwia się „tradycyi kościoła.“ Dlaczego? Ciekawa rzecz, czemu ten zwyczaj pogański zachowywany bywa również przy pogrzebach księży i najwyższych dostojników kościelnych? Czyżby oni wszyscy nie znali owej „tradycyi“, nad którą straż trzyma *Przegląd katolicki*? Nam się zdaje, że on wziął w monopol nie religię, ale śmieszność.

#### Rachunki.

Przysłowiowy wstręt rolników do atramentu, pióra i cyfr, niejedną im już krzywdę wyrządził. Brak umiejętności cyfrowego godzenia wydatków z dochodami, tworzy tę znamioną nierówność w budżecie ziemianina, prowadzącą do bankructwa lub powolnego konania. Przedstawiciele własności ziemskiej płyną na swoich nawach podziurawionych przeważnie bez kompasów tym sposobem nie mogą obliczyć ani kierunku, ani odległości gruntu stałego i najczęściej pod wpływem nieprzyjaznych podmuchów ekonomicznych — giną. Zamożniejsi posługują się przynajmniej oficyalistami, biegłymi w rachunkach, ale na to pozwolić sobie może tylko nieliczna garstka. Większość bądź lekceważy zupełnie cyfry, bądź morduje się nad dowolnie układanymi ich kolumnami i rubrykami, w których najwytrawniejszy nawet rachmistrz nie mógłby dojść do ładu i zrozumieć istotnego stanu rzeczy. Wobec tego wielką zasługą jest *Rolnika i hodowcy* krzątanie się od kilku lat około ustalenia najprostszych i najpraktyczniejszych szematów, tudzież wskazówek rachunkowości rolniczej. Obecnie zaprosił on do obrad w tej sprawie ziemian, których majątki słyną z wzorowego ładu i jasności w rachunkach, mianowicie pp. Władysława Habdank Korzybskiego, Jerzego Ryxa, Wilhelma Meylerta i Konstantego Sękowskiego, autora rachunkowości podwójnej w zastosowaniu do rolnictwa. Po rozprawach na kilku posiedzeniach zwolennicy ładu cyfrowego przyszli do przekonania, że buchalterya podwójna dla przeciętnego rolnika jest nieprzystępna, jako zbyt złożona; większość ziemian przeraża się samej nazwy tego przedmiotu. Ostatecznie więc przyjęto przedstawione wzory rachunkowości pojedynczej w zastosowaniu do rolnictwa i przemysłu, ułożone przez małżonków Meylertów. Podobno jest to system bardzo prosty. Z wypełnionych szematów można ułożyć bilans roczny, zbliżony do zasad buchalteryi podwójnej. Podręcznik ten, niezbędny dla ogółu wytwórców rolnych, poprawiony i uzupełniony, wyjdzie z pod prasy nakładem redakcyi *Rolnika i hodowcy*. Oby trud nie był zmarnowany!.. *Zn.*

#### Obawy.

W niektórych miejscach, gdzie powódz wyrządziła straty w samych tylko wałach ochronnych na 50,000 rs., nie zabezpieczono brzegów, pomimo nateżonej pracy, stanęły bowiem na przeszkodzie nagle śniegi i silne mrozy. W razie więc wylewu, wioski niezabezpieczone zatoną niewątpliwie. Najsmutniejsze jest to, iż nie można przewidzieć, gdzie się utworzy zator, a więc nawet niziny, zabezpieczone wałami, nie mają najmniejszej rękoma bezpieczeństwa. Wobec tego władza gubernalna warszawska organizuje możliwe środki przeciwdziałania. Na brzegi baczność już zwrócono







wę i jakaś stała organizacja jej przedstawicieli. Przed kilku miesiącami w Warszawie na zjeździe weterynarzy z powodu ubilewsu ich nestora, p. Teofila Berezy, poruszono myśl założenia Towarzystwa weterynaryjnego „dla rozwoju nauki i popierania jej wynalazców.“ Jeżeli projekt ten nie zgasł wraz z przejściem gorączki, wywołanej przez ucztę jubileuszową, to można inicjatorom wyrazić tylko szczere uznanie. Dotychczas tak ważna gałąź wiedzy nie ma u nas żadnego ogniska, któreby służyło do badania dokładnego ogólnych warunków hodowli i zdrowotności inwentarza w kraju, gdzieby łatwo i szybko można było rozstrzygać sprawy sporne, na mocy nagromadzonych szczegółów zalecać środki rozwoju, wreszcie wydawać specjalne książki i pismo, dostarczające praktycznych wskazówek nie tylko co do hodowli ale także rynku zbytu. Tak tylko rozumiony działalność zaprojektowanego Towarzystwa, którego zawiązaniu się władze wyższe niewątpliwie żadnych przeszkód by nie stawiały, tem bardziej, że same uznają potrzebę szerokich ulepszeń w tej mierze. Gdyby na takich podstawach zrodziła się i rozwinęła instytucja, czuwająca nad zdrowotnością inwentarza i wzmocnieniem racjonalnej jego hodowli, zniknęłoby wtedy widmo bankructwa wobec szorzącej się zarazy. Wzmoczenie bowiem samej gałęzi przemysłu tudzież zastosowanie możliwie najenergiczniejszych środków ratunkowych, znacznie osłabiłoby wpływy i rozmiary chorób. Do tego wszakże wzmocnienia, nawet przy rozwoju nauki i środków technicznych, nie można dojść w pojedynczym działaniu. Tylko hodowla na podstawach zrzeszonego przedsiębiorstwa dałaby pokaźne rezultaty, zarówno korzystne dla przedstawicieli gospodarstwa, jak i społeczeństwa.

Zn. P.

## PRZEMYSŁ, HANDEL I FINANSE.



**Ruch przemysłowy.** Ożywienie wzmaga się niemal z każdym tygodniem, szczególnie w działach wytwórczości żelaznej i bawełnianej. Jednocześnie skutkiem wzrostu zapotrzebowania ciągle się podnoszą ceny. Z dniem 31 stycznia przemysłowcy łódzcy podnieśli w składach swoich ceny towarów białych, mianowicie wszelkich gatunków szarytyngów, kreasu, metalów surowych i bukskinów o  $\frac{1}{4}$  kop. na arszynie. — W Petersburgu odbyły się przed kilku dniami narady wyłącznie ruskich fabrykantów przędzy bawełnianej. Postanowiono tam wedle zasady kucia żelaza, póki gorące, podwyższyć jeszcze ceny przędzy ruskiej o rs. 1 kop. 50 na pudzie na terminy: wrzesień, październik i listopad r. b. Zwyczajka ta niewątpliwie wpłynie również na wzrost cen wyrobów bawełnianych na rynku łódzkim. Koszt bowiem fabrykacji musi być normowany według wartości materiałów surowych, ceny zaś tych ostatnich na rynkach tutejszych zawsze zależą od rynków Cesarstwa. Stała zima, wczesne święta wielkanocne i wiele innych przyjaznych warunków oddziaływa na obfitą sprzedaż towarów łódzkich do gubernij wschodnich. Ze wszystkich prowincyj Cesarstwa, odznaczających się wielką akuracją wypłat w tym roku, jedna tylko Besarabia, głównie zaś Kiszyniew, bardzo powoli załatwia rachunki z Łodzią, prztem nastąpił szereg bankructw wielkich i mniejszych firm besarabskich; z tego powodu, pomimo ogromnego zapotrzebowania na towary łódzkie, fabrykanci nie są bardzo skory do kredytu i zbywają swoje towary głównie za gotówkę. Odesa poczyniła w tym sezonie znaczne zamówienia u przemysłowców łódzkich; jednych wyrobów wełnianych na 200,000 rs, Kaukaz jest tylko osypał w zapotrzebowaniach, prawdopodobnie skutkiem zeszłorocznej epidemii, która tam wyrządziła oprócz ofiar w ludziach, znaczne straty ekonomiczne. W przemyśle żelaznym i kopalnianym panuje również

wielkie ożywienie. Towarzystwo francuskie metalurgiczne w Chlewiskach otrzymało upoważnienie rządowe do działania wewnątrz państwa. Nabyło ono od hr. Feliksa Narzyskiego Chlewiska i Pawłów w pow. końskim gub. radomskiej i wkrótce rozwinie swą czynność. Świadectwem wzrostu przemysłu w pasie zachodnim jest ruch na kolei Warszawsko-Wiedeńskiej. W ostatnim sezonie uruchomiła ona szesnaście nowych pociągów towarowych, wyłącznie dla obsługi własnych linii, przeważnie między Sosnowicami i Piotrkowem. Przewożą one węgiel do nowopowstałych zakładów fabrycznych.

**Handel zbożowy.** W Petersburgu otwarto drugą sesję zjazdu kupców i komisji do uprządkowania handlu zbożowego pod przewodnictwem dyrektora departamentu rękodziel, Kowalewskiego. W sprawie czasowej ustawy o dozrze nad wywozem zdania się podzieliły. Jedni żądali obowiązkowej inspekcji, inni stanowczo uznali środek ten za szkodliwy. Przedstawiciele ministerium dóbr państwa oświadczyli, że jeśli istnieje niedoczyszczenie, to w każdym razie nieznaczne i że o wiele właściwszem jest starać się o udoskonalenia produkcji zbożowej. Głównie dążyć trzeba do wzmocnienia zachwianego dzisiaj kredytu na rynkach zagranicznych. Należy przedewszystkiem pilnować, ażeby eksporterzy dostarczali zboża w takich gatunkach, jakie wykazują próby. Komitet giełdowy warszawski również się zajął żywo tą sprawą i wyraził ze swej strony życzenie, aby stopień wymaganej czystości zboża wywożonego był oznaczony i zarazem aby wolno było wywozić ziarno niższej czystości z procentowem potrąceniem na cenie. Jako najgłówniejszą przyczynę podawano to, iż w kraju naszym majątki ziemskie są rozdrobione, a pojedyncze partie zboża — małe. Dla skromnych gospodarstw jest nad siły ciężar maszyn, dokładnie doczyszczających; pomimo to produkcja bywa dobra, nie należy zatem bezpośredniego wywozu tamować. Nadto w pasie pogranicznym utrwalił się zwyczaj produkowania przez włościan mieszanego ziarna, pszenicy z żytem, jęczmienia z owsem; produkty te znajdują łatwy zbyt na paszę za granicą. Podobno tym uwagom giełdy warszawskiej przyznano słusność w Petersburgu. Jednocześnie z tą sprawą grupy interesowanych rozwinęły starania, aby system wydawania zaliczek na zboże wprowadziły koleje żelazne: Warszawsko-Wiedeńska, Terespolska i Iwangrodzko-Dąbrowska.

**Magazyny zbożowe.** W sali posiedzeń warszawskiego komitetu giełdowego odbyły się narady w sprawie przekształcenia magazynów transportowych przy stacji Praga. Jednogłośnie uznano potrzebę ich powiększenia, bez czego handel wywozowy przez granicę zachodnią nie mógłby znaleźć w Warszawie punktu oparcia. Potrzeba, ażeby one mieściły przynajmniej 6—7 tysięcy wagonów. Korzyści elewatora uznali również wszyscy zgromadzeni, chociaż wyrażono obawy, że nie nawykli do tego wytwórcy Królestwa, nie będą chcieli się zgodzić przynajmniej z początku na mieszanie swego zboża z innym równego gatunku (dziwna miłość własna!). Elewator powinien posiadać wiele podziałów na osobne pomieszczenia. Mieszania zaś będą potrzebowali nie tyle wytwórcy, ile kupcy wysyłający za granicę znaczne zapasy. Opłaty składowe powinny być możliwie najniższe jednocześnie potrzebna jest reforma taryf przewozowych, która zapewniła dobre warunki współzawodnictwa produkcji miejscowej. Z ulg magazynowych korzystać powinno zboże, chociażby z dalekich stron przychodzące, lecz wyłącznie na wywóz przeznaczone. Udzielanie zaliczek na zboże z zastosowaniem małego procentu i przy wygodnych warunkach spłaty, uczestnicy narad uznali za wielce pożyteczne dla rolnictwa i handlu. Również będzie korzystne dla kraju i magazynów połączenie kolejną składów zbożowych z przystanią na Wiśle, a może — z projektowanym mostem na łasze Gocławskiej. Interesowani z przyjemnością się dowiedzieli, że komitet giełdowy pracuje nad sprawą giełdy zbożowej tudzież obmyśla projekty taryfowe.

**Akcyza.** Od 1 września 1894 r. opłata od cukru będzie wynosiła rs. 1 kop. 75 od puda. Rafinerie i fabryki cukru rafinowanego z buraków podlegają opła-

cie patentowej po rs. 5 za każde 1000 pudów cukru. Te same zakłady ponoszą dodatkową opłatę patentową przed rozpoczęciem produkcji w każdym peryodzie po 250 rs. za pierwsze 50,000 pudów cukru surowego, przeznaczonego do rafinowania i potem po 5 rs. za każdy następny 1000 pudów wyrobionego i wypuszczonego z fabryki cukru rafinowanego. W fabrykach trudniących się tylko rafinowaniem cukru własnego wyrobu, obliczenie i uiszczanie odbywa się na zasadach ustanowionych dla cukrowni. Wypuszczanie rafinady na sprzedaż dozwolone będzie w osobnych pomieszczeniach, w ilościach nie mniejszych niż 3 pudy w każdym.

— Zarząd jednego z berlińskich zakładów technicznych zwrócił się listownie do właścicieli większych fabryk terpentyny w Królestwie Polskiem z propozycją zużytkowania gazów palnych do oświetlenia zabudowań fabrycznych i okolicznych budynków gospodarskich (*Kur. warsz.*).

— W prowincjach południowo-zachodnich wkrótce powstaną dwie nowe cukrownie: w Rożynie i Pliskowie.

— W Rostowie nad Donem, jak donosi organ miejscowy, uczuwać się daje dotkliwie zupełny brak ryb, których cena podniosła się niesłychanie. Objaw ten przypisuje dziennik zniesieniu taryf przewozowych i zwiększonej żąd dostawie ryb do Warszawy.

— Kontrakty kijowskie rozpoczną się 17 b. m. i potrwają do 9 marca.

## KRONIKA.

**Sprawy społeczne.** *Rusk. żiżń.* donosi, iż utrzymał się projekt ubezpieczenia na życie lekarzy, studentów i felcerów, delegowanych do miejscowości, dotkniętych epidemią. Lekarze mają być ubezpieczeni do wysokości 5,000 rs., studenci 3,000, felcerzy — 500 rs.

— *Warsz. Dniem.* zamieścił odezwę general-gubernatora stepowego, wzywającą tutejszych rolników i agronomów do osiedlenia się na gruntach nadanych kozakom, przeważnie nad Irtyszem i Iszimelem.

— W r. b. ministerium spraw wewnętrznych postanowiło tytułem próby urządzić wydawanie zaliczeń włościanom na zastaw ich zboża.

— Poruszono znowu sprawę przemianowania Dorpatu na Juriew, a Dynaburga na Dźwińsk.

— W okolicach Radzymina panuje ożywiona parcellacja majątków. W ostatnich czasach włościanie zakupili z dóbr Wola Basztowa 600 morgów ziemi, z Małopola — 120. W obu wypadkach korzystali z pożyczki swego banku.

— W *Zbiorze praw* zamieszczono rozporządzenie, na mocy którego od osób wstępujących do służby w ministerium wojny wymagana będzie deklaracja o nie należeniu do tajnych stowarzyszeń.

— Zmarły przed kilku tygodniami ślusarz Jan Cybiński pozostawił zapis w kwocie rs. 200, jako początek funduszu na urządzenie zakładu gimnastycznego dla rzemieślników.

— Kasa pożyczkowo-wkładowa przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, liczyła w roku ubiegłym 134 uczestników, wkładów obowiązkowych i dobrowolnych rs. 20,883 kop. 71. Obrót sum wyniósł 67,389 rs. Zapomóg bezzwrotnych udzielono rs. 130, dywidenda wynosiła 6  $\frac{1}{2}$ %. Zebranie ogólne uchwaliło na rok bieżący 200 rs. na zapomogi bezzwrotne dla uczestników niezamożnych.

— We Lwowie zawiązało się Towarzystwo wzajemnej pomocy dziennikarzy, zamieszkałych w Galicyi i innych prowincjach austriackich. Stowarzyszenie ma na celu doraźną pomoc i emeryturę dla dziennikarzy, ich wdów i sierot (*Kuryer warsz.*).

— Przed kilku dniami odbyły się w Mińsku gubernialnym wybory członków rady miejskiej. Wyborców było niespełna 200, udział wzięło 60. Kandydatów na prawo zasiadania w radzie 49, z tej cyfry wybrano 24. Mają oni stanowić odtąd radę wraz z dwoma żydami, których naznacza władze miejscowe, bo do wyborów nie są dopuszczeni.

— Ostateczny termin do zmiany w sklepach lokal na arszynie upływa z dn. 19 b. m., poczem za używanie milar zabronionych winni będą pociągani do odpowiedzialności sądowej (*Gaz. policyjna*).

**Szkoły.** Sejm szlachecki estońskiej postanowił zamknąć utrzymywaną przez się w Rewlu niemiecką szkołę katedralną i szlachecką, która istnieje od wieku XIII.



— Nowy kurs w szkole pszczelnictwa i ogrodnictwa w Wawolnicy (pow. nowo-aleksandryjski) rozpoczął się 13 kwietnia r. b.). Kurs dwuletni bez wakacji, nauka bezpłatna, ale za utrzymanie w Internacie uczniowie placą po rs. 150 rocznie w ratach półrocznych z góry. Dla uczniów uboższych szkoła urządziła trzy kursy półroczne tylko na okres letni. Utrzymanie za kurs półroczny wynosi rs. 75, płatnych kwartalnie z góry. Kierownikiem zakładu jest p. Bartkiewicz.

— Przy ministeryum oświaty utworzony będzie specjalny dział dla zawiadywania szkołami technicznymi i rzemieślniczymi.

— Z Mitawy donoszą o zamknięciu ostatniego z gimnazyów niemieckich w prowincjach nadbałtyckich.

— W austriackiej radzie państwa Barwiński zażądał utworzenia uniwersytetu ruskiego we Lwowie i katedr ruskich dla wykształcenia nauczycieli szkół średnich i nadania gimnazjom w Kołomyi i Przemyślu zupełnej samodzielności.

**Sprawy kolejowe.** *Birż. Wied.* pisał: „Słyszeliśmy, iż powstał projekt wykupienia kolei Łódzkiej i oddania jej do eksploatacyi Towarzystwa drogi Wiedeńskiej, które przyjąłoby na siebie jednocześnie budowę linii obwodowej w Łodzi. Ministeryum skarbu i komunikacyi przyszły do przekonania, że budowa jej przez syndykat prywatny nie odpowiadałaby widokom rządu. Ministeryum komunikacyi żąda budowy kolei obwodowej z funduszy państwowych. Nato-

miast ministeryum skarbu uważa za korzystniejsze powierzyć to zadanie drodze Łódzkiej.“ Do Petersburga udał się już podobno przedstawiciel kolei Wiedeńskiej, zaproszeni przez departament dla porozumienia się w powyższej sprawie

— Od 22 b. m. na wszystkich kolejach rządowych osoby biedne, udające się do stacji bakteriologicznych dla leczenia się od ukąszeń wściekłych zwierząt, przewożone będą w III klasie za czwartą część ceny biletu, po okazaniu świadectwa władz administracyjnych miejscowych.

**Zdrowie publiczne.** W straży pogranicznej urządzone będą oddzielne szpitale i ustanowione stałe pesady lekarzów weterynaryjnych.

— Wkrótce odbędzie się w Warszawie rewizya sanitarna hurtownych i detalicznych składów win. Składnicy, którzy do kłopotowania i przeróbek używają szkodliwych dla zdrowia domieszek będą pociągnięci do odpowiedzialności sądowej.

— Państwa zagraniczne, wobec możliwości wybuchu cholery w r. b., zaproponowały rządowi ruskemu przyłączenie się do nich dla wspólnego zastosowania środków, zaprojektowanych przez międzynarodową komisję sanitarną w Rzymie (r. 1885). Jednym z pierwszych punktów rzeczony komisji było ustanowienie jednostajnego typu biletynu dla wszystkich miast znaczniejszych. O niemożności wybuchu epidemii powinny być niezwłocznie zawiadomione telegraficznie

wszystkie państwa. Nadto, w każdym kraju powinno powstać biuro centralne (*d'information et d'avisement*), które zbierałoby dane statystyczne i udzielałoby je innym państwom.

**Bibliografi.** *Łodzianin*, kalendarz informacyjno-adresowy na r. 1893. Zawiera wiele dobrych informacji ogólnego znaczenia.

— Dr. B. A. Hirszbant, *Ueber Kshemandra's Darpadalana* str. 70. Petersburg.



*Maryanowi Eil* Wszystkie formy są zarówno dobre *Maryja* i *Marya* są najściślejsze, *Marja* — najpraktyczniejszy.

*Pani E. R. w Kaliszu.* Jeżeli uczniowie i uczennice, którzy przeciw najlepiej powinni znać i oceniać zasługi nauczycielskie Śliwskiego nie poczuwają się do obowiązku uczczenia go pamiątkową tablicą, to wątpliwy, ażeby nasze w tym względzie kazanie mogło im tę powinność uświadomić.

**Matematyk** udziela na godziny lekcyj matematyki i fizyki. Smolna 9, m. 7.

## OGŁOSZENIA.

### WYDAWNICTWA „PRAWDY.”

J. Brandes. Główne prądy literatury XIX w., tomów cztery, tł. K. Lewald — rs. 6.

Ekonomia polityczna według najznakomitszych badaczy niemieckich ułożona — rs. 3.

L. Liard. Logika, tłom. K. Lewald — rs. 1.

A. Espinas. Społeczeństwa zwierzęce wraz z dodatkiem ogólnych dziejów socjologii — rs. 3.

Uwaga. Wszystkie powyższe dzieła abonenci *Prawdy* nabywać mogą za połowę ceny.

E. Tylor. Zmysłność i moralność roślin (w oprawie) — rs. 1.50.

L. H. Morgan. Społeczeństwo pierwotne, czyli badanie kolei ludzkiego postępu od dzikości przez barbarzyństwo do cywilizacyi, przekład A. Bakowskiej — rs. 3.

J. Barni i A. Krzyżanowski. Męzczyznicy myśli (w oprawie) — rs. 1.

W. Okoński. Dramaty (Antea, Na targu, Helvia, Poddanka, Błazen, Za maską) — rs. 1.

— O życie, powiastki: Chawa Rubin, Karl Krug, Damian Capenko — kop. 50.

— Klemens Boruta, powieść — kop. 40.

— Niewinni, dramat w trzech aktach — kop. 80.

Dr. Azam. Charakter w zdrowiu i w chorobie — rs. 1.

N. Hirszbant. Byron w urywkach, rs. 1. kop. 50.

Dr. F. Rajkowski. Poradnik lekarski wraz z apteką domową (w oprawie) — rs. 1.

K. Lewald. Historia XIX w., od r. 1800 — 1888 — rs. 3. k. 30.

E. B. Tylor. Antropologia z ilustracyami, przekł. A. Bakowskiej — rs. 2.

M. Mignet. Historia Rewolucyi francuskiej, tomów dwa — rs. 2.

Na kosztu przesyłki do każdego rubla należy dołączyć kop. 15.

GŁÓWNY SKŁAD  
Krakowskie Przedmieście 38.

FILIA  
Marszałkowska 91, róg Żorawiej.

## SIMON I STECKI

Wina i koniaki leczniejsze zagraniczne i ruskie oraz likiery. Specjalnie polecamy wina węgierskie od najtańszych do najwyższych gatunków, zalecane dla chorych i rekonwalescentów, jak również herbatę własnego opakowania w cenie rs. 2 k. 16 za funt.

## Spółka Nakładowa

zawiązana przez grono pisarzy polskich, ma na celu wydawanie dzieł pierwszorzędnej wartości naukowej i literackiej, oryginalnych i tłomaczonych, wzbogacających istotnie umysłowe zasoby kraju. W przekonaniu, że literatura stanowi ważny i trwały grunt do życia i rozwoju społeczeństwa, że mu dostarcza sił żywotnych. Spółka Nakładowa grunt ten w miarę swej mocy rozszerza nabytkami książkowymi rzetelnej i nieprzypadkowej ceny. Dotąd wydane dzieła dość wyraźnie już określają kierunek i charakter jej przedsięwzięcia.

Brandes Jerzy. Główne prądy literatury europejskiej XIX w., tom V. Szkoła romantyczna we Francyi, z portretem autora, str. 402 — rs. 2.

Chmielowski Piotr dr. Autorki polskie w XIX, studjum literacko obyczajowe, ozdobione sześcioma portretami, str. 541 — rs. 2 kop. 50.

Gumplowicz L. System socjologii — rs. 3 kop. 30.

Heine Henryk. Wybór pism, t. I, w przekładzie Maryi Konopnickiej, Józefa Kościelskiego, Aleksandra Kraushara i in. Wydanie ozdobne, z portretem autora, str. 298 — rs. 1 kop. 20.

— Wybór pism, t. II. Podróż do Hareu, Włochy, w przekładzie M. Gawalewicz, C. Jelenty i Maryi Konopnickiej, str. XIII i 328 — rs. 1 kop. 50.

Na kosztu przesyłki do każdego rubla należy dołączyć kop. 15.

Biuro i eksped. Spółki Nakładowej Warszawa, Marszałkowska 95.

A. Okolski. Ustrój państw europejskich i Stanów Zjednoczonych Ameryki — rs. 3.

Smoleński Władysław. Drobną szlachtę w Królestwie Polskim, studjum etnograficzno-społeczne, str. 66 — kop. 60.

Spencer Herbert. Zasady etyki, z 3-go wydania oryginału angielskiego przeł. Jan Karłowicz, str. 310 — rs. 2.

Prus Bolesław (Aleksander Głowacki). Szkice i obrazki, tomów cztery, z portretem autora — rs. 5, w ozdobnej oprawie rs. 6 kop. 20.

Świątełko, książka dla dzieci, napisana zbiorowo przez grono autorów polskich. Najlepsza w tym rodzaju w literaturze polskiej. W ozdobnej oprawie, z drzeworytami i tekściami, str. 274 — rs. 1 kop. 80.

Opuściło prasę dzieło p. t.

## DZIEJE

Krysztofa z Arciszewa

## ARCISZEWSKIEGO

admirała i wodza holendrów w Brazylii, starszego nad armatą koronną za Władysława IV i Jana Kazimierza (1592-1656)

przez

Aleksandra Kraushara.

Dwa tomy. Cena rs. 4, z przesyłką rs. 4 k. 40. — Składy główne u Br. Rymowicza w Petersburgu i u Gebethnera i Wolffa w Warszawie.



## PSYCHOLOGIA DZIECKA

Dr. med. L. Wolberga.

Cena rs. 2, z przesyłką pocztowa rs. 2 kop. 20. Egzemplarze oprawne o 20 kop. drożej.

## Skład Win P. A. KRZYMIŃSKIEGO

Wierzbowa Nr. 3, w Warszawie,

poleca wszelkie Wina, Koniaki, Likieri zagraniczne oraz Wina Krymskie „Orcanda“ z winnic Jego Ces. Wysok. Wielk. Księcia Konstantego.